

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы: Оценка влияния коэффициента переуплотнения грунтов при оценке бокового давления грунта при проектировании подземных сооружений.

Автор (ФИО): Турханова Полина Юрьевна

Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский государственный университет)

Кафедра: Грунтоведения и инженерной геологии

Основная образовательная программа: Геология

Уровень: бакалавратура

Руководитель: Бабкина Анастасия Евгеньевна, старший преподаватель кафедры грунтоведения и инженерной геологии СПбГУ

(Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)
степень)

Рецензент: Манжосов С.В. (главный геолог ООО «Сабси Сервей Солюшенс»)

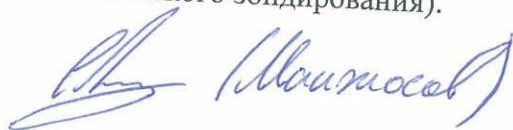
ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	5	4	3	2	*
Актуальность темы работы	X				
Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи		X			
Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.	X				
Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин					*
Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения		X			
Применение современного программного обеспечения, с использованием ГИС, компьютерных и других технологий					*
Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта)		X			
Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту		X			
Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений					*
Степень самостоятельности выполненной работы					*

* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства работы: Актуальная и интересная тема работы. Использование различных методик расчета характеристик, ссылки на зарубежные источники и стандарты. Применение материалов статического зондирования, полученных по современной технологии выполнения работ.

Отмеченные недостатки работы: Графический материал нуждается в обработке: желательно привести все графики в векторный формат, поработать с масштабами и читаемостью. Рисунок 7.3.2. – поработать с данными до глубины 12-13м, либо убрать их. Не ясно, использовалась ли только одна точка статического зондирования для получения КПУ для каждого из ИГЭ, или же была набрана статистика по точкам? (Рекомендуется обработать весь имеющийся материал статического зондирования).

 Манжосов

КПУ и K_0 по ИГЭ можно было бы добавить в таблицу с основными нормативными характеристиками ИГЭ. Это даст корреляцию свойств грунта и изучаемых параметров, возможно подтолкнет к каким-то заключениям. Не хватает выводов: логично предположить, что при повышении КПУ коэффициент K_0 должен снижаться. Нужно подвести к этой мысли, если же наблюдаются другие закономерности – описать и обосновать.

Заключение рецензента: после доработки, оцениваю на «отлично»

Рецензент В.И. Маляков «11» мая 2016 г.