

Санкт-Петербургский государственный университет

БРАТЦЕВ Кирилл Александрович

Выпускная квалификационная работа

Современная концепция устойчивого развития: государство и корпорации

Уровень образования: бакалавриат

Направление: 41.03.4 «Политология»

Основная образовательная программа СВ.5027* «Политология»

Научный руководитель:

доцент кафедры

теории и философии политики

факультета Политологии СПбГУ,

кандидат политических наук

Мальцева Дарья Александровна

Рецензент:

доцент кафедры

теории и философии политики

факультета Политологии СПбГУ,

кандидат политических наук

Кондратенко Сергей Евгеньевич

Санкт-Петербург

2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	5
1.1. Становление концепции устойчивого развития	5
1.2. Место корпораций в концепции устойчивого развития	17
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	27
2.1. Реализация концепции устойчивого развития и место взаимодействия государства и корпораций	27
2.2. Перспективы устойчивого развития	37
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	43
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	45

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования продиктована сохранением важной роли экологической проблематики в международной политической повестке. На мировом уровне продолжается обсуждение экологических трудностей, с которыми сталкиваются государства разных культур и уровней экономического развития. Неизменно базой для выработки решения проблем становится концепция устойчивого развития, разработанная в 1970-е годы. Последняя сессия Ассамблеи ООН по окружающей среде (ЮНЕА), прошедшая в феврале-марте 2022 года, рассматривала вопрос усиления природоохранных мероприятий для достижения целей в области устойчивого развития. Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш предупредил, что тройной планетарный кризис, включающий изменение климата, утрату природного разнообразия и загрязнения, угрожает существованию человечества. В этом контексте важным остается сотрудничество государств и крупных корпораций, играющих существенную роль в экономике.

Объект исследования – концепция устойчивого развития.

Предмет исследования – аспект взаимодействия государства и корпораций в рамках достижения целей устойчивого развития.

Цель работы – анализ результатов и перспектив взаимодействия государства и корпораций на современном этапе в достижении целей устойчивого развития.

Для достижения данной цели в рамках работы предстоит решить следующие исследовательские задачи:

1. Изучить теоретические основания концепции устойчивого развития и места в нем взаимодействия между государством и корпорациями.
2. Проанализировать имеющиеся результаты данного взаимодействия в достижении целей устойчивого развития в различных странах, присоединившихся к выполнению концепции устойчивого развития.

3. Определить возможные пути эволюции данного взаимодействия между государством и корпорациями, а также общего направления устойчивого развития.

Теоретические и методологические основания исследования.

Для изучения теоретических оснований концепции устойчивого развития использовались работы таких авторов, как Д. Медоуз¹, Э. Вайцзеккер², В.А. Волков³. Место корпораций в современном мировом и отечественном политическом поле рассматривается при помощи работ таких авторов, как С.П. Перегудов⁴, А.М. Салмин⁵, Г.Б. Кочетков и В.Б. Супян⁶. Аспекты взаимодействия государства и корпораций стали предметом анализа следующих авторов: В. Иванченко⁷, Л. Мизес⁸, особенности корпоративистской экономики в Японии были изучены исследователем Х. Окумура⁹. Кроме того, источниковедческую базу исследования составили официальные документы международных организаций и государств, а также программы достижения целей устойчивого развития, принятые в отдельных корпорациях.

Методологической основой исследования стал дескриптивный метод исследования. Кроме того, представлен контент-анализ основных документов, касающихся темы исследования в рамках взаимодействия между государством и корпорациями, связанного с достижением целей устойчивого развития.

Структура работы соответствует целям и задачам исследования. Данная работа состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, в которых решаются поставленные задачи, заключения, списка литературы. В выпускной квалификационной работе использовано более 50 печатных и электронных источников, в том числе на английском языке.

¹ Медоуз Д. и др. Пределы роста / М.: Изд-во МГУ, 1991. 208 с.

² Фон Вайцзеккер Э.У. Фактор 5. Формула устойчивого роста: Доклад Римскому клубу. / Москва, АСТ-Пресс, 2013. 366 с.

³ Волков, В. Формирование концептуальных оснований экологической идеологии. Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС, 2020. №16(2), 210-224.

⁴ Перегудов С.П. Корпорации, общество, государство: эволюция отношений. / М., Наука, 2003, 352 с.

⁵ Салмин А.М. Неокорпоративизм в странах Запада / «Полития». 2005. № 3. С. 257—298.

⁶ Кочетков Г.Б., Супян В.Б. Корпорация. Американская модель / «Питер». 2005. 320 с.

⁷ Иванченко В. Государство и корпорации / Экономист. 2000. №1. С. 68-74.

⁸ Мизес Л. фон. Человеческая деятельность: трактат по экономической теории / М.: Экономика, 2000. 878 с.

⁹ Окумура Х. Корпоративный капитализм в Японии. – М.: Мысль, 1986. С. 200.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

1.1. Становление концепции устойчивого развития

Впервые цель перехода человечества к устойчивому развитию (sustainable development) была поставлена на Конференции ООН по окружающей среде и развитию в 1992 году в Рио-де-Жанейро. Под этой целью подразумевается модель развития, при которой удовлетворяются потребности настоящего времени, но не ставится под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности¹⁰. Конференция в Рио-де-Жанейро стала отправной точкой для создания государственных программ в рамках концепции устойчивого развития. На данный момент можно считать, что устойчивое развитие не только получило признание среди научного сообщества, но и утвердилось в политическом пространстве, несмотря на отсутствие обязательств юридической силы¹¹. В данном параграфе будут рассмотрены ключевые этапы формирования данной концепции и усиления ее международного статуса.

Следует начать с того, что сам перевод «устойчивое развитие» не отражает полного смысла этого выражения, заложенного в него на английском языке. Российский математик и исследователь взаимоотношений человека с природой Н.Н. Моисеев отмечал, что более корректным переводом было бы «допустимое» или «согласованное с состоянием Природы и ее законами» развитие¹². Под sustainable development предполагается такое развитие, которое способно продолжаться в течение длительного времени, нанося минимальный вред окружающей среде или же не нанося его вовсе.

¹⁰ Брундтланд Г. Х. Наше общее будущее: доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию. М.: Прогресс. 1989. С. 59.

¹¹ Глазунова Е.Н. Императивы безопасности в концепции устойчивого развития / Вестник Московского ун-та. Сер. 25: Международные отношения и мировая политика. 2017. №1. С. 25.

¹² Моисеев Н.Н. Быть или не быть... человечеству? / М., 1999. С. 62.

Зарождение понятия «устойчивое развитие» относится к сфере природопользования. В середине XIX века немецкие лесоводы выдвинули идею, согласно которой вырубка лесов не должна превосходить их естественного прироста, чтобы лесная экосистема воспроизводилась без потерь. Создание данной теории было продиктовано военными конфликтами, часто проходившими на европейском континенте, после которых большая часть лесных массивов оказывалась уничтоженной¹³.

Чуть позже похожую теорию высказали канадские специалисты по рыболовству, предложив систему промысла, при которой рыбные ресурсы не истощаются и позволяют в течение неопределенно продолжительного времени эксплуатировать данную экосистему¹⁴. К концу XX века термин «устойчивое развитие» стал употребляться не только в отношении локальных экосистем, но и на глобальном уровне.

Безусловно, концепцию устойчивого развития нельзя рассматривать вне истории отношений человечества с природой. Согласно В. Хесле, в этой истории можно выделить пять этапов, которые сменяли друг друга: 1) человек как часть единого природного организма; 2) попытки использования количественных методов в сочетании с мифом в понимании природы; 3) появление науки, познание природы через нее; 4) мир как принципат бесконечного Бога; 5) противопоставление природы и человека¹⁵. Последний этап, позволявший человеку подходить к природе не как часть к целому, а рассматривать ее как нечто совершенно отдельное, к середине XX века привело к осязаемому экологическому кризису, внимание на который первыми обратили интеллектуалы.

Появление в интеллектуальном сообществе концепций защиты окружающей среды относится к 1960-м годам. В это время появляется так называемый Римский клуб – элитарная общественная организация,

¹³ Катасонов А. В. Политическая концепция устойчивого развития: сопоставительный анализ современных версий: автореф. ... канд. полит. наук / М., 2008.

¹⁴ Устойчивое развитие: Новые вызовы / М.: Издательство «Аспект Пресс». 2015. С. 21.

¹⁵ Хесле В. Философия и экология / М.: Издат. группа АО «Ками», 1994. С. 45-50.

занимающаяся изучением биосферы и взаимоотношений человека с природой. В одном из первых докладов Римскому клубу «Пределы роста» на основе моделей мировой системы Дж. Форрестера и Д. Медоуза «Мир-3» была высказана мысль о том, что при сохранении существующих тенденций роста населения, загрязнения окружающей среды, научно-технического прогресса и экономического развития миру в первой половине XXI века грозит катастрофа. В докладе, а позже в изданной по ее материалам книге «Пределы роста» авторы доказали, что использование ресурсов Земли не бесконечно. А значит, необходимо отказаться от наращивания производства (роста) в пользу качественных улучшений экономики (развития). Таким образом, именно в работе Д. Медоуза и его коллег впервые прозвучала идея «развития», сопряженного с заботой об окружающей среде. Дополнением доклада «Пределы роста» выступила модель Э. Пестеля и М. Месаровича. Исследователи более подробно рассмотрели роль регионов мира и в докладе «Человечество на перепутье» предложили концепцию, согласно которой каждый регион должен выполнять собственную функцию как клетка живого организма, а параметры развития необходимо пересматривать регулярно в определенные промежутки времени.

Помимо активной деятельности ученых, к появлению концепции устойчивого развития в международной политической повестке привел рост в конце XX века количества и разнообразия угроз безопасности на глобальном и государственном уровне¹⁶. Преодоление экономического разрыва между странами и совместная работа государств над общемировым будущим особенно важны, когда существует угроза разрастания конфликтов, терроризма и демографических кризисов. Экологические трудности способны многократно усилить эффект от данных международных проблем.

Работа экспертов и исследователей экологической проблематики к концу XX века выдвинула проблемы окружающей среды на первый план

¹⁶ Глазунова Е.Н. Императивы безопасности в концепции устойчивого развития / Вестник Московского ун-та. Сер. 25: Международные отношения и мировая политика. 2017. №1. С. 25-26.

международной повестки. Один из первых программных документов, в котором приведены рассуждения о концепции устойчивого развития, это доклад Всемирной комиссии по вопросам окружающей среды и развития «Наше общее будущее». Доклад известен также как «доклад Брундтланд» по фамилии главы Всемирной комиссии. В докладе во взаимосвязи рассмотрены основные элементы концепции: экологический, социальный и экономический.

Экологический элемент сосредоточен на том, как деятельность человечества влияет на состояние окружающей среды. Социальный аспект направлен на справедливое распределение ресурсов и минимизацию возможностей для конфликтных ситуаций. Экономический же элемент концепции сводится к существующей проблеме роста потребления при ограниченности ресурсов. Устойчивое развитие возможно только при решении проблем, связанных со всеми из его элементов.

Два ключевых понятия, входящих в концепцию – «потребности» и «ограничения». Они взаимосвязаны, так как «ограничения» налагаются развитием технологий и организацией общества на способность окружающей среды удовлетворять нынешние и будущие потребности человечества¹⁷. Так как ценности общества формируют модели потребления, одна из целей устойчивого развития – это создание ценностей, направленных на соблюдение норм потребления, соответствующих экологическим возможностям человечества¹⁸. Следовательно, можно говорить о том, что концепция устойчивого развития имеет глобальные цели, но их реализация доступна для разных акторов: государств, регионов, корпораций, индивидов.

Согласно Докладу Комиссии, концепция основывается на пяти основных принципах:

1. Человечество действительно способно придать развитию устойчивый и долговременный характер.

¹⁷ Брундтланд Г. Х. Наше общее будущее: доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию. М.: Прогресс. 1989. С. 59.

¹⁸ Брундтланд Г. Х. Наше общее будущее: доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию. М.: Прогресс. 1989. С. 59-60.

2. Имеющие ограничения в области эксплуатации природных ресурсов относительно, так как связаны с современным уровнем техники и социальной организации, а также со способностью биосферы справляться с последствиями человеческой деятельности.

3. Необходимо удовлетворить элементарные потребности всех людей и всем предоставить возможность реализации своих надежд на благополучную жизнь. Это побуждает бороться с нищетой и иными социальными проблемами, с которыми сталкиваются люди во всех странах мира.

4. Необходимо согласовать образ жизни тех, кто располагает большими материальными и денежными средствами, с экологическими возможностями планеты (в первую очередь, относительно потребления энергии).

5. Размеры и темпы роста населения должны быть согласованы с меняющимся производительным потенциалом глобальной экосистемы Земли¹⁹.

В исследовательских работах выделяются и другие принципы устойчивого развития. Например, по мнению Р. Лозано, существует пять ключевых аспектов концепции: экономический, недеградационный (направленный на развитие, а не откат к прошлым характеристикам человеческой цивилизации), интеграционный, межпоколенческий и целостный²⁰. Интеграционный аспект представляет собой взаимодействие экономической, социальной и экологической сферы. Целостность концепции заключается в том, что при действительно устойчивом развитии должны учитываться все остальные четыре основных принципа.

Исследователи Д. Маршалл и М. Тоффел предложили охарактеризовать устойчивое развитие как два параллельно существующих направления: способность природной среды поддерживать жизнь человека и воздействия деятельности человека на окружающую среду. Это попытка свести устойчивое развитие к математическим данным, убрав из него ценностный компонент. Исходящая из этой идеи иерархия четырех уровней устойчивости в рамках

¹⁹ Гизатуллин Х. Н., Троицкий В. А. Концепция устойчивого развития: новая социально-экономическая парадигма // *Общественные науки и современность*. 1998. №5. С. 124–130.

²⁰ Lozano, R. Envisioning sustainability three-dimensionally. *J. Clean. Prod.* 2008, 16, 1838–1846.

концепции устойчивого развития Маршалла и Тоффела выражена следующим списком:

1. Действия, которые при их продолжении поставят под угрозу выживание людей.
2. Действия, которые значительно сокращают продолжительность жизни или другие показатели здоровья.
3. Действия, которые могут привести к нарушению прав человека.
4. Действия, которые уменьшают качество жизни или несовместимы с другими ценностями и убеждениями²¹.

Некоторые исследователи рассматривают позицию, озвученную в докладе Брундтланд, как состоящую из различных видов балансов противоположностей систему. Таким образом, на разных уровнях устойчивое развитие предполагает баланс между природой и обществом (а точнее, уровнем развития экономики в обществе), баланс внутри общества (между отдельными странами и их регионами с разным уровнем экономического развития, Севером и Югом), баланс между современным и будущими поколениями человечества, который заключается в наличии у всех поколений ресурсов для благополучной жизни²².

Стоит обратить внимание на то, что концепция устойчивого развития нарушает традиционные формы национального суверенитета. Как на глобальном, так и на национальном уровне цели устойчивого развития могут быть достигнуты только при условии международного сотрудничества и «посредством согласованных режимов разведки, разработки и рационального использования ресурсов в общих интересах»²³. Отмечается также, что «с точки зрения устойчивого развития более важным представляется более важным защищать демократию, чем государственный суверенитет»²⁴. Это становится

²¹ Marshall, J.D.; Toffel, M.W. 2005 Framing the Elusive Concept of Sustainability: A Sustainability Hierarchy. *Environ. Sci. Technol.* 2005, 39, 673–682.

²² Гезалов А.А. Глобальные проблемы и их место в концепции устойчивого развития / Вестник Московского ун-та. Сер. 7: Философия. 2009. №4. С. 78.

²³ Брундтланд Г. Х. Наше общее будущее: доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию. М.: Прогресс. 1989. С. 288.

²⁴ Ward H. Key Concepts: sustainable development and governance / ISO 26000 and global governance for sustainable development. 2012. pp. 38-51.

поводом для критики со стороны некоторых исследователей, особенно отечественных. В частности, В.Б. Павленко предполагает, что концепция устойчивого развития требуется для установления нового «мирового порядка», унифицированного по западной модели США и их союзников²⁵. Именно этим, как показывает ученый, объясняется стремление ограничить рост эффективных экономик стремительно развивающихся Китая и Индии, не допустив достижение ими экономического уровня развитых западных стран.

Отечественный исследователь А.Д. Урсул отмечал, что переход к концепции устойчивого развития – это поворот к «целевому» развитию от случайно-хаотического развития, царившего все прошлое время²⁶. Идея создания «коллективного разума» человечества находит корни в докладе Брундтланд, которая подчеркивала, что только совместными усилиями международное сообщество может добиться достижения целей устойчивого развития как для всей планеты, так и для отдельных государств. Кроме того, можно также согласиться с мнением Н.А. Борисова и В.А. Волкова, которые писали о том, что концепция устойчивого развития выразила смену алармистской парадигмы конструктивной реакцией на глобальные угрозы²⁷. Это рациональная попытка осмыслить угрожающие человечеству факторы и по мере возможности повлиять на них путем сотрудничества государств друг с другом, а также с внутренними экономическими акторами.

Следует отметить, что существует несколько вариантов концепции устойчивого развития. Так, А. Катасонов выделяет «сильную» и «слабую» концепции²⁸. «Слабая» устойчивость предполагает, что природный капитал может быть заменен человеческим капиталом, направленным на восстановление природных ресурсов. При сильной устойчивости же эти два вида капитала не

²⁵ Павленко В. Б. Мифы «устойчивого развития». «Глобальное потепление» или «ползучий» глобальный переворот? / М.: ОГИ, 2011. 944 с.

²⁶ Урсул А.Д. Становление устойчивой цивилизации: новые глобальные цели // Философия и общество. 2016. №1. С. 31.

²⁷ Борисов Н.А., Волков В.А. В поисках новой парадигмы: очерк политической экологии: монография / СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС. 2014. С. 38.

²⁸ Катасонов А. В. Политическая концепция устойчивого развития: сопоставительный анализ современных версий: автореф. ... канд. полит. наук / М., 2008.

являются взаимозаменяемыми. То есть, сторонниками данной концепции считается, что существуют определенные природные блага, которые нельзя восстановить посредством человеческих усилий (например, озоновый слой). Практический вывод из этого: экономическая активность должна подчиниться строгим экологическим ограничениям. При этом возможны крайности в реализации данного вывода. Поэтому важно отметить, что реализация устойчивого развития человечества не предполагает как полного отказа от технологического прогресса, так и решения проблем за счет постоянных изменений в технической сфере и обычной охраны окружающей среды²⁹. Устойчивое развитие рождается только посредством синтеза технического прогресса (в частности, экологических инноваций) и более серьезной заботы об окружающей среде, чем в последние десятилетия.

Говоря о существующих проблемах устойчивого развития, можно сослаться на работу К.Я. Кондратьева и К.С. Лосева³⁰. Еще в 2000 году они выделяли четыре основных фактора, встающих на пути человечества к устойчивому развитию. Первым фактором является «столкновение цивилизации с природой», что подразумевает отсутствие в программах устойчивого развития места для ответов на сигналы природы о грядущем экологическом кризисе. Вторым фактор – экономический, так устойчивое развитие вынудит человека изменить отношение к производству и глобальной экономике. Третьим фактором авторы называют социальный. Он заключается в том, что существующая экономическая система не только привела к экологическому кризису, но и не решила многочисленные социальные проблемы. Четвертым проблемный фактор – демографический кризис, выраженный в увеличении рождаемости в бедных развивающихся странах, что приводит к социальным конфликтам за более выгодные места и усилению тенденций к обеднению населения³¹. Все эти факторы за 20 лет, прошедшие с момента публикации

²⁹ Барлыбаев Х.А. Устойчивое развитие: миф или призыв к благоразумию? / МГУЛ – Лесной вестник. 2015. №4. С. 18-25.

³⁰ Кондратьев К.Я., Лосев К.С. Иллюзии и реальность: стратегия устойчивого развития / Вестник Российской академии наук. 2002. Т. 72. №7. С. 592-601.

³¹ Там же. С. 599-600.

научной работы, не потеряли своей актуальности. Принятые в 2015 году цели устойчивого развития во многом направлены на закрытие основных проблем, перечисленных авторами. При этом одно из главных требований авторов к международному сообществу – разработка четких индикаторов устойчивого развития, которые могли бы быть пригодны для отслеживания прогресса человечества и каждой отдельной страны, уже оказалось выполнено.

Существует уже несколько систем оценивания достижений устойчивого развития: в частности, индикатор подлинного прогресса, система индикаторов ОЭСР, Глобальная инициатива отчетности, Индексы устойчивости Доу-Джонса. Общепринятой системой индикаторов стала система, разработанная Комиссией ООН по устойчивому развитию в 2015 году. Она включает в себя ряд показателей, сгруппированных по 17 целям устойчивого развития (ЦУР). В них входят: повсеместная ликвидация нищеты в любых формах, ликвидация голода и обеспечение продовольственной безопасности, обеспечение здорового образа жизни, обеспечение качественного образования, обеспечение гендерного равенства, обеспечение наличия и рационального использования водных ресурсов, обеспечение доступа к источникам энергии для всех, содействие устойчивому экономическому росту, создание стойкой инфраструктуры для индустриализации и инноваций, сокращение неравенства внутри стран и между ними, обеспечение устойчивости населенных пунктов, обеспечение перехода к рациональным моделям потребления и производства, принятие срочных мер по борьбе с изменением климата и его последствиями, сохранение и рациональное использование морских ресурсов, защита и восстановление экосистем суши, содействие построению миролюбивого и открытого общества, укрепление средств осуществления и активизация работы в рамках глобального партнерства. Предполагается, что ЦУР будут достигнуты к 2030 году. Важно отметить, что эти показатели выступают как предложенные рамки и заимствуются для программ устойчивого развития и государства, и отдельных регионов, и крупных бизнес-компаний, поэтому они являются максимально всеохватными на данный момент. Не все из целей применяются для каждого государства или каждой

компании, выбор ЦУР происходит на основании актуального уровня развития. Так, в устойчивом развитии Российской Федерации до 2030 предполагается достижение прогресса по 103 из 169 поставленных ООН задач³².

Но, как уже было сказано выше, факторы, мешающие устойчивому развитию, сохранили свое влияние. Так, конференция 2012 года в Рио-де-Жанейро показала различия в позициях развитых стран Европы и развивающихся стран, подчеркнув проблему Севера и Юга. Если первые страны делали акцент на природоохране, то вторые настаивали на введении мер поддержки со стороны развитых стран отстающим государствам с целью достижения стандартов устойчивого развития. Вопросы в этой сфере (касательно финансирования, передачи природоохранных технологий, торговли), выраженные группой из 77 развивающихся стран, не были решены в ходе Конференции³³. За десять лет до этого российская делегация на Конференции в Йоханнесбурге выступала с предложением введения зачетов внешних долгов в обмен на природоохранную деятельность. То есть, сумма, которая будет потрачена на экологические проекты, окажется списанной из долга страны. Данное предложение так и не было реализовано в глобальном масштабе, хотя периодически применяется при экологическом сотрудничестве между государствами.

Экономически благополучные и развитые страны также иногда игнорируют международные экологические инициативы. Примером может служить Киотский протокол, провозглашающий постепенное снижение выбросов парниковых газов странами-участницами соглашения. В 1998 году вице-президент США Эл Гор подписал этот протокол, но Сенат США отказался его ратифицировать. До нынешнего момента Киотский протокол не ратифицирован Соединенными Штатами, что долгое время приводило к игнорированию протокола Индией, которая ссылалась на случай США. В 2011

³² Цели устойчивого развития в Российской Федерации / Росстат. [Электронный ресурс] URL: <https://infogram.com/sdg-yearbook-2021-1hxr4zx9v8q7q6y?live>. (Дата обращения: 24.05.2022)

³³ Борисов Н.А., Волков В.А. В поисках новой парадигмы: очерк политической экологии: монография / СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС. 2014. С. 78.

году из соглашения вышла Канада, представитель которой заявил о том, что соглашение не работает, если один из мировых лидеров по выбросам парниковых газов (США) не участвует в нем. Сыграло свою роль и то, что до 2012 года развивающиеся страны, к которым относились в том числе Китай и Индия, из-за позиции Соединенных Штатов не брали на себя обязательство по сокращению выброса парниковых газов. Претензия Канады состояла в том, что эти государства были и остаются до сих пор одними из лидеров по совокупному объему выбросов парниковых газов.

Одним из путей преодолеть разногласия, связанные с Киотским протоколом, стало заключение Парижского соглашения в 2015 году. В связи с этим отличия нового договора заключались в том, что:

- обязательства по сокращению выбросов парниковых газов берут на себя все страны вне зависимости от уровня их экономического развития;
- нет конкретных количественных обязательств, их определяет сама страна;
- создается международный инструмент для финансирования снижения выбросов в развивающихся странах;
- фактически соглашение носит рекомендательный характер³⁴.

Во всех спорах, подобных приведенным выше, основной вопрос состоит в том, какого уровня потребления должно достичь человечество: образца развитых или развивающихся стран? Как развитие экономик стран Африки и Азии, так и снижение экономической мощности развитых стран западной цивилизации одинаково болезненно для местных сообществ, поэтому в данном вопросе нет однозначного и легкого решения.

Таким образом, уже на протяжении всего периода принятия международным сообществом концепции устойчивого развития, страны мира из-за различия экономического положения не могут прийти к единой программе действий. Данная проблема неувидительна, так как из-за невозможности

³⁴ Ануфриев В.П. Устойчивое развитие. Энергоэффективность. Зеленая экономика: монография / В.П. Ануфриев, Ю.В. Гудим, А.А. Каминов // М.: ИНФРА-М. 2022. С. 41-42.

удовлетворения первичных потребностей населения, что зачастую происходит в развивающихся странах и странах «третьего мира», невозможно полноценное обеспечение экологических мер политики³⁵. Кроме того, еще в XX веке начался процесс переноса экологически опасных производств в менее развитые страны, где рабочая сила гораздо дешевле. Некоторые менее развитые страны сознательно идут на уменьшение экологических требований к компаниям, чтобы добиться их переноса на свою территорию (такие случаи происходили в Мексике и Бразилии в конце прошлого века)³⁶. До сих пор недостаток водных ресурсов является причиной конфликтов в Центральной Азии между бывшими советскими республиками, которые иногда доходят до вооруженных столкновений³⁷. Сохраняется зависимость стран, находящихся в невыгодном положении относительно водных ресурсов от более обеспеченных ресурсами соседей. Даже если противостояние в борьбе за воду не перерастает в вооруженный конфликт, наличие подобной зависимости приводит к политическим проблемам, когда контролирующая ресурсы сторона имеет возможность влиять на страну-реципиента ресурсов.

Это ставит вопрос о возможности единого управления земными ресурсами. Несмотря на то, что это одно из основных средств в рамках установления концепции устойчивого развития, нельзя сказать о том, что переход от хаотического управления окружающей средой к централизованному уже случился. Члены международного сообщества все еще имеют различные интересы и возможности в рамках природоохранной деятельности. Из этого следует необходимость укрепления концепции устойчивого развития как в развитых, так и в развивающихся странах. В этой связи сотрудничество государства и бизнес-корпораций представляется возможностью для более быстрого перехода к бережной по отношению к окружающей среде экономике.

³⁵ Борисов Н.А., Волков В.А. В поисках новой парадигмы: очерк политической экологии: монография / СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС. 2014. С. 24.

³⁶ Калимуллин А. М. Историческое исследование региональных экологических проблем / М: Прометей. 2006. С. 130.

³⁷ См.: Ферганская долина в ожидании войны / [Электронный ресурс] Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2022/04/19/918881-ferganskaya-dolina>. (Дата обращения: 24.05.2022)

1.2. Место корпораций в концепции устойчивого развития

Исследователями обращалось внимание на то, что в экологической политике государства являются ключевыми, но не единственными акторами³⁸. Во внутренней политике им приходится сталкиваться с другими группами интересов, прежде всего выраженными в виде монополий или транснациональных корпораций. Они борются за контроль над ресурсами на национальном уровне, а также становятся инструментами для борьбы за ресурсы на международном уровне. Но, как было отмечено выше, именно сотрудничество государства и бизнеса позволяет в различных странах переходить к исполнению концепции устойчивого развития и добиваться поставленных на международном уровне целей. Поэтому вопрос налаживания связей между государством и корпорациями становится актуален в переходе к устойчивому развитию. Отмечается, что для усиления концепции устойчивого развития «требуется участие многочисленных акторов на различных уровнях общества»³⁹.

На саммите в Йоханнесбурге впервые был поднят вопрос об участии частного сектора в обеспечении устойчивого развития. В этом контексте обсуждался вопрос государственно-частного партнерства. Было решено «поощрять ответственность и подотчетность корпораций на основе согласованных в Рио-де-Жанейро принципов⁴⁰. Принятые в 2015 году ЦУР фактически ориентированы на участие бизнеса в их реализации: например, 8 цель («обеспечение населения достойной работой») и 12 цель («переход к рациональным моделям производства») затрагивают интересы корпораций, а их исполнение на глобальном уровне зависит от добровольного или принудительного участия фирм в разных странах.

³⁸ Борисов Н.А., Волков В.А. В поисках новой парадигмы: очерк политической экологии: монография / СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС. 2014. С. 59-60.

³⁹ Baumgartner, R.J.; Rauter, R. Strategic perspectives of corporate sustainability management to develop a sustainable organization. *J. Clean. Prod.* 2017, 140, 81–92.

⁴⁰ World Summit on Sustainable Development (WSSD), Johannesburg Summit. / [Электронный ресурс] <https://sustainabledevelopment.un.org/milestones/wssd> (Дата обращения: 24.05.2022).

Сама идея об обязанности бизнеса участвовать в обеспечении благополучия окружающей среды относится к сфере корпоративной социальной ответственности (КСО). Ее корни можно найти в начале XX века, когда правительства капиталистических стран принимали законодательные меры по охране труда и обеспечению прав рабочих. Немаловажную роль сыграл мировой экономический кризис 1929-1933 годов, который привел к Великой депрессии в США и вынудил действовавшее правительство к интервенции государства в экономику с целью ее стабилизации. По выражению тогдашнего сенатора Джеймса Бринса, кризис требовал, чтобы «как принципы, так и политика... временно были подчинены необходимости поставить некоторые эксперименты, чтобы сохранить само правительство»⁴¹. Несмотря на это, в дальнейшем инструменты влияния государственных органов на экономику будут использоваться и в американском, и в мировом опыте. Главный урок социальных потрясений по выражению Д. Рагги, заключается в том, что «рынки должны быть встроены в более широкие рамки социальных ценностей, если они хотят выживать»⁴².

В теоретическом поле социальная ответственность бизнеса появилась в работе Г. Боуэна «Социальная ответственность бизнесмена», в которой ставился вопрос о том, какая ответственность перед обществом лежит на предпринимателях. Индивидуально для бизнесменов социальная ответственность выражалась в филантропии, меценатстве и спонсорстве. В 1960-е годы группа исследователей (К.Дэвис, В. Фредрик, У. Мак-Гайр и К. Вэлтон) расширила определение социальной ответственности, включив в число бизнес-акторов корпорации⁴³. Начиная с этой работы понятие КСО окончательно входит в терминологию исследователей бизнеса.

⁴¹ По Хиггс Р. Кризис и Левиафан: поворотные моменты роста американского правительства / М., Челябинск. ИРИСЭН, Социум. 2016. С. 310.

⁴² International Regimes, Transactions, and Change: Embedded Liberalism in the Postwar Economic Order / International Organization. 1982. Vol. 36. No. 2. pp. 329-415.

⁴³ Белоусов К. Ю. Современный этап эволюции концепции социальной ответственности / Теория и практика общественного развития. – 2016. – No2 – С. 32-34.

Одной из основных объяснительных моделей, полезных для понимания концепции корпоративной социальной ответственности, является так называемая «пирамида Керолла». Она была разработана А. Кероллом и постулирует, что КСО состоит из нескольких видов ответственности. Экономическая ответственность лежит в основе деятельности компании и представляет собой ее способность удовлетворять потребности потребителей и получать прибыль. Правовая ответственность – необходимость соблюдения законодательства страны, в которой работает корпорация. Этическая ответственность требует от компании соблюдения требований морали, господствующих в обществе. И, наконец, филантропическая (дискреционная) ответственность побуждает компанию к действиям, направленным на поддержку благосостояния общества⁴⁴. Эта модель утверждает, что компания должна быть в первую очередь финансово успешной, чтобы делать вклад в жизнь общества.

За прошедшее время среди исследователей КСО выработалось две позиции к пониманию этой категории. Одна из них создана такими учеными, как М. Фридман, Дж. Гелбрейт, К. Девис. Эта позиция утверждает, что социальные обязанности корпорации детерминированы внешними по отношению к бизнесу силами. К ним относятся и рыночные силы, и политические процессы. В первом случае речь идет о ситуациях, когда для бизнеса так или иначе является выгодной реализация социальных проектов⁴⁵. Во втором случае бизнес сталкивается с ограничениями государственной машины, проводимыми или в интересах правящих кругов, или в интересах населения страны (например, эко-активистов). Наиболее активные сторонники данной позиции, в частности М. Фридман, настаивали на том, что главная социальная ответственность бизнеса заключается в получении прибыли, а бизнес не должен брать на себя роль государства, обеспечивая общественные блага⁴⁶. Вторая позиция по вопросу ответственности

⁴⁴ Благов Ю.Е. Корпоративная социальная ответственность: эволюция концепции / СПб.: Издательство «Высшая школа менеджмента». 2015. С. 33-34.

⁴⁵ См.: Morrison-Paul, C, Siegel, DS 2006, 'Corporate Social Responsibility and Economic Performance' / Journal of Productivity Analysis. 2006. vol. 26. issue 3. pp. 207-211

⁴⁶ Friedman, M. The Social Responsibility of Business is to Increase its Profits. N. Y. Times Mag. 1970, 32–33, 122–126.

корпораций – условно «морально-агентская позиция», которую проанализировали П. Френч, Дж. Данли и К. Годпастер. Эти исследователи исходят из того, что организация может быть субъектом морали, и обладать вытекающими из этого факта привилегиями, правами и обязанностями. Более того, концепция корпорации как «морального агента» предполагает, что она самостоятельно может определять цели и ценности, которые обыкновенно прописаны в корпоративной культуре принятия решений⁴⁷. Так, Дж. Элкингтон говорил о том, что КСО применяется там, где государство не может или не хочет решать общественные проблемы⁴⁸. Дискуссия о сущности корпоративной социальной ответственности наиболее ярко развивалась в 1960-е – 1970-е годы. На данный момент среди исследователей нет единого мнения касательно сущности КСО, но выработан консенсус среди представителей двух направлений по основным вопросам.

При этом следует признать, что КСО не имеет равномерного развития в мировом пространстве. В 2004 году Консалтинговая группа «Управление PR» сравнивала опыт России и стран Запада в освоении концепции социальной ответственности бизнеса. Тогда было установлено, что российский бизнес готов двигаться в сторону КСО, но при участии государства (например, в виде установления рамок реализации социальной ответственности и ее поддержки), а действующие российские предприятия были более социально-ответственными, чем западные, но это объяснялось большим принуждением со стороны государства⁴⁹. Этот пример говорит о том, что в развивающихся странах более характерно развитие КСО под воздействием государственного аппарата (зачастую не стимулирующим, а принудительным), в то время как в развитых странах это проявляется по большей части как инициатива самих корпораций. Дело в том, что расходы фирмы на КСО ведут к сокращению прибыли в

⁴⁷ Благоев Ю.Е. Корпоративная социальная ответственность: эволюция концепции / СПб.: Издательство «Высшая школа менеджмента». 2015. С. 20-42.

⁴⁸ Elkington, J. Corporate sustainability. In Visser W., Matten D., Pohl M., Tolhurst N // The A to Z of Corporate Social Responsibility / 2010. P. 116-117.

⁴⁹ Социальная ответственность бизнеса: опыт России и Запада / [Электронный ресурс] Полит.ру URL: <https://polit.ru/article/2004/06/21/social/>. (Дата обращения: 24.05.2022)

краткосрочном периоде, но позволяют добиться позитивного долгосрочного экономического эффекта⁵⁰. Расходы на КСО также позволяют улучшать имидж фирмы.

При этом более современные исследования показывают, что в качестве основной мотивации для корпораций выступают «понимание новых возможностей для ведения бизнеса» и «осознание связей между вовлеченностью в концепцию устойчивого развития и укреплением репутации», причем последнее чаще характерно для государственных компаний⁵¹. Среди источников мотивации реже упоминается соответствие требованиям законодательства. Чаще остальных в качестве мотивации это указывали представители сферы услуг⁵². Однако показательно, что среди всех заинтересованных в реализации целей устойчивого развития акторов 65% представителей корпораций на первое по важности вклада место поставили федеральные органы власти. Для сравнения, бизнес и бизнес-ассоциации в совокупности получили первое место по важности вклада только от 29% опрошенных респондентов⁵³. Это демонстрирует высокую роль и интерес государства в России в вопросе установления устойчивого развития корпораций.

В сфере устойчивого развития исследование КСО выделилось в отдельное направление – «корпоративную устойчивость». Непосредственно в формировании этого термина участвовал создатель международной консалтинговой компании SustainAbility Дж. Элкингтон. Он же разработал аббревиатуру «3P» (People, Planet, Profits), обозначающую три основания устойчивости: люди, планета и прибыль (в последовательности от наиболее приоритетного для бизнеса). Авторству Элкингтона принадлежит также принцип Triple Bottom Line, подразумевающий, что менеджеры компаний при

⁵⁰ Дегтев А.С. Отечественная политология об отношениях власти и бизнеса в России // Полит. наука. 2016. № 2. С.255-256.

⁵¹ Устойчивое развитие. Роль России / [Электронный ресурс] URL: http://www.globalcompact.ru/upload/iblock/0dc/Itogi-oprosa_broshyura.pdf. (Дата обращения: 24.05.2022).

⁵² Устойчивое развитие. Роль России / [Электронный ресурс] URL: http://www.globalcompact.ru/upload/iblock/0dc/Itogi-oprosa_broshyura.pdf. (Дата обращения: 24.05.2022).

⁵³ Устойчивое развитие. Роль России / [Электронный ресурс] URL: http://www.globalcompact.ru/upload/iblock/0dc/Itogi-oprosa_broshyura.pdf. (Дата обращения: 24.05.2022).

принятии решений должны учитывать не только финансовые, но также социальные и экологические последствия. Этот подход при оценке соблюдения концепции устойчивого развития были использованы сначала компанией Shell, а позже и другими международными корпорациями⁵⁴.

В последнее время КСО и корпоративная устойчивость в употреблении стали сближаться в своем значении, что актуализирует проблему терминологии. Б. Шихи и Ф. Фарнети таким образом различили КСО и корпоративную устойчивость: «КСО лучше всего представить как международное саморегулирование частного бизнеса», «корпоративная устойчивость – усилие экологически мотивированной группы, чтобы включить экологические проблемы в деятельность бизнес-организаций»⁵⁵. Соответственно, если степень корпоративной ответственности фирмы решается на локальном уровне, то требования к устойчивому развитию диктует прежде всего экологически активная часть общества или государство, если оно занимает экологически активную позицию. Отличительной чертой КСО является также продолжительное развитие этой концепции, направленное на удовлетворение требований общества. Корпоративная устойчивость же является решением, сформулированным «сверху», сама концепция устойчивого развития первоначально развилась в узком кругу экспертов по состоянию окружающей среды. Существуют различия и по времени, в котором рассматривается действие этих концепций: устойчивое развитие направлено на потребности нескольких поколений, тогда как КСО зависит от актуального состояния интересов конкретных сторон⁵⁶.

По мнению Дж. Элкинтона, исторически бизнес не всегда однозначно реагировал на политическую «зеленую повестку». С 1960-х по конец 1980-х годов корпорации фиксировали «оборонительную реакцию» и в лучшем случае

⁵⁴ Благоев Ю.Е. Корпоративная социальная ответственность: эволюция концепции / СПб.: Издательство «Высшая школа менеджмента». 2015. С. 166-171.

⁵⁵ Sheehy, B.; Farneti, F. Corporate Social Responsibility, Sustainability, Sustainable Development and Corporate Sustainability: What Is the Difference, and Does It Matter? Sustainability 2021. 13., 5965. pp. 13.

⁵⁶ Благоев Ю.Е. Корпоративная социальная ответственность: эволюция концепции / СПб.: Издательство «Высшая школа менеджмента». 2015. С. 175.

исполняли основные требования к устойчивости предприятий. В ФРГ 1980-х годов предприниматели призывали затормозить начинавшую тогда развиваться «зеленую экономику», так как она мешала быстрому развитию промышленности. В этом случае мнение бизнес-сообщества было продиктовано классическими представлениями о сути предпринимательства и необходимости получения прибыли без учета общественных интересов. Как и во многих других странах, столкнувшихся с подобными проблемами, правительство Германии организовало кампанию с объяснением принимаемых во благо природе мер. Так, Федеральная служба окружающей среды Германии выпустила книгу, которая разъясняла необходимость в защите природы и устойчивого развития с учетом интересов будущих поколений граждан⁵⁷.

Начиная с 1990-х годов корпорации стали реагировать иначе, предлагая новые технологии устойчивого развития, оказывающиеся инновационными и в конечном счете прибыльными для них самих⁵⁸. Начинают появляться международные организации, занимающиеся экологической ответственностью бизнеса, такие как Глобальный договор ООН (ГД ООН) и Всемирный совет предпринимателей по устойчивому развитию. Присоединение к ГД ООН – обязательство со стороны корпораций способствовать становлению экономики устойчивого развития и соблюдать десять принципов деятельности, представленных в таблице 1. При этом в системе ГД ООН отсутствуют механизмы контроля, предполагается только выраженная в регулярных отчетах прозрачность компаний в исполнении данных принципов и оценка их исполнения.

Таблица 1.

Права человека	Трудовые отношения	Окружающая среда	Противодействие коррупции
– Деловые круги должны	– Деловые круги должны	– Деловые круги должны	Деловые круги должны

⁵⁷ Коптюг В.А. Концепция устойчивого развития и социально-политические движения / Наука из первых рук. 2011. №2. С. 42-43.

⁵⁸ Благов Ю.Е. Корпоративная социальная ответственность: эволюция концепции / СПб.: Издательство «Высшая школа менеджмента». 2015. С. 172.

<p>поддерживать и уважать защиту провозглашенных на международном уровне прав человека.</p> <p>– Деловые круги не должны быть причастны к нарушениям прав человека.</p>	<p>поддерживать свободу объединения и реальное признание права на заключение коллективных договоров.</p> <p>– Деловые круги должны выступать за ликвидацию всех форм принудительного и обязательного труда.</p> <p>– Деловые круги должны выступать за полное искоренение детского труда.</p> <p>– Деловые круги должны выступать за ликвидацию дискриминации в сфере труда и занятости.</p>	<p>поддерживать подход к экологическим вопросам, основанный на принципе предосторожности</p> <p>– Деловые круги должны предпринимать инициативы, направленные на повышение ответственности за состояние окружающей среды.</p> <p>– Деловые круги должны содействовать развитию и распространению экологически безопасных технологий.</p>	<p>противостоять всем формам коррупции, включая вымогательство и взяточничество.</p>
---	--	--	--

Подготовлено автором на основе информации с официального сайта Глобального договора⁵⁹.

Изменения произошли и на управленческом уровне. Если сначала в экологический аспект развития компаний были вовлечены менеджеры по связям с общественностью и юридические службы, то с конца 1990-х годов в сохранение устойчивого развития вовлечено высшее исполнительное руководство и члены советов директоров⁶⁰. Это свидетельствует об усилении восприятия устойчивости как важной части деятельности бизнеса. По мнению

⁵⁹ 10 принципов Глобального договора / [Электронный ресурс] URL: <http://globalcompact.ru/about/ten-principles/>. (Дата обращения: 24.05.2022)

⁶⁰ Благов Ю.Е. Корпоративная социальная ответственность: эволюция концепции / СПб.: Издательство «Высшая школа менеджмента». 2015. С. 173.

Дж. Элкинтона, этому может способствовать то, что средняя продолжительность жизни компаний на рынке не очень велика⁶¹. И их устойчивость выражается чаще в том влиянии, которое корпорации оказывают на общество, культуру и окружающую среду. Уделяя внимание более широким вопросам, они делают свои собственные бизнес-модели более гибкими для адаптации к новым обстоятельствам.

Кроме того, важным фактом является то, что наибольшее количество отчетов компаний по различным формам социальной ответственности (по данным 2006 года, очевидно, что в дальнейшем эти цифры только росли) было подготовлено на основе концепции корпоративной устойчивости⁶². Это связано с тем, что эта концепция предполагает наличие конкретных критериев развития и она наиболее удобна для количественного измерения прогресса бизнеса в вопросе КСО.

Дж. Элкинстон предложил несколько объяснений того, почему начиная с 1990-х годов возрос интерес бизнеса к устойчивому развитию. Во-первых, от корпораций все чаще ожидают действий, которые раньше ожидалось от правительства. Во-вторых, с глобализацией зона ответственности бизнеса существенно расширилась. В-третьих, распространение Интернета и поисковых систем делает бизнес предметом постоянно растущего контроля со стороны потребителей и исследовательских организаций⁶³.

Естественно, что среди исследователей бизнеса и в бизнес-сообществе встречается критика корпоративной устойчивости. В частности, нобелевский лауреат М. Юнус подчеркивает, что главная цель бизнеса – получение прибыли. В этой связи не является эффективным следование определенным правилам ведения бизнеса, которые ведут к устойчивому развитию. Поэтому М. Юнус призывает к развитию социального предпринимательства, то есть таких

⁶¹ Elkington, J. Corporate sustainability. In Visser W., Matten D., Pohl M., Tolhurst N // The A to Z of Corporate Social Responsibility / 2010. P. 115.

⁶² Благов Ю.Е. Корпоративная социальная ответственность: эволюция концепции / СПб.: Издательство «Высшая школа менеджмента». 2015. С. 184.

⁶³ Elkington, J. Corporate sustainability. In Visser W., Matten D., Pohl M., Tolhurst N // The A to Z of Corporate Social Responsibility / 2010. P. 116.

корпораций, которые своей деятельностью решают социальные проблемы. Например, Adidas совместно с компанией М. Юнуса разработал кроссовки стоимостью в один евро, что позволило получить обувь многим бедным жителям Бангладеш⁶⁴. Социальное предпринимательство не укладывается в традиционные критерии устойчивого развития, но предлагает решение наиболее насущных социальных проблем.

Подводя итог, можно выделить, что устойчивое развитие для корпораций является частью более общего явления корпоративной социальной ответственности, которая дает возможность создавать блага для общественной жизни и окружающей среды. Понятие корпоративной ответственности не является однозначным для исследователей бизнеса. Предлагается два различных взгляда на ее природу: одна группа ученых заявляет, что корпорации реализуют КСО под влиянием внешних обстоятельств, а вторая – что корпорация выступает «моральным агентом» и реализует моральные ценности, часто свои собственные. В первом случае государство может стать одним из внешних факторов, влияющих на мотивацию корпораций обращаться к идее устойчивого развития. Во втором случае государство выступает регулятором экологической деятельности корпораций, создавая прежде всего законодательные рамки подобной деятельности. Данные выводы находят подтверждение в отечественных и зарубежных исследованиях бизнес-пространства.

⁶⁴ Современное устройство мира превратило людей в машины по производству денег — нобелевский лауреат Мухаммад ЮНУС / [Электронный ресурс] Бизнес и общество. URL: <https://www.b-soc.ru/ppublikacii/sovremennoe-ustrojstvo-mira-prevratilo-lyudej-v-mashiny-po-proizvodstvu-deneg-nobelevskij-laureat-muhammad-yunus/>. (Дата обращения: 24.05.2022)

ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

2.1. Место взаимодействия государства и корпораций в реализации концепции устойчивого развития

В своих лекциях один из исследователей философии экологии В. Хесле обращал внимание на то, что в условиях экологического кризиса государства обязаны быть экологическими. Это определение подразумевает борьбу государства за сохранение природных основ жизни. Она может выражаться в создании особых государственных структур, которые сводят к нулю возможность экологических катастроф, или же в наличии в законодательстве положения о защите окружающей среды. При этом нужно руководствоваться принципом «большая власть подразумевает большую ответственность»⁶⁵. Если государство имеет большую власть в политической сфере, то крупные корпорации – обладатели наибольшей власти в экономике страны. Поэтому важно проследить, как складываются отношения этих «центров тяжести» и каким образом они оказывают влияние на движение государства и мира к устойчивому развитию.

В 1990-е годы после образования современной России сложилась система неформальных правил и связей, которые регулировали отношения между государством и корпорациями. За последние же два десятилетия Российской Федерации сформировался режим отношения между властью и бизнесом, который по мнению исследователей, с одной стороны характеризуется наличием госкорпораций, с другой стороны – выстраиванием партнерских отношений государственных органов с бизнесом по западному образцу с соблюдением принципа «равноудаленности» от центра власти⁶⁶. Госкорпорации же, по мнению отечественного исследователя В. Волкова, представляют собой институциональный эксперимент с «персонифицированной государственной

⁶⁵ Хесле В. Философия и экология / М.: Издат. группа АО «Ками», 1994. С. 89.

⁶⁶ Перегудов С.П. Плюрализм и корпоративизм в СССР и России (общее и особенное) // Полис. Политические исследования. 2010. № 5. С. 125–127.

собственностью»⁶⁷. При В.В. Путине значимую роль стал играть Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП), представители которого регулярно встречались с Правительством РФ⁶⁸. Работа РСПП была направлена в том числе на рост международного влияния российских компаний и покупку ими зарубежных активов, что сделало многие российские крупные компании транснациональными и повысило их статус⁶⁹.

За последние 20 лет вырос объем государственного сектора в российской экономике: с 31,2% в 2000 году до 53,1% ВВП в 2019 году⁷⁰. Это связано в том числе с процессом огосударствления в начале нулевых ведущих российских корпораций (ЮКОС, «Газпром», «Алроса») и создания госкорпораций на базе федеральных министерств (РЖД, «Росатом»)⁷¹. Ключевое отличие российских госкорпораций от западных – то, что они занимают важную позицию на рынке и защищают стратегические интересы государства. В США также действует несколько десятков федеральных правительственных корпораций, но они решают другие задачи. Например, существует Федеральная корпорация товарного кредита, чья деятельность заключается в финансировании производителей в сфере сельского хозяйства⁷². Железнодорожная госкорпорация «Амтрак» появилась в 1971 году по причине убыточности железнодорожных перевозок в США, заменив неприбыльные частные компании, занимавшиеся перевозками⁷³. Следовательно, американские госкорпорации чаще нацелены на исполнение вспомогательных функций или на реализацию неприбыльных для бизнеса общественных благ.

⁶⁷ Госкорпорации: институциональный эксперимент // Pro et Contra. 2008. № 56 (43). С. 75-88.

⁶⁸ Дегтев А.С. Отечественная политология об отношениях власти и бизнеса в России / Полит. наука. 2016. № 2. С. 248-249.

⁶⁹ Перегудов С. Кризис корпоративной модели российского бизнеса / Мировая экономика и международные отношения. 2010. №5. С. 32-43.

⁷⁰ Кудрин А.Л. Пора дать экономике повзрослеть / [Электронный ресурс] Счетная палата РФ. URL: <https://ach.gov.ru/news/pora-dat-ekonomike-povzroslet>. (Дата обращения: 24.05.2022)

⁷¹ Перегудов С. Кризис корпоративной модели российского бизнеса / Мировая экономика и международные отношения. 2010. №5. С. 38.

⁷² Шеина Илона Владимировна. Формирование и функционирование государственных корпораций: зарубежная практика // Научные записки молодых исследователей. 2016. №1. С. 63-68.

⁷³ Курбатова, А. В. Особенности государственного регулирования перевозочной деятельности на железных дорогах США / А. В. Курбатова, Ф. С. Курбатов // Управление развитием крупномасштабных систем mlsd'2012 : материалы шестой международной конференции, Москва, 01–03 октября 2012 года. – Москва: Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН, 2012. – С. 55-56.

На данный момент РСПП является одним из основных объединений бизнеса в России, активно участвующих в достижении устойчивого развития. Так, РСПП сформировал набор инструментов для применения принципов социально ответственного ведения бизнеса и соответствующим целям устойчивого развития стандартов труда. При участии РСПП была разработана «Социальная хартия российского бизнеса». РСПП реализует ведение Библиотеки корпоративных практик (в первую очередь касающихся социальной поддержки работников), ведение Национального Регистра и библиотеки корпоративных нефинансовых отчетов (эти данные используются для вычисления индексов и рейтингов). При участии РСПП ежегодно составляется Индексы в области устойчивого развития, которые позволяют выявить среди 100 крупнейших компаний России лидеров в сфере устойчивого развития. Кроме того, РСПП развивает сотрудничество с Международной организацией труда и Международной организацией работодателей, при участии РСПП многие крупные российские компании («НорНикель», «Роснефть», Полиметалл и другие) присоединились к Глобальному договору ООН.

Согласно обзору хода осуществления программы устойчивого развития до 2030, в современной России наиболее успешно достигаются такие цели, как «Ликвидация нищеты», «Качественное образование» и «Достойная работа» и «Экономический рост»⁷⁴.

При этом данные затрат на исследования и разработки демонстрируют, что заинтересованность бизнеса в развитии инноваций не вырос за последнее десятилетие. В 2020 году доля государства составила 67,8% затрат на исследования и разработки, доля бизнеса – 29,2%. Последний показатель в 2011 году равнялся 27,2%⁷⁵. Стоит также отметить, что доля затрат на экологические инновации среди всех затрат бизнеса на инновации в 2019 году составила чуть

⁷⁴ Добровольный национальный обзор хода осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. С. 10.

⁷⁵ Затраты на науку в России в 2020 году / [Электронный ресурс] ИСИЭЗ ВШЭ. URL: <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/504081839.pdf>. (Дата обращения: 24.05.2022)

больше 1%⁷⁶. Экологическое направление является менее приоритетным, чем, например, направление обеспечения национальной безопасности. Более половины из 50 наиболее крупных технологических компаний России задействованы именно в этой сфере⁷⁷. Поэтому целью устойчивого развития и корпораций, и государства представляется увеличение инновационной активности предприятий в области экологии.

Кроме того, бизнес-сообщество обращает внимание на отсутствие законодательной базы устойчивого развития в Российской Федерации⁷⁸. До сих пор не принята Национальная стратегия устойчивого развития, которую в 1997 должны были принять все страны-участницы Йоханнесбургского мирового саммита по устойчивому развитию⁷⁹. Одним из немногих официальных документов, затрагивающих эту тематику, является Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию. Она была утверждена Указом Президента РФ еще в 1996 году, что стало результатом участия России в Конференции в Рио-де-Жанейро 1992 года. Другим программным документом стали Основы государственной политики в области экологического развития России на период до 2030 года. В них устойчивое развитие провозглашается одной из целей экологической политики России⁸⁰. Отмечается, что декларативно ссылки на концепцию устойчивого развития присутствует и в Конституции РФ (в частности, в ее преамбуле), и в ряде законодательных актов⁸¹. При этом основы устойчивого развития в самом законодательстве не прописаны напрямую, хотя ориентация на международные принципы этой концепции сохраняется. Работа в

⁷⁶ Наука, инновации и технологии / [Электронный ресурс] Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/science>. (Дата обращения: 24.05.2022).

⁷⁷ Шлякова О.А. Ограничения коммерциализации инноваций в России / Изв. Саратовского университета. Сер. Экономика. Управление. Право. 2018. №4. С. 377-385.

⁷⁸ Устойчивое развитие. Роль России / [Электронный ресурс] URL: http://www.globalcompact.ru/upload/iblock/0dc/Itogi-oprosa_broshyura.pdf. (Дата обращения: 24.05.2022).

⁷⁹ Окорочкова А.А. Государственное управление корпоративной социальной ответственностью в странах БРИКС // [Электронный ресурс] Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). 2017. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennoe-upravlenie-korporativnoy-sotsialnoy-otvetstvennostyu-v-stranah-briks> (дата обращения: 24.05.2022).

⁸⁰ Основы государственной политики в области экологического развития России на период до 2030 года / [Электронный ресурс] URL: <https://docs.cntd.ru/document/902369004>. (Дата обращения: 24.05.2022)

⁸¹ Должиков, А.В. Концепция устойчивого развития и конституционный принцип соразмерности // Петербургский юрист. 2016. № 1. С. 77-79.

этом направлении продолжается. В 2022 году планируется уточнить список национальных целей в достижении устойчивого развития⁸².

В национальном стандарте РФ по менеджменту устойчивого развития предлагается четыре основных принципа, которые должны выполнять компании. К этим принципам относятся: 1) вовлеченность, то есть выраженное намерение или политика привлечения ключевых заинтересованных сторон к разработке стратегии организации; 2) соблюдение этических норм, подразумевающее строгое следование общепризнанным этическим нормам и законам; 3) ответственность руководства; 4) прозрачность в отношении решений и действий, влияющих на общество, экономику и окружающую среду⁸³.

Как уже было указано выше, РСПП ежегодно готовит рейтинги и индексы отечественных корпораций по их результатам в сфере устойчивого развития. Для анализа был выбран второй индекс, «Вектор устойчивого развития». Он рассчитывается на основе десяти показателей результативности: производительность труда, безопасность, оплата труда и социальная поддержка персонала, текучесть кадров, обучение персонала, выбросы в атмосферу, энергопотребление, водопотребление, обращение с отходами и социальные инвестиции. Кроме того, учитываются два показателя управления: вовлеченность высшего руководства в управление в области устойчивого развития (УР) и целенаправленность деятельности в области УР. Для показателей результативности используется шкала от -1 до 1 балла в зависимости от динамики показателя в трехлетнем периоде. Оценки компании по отдельным показателям делятся на общее количество показателей⁸⁴.

В таблице 2 представлены данные по 30 компаниям-лидерам индекса РСПП «Вектор устойчивого развития» на 2021 год. В правом столбце показана доля государства в обыкновенных акциях компании по информации из открытых

⁸² Заседание Межведомственной рабочей группы по вопросам, связанным с изменением климата и обеспечением устойчивого развития / [Электронный ресурс] Сайт Президента России. URL: <http://kremlin.ru/events/administration/67847>. (Дата обращения: 24.05.2022).

⁸³ ГОСТ Р 54598.1-2015 Менеджмент устойчивого развития. – [Электронный ресурс] – <http://docs.cntd.ru/document/1200127235> (Дата обращения: 24.05.2022)

⁸⁴ ИНДЕКСЫ РСПП В ОБЛАСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ – 2021 / [Электронный ресурс] URL: <https://media.rspp.ru/document/1/e/0/e03632d895731fcd79e2b7d02aa28c37.pdf>. (Дата обращения: 24.05.2022)

источников. Таким образом среди лидеров индекса находится 14 компаний с государственным участием, почти половина от списка. В целом это может свидетельствовать о том, что государственное влияние на компании способствует соблюдению ими условий устойчивого развития, но не слишком отличает их в этом смысле от крупных частных корпораций.

Таблица 2.

Название компании из лидеров индекса РСПП «Вектор устойчивого развития» в 2021 году	Доля государства в компании (включая не прямые доли государства)
АФК «Система»	Частная
«Газпром»	50,23%
«Детский Мир»	Частная
ЕВРАЗ	Частная
«Интер РАО»	36,2%
КАМАЗ	47,1%
ЛСР	Частная
«Металлоинвест»	Частная
ММК	Частная
Московская биржа	30,2%
НЛМК	Частная
НОВАТЭК	10%
«Норильский никель»	Частная
ОМК	Частная
«Петропавловск»	Частная
«Полиметалл»	Частная
РЖД	100%
«Росатом»	100%
«Роснефть»	50,8%
«Россети»	88,04%

«Ростелеком»	41,56%
«РусГидро»	61,73%
«Сахалин Энерджи»	50% плюс одна акция
СИБУР	Частная
ТМК	Частная
«Транснефть»	100%
«Уралкалий»	Частная
«Филип Моррис»	Частная
«ФосАгро»	Частная
«ФСК ЕЭС»	80,13%

В таблице 3 указаны данные только по десяти компаниям, показавшим наилучшую динамику в индексе «Вектор устойчивого развития» по сравнению с 2020 годом. Из десяти наиболее активно развивающихся в экологическом направлении компаний государственное участие имеется у пяти из них. Эти данные, в сущности, подтверждают выраженную выше мысль о том, что наличие государственного капитала не влияет существенно на экологическую повестку внутри корпорации.

Таблица 3.

Название компании из лидеров динамики индекса РСПП «Вектор устойчивого развития» за 2020-2021 годы	Доля государства в компании (включая не прямые доли государства)	Динамика по сравнению с предыдущим годом
РЖД	100%	+ 0,70
«РусГидро»	61,73%	+ 0,69
Московская биржа	30,2%	+ 0,47
МТС	Частная	+ 0,43
«Газпром»	50,23%	+ 0,41

«Норильский никель»	Частная	+ 0,38
ОМК	Частная	+ 0,35
ЕВРАЗ	Частная	+ 0,25
АФК «Система»	Частная	+ 0,24
НОВАТЭК	10%	+ 0,20

Далее будут проанализированы программы выполнения целей устойчивого развития компаниями из энергетической отрасли. В связи с этим стоит уделить внимание истории становления данной отрасли в современной России. Государству в XXI веке принадлежат контрольные пакеты некоторых сырьевых и энергетических корпораций, иностранное участие в этой отрасли ограничено, хотя в ней присутствует иностранный капитал (выраженный такими компаниями, как например, «Shell» и «British Petroleum»). Интересы государства и крупных корпораций схожи, что способствует в некоторой мере единой экологической политике этих акторов⁸⁵.

Для корпораций в энергетической сфере характерны первичность экономических интересов, приоритет экономизации экологии (то есть, выгодность предотвращения загрязнений для компаний) вместо административного давления, а также обращение к более развитому иностранному эко-аудиту⁸⁶. Отмечалось, что в 2000-е движения в сторону экологии оказываются результатом давления на компании со стороны государства, экологических активистов, конкурентов или же потенциальных инвесторов, особенно иностранных⁸⁷. Примером может послужить долгий процесс переноса маршрута газопровода Алтай, который изначально предполагалось проложить через плато Укок, входящее в состав объекта Всемирного наследия ЮНЕСКО «Золотые горы Алтая». Окончательно решить

⁸⁵ Аксенова О.В. Экологическая политика крупных российских корпораций: формирование общей и местной стратегии / Полит. наука. 2010. №2. С. 158-160.

⁸⁶ Аксенова О.В. Экологическая политика крупных российских корпораций: формирование общей и местной стратегии / Полит. наука. 2010. №2. С. 158-176.

⁸⁷ Аксенова О.В. Экологическая политика крупных российских корпораций: формирование общей и местной стратегии / Полит. наука. 2010. №2. С. 158-174.

данный вопрос удалось только после вмешательства Президента РФ в 2018 году⁸⁸. До этого вопрос не решался на протяжении 10 лет, вне зависимости от реакции организации WWF, специалистов-экологов, экологических активистов и равнодушных местных жителей.

В качестве объектов для анализа исполнения ЦУР выбраны следующие компании: «Росатом» как полностью госкорпорация, «Газпром» как организация с высокой долей государственного участия и частная корпорация Лукойл. Таким образом, анализ позволит определить степень импликации ЦУР в деятельность компаний и даст возможность для дальнейших исследований роли государственного участия в обеспечении устойчивого развития. Данные анализа представлены в таблице 4.

Таблица 4.

Список целей / Названия компаний		«Росатом»	«Газпром»	Лукойл
1.	Ликвидация нищеты		+	
2.	Ликвидация голода	+	+	
3.	Хорошее здоровье и благополучие	+	+	+
4.	Качественное образование		+	+
5.	Гендерное равенство		+	+
6.	Чистая вода и санитария	+	+	+
7.	Недорогостоящая и чистая энергия	+	+	+
8.	Достойная работа и экономический рост	+	+	+

⁸⁸ ГАЗОПРОВОД «АЛТАЙ» В КИТАЙ БУДЕТ ПРОЛОЖЕН В ОБХОД ПЛАТО УКОК / [Электронный ресурс] URL: <https://wwf.ru/resources/news/bioraznoobrazie/gazoprovod-altay-v-kitay-budet-prolozhen-v-obkhod-plato-ukok/>. (Дата обращения: 24.05.2022).

9.	Индустриализация, инновации и инфраструктура	+	+	+
10.	Уменьшение неравенства		+	
11.	Устойчивые города и населенные пункты		+	
12.	Ответственное потребление и производство	+	+	+
13.	Борьба с изменением климата	+	+	+
14.	Сохранение морских экосистем	+	+	+
15.	Сохранение экосистем суши	+	+	+
16.	Мир, правосудие и эффективные институты		+	
17.	Партнерство в интересах устойчивого развития	+	+	+

Итого за 2020 год госкорпорацией «Росатом» был достигнут прогресс в 11 из 17 ЦУР (64,7%), «Газпром» добился прогресса во всех целях устойчивого развития, а «Лукойл» достиг прогресса в 12 из 17 целей (70,6%). Следовательно, госкорпорация по уровню выполнения целей устойчивого развития оказалась столь же экологически эффективна, как и частная компания. Наибольших успехов в реализации ЦУР в 2020 году достиг «Газпром», добившийся прогресса по всем заявленным ООН целям. Можно заявить о том, что за последние десять лет российские энергетические корпорации стали больше заботиться об окружающей среде, а мотивация сменилась с внешнего давления на улучшение

имиджа компании, особенно в международном пространстве, так как «Газпром» в большей мере связан с международным сотрудничеством и проектами.

2.2. Перспективы устойчивого развития

В данном параграфе будут рассмотрены примеры взаимодействия государства и корпораций в области экологической политики в развитых и развивающихся странах, а также возможности для углубления данного сотрудничества под влиянием актуальных событий.

Здесь представляется важной как инструмент устойчивого развития реализация программы «зеленой экономики», утвержденной в 2012 году в результате проведения саммита «Рио+20». Ключевая идея данной программы заключается в том, что забота об окружающей среде может сочетаться с экономическим прогрессом. Официальное определение «зеленой экономики» от ЮНЕП гласит, что это такая экономика, которая «способствует процветанию человека и социальному равновесию при значительном снижении экологических рисков и экологического ущерба»⁸⁹. Она предполагает увеличение инвестиций в «зеленые технологии» и соответствующую инфраструктуру, разработку инноваций для бизнеса. В первую очередь стоит рассказать об опыте «зеленой экономики» в Латинской Америке. Именно этот регион в 2014 году достиг получения 65% электроэнергии от возобновляемых источников, став лидером по этому показателю среди регионов мира⁹⁰.

Большинство стран Латинской Америки относятся к развивающимся. Это обуславливает то, что в их экономике параллельно происходит два процесса: с одной стороны, искоренение бедности и создание благополучных условий для жизни населения, и соблюдение требований «зеленой экономики» с другой стороны. Именно поэтому опыт этих стран важен, так как он демонстрирует

⁸⁹ Übergang in eine Green Economy / [Электронный ресурс] URL.: www.umweltbundesamt.de. (Дата обращения 24.05.2022)

⁹⁰ Green energy leaders. Latin America's Top Countries in Renewable Energy. November 2014. WWF Report, p. 7.

возможность сохранения экономического роста без существенного ухудшения состояния окружающей среды.

В Бразилии существует эффективное законодательство, направленное на регуляцию КСО. В ряде отраслей компании перед началом своей деятельности обязаны подписать соглашения о соблюдении социальных и экологических обязательств. При начале реализации проектов бразильские компании должны подготовить корпоративное исследование о возможных негативных последствиях своей деятельности⁹¹.

Переработка – один из эффективных инструментов «зеленой экономики», используемых в Бразилии. Строительство мусоросжигательных заводов в этой стране заменяется на новую программу рециклирования, при которой мусор движется по «замкнутому кругу» потребления, сбора и переработки. В частности, утилизируется 95% всех алюминиевых банок и 55% пластиковых бутылок⁹². Кроме того, в Бразилии распространяется практика государственных закупок, создающих продолжительный спрос на «зеленые» товары и услуги. В Перу также в первой из стран региона ввели систему тендеров для диверсификации энергетической отрасли за счет расширения доли возобновляемых ресурсов⁹³.

Также в Бразилии и других странах региона активно используется поддерживаемая на государственном уровне система эко-маркировки. Эта система предполагает присвоение лейблов продукции компаний, которые соблюдают экологические стандарты производства, выраженные в целях устойчивого развития (чаще всего совокупностей нескольких из этих целей). Данная маркировка позволяет покупателям оценивать экологический вклад компаний и выбирать те товары, которые наносят меньший вред окружающей

⁹¹ Окороchkova A.A. Государственное управление корпоративной социальной ответственностью в странах БРИКС // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). 2017. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennoe-upravlenie-korporativnoy-sotsialnoy-otvetstvennostyu-v-stranah-briks> (дата обращения: 24.05.2022).

⁹² Николаева Л.Б. На пути к «зеленой экономике» / Латинская Америка. 2017. №11. С. 15.

⁹³ Там же. С. 23.

среде при производстве. Данная система позволяет развивать конкуренцию между компаниями в сфере соблюдения экологических рамок производства.

В странах Латинской Америки активно реализуются финансовые меры по построению «зеленой экономики». За последние десять лет Эквадоре был введен налог на автомобили, в Перу повысили акциз на топливо с учетом его вреда для окружающей среды, реформа 2013 года в Мексике предусматривала введение налога на продажи и импорт ископаемых видов топлива в зависимости от их вреда⁹⁴.

Говоря о важности инноваций, стоит отметить опыт Коста-Рики, в которой усиление инновационной активности привело к повышению темпов экономического роста⁹⁵. Параллельно правительство этой страны стимулировало через развитие сферы образования и активного международного сотрудничества количество занятых в научных исследованиях. Главный фактор роста – аутсорсинг, привлечение иностранных специалистов за счет создания комфортных и выгодных условий сотрудничества⁹⁶. Следование научно-техническому прогрессу и встраивание в единую экономическую систему позволили Коста-Рике добиться экономического успеха. Все перечисленные меры могут быть использованы для развития экономики как в других развивающихся странах, так и в Российской Федерации.

Российские компании применяют инновационные модели для устойчивого развития и используют позитивный зарубежный опыт, в частности, так называемые «зеленые» облигации. Затраты по выплатам процентов по «зеленым» облигациям ниже, чем по обычным облигациям. Но каждая компания, которая выпускает подобные ценные бумаги, должна подтверждать экологическую направленность своих проектов. В России «зеленые» облигации начали выпускаться в 2018 году компанией «Ресурсосбережение ХМАО». На данный момент «зеленые» облигации выпускаются такими отечественными

⁹⁴ Там же.

⁹⁵ Семенов В.Л. Латинская Америка в мировом инновационном процессе / Латинская Америка. 2016. №5. С. 30-31.

⁹⁶ Семенов В.Л. Латинская Америка в мировом инновационном процессе / Латинская Америка. 2016. №5. С. 35.

компаниями, как ФПК «Гарант-Инвест», ООО «СФО Русол 1», СФО Социального развития, ООО «ТТК». Соответствующую программу создало и Правительство Москвы, которое направит деньги от облигаций на проект по снижению выбросов углекислого газа.

На глобальном и национальном уровнях должно развиваться зеленое предпринимательство, когда компании направляют свои ресурсы на защиту окружающей среды. Фактически, это социальное предпринимательство, решающее экологические проблемы методами бизнеса. Немецкая поисковая система Ecosia направила свои мощности для борьбы с вырубкой лесов на африканском континенте. Компании по типу FoodHero позволяют пользователям находить ближайшие места с продуктами с подходящим к концу сроком годности, которые еще не проданы, и получить их по скидке⁹⁷.

Развитие компьютерных технологий и цифровизация в некоторых исследованиях рассматривается как одна из возможностей для «зеленой экономики». Положительное воздействие может быть вызвано более широким использованием возобновляемых ресурсов в данной отрасли, повышением эффективности производства за счет более широкого использования цифровых технологий, а также поддержкой системных эффектов, влияющих на экологичное поведение людей⁹⁸.

Один из примеров для подражания в экологической политике – стратегия Европейского Союза «20-20-20». Она подразумевала сокращение с 1990 до 2020 года выбросов парниковых газов, повышение доли использования возобновляемых источников энергии и энергоэффективности на 20%⁹⁹. В 2020 году все эти цели были выполнены, хотя на сокращении выбросов парниковых газов сыграл свою роль коронавирус, из-за которого многие предприятия временно прекратили свою работу. Некоторые страны Европейского Союза

⁹⁷ Ануфриев В.П. Устойчивое развитие. Энергоэффективность. Зеленая экономика: монография / В.П. Ануфриев, Ю.В. Гудим, А.А. Каминов // М.: ИНФРА-М. 2022. С. 130.

⁹⁸ Carmen N. INTEGRATING DIGITAL ECONOMY AND GREEN ECONOMY:: OPPORTUNITIES FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT / Theoretical and Empirical Researches in Urban Management. 2011. Vol. 6, No. 1, pp. 33-43

⁹⁹ Trends and projections in Europe 2021 / EEA Report. 2021. No 13. pp. 7-10.

исполняли свои обязательства по этой программе, меньше, чем другие – например, к таким странам относятся Испания, Италия, Греция и Болгария¹⁰⁰.

Для снижения выбросов парниковых газов в атмосферу в ЕС использовался и продолжает использоваться такой инструмент как торговля квотами на эмиссии парниковых газов. Наиболее распространенным способом реализации этого является аукцион, доходы от которого государства направляют на решение проблем, связанных с климатическими проблемами и энергетикой. С 2013 по 2020 год в форме аукциона было продано 57% разрешений¹⁰¹. Остальные квоты выделяются бесплатно, но ежегодно их количество уменьшается с целью сокращения общего объема выбросов парниковых газов. Стоит отметить, что российский опыт в борьбе с выбросами парниковых газов также можно считать удачным, так как России единственной из лидеров по выбросам, к которым также относятся США, Китай и Индия, за последние двадцать лет удалось снизить объем выбросов более чем на 25%.

Рекомендацией для дальнейшего устойчивого развития России может быть большее участие в разработке программ развития гражданского общества, так как в данный момент в основном этим занимаются государственные структуры. Этому будет способствовать так называемое зеленое образование – выделение места для экологического направления при формировании учебных планов, что позволит передавать новым поколениям знания и ценности, связанные с экологией и устойчивым развитием планеты. Отслеживать прогресс в этой сфере позволяют индикатор экологической грамотности ОЭСР и Международный рейтинг устойчивого развития университетов¹⁰².

В настоящее время пандемия коронавируса и международный кризис ставят под угрозу достижение целей устойчивого развития до 2030 года, что

¹⁰⁰ Stec, M., Grzebyk, M. The implementation of the Strategy Europe 2020 objectives in European Union countries: the concept analysis and statistical evaluation. *Qual Quant* 2018 **52**, 119–133

¹⁰¹ Climate Action / [Электронный ресурс] European Commission URL: https://ec.europa.eu/clima/eu-action/eu-emissions-trading-system-eu-ets/auctioning_en#documentation. (Дата обращения: 24.05.2022)

¹⁰² Ануфриев В.П. Устойчивое развитие. Энергоэффективность. Зеленая экономика: монография / В.П. Ануфриев, Ю.В. Гудим, А.А. Каминов // М.: ИНФРА-М. 2022. С. 124.

признают в том числе и в ООН¹⁰³. Экологические проблемы, казалось, отступили на задний план, хотя экологическая ситуация в мире продолжает ухудшаться. Поэтому представляется важным продолжать работу по достижению поставленных целей устойчивого развития как в сотрудничестве между государствами, так и в совместной работе национальных правительств и крупных бизнес-корпораций.

¹⁰³ Ежегодный отчет ООН: пандемия поставила под угрозу достижение Целей устойчивого развития / [Электронный ресурс] URL: <https://news.un.org/ru/story/2021/07/1405932>. (Дата обращения: 24.05.2022)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Наступающий экологический кризис был осознан во второй половине XX века прежде всего в среде интеллектуалов, которые разработали модели будущего и инструменты для изменения условий производства и жизни людей. Их идеи легли в основу концепций корпоративной устойчивости, отделившихся от более ранней концепции корпоративной социальной ответственности.

Экологические проблемы, положенные в основу решений международных организаций и концепции устойчивого развития, продолжают сохранять свою актуальность. При этом большинство государств на данный момент далеки от достижения целей устойчивого развития, а международные разногласия и конфликты замедляют этот процесс.

Достижение целей устойчивого развития возможно только лишь при согласованной совместной политике государств и корпораций, играющих важную роль в экономике мира и отдельных стран. При этом анализ ключевых официальных документов позволяет прийти к выводу о том, что за последние десять лет отечественные корпорации положительно изменили отношение к соблюдению норм экологии и устойчивого развития, но главной мотивацией выступают международные рамки ведения бизнеса, а также государственная поддержка данной программы. Исследование не позволяет прийти к выводу, что инициатива находится только на стороне государства, но очевидно, что государственные органы создают серьезные стимулы для направленности на устойчивое развитие среди отечественного крупного бизнеса.

3Текущий международный кризис видится значительным препятствием для достижения целей устойчивого развития. Ослабление международных связей угрожает прекращением сотрудничества между государствами в деле решения экологических проблем. Одновременно экономический кризис приводит к пересмотру ценностей корпораций, интерес которых к устойчивому развитию и сохранению окружающей среды значительно снижается, так как более значимым становится вопрос выгоды менее экологичного курса. В

этом свете представляется необходимым продолжение следования концепции устойчивого развития с учетом текущих обстоятельств. На 2022 год запланирована работа по дополнению и уточнению ряда индикаторов, используемых для оценки показателей устойчивого развития Российской Федерации, что показывает продолжение проведения продуктивной экологической политики в России.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные акты

1. 10 принципов Глобального договора / [Электронный ресурс] URL: <http://globalcompact.ru/about/ten-principles/>. (Дата обращения: 24.05.2022)
2. ГОСТ Р 54598.1-2015 Менеджмент устойчивого развития. – [Электронный ресурс] – <http://docs.cntd.ru/document/1200127235> (Дата обращения: 24.05.2022)
3. Основы государственной политики в области экологического развития России на период до 2030 года / [Электронный ресурс] URL: <https://docs.cntd.ru/document/902369004>. (Дата обращения: 24.05.2022)

Книги и периодические печатные издания

1. Аксенова О.В. Экологическая политика крупных российских корпораций: формирование общей и местной стратегии / Полит. наука. – 2010. – №2. – С. 158-176.
2. Ануфриев В.П. Устойчивое развитие. Энергоэффективность. Зеленая экономика: монография / В.П. Ануфриев, Ю.В. Гудим, А.А. Каминов // – М.: – ИНФРА-М. – 2022. – 201 с.
3. Барлыбаев Х.А. Устойчивое развитие: миф или призыв к благоразумию? / МГУЛ – Лесной вестник. – 2015. – №4. – С. 18-25.
4. Белоусов К. Ю. Современный этап эволюции концепции социальной ответственности / Теория и практика общественного развития. – 2016. – No2 – С. 32-34.
5. Благов Ю.Е. Корпоративная социальная ответственность: эволюция концепции / – СПб.: Издательство «Высшая школа менеджмента». – 2015. – 350 с.

6. Борисов Н.А., Волков В.А. В поисках новой парадигмы: очерк политической экологии: монография / – СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС. – 2014. – 144 с.
7. Брундтланд Г. Х. Наше общее будущее: доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию. / – М.: Прогресс. – 1989. – 376 с.
8. Волков В.В. Госкорпорации: институциональный эксперимент / – Pro et Contra. – 2008. – № 56 (43). – С. 75-88.
9. Волков, В. Формирование концептуальных оснований экологической идеологии. / Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК. – 2020. – №16(2) – С. 210-224.
10. Гезалов А.А. Глобальные проблемы и их место в концепции устойчивого развития / – Вестник Московского ун-та. Сер. 7: Философия. – 2009. – №4. – С. 70-80.
11. Гизатуллин Х. Н., Троицкий В. А. Концепция устойчивого развития: новая социально-экономическая парадигма / Х.Н. Гизатуллин, В.А. Троицкий // – Общественные науки и современность. – 1998. – №5. – С. 124–130.
12. Глазунова Е.Н. Императивы безопасности в концепции устойчивого развития / – Вестник Московского ун-та. – Сер. 25: Международные отношения и мировая политика. – 2017. – №1. – С. 24-54.
13. Дегтев А.С. Отечественная политология об отношениях власти и бизнеса в России / – Полит. наука. – 2016. – № 2. – С. 248-256.
13. Добровольный национальный обзор хода осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. С. 10.
14. Должиков, А.В. Концепция устойчивого развития и конституционный принцип соразмерности // – Петербургский юрист. – 2016. – № 1. – С. 76-85.
15. Иванченко В. Государство и корпорации / – Экономист. – 2000. – №1. – С. 68-74.
16. Калимуллин А. М. Историческое исследование региональных экологических проблем / – М: Прометей. – 2006. – 185 с.

17. Катасонов А. В. Политическая концепция устойчивого развития: сопоставительный анализ современных версий: автореф. ... канд. полит. наук / М., 2008.
18. Кондратьев К.Я., Лосев К.С. Иллюзии и реальность: стратегия устойчивого развития / Вестник Российской академии наук. – 2002. – Т. 72. – №7. – С. 592-601.
19. Коптюг В.А. Концепция устойчивого развития и социально-политические движения / Наука из первых рук. – 2011. – №2. – С. 38-49.
20. Кочетков Г.Б., Супян В.Б. Корпорация. Американская модель / «Питер». – 2005. – 320 с.
21. Курбатова, А. В. Особенности государственного регулирования перевозочной деятельности на железных дорогах США / А. В. Курбатова, Ф. С. Курбатов // Управление развитием крупномасштабных систем mlsd'2012 : материалы шестой международной конференции, Москва, 01–03 октября 2012 года. – Москва: Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН, 2012. – С. 55-56.
22. Медоуз Д. и др. Пределы роста / – М.: – Изд-во МГУ. – 1991. – 208 с.
23. Мизес Л. фон. Человеческая деятельность: трактат по экономической теории / – М.: Экономика. – 2000. – 878 с.
24. Моисеев Н.Н. Быть или не быть... человечеству? / – М. – 1999. – 288 с;
25. Николаева Л.Б. На пути к «зеленой экономике» / Латинская Америка. – 2017. – №11. – С. 12-26.
26. Окумура Х. Корпоративный капитализм в Японии. / – М.: Мысль. – 1986. – 252 с.
27. Павленко В. Б. Мифы «устойчивого развития». «Глобальное потепление» или «ползучий» глобальный переворот? / – М.: ОГИ. – 2011. – 944 с.
28. Перегудов С. Кризис корпоративной модели российского бизнеса / Мировая экономика и международные отношения. – 2010. – №5. – С. 32-43.
29. Перегудов С.П. Корпорации, общество, государство: эволюция отношений. / – М., Наука. – 2003. – 352 с.

30. Перегудов С.П. Плюрализм и корпоративизм в СССР и России (общее и особенное) / Полис. Политические исследования. – 2010. – № 5. – С. 111-128.
31. Салмин А.М. Неокорпоративизм в странах Запада / «Полития». – 2005. – № 3. – С. 257-298.
32. Семенов В.Л. Латинская Америка в мировом инновационном процессе / Латинская Америка. – 2016. – №5. – С. 30-44.
33. Урсул А.Д. Становление устойчивой цивилизации: новые глобальные цели // Философия и общество. – 2016. – №1. С. 29-56.
34. Устойчивое развитие: Новые вызовы: Учебник для вузов/ Под общ. ред. В. И. Данилова-Данильяна, Н. А. Пискуловой. // – М.: Издательство «Аспект Пресс». – 2015. – 336 с.
35. Фон Вайцзеккер Э.У. Фактор 5. Формула устойчивого роста: Доклад Римскому клубу. / – Москва, АСТ-Пресс. – 2013. – 366 с.
36. Хесле В. Философия и экология / – М.: Издат. группа АО «Ками». – 1994. – 192 с.
37. Хиггс Р. Кризис и Левиафан: поворотные моменты роста американского правительства / – М., Челябинск. – ИРИСЭН. – Социум. – 2016. – 813 с.
38. Шеина Илона Владимировна Формирование и функционирование государственных корпораций: зарубежная практика // Научные записки молодых исследователей. – 2016. – №1. – С. 63-68.
39. Шлякова О.А. Ограничения коммерциализации инноваций в России / Изв. Саратов. ун-та – Нов. сер. – Сер. Экономика. Управление. Право. – 2018. – №4. – С. 377-385.
40. Baumgartner, R.J.; Rauter, R. Strategic perspectives of corporate sustainability management to develop a sustainable organization. / J. Clean. – 2017. pp. 81–92.
41. Carmen N. Integrating digital economy and green economy: opportunities for sustainable development / Theoretical and Empirical Researches in Urban Management. – 2011. – Vol. 6. – No. 1. – pp. 33-43
42. Elkington, J. Corporate sustainability. In Visser W., Matten D., Pohl M., Tolhurst N // The A to Z of Corporate Social Responsibility / – 2010. – P. 116-117.

43. Friedman, M. The Social Responsibility of Business is to Increase its Profits. / N. Y. Times Mag. – 1970. – pp. 173-178.
44. Green energy leaders. Latin America's Top Countries in Renewable Energy. November 2014. WWF Report, p. 7.
45. International Regimes, Transactions, and Change: Embedded Liberalism in the Postwar Economic Order / International Organization. – 1982. – Vol. 36. – No. 2. – pp. 329-415.
46. Lozano, R. Envisioning sustainability three-dimensionally. / J. Clean. Prod. – 2008. pp. 1838–1846.
47. Marshall, J.D., Toffel, M.W. Framing the Elusive Concept of Sustainability: A Sustainability Hierarchy. / Environ. Sci. Technol. – 2005. – 39, pp. 673–682.
48. Morrison-Paul, C., Siegel, DS 2006, 'Corporate Social Responsibility and Economic Performance' / Journal of Productivity Analysis. – 2006. – vol. 26. – issue 3. pp. 207-211
49. Sheehy, B.; Farneti, F. Corporate Social Responsibility, Sustainability, Sustainable Development and Corporate Sustainability: What Is the Difference, and Does It Matter? / Sustainability 2021. – 13, pp. 13.
50. Stec, M., Grzebyk, M. The implementation of the Strategy Europe 2020 objectives in European Union countries: the concept analysis and statistical evaluation. / Qual Quant – 2018 – 52, pp. 119–133
51. Trends and projections in Europe 2021 / EEA Report. 2021. – No 13. – pp. 7-10.
52. Ward H. Key Concepts: sustainable development and governance / – ISO 26000 and global governance for sustainable development. – 2012. – pp. 38-51.

Источники на электронных носителях

1. Газопровод Алтай в Китай будет проложен в обход плато Укок / [Электронный ресурс] URL: <https://wwf.ru/resources/news/bioraznoobrazie/gazoprovod-altay-v-kitay-budet-prolozhen-v-obkhod-plato-ukok/>. (Дата обращения: 24.05.2022).

2. Ежегодный отчет ООН: пандемия поставила под угрозу достижение Целей устойчивого развития / [Электронный ресурс] URL: <https://news.un.org/ru/story/2021/07/1405932>. (Дата обращения: 24.05.2022)
3. Заседание Межведомственной рабочей группы по вопросам, связанным с изменением климата и обеспечением устойчивого развития / [Электронный ресурс] Сайт Президента России. URL: <http://kremlin.ru/events/administration/67847>. (Дата обращения: 24.05.2022).
4. Затраты на науку в России в 2020 году / [Электронный ресурс] ИСИЭЗ ВШЭ. URL: <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/504081839.pdf>. (Дата обращения: 24.05.2022)
5. Индексы РСПП в области устойчивого развития – 2021 / [Электронный ресурс] URL: <https://media.rspp.ru/document/1/e/0/e03632d895731fcd79e2b7d02aa28c37.pdf>. (Дата обращения: 24.05.2022)
6. Кудрин А.Л. Пора дать экономике повзрослеть / [Электронный ресурс] Счетная палата РФ. URL: <https://ach.gov.ru/news/pora-dat-ekonomike-povzroslet>. (Дата обращения: 24.05.2022)
7. Наука, инновации и технологии / [Электронный ресурс] Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/science>. (Дата обращения: 24.05.2022).
8. Окорочкова А.А. Государственное управление корпоративной социальной ответственностью в странах БРИКС // [Электронный ресурс] Вестник Московского университета. – Серия 21. – Управление (государство и общество). – 2017. – №2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennoe-upravlenie-korporativnoy-sotsialnoy-otvetstvennostyu-v-stranah-briks> (дата обращения: 24.05.2022).
9. Современное устройство мира превратило людей в машины по производству денег — нобелевский лауреат Мухаммад ЮНУС / [Электронный ресурс] Бизнес и общество. URL: <https://www.b-soc.ru/pppublikacii/sovremennoe->

[ustroystvo-mira-prevratilo-lyudej-v-mashiny-po-proizvodstvu-deneg-nobelevskij-laureat-muhammad-yunus/](#). (Дата обращения: 24.05.2022)

10. Социальная ответственность бизнеса: опыт России и Запада / [Электронный ресурс] Полит.ру URL: <https://polit.ru/article/2004/06/21/social/>. (Дата обращения: 24.05.2022)

11. Устойчивое развитие. Роль России / [Электронный ресурс] URL: http://www.globalcompact.ru/upload/iblock/0dc/Itogi-oprosa_broshyura.pdf. (Дата обращения: 24.05.2022).

12. Ферганская долина в ожидании войны / [Электронный ресурс] Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2022/04/19/918881-ferganskaya-dolina>. (Дата обращения: 24.05.2022)

13. Цели устойчивого развития в Российской Федерации / Росстат. [Электронный ресурс] URL: <https://infogram.com/sdg-yearbook-2021-1hxr4zx9v8q7q6y?live>. (Дата обращения: 24.05.2022)

14. Climate Action / [Электронный ресурс] European Commission URL: https://ec.europa.eu/clima/eu-action/eu-emissions-trading-system-eu-ets/auctioning_en#documentation. (Дата обращения: 24.05.2022)

15. World Summit on Sustainable Development (WSSD), Johannesburg Summit. / [Электронный ресурс] <https://sustainabledevelopment.un.org/milestones/wssd> (Дата обращения: 24.05.2022).

16. Übergang in eine Green Economy / [Электронный ресурс] URL.: www.umweltbundesamt.de. (Дата обращения 24.05.2022).