Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего профильного образования

Санкт-Петербургский государственный университет

Институт «Высшая школа менеджмента»

Выпускная квалификационная работа

Развитие системы государственной поддержки социального предпринимательства в России

Выпускная квалификационная работа

студентки 4 курса программы бакалавриата

по направлению «Государственное и муниципальное управление»

Изображение выглядит как текст

Автоматически созданное описаниеКваша Полины Сергеевны

Научный руководитель:

к. э. н, старший преподаватель кафедры государственного и муниципального управления

Скляр Татьяна Моисеевна



Санкт-Петербург

2022

**Заявление**

**О самостоятельном выполнении выпускной квалификационной работы**

Я, Кваша Полина Сергеевна, студентка 4 курса бакалавриата направления 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление», заявляю, что в моей выпускной квалификационной работы на тему «Развитие системы государственной поддержки социального предпринимательства в России» не содержится элементов плагиата. Все прямые заимствования из печатных и электронных источников, а также из защищенных ранее курсовых и выпускных квалификационных работ, кандидатских и докторских диссертаций имеют соответствующие ссылки.

Изображение выглядит как текст

Автоматически созданное описаниеМне известно, что согласно п.12.4.14 «Правил обучения на бакалаврской программе ВШМ СПбГУ обнаружение в выпускной квалификационной работе элементов плагиата (контекстуальное или прямое заимствование текста из печатных и электронных оригинальных источников, а также из защищенных ранее выпускных квалификационных работ, кандидатских и докторских диссертаций без соответствующих ссылок) является основанием для выставления за выпускную квалификационную работу оценки «неудовлетворительно».

Кваша П.С. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

30.05.2022

Оглавление

[Введение 7](#_Toc104638368)

[Глава 1. Теоретические и практические основы социального предпринимательства 10](#_Toc104638369)

[1.1 Нормативно–правовая база социального предпринимательства в России 10](#_Toc104638370)

[1.2 Международный опыт социального предпринимательства 18](#_Toc104638373)

[1.3 Анализ опыта социального предпринимательства в России 26](#_Toc104638377)

[Глава 2. Развитие социального предпринимательства в России 37](#_Toc104638380)

[2.1 Анализ мер государственной поддержки социального предпринимательства 37](#_Toc104638381)

[2.2 Барьеры развития социального предпринимательства 45](#_Toc104638382)

[2.3 Рекомендации по внедрению дополнительных мер поддержки социальных предприятий 56](#_Toc104638389)

[2.4 Влияние мер поддержки на развитие социального предпринимательства 59](#_Toc104638390)

[Заключение 64](#_Toc104638393)

[Список литературы 71](#_Toc104638394)

[Приложение 1. Содержание опроса на тему «Проблемы социальных предпринимателей в современной России» 79](#_Toc104638395)

[Приложение 2. Содержание экспертного интервью 86](#_Toc104638401)

# Введение

Данная выпускная квалификационная работа носит формат прикладного проекта и посвящена разработке рекомендаций по развитию института социального предпринимательства в России и совершенствованию мер государственной поддержки.

**Актуальность** темы обусловлена необходимостью повышения привлекательности социального предпринимательства в России, так как эта инновационная сфера экономики помогает решать ключевые задачи социального развития общества. Однако наряду с отсутствием четко сформулированного особого статуса субъектов социального предпринимательства, в настоящее время только продолжает формироваться система мер поддержки предпринимателей органами государственной власти.

Что касается темпов развития социального предпринимательства в России, они значительно уступают общемировым. Так, доля социальных предприятий в секторе МСП в РФ на 2020 год составляла всего лишь 0,05%. Тогда как в Германии – 3,9%, а в Великобритании – 4,9%.[[1]](#footnote-1) При этом на тот же 2020 год насчитывалось около 650 тысяч социальных предпринимателей.

Социальные предприниматели – это небольшая часть от общего числа субъектов малого и среднего предпринимательства. Тем не менее, их деятельность оказывает значительное влияние на жизнь общества и государства. Для усиления этой тенденции необходимо определить дальнейший вектор поддержки государством социальных предпринимателей.

Таким образом, **проблема** исследования заключается в необходимости совершенствования системы мер государственной поддержки субъектов социального предпринимательства в связи с высокой степенью значимости развития данного механизма, оказывающего положительное влияние на социальную жизнь граждан.

**Целью** ВКР является разработка практических рекомендаций по совершенствованию мер государственной поддержки социальных предпринимателей в России.

Для выполнения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Рассмотреть понятие «социальное предпринимательство»;
2. Выявить основные проблемы субъектов социального предпринимательства;
3. Рассмотреть международный опыт социального предпринимательства;
4. Осуществить анализ существующих мер поддержки социального предпринимательства со стороны органов власти и управления;
5. Выявить направления развития государственной системы поддержки посредством онлайн-опроса социальных предпринимателей и проведения глубинного интервью.

В качестве **методов исследования** в данной работе применяются глубинное интервью, онлайн-опрос социальных предпринимателей, анализ литературы по теме социального предпринимательства, изучение и обобщение сведений.

Работа состоит из двух глав. В первой главе рассматриваются теоретические и практические основы социального предпринимательства. Исследуется нормативно-правовая база социального предпринимательства в РФ: сущность понятия «социальное предпринимательство», его признаки, условия получения статуса, отличия от социально ориентированных некоммерческих организаций и компаний с корпоративной социальной ответственностью. Кроме этого, рассматривается международный опыт социального предпринимательства. Также анализируется опыт социального предпринимательства в России: существующие бизнес-модели, реализованные социальные проекты; определяются объекты социального предпринимательства.

Вторая глава посвящена анализу развития социального предпринимательства в РФ и содержит исследование существующих барьеров развития механизма. Для этого приводятся результаты опроса 2019 и 2022 года и определяются актуальные проблемы социальных предпринимателей. В главе анализируются существующие меры государственной поддержки: созданная инфраструктура, антикризисные меры, финансовая поддержка; формулируются рекомендации по изменению законодательства о социальном предпринимательстве и мер поддержки, а также исследуется влияние мер поддержки на дальнейшее развитие социального предпринимательства.

Во время проведения исследования были проанализированы законодательные акты о малом и среднем предпринимательстве, социальном предпринимательстве и НКО. Также была рассмотрена академическая и профессиональная литература, аналитические отчеты на тему проблем, с которыми сталкиваются социальные предприятия, мер государственной поддержки и дальнейшего развития механизма в России.

Итогом работы является перечень рекомендаций по совершенствованию мер поддержки социального предпринимательства.

# Глава 1. Теоретические и практические основы социального предпринимательства

## 1.1 Нормативно–правовая база социального предпринимательства в России

Впервые понятие «социальное предпринимательство» было закреплено в Федеральном законе от 26 июля 2019 №245-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в части закрепления понятий «социальное предпринимательство», «социальное предприятие». В этом законодательном акте было утверждено, что под ***социальным предпринимательством*** (далее СП) необходимо понимать предпринимательскую деятельность, направленную на достижение общественно значимых целей, способствующую решению социальных проблем граждан и общества в целом.[[2]](#footnote-2)

Следует отметить, что существует значительная дифференциация в понимании сущности социального предпринимательствами участниками данного процесса. Об этом говорится в экспертном исследовании «Социальное предпринимательство в России: перспективы развития» группы компаний ЦИРКОН, проведенном при поддержке Фонда региональных социальных программ «Наше будущее». Экспертами было представлено пять вариантов определения социального предпринимательства, которые наиболее часто встречаются в информационном поле:

1. Социальное предпринимательство – это доходное венчурное предприятие, организованное для расширения экономических возможностей неимущих слоев населения и ориентированное на получение прибыли;
2. Социальное предпринимательство – форма предпринимательской, коммерческой деятельности, которую используют организации гражданского общества для создания дохода и усиления результативности своей миссии;
3. Социальное предпринимательство – это коммерческое предприятие в социальной сфере;
4. Социальное предпринимательство – деятельность коммерческих компаний, реализующих социальную миссию;
5. Социальное предпринимательство – это деятельность частных организаций, призванная решать социальные проблемы, служить малоимущим и создавать социально важные продукты, которые не предоставляются в должных объемах государством или рынками.[[3]](#footnote-3)

Ни одно из них не было признано большинством как соответствующее их пониманию СП. Есть вероятность, что разброс экспертных мнений происходит из-за двух разных подходов в понимании сущности социального предпринимательства (рис.1).

1. Различные подходы в определении социального предпринимательства среди практиков[[4]](#footnote-4)

Хоть понятие «социальное предпринимательство» в российской практике еще относительно новое и не имеет единой общепризнанной трактовки, в работе будем опираться на законодательное определение термина «социальное предпринимательство», но в данном параграфе попробуем дополнить это определение.

Для начала перейдем к рассмотрению отличительных черт и признаков социального предпринимательства. Особое значение это имеет в связи с тем, что данный вид предпринимательства находится в промежуточном положении между традиционным предпринимательством и благотворительностью. Так, по словам директора фонда «Наше будущее» Наталии Зверевой, социальным предпринимателям приходится конкурировать за общественное внимание и ресурсы с благотворительными организациями, а с традиционным бизнесом – за потребителя и наилучшие условия ведения деятельности.[[5]](#footnote-5) Однако отличие СП от предпринимательства в традиционном виде заключается в фокусе на социальные изменения, на решение социальных проблем. В свою очередь, от благотворительности оно отличается коммерческим характером деятельности.

Отмечу, что распространенное мнение об отличии традиционного и социального предпринимательства в виде мотивации, которое подразумевает, что предприниматели осуществляют свою деятельность ради денег, а социальные предприниматели – альтруисты, некорректно. В действительности для предпринимателей важно, чтобы их проект был прибыльным, а также приносил пользу обществу.

Главное отличие обычного предпринимательства и социального – это их ценности. Для предпринимателя она заключается в реализации в рыночной системе продукта или услуги и извлечении из этого прибыли. В свою очередь для социального предпринимателя на первом месте стоит не достижение значительной финансовой прибыли для себя или инвесторов. Он старается с помощью своей деятельности совершить положительную трансформацию в обществе. Таким образом, хоть для социальных предпринимателей важно получение прибыли, они скорее сосредоточены на принесении пользы, удовлетворении потребностей социально незащищенных групп населения.

Для воплощения своих планов социальные предприниматели создают социальные предприятия. Согласно Федеральному закону от 26 июля 2019 №245-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в части закрепления понятий «социальное предпринимательство», «социальное предприятие», ***социальное предприятие*** – это субъект малого или среднего предпринимательства, реализующий свою деятельность в сфере социального предпринимательства.[[6]](#footnote-6) Такие предприятия обладают следующими признаками:

* Создаются в первую очередь для решения социальной проблемы;
* Стремятся определить проблемы населения, проявления социальной несправедливости;
* С помощью креатива, вдохновения предприниматель придумывает способы решения трудностей граждан;
* У таких предприятий есть устойчивый доход, что позволяет им быть конкурентоспособными на рынке и окупать свою деятельность;
* Они способны собственными силами решить текущие задачи, то есть обладают прямым воздействием;
* Деятельность предприятий направлена на долгосрочные изменения в общественной жизни.

Какая компания может быть отнесена к социальным? Для этого она должна соответствовать одному из условий:

1. В ней заняты граждане из социально уязвимых категорий:
   1. Лица с ограниченными возможностями, инвалиды;
   2. Многодетные родители, родители-одиночки с несовершеннолетними детьми;
   3. Воспитанники детских домов младше 23 лет;
   4. Пенсионеры и граждане предпенсионного возраста;
   5. Граждане, осужденные к лишению свободы или принужденные к работам в период отбывания наказания и те, кто освободился из мест лишения свободы, но имеет непогашенную или неснятую судимость;
   6. Беженцы;
   7. Малоимущие граждане;
   8. Граждане без определенного места жительства, занятия.[[7]](#footnote-7)

При этом они должны составлять как минимум половину от общего числа сотрудников и получать в качестве зарплаты не менее четверти от общего фонда оплаты труда.

1. Она предоставляет доступ на рынках сбыта к товарам, работам и услугам, производимым / оказываемым сотрудниками из социально незащищенных категорий. Доходы, полученные от реализации этих товаров и услуг, должны составлять не менее 50% от общего объема доходов за предыдущий календарный год, так же как и доля чистой прибыли.
2. На ней производятся товары или оказываются услуги для социально незащищенных категорий граждан:
   1. Социально-бытовые услуги;
   2. Социально-медицинские услуги;
   3. Социально-педагогические услуги;
   4. Социально-психологические услуги;
   5. Социально-трудовые услуги;
   6. Услуги в целях повышения коммуникативного потенциала, реабилитации и социальной адаптации;
   7. Производство или реализация медицинской техники, программного обеспечения, направленного на профилактику инвалидности и реабилитацию инвалидов;
   8. Организация отдыха и оздоровления инвалидов и пенсионеров;
   9. Услуги в сфере дополнительного образования;
   10. Услуги по обеспечению инвалидам беспрепятственного доступа к объектам инфраструктуры (транспортной, социальной, инженерной).[[8]](#footnote-8)

Доходы от этой деятельности должны составлять как минимум 50% от общего объема.

1. Ее деятельность относится к указанным в Законе социальным сферам деятельности:
   1. оказание психолого-педагогических и иных услуг, направленных на укрепление семьи, обеспечение семейного воспитания детей и поддержку материнства и детства;
   2. организация отдыха и оздоровления детей;
   3. оказание услуг в сфере дошкольного, общего и дополнительного образования детей;
   4. оказание психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся, испытывающим трудности в освоении основных общеобразовательных программ, развитии и социальной адаптации;
   5. обучение работников и волонтеров СО НКО, направленное на повышение качества предоставления услуг;
   6. культурно-просветительская деятельность (в том числе деятельность частных музеев, театров, библиотек, архивов, школ-студий, творческих мастерских, ботанических и зоологических садов, домов культуры, домов народного творчества);
   7. оказание услуг, направленных на развитие межнационального сотрудничества, сохранение и защиту самобытности, культуры, языков и традиций народов РФ;
   8. выпуск периодических печатных изданий и книжной продукции;
   9. деятельность по реализации книжной продукции для детей и юношества, учебной, просветительской и справочной литературы.[[9]](#footnote-9)

Отмечу, что результаты глубинного интервью с Оксаной Козыревой, руководителем Центра инноваций социальной сферы Новосибирской области показали, что в регионах различается соотношение социальных предприятий той или иной категории. В большинстве из субъектов РФ преобладает четвертая группа социальных предприятий (ведение деятельности в указанных в Законе сферах), однако есть отдельные регионы (например, Республика Башкортостан), где превалирует первый тип (трудоустройство социально уязвимых категорий населения), считающийся наиболее настоящим социальным предпринимательством.

Выше были определены главные отличия социального предпринимательства от традиционного, а также от благотворительности. Отдельно следует рассмотреть, в чем заключается разница между социальным предприятием, социально ориентированными некоммерческими организациями (далее СО НКО), а также бизнесом, придерживающимся принципа корпоративной социальной ответственности.

Начнем с того, что под некоммерческой организацией понимается организация, к основной цели деятельности которой не относятся извлечение прибыли в результате деятельности и распределение полученной прибыли между участниками. ***Социально ориентированными НКО*** при этом являются те организации, деятельность которых направлена на решение общественных проблем, развитие гражданского общества России.[[10]](#footnote-10) Согласно статье 31.1 «Поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций органами государственной власти и органами местного самоуправления» Федерального закона от 12.01.1996 №7-ФЗ «О некоммерческих организациях», СО НКО могут осуществлять следующие виды деятельности:

1. социальное обслуживание, социальная поддержка и защита граждан;
2. подготовка населения к преодолению последствий стихийных бедствий, экологических, техногенных катастроф;
3. помощь пострадавшим от стихийных бедствий, экологических, техногенных катастроф, социальных, национальных, религиозных конфликтов, беженцам и вынужденным переселенцам;
4. охрана окружающей среды и защита животных;
5. охрана и содержание объектов и территорий, имеющих историческое, культурное или природоохранное значение;
6. юридическая помощь на безвозмездной или на льготной основе гражданам и НКО, деятельность по защите прав и свобод человека и гражданина;
7. превентивные меры по предотвращению социально опасных форм поведения граждан;
8. благотворительная деятельность, организация и поддержка благотворительности и волонтерства;
9. деятельность в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, пропаганды здорового образа жизни, улучшения морально-психологического состояния граждан, физической культуры и спорта и содействие указанной деятельности, а также содействие духовному развитию личности;
10. формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению;
11. развитие межнационального сотрудничества, сохранение и защита самобытности, культуры, языков и традиций народов РФ;
12. патриотическое и военно-патриотическое воспитание граждан РФ;
13. проведение поисковой работы для выявления неизвестных воинских захоронений и непогребенных останков защитников Отечества, установление имен погибших и пропавших без вести при защите Отечества;
14. профилактика и тушение пожаров;
15. социальная и культурная адаптация и интеграция мигрантов;
16. мероприятия по медицинской и социальной реабилитации, социальной и трудовой реинтеграции лиц, осуществляющих незаконное потребление наркотических средств или психотропных веществ;
17. содействие повышению мобильности трудовых ресурсов;
18. увековечение памяти жертв политических репрессий.[[11]](#footnote-11)

НКО создаются не с целью получения прибыли, а для решения общественно важных вопросов. Это не исключает возможность некоммерческих организаций осуществлять деятельность, приносящую им доход. Однако она будет лишь дополнительным источником доходов, позволяющих выполнить поставленные цели. Поэтому в большинстве случаев НКО ведут свою деятельность благодаря членским взносам, пожертвованиям и грантам.[[12]](#footnote-12)

Теперь рассмотрим понятие «корпоративной социальной ответственности». Согласно определению Р.Н. Куринько, социальная ответственность бизнеса – это отвечающая специфике и уровню развития фирмы и, соответственно, постоянно пересматриваемая и регулируемая совокупность обязательств, добровольно и согласованно вырабатываемых стейкхолдерами этой деятельности, принятая менеджментом компании, выполняемая, как правило, за счет средств компании и направленная на реализацию внутренних и внешних социальных программ для содействия развитию компании, улучшения ее репутации и имиджа, расширения партнерских связей с государством, деловыми партнерами и гражданами.[[13]](#footnote-13) Таким образом, корпоративно социальным бизнесом можно назвать коммерческие организации, которые реализуют самостоятельно или оказывают поддержку социальным проектам за счет своей прибыли. При этом выделяют три сферы корпоративного влияния в рамках КСО:

* ***Основная производственная деятельность***, которая, в свою очередь, подразделяется на три направления:
  + ***Основное производство*** (обеспечение равноправия среди сотрудников, охрана труда и безопасность на производстве, обучение персонала, экологический менеджмент, эффективное распределение и расходование ресурсов),
  + ***Рынок*** (прозрачность и отчетность, качество выпускаемой продукции, ее долговечность и безопасность в использовании, отношения с клиентом),
  + ***Цепочки поставок*** (единые стандарты, развитие компетенций);
* ***Социальные инвестиции***: сотрудничество с локальными общественными организациями, спонсорство и благотворительность, образование, здоровье граждан и общее экономическое развитие;
* ***Внешние связи и благоприятная среда***: взаимоотношения с государством, работа со СМИ, развитие компетенций.[[14]](#footnote-14)

Таким образом, социальное предпринимательство юридически является бизнесом, цель которого – получение прибыли для решения социальных проблем, тогда как НКО призвана помогать населению без обязательного получения дохода от своей деятельности. Также они отличаются источниками финансирования: НКО получает средства в виде грантов и субсидий, социальное предприятие их тоже может получать, но основной доход приносит непосредственно результат его деятельности.

От социально ответственного бизнеса социальное предприятие отличается тем, что оно ведет коммерческую деятельность с целью решить проблемы граждан. Тогда как для бизнеса корпоративная социальная ответственность является дополнительным и необязательным направлением деятельности.

В данном параграфе мы определили отличия социального предпринимательства от традиционного, социально ответственного бизнеса и СО НКО, а также рассмотрели характерные черты для социального предприятия и какую компанию можно отнести к таким предприятиям. Исходя из этого можно уточнить формально определенное в законе понятие «***социального предпринимательства***». В данной работе под этим термином мы будем понимать экономически устойчивую предпринимательскую деятельность, направленную на получение денежных средств не столько за счет грантов и пожертвований, сколько посредством реализации произведенных товаров и услуг и получения прибыли с целью решения общественно значимых проблем.

В следующих пунктах рассмотрим практику социального предпринимательства за рубежом и в России.

## 1.2 Международный опыт социального предпринимательства

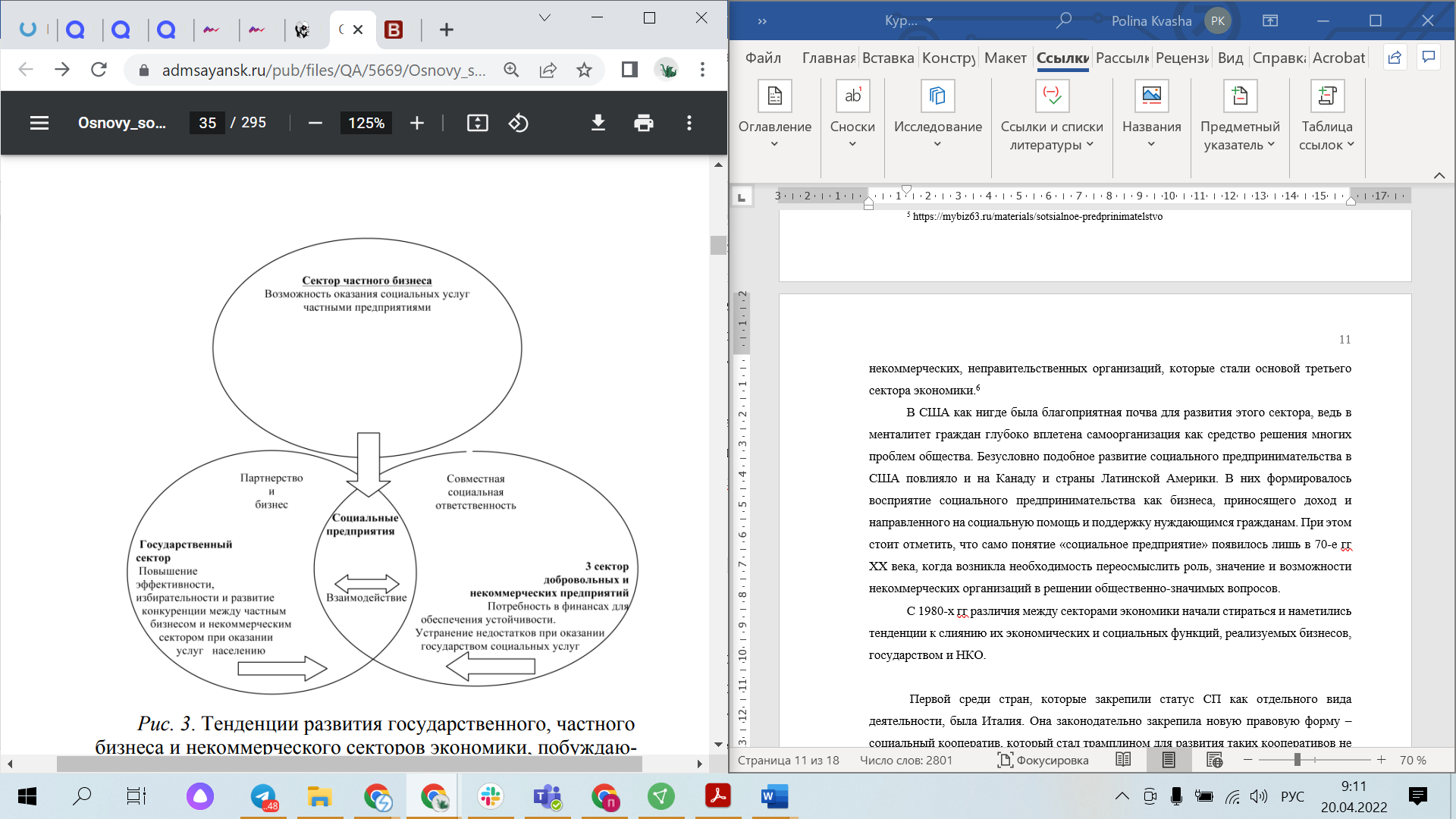
Эволюция социального предпринимательства как инструмента для решения значимых проблем общества имела отличительные черты в разных странах. Одними из первых в изучении теоретических основ и применении СП выступили Соединенные Штаты Америки и европейские страны. Интересно, что развитие данного механизма до начала XXI века происходило в этих странах раздельно, без каких-либо пересечений. И только благодаря работам А. Николса и Дж. Маира, К. Стюарта, Д. Хорса и Дж.Керлина, которые проанализировали понятие «социального предпринимательства» в США и Европе, удалось объединить теорию и практику этих двух стран.[[15]](#footnote-15)

**1.2.1 Развитие социальных предприятий в США**

Во многих странах феномен социального предпринимательства уже многие годы активно реализуется на практике. Так, еще в конце XIX века появились первые социальные предприятия в США. Этому способствовало развитие филантропических, некоммерческих, неправительственных организаций, которые стали основой третьего сектора экономики.[[16]](#footnote-16)

В США была благоприятная почва для развития этого сектора, ведь в менталитет граждан глубоко вплетена самоорганизация как средство решения многих проблем общества. Безусловно, подобное развитие социального предпринимательства в США повлияло и на Канаду, и на страны Латинской Америки. В них формировалось восприятие социального предпринимательства как бизнеса, приносящего доход и направленного на социальную помощь и поддержку нуждающимся гражданам. При этом следует отметить, что само понятие «социальное предприятие» появилось лишь в 70-е гг. XX века, когда возникла необходимость переосмыслить роль, значение и возможности некоммерческих организаций в решении общественно-значимых вопросов.

С 1980-х гг. различия между секторами экономики начали стираться и наметились тенденции к слиянию их экономических и социальных функций, реализуемых бизнесом, государством и НКО (рис.2).



1. Тенденции развития государственного, частного бизнеса и некоммерческого секторов экономики, стимулирующие увеличение их взаимодействия в социальной сфере[[17]](#footnote-17)

Таким образом, после пересечения зон взаимодействия секторов появились возможности для увеличения масштаба деятельности социальных предприятий, которые совмещают в себе социальные функции трех секторов. В свою очередь в связи с ограниченным бюджетом и растущими потребностями государство было вынуждено отказаться от монополии на реализацию государственных услуг и передать эти функции НКО и бизнесу, которые предоставляют эти услуг на основе государственных контрактов. Благодаря потенциалу некоммерческого сектора население способно получать те услуги, которые государства не готово / не способно предоставлять, то есть НКО закрывает провалы в системе государственных услуг.

Отмечу, что в США хорошо развита система поддержки МСП, реализуемая как государственными органами, так и частными фондами и другими институтами гражданского общества. Колоссальную поддержку оказывает Правительство США в следующих направлениях:

* Внедрение социальных инноваций;
* Стимулирование развития социальных инициатив;
* Признание и поощрение успешных социальных инициатив;
* Помощь в распространении и развитии успешных инициатив;
* Продвижение социального предпринимательства и успешного опыта решения им социальных проблем.[[18]](#footnote-18)

Рассмотрим примеры поддержки Правительством США социальных инноваций (табл.1).

1. Меры поддержки социальных инноваций Правительством США[[19]](#footnote-19)

|  |  |
| --- | --- |
| Вид поддержки | Меры поддержки социальных инициатив |
| Внедрение социальных инноваций | Выделение стартовых инвестиций (гранты, льготные кредиты) |
| Стимулирование развития социальных инициатив | Уменьшение или полное устранение административных барьеров; признание важности инициатив для общества |
| Признание и поощрение успешных социальных инициатив | Долгосрочное финансирование успешных проектов путем регулярного выделения грантов или же заключения контрактов на закупку товаров / получение услуг |
| Помощь в распространении и развитии успешных инициатив | Поддержка распространения информации об инициативах, финансовая поддержка путем выдачи грантов на применение результатов инноваций по всей стране |
| Продвижение социального предпринимательства и успешного опыта решения им социальных проблем | Презентация результатов инициатив в докладах Правительству, принятие стандартов, основанных на успешных результатах инициатив |

**Источник:** Социализация предпринимательства на примере Великобритании и США: зарубежный опыт // НП «Московский. центр развития предпринимательства», информационный. портал Внешмаркет.ру – 2008

Поддержка государства (в том числе материальная), а также на местах в штатах помогает в более успешной деятельности социальных предприятий. При этом нужно отметить двойную выгоду данного сотрудничества, ведь предприниматели в свою очередь предлагают государству более эффективные способы решения социальных проблем с более рациональным расходованием бюджетных средств.

**1.2.2. Развитие социальных предприятий в Европе**

Если рассматривать развитие НКО в европейских странах, то оно происходило гораздо медленнее, чем в Америке. Это связано с тем, что в Европейском Союзе существует надежная система социальной защиты, на содержание которой уходит около 30% ВНП (в некоторых странах доходит даже до 60%).[[20]](#footnote-20) Таким образом, социальное предпринимательство становится одним из направлений социальной политики только потому, что для многих европейских стран из-за тяжелой экономической ситуации некоторые социальные программы финансово крайне затратны. В связи с этим они передают функции по решению проблем в области образования, здравоохранения, экологии социальным предпринимателям.

Хочется отметить, что первой среди стран, которые закрепили статус СП как отдельного вида деятельности, была Италия. Она законодательно закрепила новую правовую форму – социальный кооператив, который стал трамплином для развития таких кооперативов не только в стране, но и за рубежом. Так в Бельгии появились предприятия с социальными целями (1995 г.), совместные социальные предприятия – в Португалии (1998 г.), социальные кооперативы с ограниченной ответственностью – в Греции (1999 г.). И теперь социальное предпринимательство получило значительное распространение и широкую практику применения по всему миру. [[21]](#footnote-21)

Характерной чертой появившихся итальянских социальных кооперативов стала обязательная интеграция в деятельность компании представителей особых групп населения. При этом анализ специфических черт распространения социального предпринимательства и его законодательной базы в Европе выявил, что в основном такие предприятия создавались в форме кооператива или некоммерческого объединения.

Пожалуй, страной с одной из самых сильных практик применения СП является Великобритания. В стране существует несколько форм таких предприятий: компания общественных интересов, ООО, трастовая компания, кооператив и прочее. При этом реализовывать свои товары и оказывать услуги они могут в разных сферах общественной и экономической жизни – от образования и здравоохранения, до ЖКХ и благоустройства территорий.

Следует отметить, что в Великобритании сильна взаимосвязь социальных предприятий и местных сообществ, которые работают в этих же предприятиях. Поэтому предприниматели ценят мнение своих сотрудников, ведь от их удовлетворения зависит вся атмосфера в компании и, как следствие, развитие бизнеса.

Для поддержания развития социальных предприятий Лондона в 1998 году было создано агентство «Социальных предприятий Лондона» (SEL – нынешнее Social Enterprise UK).[[22]](#footnote-22) Агентство тесно взаимодействует с органами городского управления, влиятельными общественными организациями для определения основных направлений развития социальной и экономической жизни Лондона. Также SEL создает городское сообщество социальных предпринимателей для их взаимодействия, обмена опытом и повышения квалификации работников.

Благодаря деятельности агентства, Лондон стал одним из лидеров в Великобритании по деятельности сообществ предпринимателей. Так, в Лондоне были основаны такие компания, занимающиеся СП, как Greenwich Leisure Ltd (организация отдыха), ECT Group (переработка отходов), Westminster Children’s Society (уход за детьми) и другие.

Подводя итог опыта Великобритании, отметим, что система оказания социальных услуг с помощью социальных предприятий Лондона активно развита в том числе благодаря взаимодействию агентства SEL с органами власти города и местными сообществами.

Завершая рассмотрение опыта европейских стран в социальном предпринимательстве, добавлю, что развитие законодательства о СП сопровождалось следующей особенностью: инициативы внесения изменений и доработки законодательных актов исходили от парламентов стран. Таким образом, если изначально социальные предприятия появлялись без поддержки государства, то в 90-е гг. XX века даже появились особые государственные программы. Например, в Великобритании был создан отдел социальных предприятий при Министерстве торговли и промышленности, который отвечал за воплощение стратегической программы «Социальные предприятия: стратегия успеха».[[23]](#footnote-23)

**1.2.3. Развитие социальных предприятий в развивающихся странах**

**Африка**

Предпосылки возникновения и развития механизма социального предпринимательства в развивающихся странах значительно отличаются от развитых. Однако появление СП в Африке во многом обладает похожими чертами с США (в обеих странах государственный аппарат прекратил финансирование третьего сектора экономики).

При этом значительную роль в развитии СП сыграло влияние других государств на политическую сферу стран Африки. Например, первые социально ориентированные компании появились в конце XX - начале XXI века в результате перехода НКО к новой модели финансирования из-за финансовой нестабильности и зависимости от внешнего финансирования. К последнему же привело вмешательство Всемирного банка и Международного валютного фонда, которые во время нефтяного кризиса 1970-х годов провели программу структурной перестройки и раздали займы развивающимся странам для устранения диспропорций стран-получателей и форсирования рыночных реформ.[[24]](#footnote-24)

Неспособность правительств решать социально-экономические проблемы привлекла внимание международного сообщества, в частности НКО. Помощь стала важнейшим фактором развития, согласно исследованию П. Чабаля и Ж. Даоза, что способствовало созданию некоммерческих организаций и социально ориентированных фирм.[[25]](#footnote-25) Большую роль в распространении социального предпринимательства в Африке сыграло США, которые активно предоставляли свою помощь.

**Латинская Америка**

Развитие социального предпринимательства в странах Латинской Америки имеет сходство с европейскими странами относительно корпоративного типа организаций. На становление социального предпринимательства в данных странах значительно повлиял европейский опыт СП посредством эмиграции людей из Западной Европы.

Ключевыми движущими силами развития механизма в этом регионе стали экономический кризис, смена власти и меры «Вашингтонского консенсуса» 1989 года, который был создан для того, чтобы разрешить социально-экономические проблемы в Латинской Америке. Это было сделано для укрепления рыночной экономики и уменьшения государственного влияния на социальную сферу. Вследствие этого общественные организации получили возможность предлагать альтернативы государственным услугам.

Однако данные мероприятия не имели успеха из-за чего произошло обострение социально-экономических проблем. Например, в 2001 году 53% граждан Аргентины жили за чертой бедности.[[26]](#footnote-26) Поэтому появление социальных предприятий в форме кооперативов стало одним из способов справиться с социально-экономическими проблемами.

**Китай**

Социальное предпринимательство появилось в Китае недавно и в настоящее время находится на начальном этапе своего развития. Если говорить об организационной форме, то большая часть таких предприятий работает в форме некоммерческих организаций, а 85-90% находятся в полной зависимости от пожертвований.

Важно отметить, что на рынке существуют значительные барьеры на вход: процедура регистрации организации, ведение деятельности при высоком уровне контроля со стороны государства, необходимость в большом стартовом капитале. Также существует привязка НКО к месту регистрации, из-за чего национальные предприятия не могут вести деятельности на местном уровне и наоборот, региональные могут работать только в рамках своего населенного пункта. Все эти ограничения приводят к тому, что многие социальные предприятия регистрируются как коммерческие организации.

Еще одной проблемой в Китае является пассивная роль граждан в решении социальных проблем. Население привыкло, что решение данных проблем берет на себя государство, в связи с чем не проявляют собственной инициативы и интереса к ведению некоммерческой деятельности.

В то же время следует отметить, что Китай – страна высоко адаптивная и способна быстро приспосабливаться к меняющимся условиям. Так, в 2011 году наблюдались такие позитивные тенденции, как количество частных фондов стало больше государственных, частные инвесторы стали больше вкладывать свой капитал в социальный бизнес.

Рассматривая опыт СП в развивающихся странах, нельзя не привести в пример компанию, которая стала настоящим флагманом в сфере социального предпринимательства – банк Grameen.[[27]](#footnote-27) В настоящий момент банк распространен по всему миру, в том числе в странах Азии, Африки, Северной и Южной Америке и на Востоке. Он был основан Мухаммадом Юнусом и отличается тем, что выдает кредиты наиболее бедным гражданам в странах Азии.[[28]](#footnote-28) Мухаммад верит, что те деньги, которые они одалживают населению будут направлены на производство товара, часть дохода с продажи которого пойдет на погашение кредита.

Также Мухаммад основал компанию, которая предоставляет бедным гражданам услуги связи. Помимо этого, он изучает «возможность строительства недорогих лечебных учреждений в провинции с возможностью проведения операций посредством видеосвязи».[[29]](#footnote-29)

За свой вклад в развитие социального предпринимательства Мухаммад Юнус был награжден нобелевской премией мире 2006 года.[[30]](#footnote-30)

Таким образом, практика социального предпринимательства в Европе и США довольно развита. Сфера деятельности, как и форма таких предприятий различна: оказание услуг, производство товаров, микрокредитование и другое. Опыт этих стран оказал и продолжает оказывать значительное влияние на развитие социального предпринимательства в развивающихся странах. При этом в некоторых из них данный механизм появился лишь в начале XXI века, но уже демонстрирует быстрое распространение и активную практику применения.

## 1.3 Анализ опыта социального предпринимательства в России

Теперь перейдем к рассмотрению применения социального предпринимательства в России.

Хотя законодательство о социальном предпринимательстве было принято совсем недавно, данный институт активно развивается в нашей стране. Так, согласно данным единого реестра субъектов МСП на 10 августа 2020 года, в 72 субъектах РФ было зарегистрировано 2,9 тысяч социальных предприятий.[[31]](#footnote-31) А в 2021 году около 6 тысяч российских предпринимателей получили статус «социальных» вместо запланированных 3,5 тысяч. [[32]](#footnote-32)

Теперь перейдем к определению форм, в которых социальные предприятия осуществляют свою деятельность. Согласно диссертации кандидата экономических наук, доцента кафедры стратегического и международного менеджмента Высшей школы менеджмента СПбГУ Юлии Арай, выделяются 5 типов бизнес-моделей в социальном предпринимательстве (табл.2).

1. Типы бизнес-моделей социального предпринимательства

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Источник получения дохода |  | Положение благополучателя в цепочке создания ценности | | |
|  | За пределами в начале | Внутри | За пределами в конце |
| Благополучатель | Тип 1  Модель «Платформа» | - | Тип 4  Модель «Доступ к товару/услуге» |
| Третья сторона | Тип 2  Модель «Доступ к рынку» | Тип 3  Модель «Занятость» | Тип 5  Модель «Благотворительность» |

**Источник:** Арай Ю.Н. Бизнес-модели в социальном предпринимательстве: типология и особенности формирования // Санкт-Петербургский государственный университет – 2015

Рассмотрим каждый из типов подробнее.

***Тип 1. Модель «Платформа»***

В данной модели предприниматель становится посредником между покупателем и благополучателем. Таким способом он предоставляет доступ благополучателю к рынку, являясь платформой для него. В свою очередь благополучатель стоит в начале цепочки создания ценности, а его деятельность приносит доход предпринимателю.

***Тип 2. Модель «Доступ к рынку»***

Во второй модели предприниматель также остается посредником, позволяя благополучателю выйти на рынок. Но есть одно отличие первого и второго типа – предприниматель не получает доход от созданных благополучателем товаров или оказанных услуг. То есть социальный предприниматель помогает благополучателю, предоставляя ему площадку, а также сам приобретает продукцию для последующей перепродажи или в качестве сырья для собственного производства.

***Тип 3. Модель «Занятость»***

Модель отличается тем, что благополучатель в ней находится не в начале, а внутри цепочки создания ценности. Это говорит о том, что в данной модели трудоустраиваются уязвимые категории граждан.

***Тип 4. Модель «Доступ к товару/услуге»***

В модели устраняются провалы рынка, связанные с ограничением доступа некоторых групп населения к товарам или услугам. Благополучатель, который готов заплатить за эти товары/услуги, становится источником дохода для социального предпринимателя.

***Тип 5. Модель «Благотворительность»***

Особенность модели – бесплатное предоставление товаров/услуг уязвимым категориям граждан. Она применятся тогда, когда благополучатель не способен оплатить товар/услугу, а третья сторона покрывает расходы и выступает источником дохода для социального предпринимателя.

Исследование научных работ на тему социального предпринимательства не дало информации о том, как эксперты классифицируют социальные предприятия в зависимости от объектов деятельности. В пункте 1.1 данной работы приведены направления деятельности предприятий, исходя из соответствия которым предприятие можно отнести к социальным. Основываясь на данном перечне, определим на какие объекты направлена деятельность социальных предприятий, реализованных в России (табл. 3), а также какие бизнес-модели применяются на этих предприятиях.

1. Примеры социальных предприятий в России

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название | Описание | География | Целевая аудитория | Объект | Бизнес-модель |
| Специализированное отделение на базе детской стоматологической клиники «Бобренок» | Это первая в Ростове-на-Дону сеть клиник, которая лечит детей под наркозом.[[33]](#footnote-33) Так как многие дети боятся похода к врачу, в клинике предлагают превратить его в игру и лечить ребенка во сне. Это способствует улучшению здоровья зубов среди детей и уменьшению стрессовых ситуаций, влияющих на детскую психику. | г. Ростов-на-Дону | Дети и подростки | Услуги в области здравоохранения | «Доступ к услуге» |
| Специализированная туристическая компания для инвалидов «Либерти» | Общество с ограниченной ответственностью, основанное в 2004 году, проводит туры для инвалидов-колясочников, незрячих и слабослышащих людей.[[34]](#footnote-34) У компании есть база доступных объектов культуры и инфраструктуры, и каждый год они знакомят туристов с ограниченными возможностями с культурным наследием Санкт-Петербурга, Москвы, Казани и других городов России.[[35]](#footnote-35) | Санкт-Петербург и Ленинградская область | Люди с ограниченными возможностями | Организация отдыха инвалидов | «Доступ к услуге» |
| Отделение высокотехнологичной нейрореабилитации | Центр «Доктор Позвонков» оказывает свои услуги по реабилитации и послеоперационного восстановления в условиях дневного стационара для детей и взрослых, чтобы помочь им вернуться к полноценной активной жизни. Оказание услуг происходит в том числе в рамках обязательного медицинского страхования для того, чтобы сделать их общедоступными.[[36]](#footnote-36) | Московская область, г.Серпухов | Взрослые, подростки и дети | Услуги в области здравоохранения | «Доступ к услуге» |
| Славольская сыроварня | Сыроварня занимается производством авторских сыров из натурального сырья без добавления химии. Помимо этого, на предприятии была обучена специальности «аффинер» и трудоустроен инвалид по слуху. В ближайшее время сыроварня планирует создать не менее 7 рабочих мест для людей с инвалидностью по слуху и обучать не менее 5 человек в год.[[37]](#footnote-37) | Ярославская область | Население России | Производство товаров народного потребления | «Занятость» и «Доступ к товару» |
| Студия семейного творчества «Вместе с мамой» | Студию, которая существует более 10 лет, посещают более 150 детей в возрасте от 6 месяцев до 7 лет. Для них проводятся развивающие занятия по английскому языку, ментальной арифметике, предшкольной подготовке, изобразительному искусству, шахматам.[[38]](#footnote-38) | Г. Казань | Дети в возрасте от 6 месяцев до 7 лет | Дополнительное и дошкольное образование для детей | «Доступ к услуге» |
| Служба нейропсихологического сопровождения детей | Центр специализируется на нейропсихической диагностике детей дошкольного возраста. Его каждый месяц посещают около 80 детей с трудностями в обучении.[[39]](#footnote-39) | Г. Казань | Дети дошкольного возраста | Психолого-педагогические услуги | «Доступ к услуге» |
| Дорога добра | Вместе с Региональной организацией инвалидов «Таганай» фирма занимается перевозками инвалидов к социально значимым объектам, а также предоставляется услуги по бытовому обслуживанию.[[40]](#footnote-40) | Ямало-Ненецкий АО | Пожилые и люди с инвалидностью | Уход за пожилыми и инвалидами, услуги по предоставлению беспрепятственного доступа к объектам инфраструктуры | «Доступ к услуге» |
| Производство качественных и функциональных протезов для инвалидов в Республике Мордовия | Компания производит протезы для инвалидов разного возраста с учетом их развития. Помимо этого, она занимается обучением правильному пользованию протезами ног.[[41]](#footnote-41) | Республика Мордовия | Люди с инвалидностью | Производство медицинского оборудования | «Доступ к товару» |
| Программа «Кадры для промышленности – кадры для бизнеса» от АНО ДПО «Центр повышения квалификации «Становление» | В центре осуществляется подготовка и переподготовка квалифицированных специалистов для промышленных предприятий России и стран СНГ. Обучение проходят инвалиды, пожилые, офицеры запаса. Также для школьников организуются профориентационные мероприятия.[[42]](#footnote-42) | Пермский край | Дети школьного возраста | Социально-трудовые услуги | «Доступ к услуге» |
| Санаторно-оздоровительный лагерь круглогодичного действия «Родник» | В круглогодичном лагере дети могут не только отдохнуть и пройти оздоровительные процедуры, но и продолжить учебу, если они приехали в период школьного обучения.[[43]](#footnote-43) | Республика Бурятия | Дети | Организация отдыха и оздоровления детей | «Доступ к услуге» |
| Конноспортивный клуб «Белая лошадь» | В клубе проводят курс иппотерапии направленный на реабилитацию и социализацию детей с ограниченными возможностями. За 14 лет работы более 500 детей смогли пройти данный курс.[[44]](#footnote-44) | Челябинская область | Дети с ограниченными возможностями | Услуги по реабилитации и социализации детей с ограниченными возможностями | «Доступ к услуге» |
| Купеческая гостиная «Музея каши и кашинских традиций» | Уже 8 лет в старинном особняке в Кашине работает Музей каши и кашинских традиций. Он просвещает своих посетителей о местных традициях, а также предоставляет им возможность самостоятельно приготовить кашу по традиционному рецепту. Помимо этого, посетители могут во время экскурсии продегустировать разные виды каш, напитков и десертов.[[45]](#footnote-45) | Г.Кашин | Туристы и местные жители | Культурно-просветительская деятельность: сохранение исторического и культурного наследия, популяризации местных традиций | «Доступ к товару, услуге» |
| Природный парк «Вепсский лес» | Это природоохранная территория в Ленинградской области, которая также занимается просветительской деятельностью. Организация помогает возродить вепсский язык и культуру, реализовывает туризм и отдых для граждан, трудоустраивает местное население.[[46]](#footnote-46) Например, «Вепсский лес» создал проект «Новые люди – новый сценарий»[[47]](#footnote-47) в рамках программы содействия уменьшению бедности в Ленинградской области. Местные жители могли сдавать свои дома для туристов, которые приезжают в природный парк. | Ленинградская область | Туристы и местные жители | Культурно-просветительская деятельность: сохранение исторического и культурного наследия | «Доступ к рынку», а также «Доступ к услуге» |

Таким образом, на основе изучения опыт социальных проектов различных регионов России, можно выделить следующие объекты деятельности социального предпринимательства:

* Производство товаров народного потребления;
* Дополнительное и дошкольное образование для детей;
* Психолого-педагогические услуги;
* Уход за пожилыми и инвалидами;
* Услуги по предоставлению беспрепятственного доступа к объектам инфраструктуры;
* Производство медицинского оборудования;
* Социально-трудовые услуги;
* Организация отдыха и оздоровления детей и инвалидов;
* Услуги по реабилитации и социализации детей с ограниченными возможностями;
* Культурно-просветительская деятельность: сохранение исторического и культурного наследия, популяризации местных традиций.

При это важно отметить, что данный перечень открытый и в нем представлены лишь основные объекты, в отношении которых ведут свою деятельность социальные предприятия в России.

По словам Михаила Хачатуряна, доцента кафедры организационно-управленческих инноваций РЭУ имени Г.В. Плеханова, в настоящее время в России довольно большой инструментарий поддержки таких проектов социального предпринимательства.[[48]](#footnote-48) Однако задача по расширению мер государственной поддержки социального предпринимательства по-прежнему актуальна. Данная проблематика рассмотрена в следующей главе.

Отмечу, что для развития социального предпринимательства в России необходимо изучать опыт других государств. Во-первых, как и в Соединенных Штатах Америки, и в Китае, крайне важно воспитывать в обществе гражданскую инициативу и проактивное социальное поведение. Для этого необходимо внедрять в менталитет россиян, что не только государство способно решать общественные проблемы. Но и сами граждане, их инициативы могут значительно улучшить социальную жизнь страны. Примеры практики применения инструмента социального предпринимательства в США и Великобритании свидетельствуют о том, что со временем государство может уменьшить свое активное вмешательство в социальную жизнь граждан, предоставив все необходимые условия для развития третьего сектора экономики, для уменьшения барьеров рынка для социальных предпринимателей.

Помимо этого, важно активно развивать систему поддержки предприятий: стимулировать внедрение и развитие социальных инициатив, признавать и поощрять успешные проекты и помогать в их масштабировании.

Однако следует учитывать социокультурный, институциональный и экономический аспекты, которые в определенной степени замедляют развитие СП в России и препятствуют адаптации богатого инструментария зарубежной практики в российских условиях.

# Глава 2. Развитие социального предпринимательства в России

## 2.1 Анализ мер государственной поддержки социального предпринимательства

C 2012 года Министерство экономического развития вместе с регионами РФ реализует мероприятия, направленные на поддержку субъектов МСП, ведущих свою деятельность в области социального предпринимательства. Согласно Федеральному закону "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" от 24.07.2007 N 209-ФЗ, реализуются следующие меры поддержки социальных предпринимателей:[[49]](#footnote-49)

* Создается инфраструктура поддержки;
* Проводятся консультации с предпринимателями и оказывается методическая поддержка;
* Осуществляется финансовая поддержка, предполагающая в том числе выдачу субсидий;
* Проводятся мероприятия в формате ярмарок, выставок, конгрессов и конференций;
* Осуществляется имущественная поддержка социальных предприятий;
* Оценивается квалификация сотрудников и непосредственно предпринимателей и реализуется образовательный процесс;
* Оказывается информационная поддержка социальных проектов;
* Осуществляются иные виды поддержки социальных предприятий.

Рассмотрим более подробно **инфраструктуру поддержки социального предпринимательства**. Это система коммерческих и некоммерческих организаций, которые являются исполнителями закупок товаров, услуг для обеспечения нужд государства и муниципалитета при реализации федеральных программ, программ субъектов и муниципалитетов, создающих условия для появления и развития субъектов малого и среднего предпринимательства, а также для поддержки их деятельности.[[50]](#footnote-50)

В субъектах Российской Федерации создаются центры и агентства по развитию предпринимательства, основываются государственные и муниципальные фонды поддержки предпринимательства, научные парки, бизнес-инкубаторы и так далее. Так, открываются Центры инноваций социальной сферы (ЦИСС) на базе Центров «Мой Бизнес», которые, по данным на 2020 год, действовали в 46 субъектах.[[51]](#footnote-51)

Основной целью Центров инноваций социальной сферы является реализация комплекса мер по сопровождению инновационных проектов социальных предпринимателей. К задачам центра относятся:

* Проведение образовательных мероприятий, индивидуальных и групповых консультаций с экспертами, реализация программ роста бизнеса для обеспечения развития социальных предприятий;
* Консультация и поддержка в процессе получения поддержки предпринимателями от государства;
* Внедрение инновационных методов разрешения общественных проблем, которое способствует развитию социального бизнеса;
* Помощь в обмене опытом, проведение менторских программ, погружение социальных предпринимателей в бизнес-сообщества для помощи в развитии бизнеса;
* Информирование граждан, а также популяризации деятельности социальных предприятий в регионах, в которых действуют ЦИСС.[[52]](#footnote-52)

Для этого Центры инноваций социальной сферы проводят ряд мероприятий:

* Разработка вместе с предпринимателями эффективно работающих бизнес-моделей;
* Коммуникация социальных предпринимателей с опытными наставниками для обмена опытом и лучшими практиками;
* Образовательные программы, в числе которых преакселерационные и акселерационные, а также менторские программы;
* Решение текущих трудностей предприятий;
* Помощь в масштабировании проектов, поиске партнерских связей и инвесторов для роста и развития проектов предпринимателей из бизнес-клуба.

Среди всех мер поддержки, предоставляемых ЦИСС наиболее востребованными среди социальных предпринимателей являются образовательные программы, консультации с экспертами по вопросам юридического и бухгалтерского сопровождения и бизнес-планирования.[[53]](#footnote-53)

По данным за 2019 год более 5,5 тысяч социальных предприятий получили поддержку от государства, ЦИСС провел 16,2 тысяч мероприятий и групповых и индивидуальных консультаций субъектам МСП, а всего при поддержке Центров было реализовано 863 социальных проекта. За 2021 же год, по словам заместителя министра экономического развития РФ Татьяны Илюшниковой, с помощью Центров инноваций социальной сферы (ЦИСС) было создано более 600 субъектов и реализовано почти 1,3 тысяч социальных проектов.[[54]](#footnote-54) При этом чаще всего проекты осуществлялись в направлении физической культуры и дошкольного образования.

Для более подробного изучения деятельности ЦИСС в рамках данной работы было проведено экспертное интервью (Приложение 2) с Оксаной Козыревой, руководителем Центра инноваций социальной сферы при Центре «Мой Бизнес» Новосибирской области. Хочется отметить, что согласно результатам интервью, в качестве ключевых показателей эффективности выделяют ЦИСС:

* количество услуг, оказанное Центром;
* количество физических лиц, зарегистрировавшихся как социальные предприниматели после посещения мероприятий ЦИСС;
* количество уникальных субъектов, получивших услуги Центра;
* количество зарегистрированных предпринимателей;
* количество проектов, реализованных с участием ЦИСС.

При этом необходимо отметить, что последний показатель мало применим на практике, так как отсутствует понятное разъяснение, что подразумевается в данном случае под проектом. Из-за этого сложно оценить эффективность деятельности ЦИСС по данному критерию: одни регионы считают в качестве «проектов» всех предпринимателей, прошедших их мероприятия, другие – только тех, кто получили гранты и с большей вероятностью реализуют свои проекты.

В ближайшие годы создание ЦИСС на базе центров «Мой бизнес» запланировано во всех субъектах РФ. Пока же социальные предприниматели, в чьих регионах еще нет ЦИСС могут обратиться либо непосредственно в центр «Мой бизнес», либо в центр поддержки предпринимательства.

Помимо Центров инноваций социальной сферы существуют и другие общественные и частные организации, поддерживающие социальный бизнес. Как правило, они принимают участие в разработке проектов законодательных актов, обобщают успешные практики реализации социального бизнеса, поощряют своих членов поддерживать социальных предпринимателей с помощью корпоративных социальных программ.

К таким организациям относится Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП). Это «общероссийская организация, представляющая интересы деловых кругов как в России, так и на международном уровне»[[55]](#footnote-55), которая объединяет тысячи компаний по всей России из промышленной, финансовой, научной и других сфер. Ее миссия заключается в объединении сил российских промышленников и предпринимателей для улучшения статуса бизнеса в стране и мире, поддержания баланса интересов государственной власти, предпринимателей и граждан.

Что касается мероприятий, которые РСПП проводит для помощи и поддержки социального предпринимательства, то можно выделить три основных направления работы:

1. Оказание информационной поддержки социальным предпринимателям и популяризация данного вида бизнеса среди населений;
2. Организация мероприятий по вопросам социального предпринимательства;
3. Сотрудничество с другими организациями по теме социального предпринимательства для укрепления репутации РСПП как одного из лидеров центров компетенций в данном направлении. В качестве партнеров в данном случае выступают экспертный совет по вопросам развития социального предпринимательства Комитета ГД РФ по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству; координационный совет ТПП РФ по вопросам развития социального бизнеса и предпринимательства, агентство стратегических инициатив (АСИ), ассоциация менеджеров, общественное объединение «Опора России», Фонд «Наше будущее» и другие.[[56]](#footnote-56)

Проекты поддержки социальных предпринимателей также реализуют и крупные российский компании, которые выступают наставниками для предпринимателей, оказывают возвратное финансирование, занимаются информационной и образовательной деятельностью. Данное направление называется Impact Investing (социальное инвестирование) и предполагается инвестиционная деятельность компании, направленная на предприятия, применяющие инновации для решения проблем общества.[[57]](#footnote-57)

Такую деятельность ведут ОК РУСАЛ,[[58]](#footnote-58) ПАО «Северсталь»,[[59]](#footnote-59) «Лукойл»,[[60]](#footnote-60) ПАО «ГМК «Норильский никель»[[61]](#footnote-61). Например, компания РУСАЛ вместе с Агентством стратегических инициатив (АСИ) открыла ЦИСС в некоторых регионах РФ (Иркутской, Свердловской областях, Красноярском крае).[[62]](#footnote-62) А Северсталь и ее благотворительный фонд «Дорога к дому» создали Школу социального предпринимательства в Вологодской области.[[63]](#footnote-63) Следует отметить, что социальная деятельность компаний, помощь предпринимателям осуществляется, с одной стороны, для того, чтобы повлиять на среду в регионах, а с другой, чтобы улучшить репутацию бренда.

Если говорить о наиболее успешных практиках поддержки социального бизнеса негосударственными организациями, нельзя не привести в пример Фонд региональных социальных программ «Наше будущее». Фонд – это некоммерческая организация, основанная в 2007 года для реализации стратегических общественно значимых программ, в которых применяются принципы социального предпринимательства.[[64]](#footnote-64) Помимо финансовой поддержки в виде беспроцентных займов Фонд проводит мероприятия различного формата для продвижения и поддержки социального бизнеса:

* Ежегодную премию «Импульс добра», которая вручается социальным предпринимателям, членам общественных организаций, представителям государственных структур, журналистам за вклад в развитие и продвижение социального предпринимательства в России.[[65]](#footnote-65)
* Лаборатория социального предпринимательства – это как бесплатные, так и платные курсы, тренинги для начинающих и опытных социальных предпринимателей.[[66]](#footnote-66)
* Проект «Больше, чем покупка» оказывает сбытовую поддержку социальных предпринимателей, предоставляя им доступ к каналам сбыта и позволяя реализовывать продукцию в крупных торговых сетях.[[67]](#footnote-67)
* Информационный портал «Новый бизнес», публикующий статьи о социальном предпринимательстве.[[68]](#footnote-68)
* Банк социальных идей – платформа для тиражирования проектов, генерации новых идей, а также привлечения инвесторов.[[69]](#footnote-69)

Перейдем к **информационно-маркетинговой поддержке**. Корпорация МСП создала Портал Бизнес-навигатора МСП. Это бесплатная платформа для предпринимателей, желающих основать свой бизнес или расширить существующий, действовать легально, платить все налоги и отчисления.[[70]](#footnote-70) С помощью сервиса можно составить бизнес-план на ближайшие 5 лет, рассчитав прибыльность бизнеса в зависимости от местоположения. При этом в расчетах учитываются уровень заселенности района, данные об уровне конкуренции, результаты маркетинговых исследований о спросе на товары и услуги, а также же опыт других предприятий. Помимо этого, Бизнес-навигатор МСП предоставляет перечень франшиз в сфере социального предпринимательства в направлениях образовательных, спортивных, развлекательных и медицинских услуг.

Отдельно хочется рассмотреть **антикризисные меры поддержки** субъектов МСП в условиях санкций (в данном случае эти меры поддержки в том числе распространяются на все виды предприятий, в том числе и на социальные). Начнем с общих мер поддержки бизнеса, которые предполагают:

* Упрощение процедур государственных закупок;
* Отмены штрафов пеней за нарушение обязательств по госконтрактам;
* Сокращение в два раза тарифных ставок страховых взносов для работодателей, которые предоставляют рабочие места гражданам с трудностями в трудоустройстве. Помимо этого, предоставляются дополнительные субсидии в случае трудоустройства безработных граждан отдельных категорий;
* Ограничение эквайринговых комиссий для социальных предпринимателей;
* Продление договоров аренды публичного имущества (арендаторы земельных участков, принадлежащих государству или муниципалитету, в период до 1 марта 2023 года могут увеличить срок договора без дополнительных торгов);
* Арендные каникулы, то есть установление льготного размера арендной платы за участки, находящиеся в собственности муниципалитета или государства;
* Амнистия капитала, подразумевающая добровольное декларирование движимого и недвижимого имущества, финансовых активов и физических денег;
* Ограничение уголовного преследования за налоговые преступления;
* Послабления наказания за административные правонарушения (в первый раз предупреждение вместо штрафа; не штрафовать одновременно юридическое и должностное лицо и т.д.).[[71]](#footnote-71)

Теперь рассмотрим отдельно финансовые меры поддержки. Во-первых, появляются новые программы кредитного стимулирования субъектов МСП, ставки по которым не будут зависеть от изменений ключевой ставки ЦБ. Во-вторых, на смену льготной кредитной программе «ФОТ 2.0» пришла «ФОТ 3.0».[[72]](#footnote-72) В рамках программы устанавливаются ставка 3% годовых, дается отсрочка на 6 месяцев по уплате основной части долга и накопленных процентов.[[73]](#footnote-73) Для этого предпринимателям необходимо сохранить 90% рабочих мест в компании. В-третьих, предоставляются кредитные каникулы тем организациям, у которых кредитный договор заключен до 1 марта 2022 года. Также предприниматели получают возможность реструктурировать кредитные договоры с плавающей ставкой, заключенные до 27.02.2022. То есть в течение фиксированного льготного периода ставка будет ниже, чем прописанная в договоре. И в добавок продлевается программа компенсаций субъектам МСП за применение системы быстрых платежей.[[74]](#footnote-74)

Рассмотренные выше финансовые меры поддержки социальные предприниматели могут получить наряду со всеми другими видами предприятий. Что касается мер государственной поддержки исключительно для социальных предприятий, к ним можно отнести:

* Выдача грантов в размере до 500 тыс. рублей, которые можно направить на:
  + Аренду или ремонт нежилого помещения под реализацию проекта;
  + Покупку или аренду оборудования;
  + Выплаты по передаче прав на франшизу;
  + Оформление результатов интеллектуального труда;
  + Покупку сырья, комплектующих, необходимых для производства;
* Льготные микрозаймы со ставкой 1% годовых;
* Налоговые льготы по УСН в 2021-2022 гг:
  + по УСН «доходы» понизилось с 6% до 2%;
  + по УСН «доходы минус расходы» снижение было с 15% до 5%.[[75]](#footnote-75)

Однако важно отметить, что эти меры могут немного варьироваться в зависимости от региона.

Таким образом, исходя из проведенного анализа видно, что в РФ активно поддерживаются социальные предприниматели. Однако проблемы, как и меры поддержки для социальных предпринимателей все еще актуальны. При этом хочется добавить, что по словам Оксаны Козыревой, руководителя ЦИСС в Новосибирской области, дополнительные меры для социальных предприятий должны действовать в течение 10 лет с момента заключения соглашения с регионом о создании ЦИСС. После завершения работы ЦИСС социальным предприятиям следует развиваться самостоятельно наравне с другими видами предпринимательства без дополнительной поддержки со стороны государства.

## 2.2 Барьеры развития социального предпринимательства

За последние годы социальное предпринимательство в нашей стране развивается ускоренными темпами. Это позволяет трудоустроить большое количество социально незащищенных граждан, вовлечь бизнес в решение социальных проблем, улучшить инфраструктуру городов. Но в то же время в процессе своей деятельности социальные предприниматели сталкиваются с некоторыми проблемами, о которых мы поговорим в данном параграфе.

Для того, чтобы определить, какие из проблем наиболее остро стоят перед предпринимателями, А.О. Зубова и В.А. Рожицкая провели онлайн-опрос среди двух групп социальных предпринимателей: тех, кто начал свою деятельность в 2009-2010 гг. и тех, кто стал социальным предпринимателем не раньше 2019 года.[[76]](#footnote-76) Всего в опросе приняло участие 52 респондента и были охвачены предприятия, производящие различные товары и услуги, с разными целями и отличными правовыми формами. Участникам предоставили два листа вопросов аналогичного содержания и им нужно было, исходя из своего опыта, распределить проблемы по степени их значимости (от 1 – наиболее важная – до 6 – наименее важная). Результаты опроса представлены в таблицах 4 и 5.

На основе данного исследования трудности, с которыми сталкиваются социальные предприниматели, можно разделить на две категории:

* Проблемы, которые зависят от деятельности предпринимателя – они появляются на разных этапах развития дела (от формулирования миссии и целей до завершения деятельности);
* Проблемы, которые связаны с внешними факторами (экономическими, географическими, политическими, социальными).

Первая группа проблем включает в себя:

* Дилемма – приносить ли социальную пользу или сконцентрироваться на финансовой стабильности предприятия; как найти этот баланс?
* Недостаток знаний, опыта управления бизнесом;
* Отсутствие уникального торгового предложения;
* Незнание правовых основ;
* Сложность в формировании структуры организации из-за нехватки опыта и знаний;
* Проблемы в поиске, привлечении и мотивации сотрудников;
* Сложности в привлечении денежных средств;
* Незнание / неиспользование всех возможных инструментов для повышения спроса на производимый товар или предоставляемые услуги.

Вторая группа подразумевает следующие проблемы:

* Недостаточная законодательная база в сфере социального предпринимательства;
* Нехватка поддержки со стороны государства;
* Недостаточный уровень доверия граждан к проектам социальных предпринимателей;
* Достаточно высокие налоги;
* Высокий уровень конкуренции на рынке;
* Сложность в обеспечении стабильного спроса на услуги, предоставляемые социальными предприятиями;
* Нестабильная политическая и экономическая ситуация в России.

1. Проблемы, выявленные социальными предпринимателями, ведущими свою деятельность с 2009-2010 гг.

|  |  |
| --- | --- |
| Степень важности | Проблема |
| Проблемы, зависящие от деятельности социальных предпринимателей | |
| 1 | Дилемма – приносить ли социальную пользу или сконцентрироваться на финансовой стабильности предприятия |
| 2 | Сложности в привлечении денежных средств |
| 3 | Недостаток знаний, опыта управления бизнесом |
| 4 | Проблемы в поиске, привлечении и мотивации сотрудников |
| 5 | Отсутствие уникального торгового предложения |
| 6 | Незнание / неиспользование всех возможных инструментов для повышения спроса на производимый товар или предоставляемые услуги |
| Проблемы, связанные с внешними факторами | |
| 1 | Нехватка поддержки со стороны государства |
| 2 | Недостаточный уровень доверия граждан к проектам социальных предпринимателей |
| 3 | Достаточно высокие налоги |
| 4 | Сложность в обеспечении стабильного спроса на услуги |
| 5 | Нестабильная политическая и экономическая ситуация в России |
| 6 | Высокий уровень конкуренции на рынке |

**Источник:** Зубова А. О., Рожицкая В. А. Сравнительный анализ проблем и перспективы развития социального предпринимательства в России // Экономика и управление в социальных и экономических системах - №3 – 2019

1. Проблемы, выявленные социальными предпринимателями, ведущими свою деятельность с 2019 года

|  |  |
| --- | --- |
| Степень важности | Проблема |
| Проблемы, зависящие от деятельности социальных предпринимателей | |
| 1 | Дилемма – приносить ли социальную пользу или сконцентрироваться на финансовой стабильности предприятия |
| 2 | Незнание / неиспользование всех возможных инструментов для повышения спроса на производимый товар или предоставляемые услуги |
| 3 | Проблемы в поиске, привлечении и мотивации сотрудников |
| 4 | Сложности в привлечении денежных средств |
| 5 | Недостаток знаний, опыта управления бизнесом |
| 6 | Отсутствие уникального торгового предложения |
| Проблемы, связанные с внешними факторами | |
| 1 | Нехватка поддержки со стороны государства |
| 2 | Достаточно высокие налоги |
| 3 | Недостаточный уровень доверия граждан к проектам социальных предпринимателей |
| 4 | Высокий уровень конкуренции на рынке |
| 5 | Сложность в обеспечении стабильного спроса на услуги |
| 6 | Нестабильная политическая и экономическая ситуация в России |

**Источник:** Зубова А. О., Рожицкая В. А. Сравнительный анализ проблем и перспективы развития социального предпринимательства в России // Экономика и управление в социальных и экономических системах - №3 – 2019

Из этих таблиц можно увидеть, какие изменения происходят в проблемах социальных предпринимателей в зависимости от длительности их деятельности. Так, видно, что наиболее острой проблемой среди тех, которые зависят от предпринимателей, для обеих групп является выбор между финансовой устойчивостью и социальным вкладом в жизнь общества. На мой взгляд, это можно объяснить тем, что постоянную финансовую поддержку извне получить довольно сложно, а задача сохранения предприятия есть.

Сложность получения финансовой помощи за 10 лет снизилась (со 2 до 4 места в таблице). Это свидетельствует о том, что социальное предпринимательство все больше получает поддержку в виде грантов, льгот и беспроцентных кредитов от крупных компаний, микрофинансовых организаций, частных инвесторов и так далее.

Недостаточный уровень знаний и навыков тоже упал в рейтинге с 3 до 5 места. Этому способствовало развитие образовательной сферы со всевозможными тренингами, платными и бесплатными курсами для социальных предпринимателей. Также большой вклад вносятся Центры инноваций социальной сферы (ЦИСС), одной из задач которых является повышение бизнес-компетенций предпринимателей посредством образовательных мероприятий, индивидуальных консультаций с экспертами.[[77]](#footnote-77)

А вот сложность привлечения и мотивации сотрудников наоборот стала более острой спустя 10 лет (она поднялась с 4 на 3 место по важности). Можно связать данный факт с увеличением спроса социальных предпринимателей на точечных, узкоспециализированных сотрудников (особенно в сфере медицины, образования, технического обеспечения). Таких специалистов все сложнее становится привлечь в том числе в связи с уровнем заработной платы, который не всегда могут обеспечить социальные предприниматели.

Также в рейтинге поднялась проблема нехватки мер по повышению спроса на услуги. Объяснить это можно тем, что на российских рынках 2019 года наблюдалась высокая конкуренция. В связи с этим даже при хорошо составленном контент-плане, использовании контекстной или таргетированной рекламы и других методах продвижения, нет гарантии, что спрос на товар будет увеличиваться из-за большого числа конкурентов, которое увеличивается с каждый годом.

Если же говорить о последней проблеме, зависящей от предпринимателя, - сложность в формулировании уникального торгового предложения, несмотря на все разнообразие уже существующих проектов и предприятий, значимость данной проблемы снизилась (с 5 места переместилось на 6-ое). Можно предположить, что благодаря научно-техническому прогрессу и инновациям перед предпринимателями открываются новые горизонты, появляются идеи по тому, как сделать свое предприятие уникальным, отличным от конкурентов.

Перейдем теперь к проблемам социальных предпринимателей, которые зависят от внешних факторов и мало или вовсе не подвержены влиянию самого предпринимателя. Лидирующее положение в обеих группах заняла проблема недостаточности государственной помощи. Хотя законодательно в России предусматривается оказание государством финансовой, информационной и других видов поддержки социальных предпринимателей,[[78]](#footnote-78) видимо, в 2019 система оказания этой поддержки еще не была до конца налажена. Также, следует отметить, что не все предприниматели были осведомлены о том, какие меры государственной поддержки были в стране и как их можно получить.

Менее актуальной стала проблема недоверия населения к социальным предпринимателям и их деятельности (опустилась со 2 на 3 место). Велика вероятность, что этому способствует информирование граждан о том, что такое социальное предпринимательство, какие успешные проекты внедрены в российскую действительность и какой вклад они оказывают на общество. Тем не менее, видимо, не все граждане знают о данном виде предпринимательства, пользуются результатами его деятельности, поэтому важно продолжать просвещать население о значимости социальных предприятий для общественной и экономической жизни России.

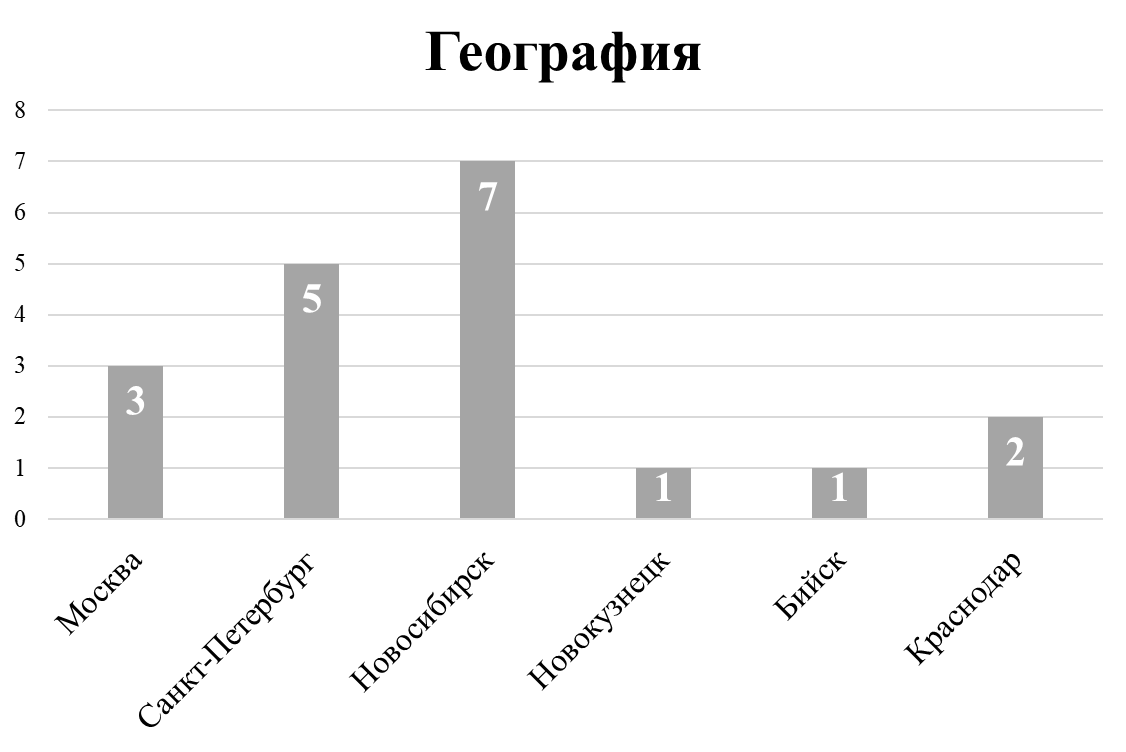
Уровень налоговой нагрузки повысился и, соответственно, поднялся в рейтинге с 3 на 2-ое место. Зато отсутствие стабильного спроса на продукцию или услуги стало менее значимой проблемой, о чем свидетельствует падение данной проблемы с 4 на 5 место.

Также, как уже говорилось ранее, уровень конкуренции на российском рынке вырос, и данная проблема стала более актуальной (поднялась с 6 на 5-ое место). В данном случае сложно отрицать, что на российском рынке появилось больше компаний-конкурентов. В том числе тех, кто производит некачественные товары или же недобросовестно оказывает услуги, предлагая лучшие ценовые условия.

Интересно, что на момент 2019 года проблема нестабильности в политической и экономической жизни страны стала менее актуальной (опустилась с 5-го на 6-е место). Однако ниже рассмотрим результаты опроса 2022 года, проведенного в рамках данной работы.

В связи с тем, что с момента проведения опроса в 2019 году прошло 3 года, в течение которых произошли колоссальные изменения как в укладе жизни большинства граждан из-за распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19, а также дестабилизации ситуации в политической и экономической жизни страны вследствие событий, произошедших в феврале 2022 года, я провела новый опрос социальных предпринимателей, основываясь на методике опроса, проводимом Зубовой А. О. и Рожицкой В. А (Приложение 1).

В опросе приняло участие 19 действующих социальных предпринимателей. Опрос проводился в сообществе выпускников Высшей школы менеджмента СПбГУ, среди участников обучающих программ ЦИСС НСО и среди знакомых социальных предпринимателей. В качестве респондентов были представлены как женщины (68,5%), так и мужчины (31,5%) трех возрастных категорий – 31-35 лет (47,4%), 36-40 лет (31,6%), 41-45 лет (21,1%) – из шести российских городов: Новосибирск, Санкт-Петербург, Москва, Краснодар, Бийск и Новокузнецк (рис.3).



1. География участников опроса

Большая часть опрошенных (73,7%) начала свою деятельность до 2021 года, оставшиеся 26,3% - начали в 2021-2022 гг. При этом в качестве сфер, в которых социальные предприниматели ведут свой бизнес можно выделить:

* Образование (7 предприятий);
* Здравоохранение (4 предприятия);
* Культура (1 предприятие);
* Бытовое обслуживание (4 предприятия);
* Туризм и отдых (3 предприятия).

Рассмотрим, как за 3 года изменились проблемы, с которыми сталкиваются предприниматели, занимающиеся социальных предпринимательством более 2 лет (табл.6).

1. Проблемы, с которыми сталкиваются предприниматели, начавшие свою деятельность до 2021 года

|  |  |
| --- | --- |
| Степень важности | Проблема |
| Проблемы, зависящие от деятельности социальных предпринимателей | |
| 1 | Сложности в привлечении денежных средств |
| 2 | Проблемы в поиске, привлечении и мотивации сотрудников |
| 3 | Дилемма – приносить ли социальную пользу или сконцентрироваться на финансовой стабильности предприятия; как найти этот баланс? |
| 4 | Отсутствие уникального торгового предложения |
| 5 | Недостаток знаний, опыта управления бизнесом |
| 6 | Незнание / неиспользование всех возможных инструментов для повышения спроса на производимый товар или предоставляемые услуги |
| Проблемы, связанные с внешними факторами | |
| 1 | Сложность в обеспечении стабильного спроса на услуги, предоставляемые социальными предприятиями |
| 2 | Высокий уровень конкуренции на рынке |
| 3 | Высокие налоги |
| 4 | Недостаточная законодательная база в сфере социального предпринимательства |
| 5 | Нестабильная политическая и экономическая ситуация в России |
| 6 | Нехватка поддержки со стороны государства |

Если говорить о проблемах, находящихся в зависимости от предпринимателя, то на одну позицию поднялась проблема привлечения денежных средств, которая теперь стала наиболее острой. Также более актуальной стала проблема поиска, привлечения и мотивации сотрудников, которая с четвертого места поднялась до второго. Это говорит о том, что меньше людей заинтересовано в работе над социальными проектами. В свою очередь, поиск баланса между пользой для населения и обеспечения финансовой стабильности предприятия стал менее значимым, опустившись с первого на третье место. Сложность в формировании уникального торгового предложения, отличающего бизнес от других, поднялась на одну позицию. Предприниматели объясняют это тем, что конкуренция на рынке растет с каждым годом и придумать уникальный формат, идею, которая будет отличать твой бизнес, все сложнее. А вот нехватка знаний в области менеджмента менее остро стоит перед предпринимателями, чем 3 года назад. Этому способствуют обучающие курсы от Центров инноваций социальной сферы и, в целом, увеличение доступности граждан к получению обучения. Что же касается проблемы неиспользования инструментов для повышения спроса на товар или услуги, за несколько лет актуальность проблемы не изменилась.

Перейдем теперь к проблемам, зависящим от внешних факторов. В данной группе произошли значительные изменения. Во-первых, наиболее значимой проблемой стала сложность в обеспечении стабильного спроса, поднявшись с четвертого места на первое. Во-вторых, с шестой позиции на вторую поднялась проблема повышения уровня конкуренции на рынке, что говорит о популярности направления социального предпринимательства. третье место, как и три года назад, занимает проблема высоких налогов, так же как проблема нестабильности экономической и политической ситуации в России по-прежнему на пятом месте. То есть за три года ситуация в России и мире не изменила свое влияние на социальное предпринимательство. И, что удивительно, среди актуальных появляется проблема недостаточно законодательной базы. Она приходит на место недостаточного уровня доверия граждан к социальным проектам, что свидетельствует о повышении осведомленности населения о деятельности социальных предпринимателей. И, наконец, проблема недостаточной государственной поддержки, которая в 2019 году была самой острой, теперь находится на шестой позиции.

Проанализируем теперь, как изменились проблемы, стоящие перед предпринимателями, только начавшими свою деятельность, с момента проведения опроса в 2019 году (табл.7).

1. Проблемы, с которыми сталкиваются социальные предприниматели, ведущие свою деятельность с 2021 года

|  |  |
| --- | --- |
| Степень важности | Проблема |
| Проблемы, зависящие от деятельности социальных предпринимателей | |
| 1 | Сложности в привлечении денежных средств |
| 2 | Проблемы в поиске, привлечении и мотивации сотрудников |
| 3 | Незнание / неиспользование всех возможных инструментов для повышения спроса на производимый товар или предоставляемые услуги |
| 4 | Недостаток знаний, опыта управления бизнесом |
| 5 | Дилемма – приносить ли социальную пользу или сконцентрироваться на финансовой стабильности предприятия; как найти этот баланс? |
| 6 | Отсутствие уникального торгового предложения |
| Проблемы, связанные с внешними факторами | |
| 1 | Сложность в обеспечении стабильного спроса на услуги, предоставляемые социальными предприятиями |
| 2 | Высокий уровень конкуренции на рынке |
| 3 | Высокие налоги |
| 4 | Нестабильная политическая и экономическая ситуация в России |
| 5 | Нехватка поддержки со стороны государства |
| 6 | Недостаточная законодательная база в сфере социального предпринимательства |

Начнем с трудностей, зависящих от социальных предпринимателей. Самой актуальной на данный момент является проблема привлечения финансирования, которая поднялась на первую строчку с четвертой. Сложность с поиском, привлечением и мотивацией сотрудников тоже стала более актуальной (заняла второе место вместо предыдущей третьей строки). В свою очередь проблема, связанная с недостаточными знаниями об инструментах повышения спроса на товары или услуги, потеряла свои позиции, опустившись со второй на третью строку. Предприниматели отметили, что проблема нехватки опыта управления бизнесом стала более актуальной, объясняя это в том числе тем, что приходится работать во время высокой турбулентности и неопределенности. Что касается сложности выбора между социальной пользой и получением прибыли, проблема стала гораздо менее актуальной, упав с первой на пятую строку. Завершает перечень актуальных проблем, как и 3 года назад, проблема формирования уникального торгового предложения.

Анализ проблем, связанных с внешними факторами, показывает, что за три года изменилась наиболее актуальная проблема: трудности с обеспечением стабильного спроса поднялись с пятого на первое место, поменявшись места с недостаточных уровнем государственной поддержки. Это говорит о том, что мероприятий, проводимых государством для социальных предпринимателей хватает для поддержки их деятельности. Более остро встала проблема высоких налогов (поднялись с третьей на вторую строку). Нужно отметить, что совсем неактуальной стала проблема недостаточной осведомленности граждан о проектах социальных предпринимателей, так же, как и для тех, кто начал свою деятельность до 2021 года. Для данной группы респондентов третье место заняла проблема высоких налогов, а на четвертую позицию с шестой строки поднялась проблема нестабильности экономической и политической ситуации. В свою очередь, на шестой строке, как и в 2019 году оказалась проблема со сложностью в формировании уникального торгового предложения.

Если сравнивать между собой ответы обеих групп опроса, проведенного в рамках данного исследования, хочется отметить, что ранжирование проблем во многом похоже. Так, обе группы предпринимателей определили самой острой проблемой – сложность в привлечении финансирования, а за ней по актуальности – трудности в поиске и привлечении сотрудников. Остальные проблемы также перекликаются в обеих группах, но немного отличаются в позициях в рейтинге.

Хочется отметить, что все опрошенные слышали о существовании мер государственной поддержки для социальных предпринимателей. Как правило, они узнали о мерах из социальных сетей, мероприятий и рекламных кампаний ЦИСС в регионах и из официальных сайтов фондов поддержки СП. При этом несмотря на то, что некоторые опрошенные ни разу не обращались за государственной поддержкой, некоторые из респондентов пользовались следующими мерами:

* Услуги фондов и другой инфраструктуры поддержки (Корпорация МСП, ЦИСС, РСПП и т.д.);
* Финансовая поддержка, в т.ч. субсидии;
* Консультационная и методическая поддержка;
* Обучение, образование и оценка квалификации.

Безусловно, для повышения качества жизни и становления гражданского общества в России необходимо искать решения рассмотренных выше проблем. Да, с одной стороны, за последние годы видны позитивные изменения в институте социального предпринимательства. В первую очередь это касается законодательного регулирования их деятельности, а также изменения отношения к данному виду предпринимательства со стороны общества. В то же время важно продолжать оказывать и расширять меры государственной поддержки для решения оставшихся актуальными проблем. О том, какие инструменты государство предлагает социальным предпринимателям по облегчению их деятельности, раскрыто в следующем параграфе.

## 2.3 Рекомендации по внедрению дополнительных мер поддержки социальных предприятий

За время существования в России механизма социального предпринимательства практически сложилась система его поддержки. Однако нет сомнений, что на начальном этапе развития института в России для социальных предпринимателей дополнительные меры поддержки от государства крайне важны. Это обусловливается спецификой его деятельности: таким предприятиям важно выходить на самоокупаемость, при этом даже полученная прибыль, как правило, реинвестируется в дальнейшее развитие бизнеса для решения актуальных общественных проблем. Основываясь на проведенном исследовании практики реализации социального бизнеса и мер поддержки таких предприятий, в данном параграфе сформулируем рекомендации по внедрению дополнительных мероприятий.

Прежде всего, необходимо усовершенствовать **нормативно-правовую базу социального предпринимательства**. Для этого, во-первых, необходимо предоставлять в рамках антикризисных мер ***поддержку социальным предпринимателям независимо от отрасли***, в которой они действуют. Так, в настоящее время есть отдельные отраслевые меры поддержки:

* Системообразующие компании могут получить особые ***льготные кредиты*** для системообразующих предприятий аграрно-промышленного комплекса, промышленности и торговли, а также возобновляются некоторые адресные меры поддержки данных компаний, которые действовали в период пандемии.
* Промышленным предприятиям предлагается ***отсрочка от обязательств по субсидиям на срок до 1 года***.
* Автопроизводители могут получить ***отсрочку уплаты утилизационного сбора за 1-3 квартал 2022 года до декабря этого года***.
* Хлебопекам выделили ***2,5 млрд. рублей для компенсации затрат на производство и реализацию продукции***.
* Экспортерам предоставили ***отсрочку возврата субсидий, продлили на 2 года обязательства по возврату субсидий***, сократили ввозные таможенные пошлины на чувствительные товары, легализовали параллельный импорт.
* IT-индустрия ***освобождается от уплаты налога на прибыль до 2024 года***, может получать ***кредиты по сниженной ставке (до 3%)***, выдаются ***субсидии*** разработчикам программного обеспечение, введен ***запрет на плановые проверки до конца 2024 года***.

Предприятия, предоставляющие рабочие места лицам, попавшим в трудную жизненную ситуацию, очень нуждаются в помощи в кризисное время. Естественно, что все они относятся к разным отраслям и, порой, их деятельность даже не подпадает под ОКВЭД, который, по сути, стал мерилом предоставления антикризисной поддержки.

Следует отметить, что в России уже реализуется механизм предоставления помощи НКО, включенным в реестр Министерства экономического развития без привязки к кодам ОКВЭД. Для этого, например, применяются критерии получения средств Фонда президентских грантов и субсидий из бюджета.

Таким образом, на мой взгляд, с учетом этого опыта, достаточным условием предоставления мер антикризисной помощи (льготные кредиты, отсрочка от обязательств по субсидиям на срок до 1-2 года, отсрочка уплаты утилизационного сбора, денежная компенсация затрат на производство и реализацию продукцию и т.д.) для социальных предприятий должно стать вхождение бизнеса в реестр таких предприятий по признаку обеспечения рабочими местами лиц, находящихся в тяжелой жизненной ситуации или же оказания услуг социально незащищенным категориям граждан, а не в зависимости от их принадлежности к отрасли.

Во-вторых, важно проводить дифференциацию условий, на которых предоставляется статус социального предприятия. В настоящее время не всем предприятиям, которые фактически работают как социальные, удается формально получить такой статус.

Так, есть предприятия, которые обеспечивают занятость инвалидам с высокой степенью утраты трудоспособности. Согласно законодательству, в социальном предприятии должно работать 50% инвалидов от общего количества сотрудников, однако в таком случае предприятие не смогло бы покрывать свои расходы и выйти хотя бы на безубыточность. Из-за этого доля инвалидов среди сотрудников в компаниях ниже порогового значения, и такие предприятия не могут быть отнесены к социальным. В связи с этим, на мой взгляд, логичным решением было бы ***принятие более гибкого подхода к установлению статуса социального предприятия***.

Таким образом, можно изменить требования к количеству сотрудников с разной степенью инвалидности от общего числа сотрудников. Инвалиды I и II группы должны составлять 30% от общего числа сотрудников, так как они могут выполнять только отдельные виды труда в специально созданных для них условиях. А III группа – 50% от количества сотрудников.

В-третьих, ***в законодательстве следует пересмотреть перечень благополучателей деятельности социальных предприятий***. Социальное предприятие – это бизнес, который направлен на получение прибыли со своей деятельности. Вызывает вопросы то, как их услуги могут получать перечисленные в законе малоимущие граждане и, в особенности, лица без определенного места жительства.

Конечно, исходя из работы Юлии Арай, в таком случае теоретически социальное предприятие будет относиться к бизнес-модели «Благотворительность», когда благополучатель не платит за товар или услуги, а предприниматель получает оплату от третьего лица.[[79]](#footnote-79) Однако на практике такая модель маловероятна и, как правило, такие проекты реализуются СО НКО, а не социальными предприятиями.

Помимо совершенствования нормативно-правовой базы также важно дополнительно развивать **инструменты поддержки социальных предприятий в субъектах**.

Во-первых, необходимо расширить вариативность ***налоговых льгот***:

* Увеличить максимально возможную численность сотрудников в рамках патентной системы налогообложения (в настоящее время существует ограничение количества наемных работников в 15 человек[[80]](#footnote-80));
* Понизить налоговую ставку на имущество и налог на транспорт.

Во-вторых, муниципалитетам следовало бы ***предоставлять помещения социальных предприятиям на льготных условиях*** из общего объема помещений для льготного размещения малого и среднего предпринимательства.

Помимо этого, важно пересмотреть условия, на которых предоставляются прямые субсидии для социальных предпринимателей. Социальные предприятия можно разделить на два основных типа: предоставляющие рабочие места социально уязвимым категориям населения и производящие товары / оказывающие услуги в социальной сфере. Требуемые субсидии для обоих типов предприятий различаются как по направлению использования, так и, соответственно, по требуемому размеру.

Например, предприятиям, производящим продукцию социального направления, субсидии необходимы для старта деятельности, инвестирования в дальнейшее развитие компании. В то время как предприятиям, на которых работают социально уязвимые категории граждан, важны субсидии для поддержания их деятельности, для обеспечения их существования на рынке. Ведь без данной поддержки им может быть проблематично даже выполнить условия санитарно-эпидемиологического надзора по обеспечению выполнения санитарных норм в местах работы инвалидов. Или же подобные субсидии могут быть направлены на компенсацию высокой себестоимости товара, производимого социально уязвимыми категориями граждан из-за высокой степени ограниченности их способностей. Таким образом, важно ***дифференцировать размер субсидий в зависимости от направления деятельности социального предприятия***.

Перечисленные рекомендации по развитию инструментов поддержки СП целесообразно реализовать с помощью межбюджетных субсидий, направляемых регионам на поддержку малого и среднего предпринимательства.

## 2.4 Влияние мер поддержки на развитие социального предпринимательства

Значимость дальнейшего применения социального предпринимательства в российской практике сложно переоценить. Например, будучи бизнесом, который способствует осуществлению социальных перемен в обществе, оно помогает достижению 17 целей устойчивого развития, принятых Организацией Объединенных Наций: ликвидация нищеты, хорошее здоровье и благополучие, качественное образование, достойная работа и экономический рост и т.д.[[81]](#footnote-81) При этом под устойчивым развитием понимается комплекс мер, направленных на удовлетворение текущих потребностей человека при сохранении окружающей среды и ресурсов, оставляя возможность следующим поколениям удовлетворять их потребности.[[82]](#footnote-82)

Что касается темпов развития социального предпринимательства в России, они значительно уступают общемировым. Согласно экспертам, доля социальных предприятий в секторе МСП на 2020 год составляла всего лишь 0,05%. Тогда как в Германии – 3,9%, а в Великобритании – 4,9%.[[83]](#footnote-83) При этом исходя из данных общественной организации «ОПОРА РОССИИ» на тот же 2020 год насчитывалось около 650 тысяч социальных предпринимателей.

Приведенная выше статика свидетельствует о том, что не все социальные предприниматели стремятся получать официальный статус. В качестве причин этой тенденции можно выделить: недостаточно развитую систему мер поддержки социальных предприятий; высокие административные барьеры для получения и подтверждения статуса; отсутствие разницы в преимуществах входа на рынок социальных услуг и рынок негосударственных поставщиков социальных услуг.[[84]](#footnote-84)

Говоря о перспективах развития института, важно определить, какие факторы могут оказать на него влияние. Яхнеева И.В., Павлова А.В. в своей работе «Социальное предпринимательство в России: состояние, факторы влияния, перспективы» выделили следующие факторы:[[85]](#footnote-85)

* Правовой
  + Положительное влияние: появление правового статуса института «социального предпринимательства», а также государственных программ поддержки;
  + Отрицательное влияние: отсутствие льгот;
* Экономический
  + Положительное влияние: появление государственных программ поддержки; лояльность потребителей, развитие сферы услуг;
  + Отрицательное влияние: уменьшение количества активных МСП; изменение поведения потребителей;
* Социальный
  + Положительное влияние: поддержка крупным и средним бизнесом социальных проектов в рамках КСО; повышение заинтересованности населения к социальным проблемам;
  + Отрицательное влияние: слабая заинтересованность граждан, субъектов МСП;
* Технологический
  + Положительное влияние: развитие цифровой среды; повышение доступности к технологиям вне зависимости от местоположения;
  + Отрицательное влияние: дополнительные затраты из-за разработки цифровых решений.

Таким образом, развитие социального предпринимательства в России напрямую зависит не только непосредственно от предпринимателя, но и от внешних стейкхолдеров. Ими выступают государственный аппарат, крупные компании, частые фонды, граждане страны. Поэтому вполне логично, что социальные предприниматели рассчитывают на поддержку своей деятельности как на федеральном, так и на муниципальном уровнях.

Согласно опросу группы ЦИРКОН о степени влияния субъектов социального предпринимательства на развитие данного механизма в России (рис. 4), к основным влиятельным субъектам можно отнести ЦИСС и ведомства, представляющие в данном случае государство, корпоративные и частные фонды, воплощающие собой бизнес. Также в пятерку наиболее влиятельных вошли потребители товаров и услуг, СМИ и блогеры, а лидером, естественно, стали социальные предприниматели.

Изображение выглядит как текст

Автоматически созданное описание

1. Распределение оценок степени влияния субъектов социального предпринимательства на развитие данного механизма в России до 2025 года[[86]](#footnote-86), где «1» - влияние отсутствует, «10» - очень сильное влияние

Исходя из этого можно сделать вывод о том, что развитие социального предпринимательства в первую очередь связано с репутацией, брендом самого социального предпринимателя, с его харизматичной личностью.

В этом же исследовании Группы ЦИРКОН эксперты определяли основные тренды, которые следует ожидать в социальном предпринимательстве до 2025 года. Среди них они выделили цифровизацию большинства производственных процессов на предприятиях, интенсивное применение информационных технологий в филантропию. Также есть высокая доля внесения изменений в законодательные акты о социальном предпринимательства и на федеральном, и на региональном уровнях. При этом вероятность интенсификации вовлечения граждан в предпринимательскую деятельность, их участие в СП маловероятна, как и инвестирование в данное направление крупными игроками. В то же время ожидается, что крупные игроки будут поддерживать социальных предпринимателей скорее с помощью консультаций и образовательных программ.

Если говорить о том, какие отрасли эксперты считают наиболее перспективными для развития социального предпринимательства, то здесь выделяются образование, услуги дошкольного образования и детских садов, услуги сиделок и другие медицинские и оздоровительные услуги, а также бытовые услуги.[[87]](#footnote-87) В качестве основных потребителей таких услуг определяют людей с ограниченными возможностями, лиц пожилого возраста, пенсионеров, родителей-одиночек, детей оставшихся без попечения родителей, многодетные семьи.

Отдельно хочется отметить значимость внесения корректировок в законодательство о социальном предпринимательстве как одного из факторов, влияющих на дальнейшее развитие института. Как указывалось в первой главе среди экспертов и практиков отсутствует единое понимание понятия «социального предпринимательства». Помимо этого, законодательно не закреплено отношение социального предпринимательство к СО НКО, которые в действительности осуществляют ту же деятельность, что и социальные предприятия в статусе МСП.

Важность взаимодействия СО НКО и социальных предпринимателей и дальнейшего совместного развития была подчеркнута и в рамках глубинного интервью. Согласно мнению Оксаны Козыревой, в настоящее время социально ориентированные некоммерческие организации соревнуются с социальными предприятиями за получение грантов и реализацию свою проектов для одних и тех же благополучателей. И хоть исторически сложилось, что эти две формы деятельности действовали несогласованно, параллельно друг другу, в будущем следует скооперировать их действия.

Таким образом, для дальнейшего развития института социального предпринимательства важно дополнить законодательные акты исходя из опыта применения, так как действующая редакция Закона о СП на практике приводит к формированию отдельной ветви бизнеса в социальной сфере, которая помогает малоимущим и социально уязвленным категориям граждан, а также по словам экспертов, не проясняет идентификацию и институционализацию данного явления.[[88]](#footnote-88)

Следует также отметить, что определение направления дальнейшего развития, как и в целом перспектив социального предпринимательства в России связано со сложностью прогнозирования действий в отношении предприятий и предпринимателей государственных органов и крупных компаний. На примере недавних экономических, политических и социокультурных кризисов становится ясно, что стейкхолдеры постоянно пересматривают свои стратегии и меняют поведение в социальной сфере. В связи с этим появляются два важных вопроса, на которые в ближайшее будущее и предстоит найти ответ экспертам:

1. Продолжится ли передача государством части своих функций социальным предприятиям?

Отрицать выгоду так называемого «аутсорсинга социальных проектов» сложно. Например, в 2017 года некоторые субъекты смогли сэкономить около 1 млрд.руб. благодаря привлечению частных подрядчиков на рынок дошкольного образования. Или же поддержка социальных предприятий в сфере обслуживания пожилых граждан по типу частных пансионатов обходится бюджету в два раза дешевле, чем содержание пожилых людей в государственных учреждениях.[[89]](#footnote-89)

В то же время в глубинном интервью было высказано предположение, что государство ни при каких условиях не передаст свои функции в социальной сфере частному сектору. Даже в настоящее время все социальные проекты, реализуемые по госзаказу социальными предприятиями, тщательно контролируются органами власти. Поэтому в будущем если и произойдет частичная передача обязанностей, то только в соотношении государства и бизнеса как 50 на 50.

1. Какое отношение будет у крупных компаний к социальному предпринимательству: только ли как к сфере КСО или же, как к благотворительности? Или, может быть, крупные представителями бизнеса станут полноценными участниками данного процесса, и, соответственно, конкурентами для нынешних социальных предпринимателей?

Ответы на эти вопросы отчасти помогут определить будущее социального предпринимательства в России.

# Заключение

В выпускной квалификационной работе проанализирована нормативно-правовая база института социального предпринимательства в России.

Исследование терминологии данного механизма показало, что существует различие в подходах в понимании понятия «социального предпринимательства». В связи с этим был проведен анализ, в результате которого удалось сформулировать собственное определение «социального предпринимательства» как экономически устойчивой предпринимательской деятельности, направленной на получение денежных средств не столько за счет грантов и пожертвований, сколько посредством реализации произведенных товаров и услуг и получения прибыли с целью решения общественно значимых проблем.

В рамках работы были выявлены характерные черты социальных предприятий. Во-первых, они создаются с целью выявления и решения общественных проблем. Во-вторых, у таких предприятий есть стабильный доход, обеспечивающий им конкурентоспособность. Также они способны решать актуальные текущие задачи собственными силами, а их деятельность направлена на долгосрочные изменения в социальной сфере.

Для того, чтобы предприятие получило статус социального, оно должно соответствовать одной из четырех категорий: предоставлять рабочие места социально уязвимым категориям граждан; быть посредником между рынком и результатами труда социально незащищенных категорий населения; производить товары или оказывать услуги для социально уязвимых категорий граждан или вести свою деятельность в перечисленных в Законе социальных сферах.

Перечисленные категории в определенной степени пересекаются с пятью бизнес-моделями, по которым может строиться социальный бизнес:

* Тип 1. Модель «Платформа»: предприниматель предоставляет доступ благополучателю к рынку.
* Тип 2. Модель «Доступ к рынку»: предприниматель также позволяет благополучателю выйти на рынок, но не получает доход от созданных благополучателем товаров или оказанных услуг, а самостоятельно приобретает продукцию для последующей перепродажи или в качестве сырья для собственного производства.
* Тип 3. Модель «Занятость»: в данной модели трудоустраиваются уязвимые категории граждан.
* Тип 4. Модель «Доступ к товару/услуге»: предприниматель предоставляет доступ благополучатель к товарам и услугам.
* Тип 5. Модель «Благотворительность»: уязвимые категории граждан бесплатно получают товары/услуги. Расходы социального предпринимателя покрывает третья сторона.

Социальное предприятие часто сравнивают с социально ориентированными некоммерческими организациями, а также с компаниями, придерживающимися корпоративной социальной ответственности. В работе были исследованы различия между этими субъектами социальной сферы.

Так, НКО создаются для решения общественно важных вопросов, а не с целью получения прибыли. Социальное предпринимательство является бизнесом, направленного на решение общественных проблем и на получения прибыли в процессе своей деятельности. В свою очередь от социально ответственного оно отличается тем, что миссия - решить общественные проблемы является для него ключевой. В то время как бизнес ведет социально направленную деятельность в дополнение к основным направлениям.

В работе также анализировался опыт реализации социальных проектов предпринимателями. Это позволило определить объекты деятельности социального предпринимательства:

* Производство товаров народного потребления;
* Дополнительное и дошкольное образование для детей;
* Психолого-педагогические услуги;
* Уход за пожилыми и инвалидами;
* Услуги по предоставлению беспрепятственного доступа к объектам инфраструктуры;
* Производство медицинского оборудования;
* Социально-трудовые услуги;
* Организация отдыха и оздоровления детей и инвалидов;
* Услуги по реабилитации и социализации детей с ограниченными возможностями;
* Культурно-просветительская деятельность: сохранение исторического и культурного наследия, популяризации местных традиций.

Важным этапом работы стало определение ключевых проблем, с которыми сталкиваются социальные предприниматели. Для этого были проанализированы результаты опроса А.О. Зубовой и В.А. Рожицкой, которые опрашивали две группы социальных предпринимателей: тех, кто начал свою деятельность в 2009-2010 гг. и тех, кто стал социальным предпринимателем не раньше 2019 года.[[90]](#footnote-90)

Исходя из результатов исследования были определены две группы проблем: проблемы, которые зависят от деятельности предпринимателя и проблемы, связанные с внешними факторами.

Первая группа проблем включает в себя:

* Дилемма – приносить ли социальную пользу или сконцентрироваться на финансовой стабильности предприятия; как найти этот баланс?
* Недостаток знаний, опыта управления бизнесом;
* Отсутствие уникального торгового предложения;
* Незнание правовых основ;
* Сложность в формировании структуры организации из-за нехватки опыта и знаний;
* Проблемы в поиске, привлечении и мотивации сотрудников;
* Сложности в привлечении денежных средств;
* Незнание / неиспользование всех возможных инструментов для повышения спроса на производимый товар или предоставляемые услуги.

Вторая группа подразумевает следующие проблемы:

* Недостаточная законодательная база в сфере социального предпринимательства;
* Нехватка поддержки со стороны государства;
* Недостаточный уровень доверия граждан к проектам социальных предпринимателей;
* Высокие налоги;
* Высокий уровень конкуренции на рынке;
* Сложность в обеспечении стабильного спроса на услуги, предоставляемые социальными предприятиями;
* Нестабильная политическая и экономическая ситуация в России.

Затем был проведен аналогичный опрос социальных предпринимателей для понимания того, как изменилась актуальность проблем спустя три насыщенных на мировые события месяца. Ранжирование проблем осталось во многом схоже, лишь с небольшими перестановками в рейтинге.

Второй темой опроса в рамках ВКР стали меры государственной поддержки для социальных предпринимателей. Все опрошенные слышали о мерах государственной поддержки в основном из социальных сетей, мероприятий и рекламных кампаний ЦИСС в регионах и из официальных сайтов фондов поддержки СП. Среди предложенных на выбор мер большинство пользовалось услугами фондов и другой инфраструктурой поддержки, финансовой, консультационной поддержкой, а также проходило обучение и оценку квалификации.

Для ознакомления с практикой государственной поддержки социального предпринимательства был проведен бенчмаркинг. Согласно литературе, социальные предприятия за рубежом ведут свою деятельность в различных направлениях: оказание услуг, производство товаров, микрокредитование и прочее. В целом, по сравнению с недавним внедрением механизма в российскую практику на богатый и разнообразный опыт других государств стоит обращать внимание.

Например, на успешном опыте США и Китая необходимо воспитывать проактивную социальную позицию и гражданскую инициативность. Благодаря чему граждане будут более активно вовлекать в улучшение социальной сферы жизни России и помогать государству решать общественные проблемы. Также на примере тех систем поддержки социальных предпринимателей, которые уже давно выстроены за рубежом, можно внедрять их успешные практики: стимулирование развития инициатив, поощрение успешных проектов и помощь в масштабировании. При этом важно учесть социокультурный, институциональный и экономический аспекты для более успешной адаптации зарубежного опыта в России.

Отмечу, что для развития социального предпринимательства важно обращаться к опыту других государств. Во-первых, как и в Соединенных штатах Америки и в Китае, необходимо воспитывать в обществе гражданскую инициативу и проактивное социальное поведение. Для этого нужно внедрять в менталитет россиян, что не только государство способно решать общественные проблемы. Но и сами граждане, их инициативы могут значительно улучшить социальную жизнь страны. Примеры практики применения инструмента социального предпринимательства в США и Великобритании свидетельствуют о том, что со временем государство может уменьшить свое активное вмешательство в социальную жизнь граждан, предоставив все необходимые условия для развития третьего сектора экономики, для уменьшения барьеров рынка для социальных предпринимателей.

Помимо этого, важно активно развивать систему поддержки предприятий: стимулировать внедрение и развитие социальных инициатив, признавать и поощрять успешные проекты и помогать в их масштабировании.

Однако следует учитывать социокультурный, институциональный и экономический аспекты, которые в определенной степени замедляют развитие СП в России и препятствуют адаптации богатого инструментария зарубежной практики в российских условиях.

Большое внимание в работе было уделено существующим мерам поддержки социальных предпринимателей. На данный момент реализуются следующие меры: создается инфраструктура поддержки, проводятся консультации с экспертами, осуществляется финансовая имущественная, информационная поддержка, реализуются обучающие программы. Так, очень активно развита инфраструктур поддержки социального предпринимательства, особую роль в которой занимают Центры инноваций социальной сферы.

В процессе работы над ВКР было проведено экспертное интервью с Оксаной Козыревой, руководителем ЦИСС Новосибирской области. Она выделила ключевые задачи Центра, показатели эффективности его работы и возможное развитие СО НКО как потенциального конкурента социальным предприятиям.

Интересно, что как практик с многолетним опытом, Оксана выделила ключевые пробелы в законодательстве о социальном предпринимательстве: несоответствие перечисленным в законе благополучателям реальной практике, недостатки в существующих KPI для Центров. Также, по ее мнению, социальное предпринимательство не более чем через 10 лет должно развиваться самостоятельно наряду с другими видами предпринимательства без дополнительной поддержки со стороны государства.

Помимо ЦИСС действует Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП), Фонд региональных социальных программ «Наше будущее», а также активно в социальной сфере принимают участие компании, придерживающиеся принципов КСО.

Следует отметить, что большинство мер поддержки социальные предприниматели получают как субъекты МСП, то есть эти меры одинаковы как для традиционных предприятий, так и для социальных. Что касается мер государственной поддержки исключительно для социальных предприятий, к ним можно отнести выдачу грантов в размере до 500 тыс. рублей и налоговые льготы по УСН. При этом в зависимости от региона размер этих мер может варьироваться.

После рассмотрения актуальных проблем, стоящих перед социальными предпринимателями и мерами государственной поддержки, даны рекомендации по тому, какие изменения в систему поддержки необходимо внести. Во-первых, усовершенствовать нормативно-правовую базу социального предпринимательства: осуществлять в рамках антикризисных мер поддержку социальным предпринимателям в независимости от отрасли, сделать более гибкий подход к установлению статуса социального предприятия, пересмотреть благополучателей результатов деятельности социальных предприятий. Во-вторых, стимулировать развитие инструментов поддержки социальных предприятий в субъектах: разнообразить налоговые льготы, предоставлять помещения социальных предприятиям на льготных условиях и дифференцировать размер субсидий в зависимости от направления деятельности социального предприятия.

В заключительной части работы были рассмотрены факторы, способные повлиять на развитие социального предпринимательства в России, причины замедленных темпов развития данного механизма относительно других стран (недостаточно развитая систему мер поддержки, высокие административные барьеры для получения статуса и т.д.).

Также было проанализировано исследование группы ЦИРКОН, исходя из которого следует, что наибольшее влияние на развитие инструмента оказывают ЦИСС и ведомства, представляющие в государство, корпоративные и частные фонды, воплощающие собой бизнес, потребители товаров и услуг, СМИ и блогеры, и, конечно, социальные предприниматели.

В этом же исследовании были определены основные тренды, определяющие развитие механизма до 2025 года:

* цифровизация производственных процессов;
* интенсивное применение информационных технологий в филантропию;
* изменения в законодательных актах о социальном предпринимательстве;
* поддержка крупными игроками посредством консультаций и образовательных программ.

Что касается наиболее перспективных отраслей выделяются образование, услуги дошкольного образования и детских садов, услуги сиделок и другие медицинские и оздоровительные услуги, а также бытовые услуги. Основными потребителями будут выступать люди с ограниченными возможностями, лица пожилого возраста, родители-одиночки, дети оставшихся без попечения родителей, многодетные семьи.

В завершении были определены два вопроса, от которых тоже может зависеть дальнейшее развитие социального предпринимательства в России: продолжится ли передача государством части своих функций социальным предприятиям? Какое отношение будет у крупных компаний к социальному предпринимательству?

# Список литературы

1. Аналитический отчет по результатам опроса экспертов «Социальное предпринимательство в России: перспективы развития //Social Business Group – 2021 – URL: <http://www.zircon.ru/upload/iblock/a9b/sotsialnoe-predprinimatelstvo-v-rossii-perspektivy-razvitiya.pdf> (Дата обращения: 27.05.2022)
2. Антикризисные меры поддержки субъектов МСП // Единый портал государственной поддержки бизнеса в Самарской области – URL: <https://247510.selcdn.ru/mybiz_production/attachments/service/XYbrfMxh1cxKX78LXjVf3BRnF8fywaYqdrKMSt1C.pdf> (Дата обращения: 23.05.2022)
3. Антикризисные меры поддержки субъектов МСП в условиях санкционного режима /// Фонд «Мой бизнес» – URL: <https://247510.selcdn.ru/mybiz_production/attachments/material/pRkYRyEyKLWCviokq4HFncuQGHC9NJvSBIfHhe6p.pdf> (Дата обращения: 25.04.2022)
4. Арай Ю.Н. Бизнес-модели в социальном предпринимательстве: типология и особенности формирования // Санкт-Петербургский государственный университет – 2015 – URL: <https://disser.spbu.ru/disser2/408/aftoreferat/Aray_avtoref.pdf> (Дата обращения: 13.04.2022)
5. Баринова В. Зарубежный опыт развития социального предпринимательства и возможность его применения в России // Институт экономической политики им. Е.Т.Гайдара – 2018 – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/v-barinova-zarubezhnyy-opyt-razvitiya-sotsialnogo-predprinimatelstva-i-vozmozhnost-ego-primeneniya-v-rossii/viewer> (Дата обращения: 15.04.2022)
6. Больше, чем покупка // Официальный сайт – URL: <https://nepokupka.ru/> (Дата обращения: 25.04.2022)
7. Вепсский лес// ООПТ России – URL: <http://oopt.aari.ru/oopt/%D0%92%D0%B5%D0%BF%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9-%D0%BB%D0%B5%D1%81> (Дата обращения: 16.04.2022)
8. Готовые проекты социального предпринимательства // Банк социальных идей – URL: <http://www.social-idea.ru/> (Дата обращения: 25.04.2022)
9. Гришина Я. С. Сравнительно-правовое исследование социального предпринимательства в странах Америки и Европы // Вестник Пермского университета. Юридические науки - №2 (16) 2012 – URL: <http://www.jurvestnik.psu.ru/index.php/ru/vypusk-2162012/19-2010-12-01-13-31-58/-2-16-2012/451-grishina-sravnitelno-pravovoe-issledovanie-soczialnogo-predprinimatelstva-v-stranax-ameriki-i-evropy> (Дата обращения: 07.04.2022)
10. «Дешевые» кредиты: как программа ФОТ 3.0 помогла малому и среднему бизнесу // Национальные проекты России – 2022 – URL: <https://xn--80aapampemcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/news/deshevye-kredity-kak-programma-fot-3-0-pomogla-malomu-i-srednemu-biznesu> (Дата обращения: 25.04.2022)
11. Долгошева А. Семилетку – в пять лет // Санкт-Петербургские ведомости – 2007 – URL: <https://spbvedomosti.ru/news/obshchestvo/semiletku_v_nbsp_pyat_nbsp_let_/> (Дата обращения: 16.04.2022)
12. Дорога добра // Фонд региональных социальных программ «Наше будущее» – URL: <https://www.nb-fund.ru/projects/doroga-dobra/> (Дата обращения: 21.05.2022)
13. Жохова А. Социальная разгрузка / Жохова А., Грошева В. // Ведомости – 2018 – URL: <https://www.vedomosti.ru/partner/articles/2018/09/28/782334-sotsialnaya-razgruzka> (Дата обращения: 16.05.2022)
14. Золотарев А. РУСАЛ: инфраструктурный подход // Портал «Новый Бизнес» - 2014 – URL: <http://nb-forum.ru/useful/social_investing/rusal-infrastukturnii-podhod> (Дата обращения: 15.05.2022)
15. Зубова А. О., Рожицкая В. А. Сравнительный анализ проблем и перспективы развития социального предпринимательства в России // Экономика и управление в социальных и экономических системах - №3 – 2019 – URL: <https://www.imi-samara.ru/wp-content/uploads/2020/09/Zubova_Rozhitskaya_26-34.pdf> (Дата обращения: 22.04.2022)
16. Кадры для промышленности – кадры для бизнеса // Фонд региональных социальных программ «Наше будущее» – URL: <https://www.nb-fund.ru/projects/kadry-dlya-promyshlennosti-kadry-dlya-biznesa/> (Дата обращения: 21.05.2022)
17. Крытый манеж для конноспортивного клуба «Белая лошадь» // Фонд региональных социальных программ «Наше будущее» – URL: <https://www.nb-fund.ru/projects/belaya-loshad/> (Дата обращения: 21.05.2022)
18. Купеческая гостиная «Музея каши и кашинских традиций» // Фонд региональных социальных программ «Наше будущее» – URL: <https://www.nb-fund.ru/projects/kupecheskaya-gostinaya-muzeya-kashi-i-kashinskikh-traditsiy/> (Дата обращения: 21.05.2022)
19. Куринько Р.Н. Что такое СОБ? Что такое социальная ответственность бизнеса? // Международный деловой журнал Sustainable business – 2014 – URL: <https://csrjournal.com/839-chto-takoe-sob-chto-takoe-socialnaja.html> (Дата обращения: 24.05.2022)
20. Импульс добра // Официальный сайт «Импульс добра» – URL: <http://impulsdobra.ru/> (Дата обращения: 25.04.2022)
21. Лаборатория социального предпринимательства // Официальный сайт– URL: <http://lab-sp.ru/> (Дата обращения: 25.04.2022)
22. Направления работы РСПП в сфере поддержки социального предпринимательства // Российский союз промышленников и предпринимателей – URL: <https://xn--o1aabe.xn--p1ai/simplepage/napravleniya-raboty-rspp-v-sfere-podderzhki-sotsialnogo-predprinimatelstva/> (Дата обращения: 25.04.2022)
23. Новый бизнес. Социальное предпринимательство // Форум – URL: <http://www.nb-forum.ru/> (Дата обращения: 25.04.2022)
24. «Норникель» поддержит бизнес-проекты социальных предпринимателей Норильска и Мончегорска // Норникель – URL: <https://www.nornickel.ru/news-and-media/press-releases-and-news/nornikel-podderzhit-biznes-proekty-sotsialnykh-predprinimateley-norilska-i-monchegorska/> (Дата обращения: 25.04.2022)
25. Около 6 тысяч бизнесменов в России получили статус социальных предпринимателей // Министерство экономического развития и имущественных отношений Чувашской Республики — URL: <https://minec.cap.ru/news/2021/08/18/okolo-6-tisyach-biznesmenov-v-rossii-poluchili-sta> (Дата обращения: 14.04.2022)
26. О нас // Liberty tour – URL: http://libertytour.ru/ (Дата обращения: 16.04.2022)
27. О РСПП // Российский союз промышленников и предпринимателей – URL: <https://xn--o1aabe.xn--p1ai/about/inform/> (Дата обращения: 25.04.2022)
28. Отделение высокотехнологичной нейрореабилитации // Фонд региональных социальных программ «Наше будущее» – URL: <https://www.nb-fund.ru/projects/otdelenie-vysokotekhnologichnoy-neyroreabilitatsii-/> (Дата обращения: 21.05.2022)
29. Партнерство в рамках реализации социальных проектов // Лукойл – URL: <https://lukoil.ru/Sustainability/Society/SocialProjects> (Дата обращения: 25.04.2022)
30. Поддержка социального предпринимательства // Благотворительный фонд «Дорога к дому» - URL: <https://dorogakdomu.ru/projects/podderjka-soc-predp/> (Дата обращения: 16.05.2022)
31. Попов Е.В. Эволюция социального предпринимательства в мировом пространстве / Попов Е.В., Веретенникова А.Ю., Козинская К.М. // Вестник УрФУ. Серия экономика и управление – 2017 – Том 16 - №3 - стр 379-402 – URL: <https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/55435/1/vestnik_2017_3_003.pdf> (Дата обращения: 11.05.2022)
32. Портал Бизнес-навигатора МСП // Официальный сайт – URL: <https://smbn.ru/> (Дата обращения: 25.04.2022)
33. Почему социальное предпринимательство и НКО — это не одно и то же // Сетевое издание «Якутия24» - 2022 – URL: <https://yakutia24.ru/news/obshchestvo/59910-pochemu-sotsialnoe-predprinimatelstvo-i-nko-eto-ne-odno-i-to-zhe> (Дата обращения: 24.05.2022)
34. Приемская Е. Прибыль от решения проблем: как развивается социальное предпринимательство в России // Известия – 2021 – URL: <https://iz.ru/1221105/evgeniia-priemskaia/pribyl-ot-resheniia-problem-kak-razvivaetsia-sotcialnoe-predprinimatelstvo-v-rossii> (Дата обращения: 16.04.2022)
35. Производство качественных и функциональных протезов для инвалидов в Республике Мордовия // Фонд региональных социальных программ «Наше будущее» – URL: <https://www.nb-fund.ru/projects/proizvodstvo-kachestvennykh-i-funktsionalnykh-protezov-dlya-invalidov-v-respublike-mordoviya/> (Дата обращения: 21.05.2022)
36. Санаторно-оздоровительный лагерь круглогодичного действия «Родник» // Фонд региональных социальных программ «Наше будущее» – URL: <https://www.nb-fund.ru/projects/sanatorno-ozdorovitelnyy-lager-kruglogodichnogo-deystviya-rodnik/> (Дата обращения: 21.05.2022)
37. Сафаров С.М. Основы социального предпринимательства // Общество «Знание» России – 2014 – URL: <https://www.admsayansk.ru/pub/files/QA/5669/Osnovy_sotsialnogo_predprinimatelstva.pdf> (Дата обращения: 10.04.2022)
38. Славольская сыроварня // Фонд региональных социальных программ «Наше будущее» – URL: <https://www.nb-fund.ru/projects/slavolskaya-syrovarnya/> (Дата обращения: 21.05.2022)
39. Служба нейропсихологического сопровождения детей // Фонд региональных социальных программ «Наше будущее» – URL: <https://www.nb-fund.ru/projects/sluzhba-neyropsikhologicheskogo-soprovozhdeniya-detey/> (Дата обращения: 21.05.2022)
40. Социализация предпринимательства на примере Великобритании и США: зарубежный опыт // НП «Московский. центр развития предпринимательства», информационный. портал Внешмаркет.ру – 2008 – URL: <http://www.vneshmarket.ru/content/document_r_ccb010ca-daec-40c2-9bb4-c0462737937d.html> (Дата обращения: 14.04.2022)
41. Социальное предпринимательство и меры его поддержки // Корпорация МСП – URL: <https://media.rspp.ru/document/1/5/f/5f23f167a6df261c6d1f28e3a7d91985.pdf> (Дата обращения: 25.04.2022)
42. Социальное предпринимательство в России: образ будущего и перспективы развития // ЦИРКОН, Social Business Group – 2021 – URL: <http://www.zircon.ru/upload/iblock/04f/sotsialnoe-predprinimatelstvo-perspektivy-razvitiya-kratkoe-rezyume-issledovaniya.pdf> (Дата обращения: 06.04.2022)
43. Социальное предпринимательство – новый вектор развития социальной сферы в регионах // Аналитический вестник №2 (762) – 2021 – URL: <http://council.gov.ru/media/files/I5CRqG3oXJxLjBV5heyngHLIfX1xi9FA.pdf> (Дата обращения 25.05.2022)
44. Социальные инвестиции // Северсталь – URL: <http://reports.severstal.com/2015/rus/sustainability/social_investment/index.phtml> (Дата обращения: 25.04.2022)
45. «Специализированная туристическая компания для инвалидов «Либерти» // Фонд «Наше будущее» – URL: <https://www.nb-fund.ru/projects/spetsializirovannaya-turisticheskaya-kompaniya-dlya-invalidov-liberti/> (Дата обращения: 16.04.2022)
46. Специализированное отделение на базе детской стоматологической клиники "Бобренок" // Фонд «Наше будущее» - URL: <https://www.nb-fund.ru/projects/spetsializirovannoe-otdelenie-na-baze-detskoy-stomatologicheskoy-kliniki-bobrenok/> (Дата обращения 16.04.2022)
47. Справочная информация: "Уплата индивидуальными предпринимателями налогов, сборов и страховых взносов, представление налоговой и страховой отчетности" – URL: <http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_75323/5cfaa22d7ca8ec2704d42a07dcc0f5b5dee76765/> (Дата обращения: 25.05.2022)
48. Статья 15. Инфраструктура поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства // Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" от 24.07.2007 N 209-ФЗ (последняя редакция) // КонсультантПлюс – URL: <http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/0d2c0d7f3af20b7a039a96257a513111518fa6a7/> (Дата обращения: 23.04.2022)
49. Студия семейного творчества «Вместе с мамой // Фонд региональных социальных программ «Наше будущее» – URL: <https://www.nb-fund.ru/projects/studiya-semeynogo-tvorchestva-vmeste-s-mamoy/> (Дата обращения: 21.05.2022)
50. Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" от 24.07.2007 N 209-ФЗ (последняя редакция) // КонсультантПлюс – URL: <http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/> (Дата обращения: 23.04.2022)
51. Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ (ред. от 02.07.2021) "О некоммерческих организациях" // КонсультантПлюс - URL: <http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/87a16eb8a9431fff64d0d78eb84f86accc003448/> (Дата обращения: 20.05.2022)
52. Ст.31.1. Поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций органами государственной власти и органами местного самоуправления // Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ (ред. от 02.07.2021) "О некоммерческих организациях" // КонсультантПлюс <http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/7eaea9c371156f066aec7c807a57b0a923131657/> (Дата обращения: 21.05.2022)
53. Ст.24.1. Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность в сфере социального предпринимательства // Федеральный закон от 24.07.2007 N 209-ФЗ (ред. от 02.07.2021) "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" // КонсультантПлюс – URL: <http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/6bed0cbbebe3fbadde4ef8d6aea6c8ff7ff383ce/> (Дата обращения: 14.04.2022)
54. Федеральный закон от 26.07.2019 № 245-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" в части закрепления понятий "социальное предпринимательство", "социальное предприятие" // Официальный интернет-портал правовой информации — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201907260077?index=12&rangeSize=1> (Дата обращения: 14.04.2022)
55. Фонд региональных социальных программ «Наше будущее» // Официальный сайт Фонда «Наше будущее» – URL: <https://www.nb-fund.ru/> (Дата обращения: 25.04.2022)
56. ФОТ 3.0 // Правительство России – URL: <http://government.ru/support_measures/measure/150/> (Дата обращения: 25.04.2022)
57. Цели в области устойчивого развития // ООН – URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/> (Дата обращения: 25.05.2022)
58. Центр инноваций в социальной сфере // РУСАЛ – URL: <https://rusal.ru/sustainability/social-investment/innovations-social/> (Дата обращения: 25.04.2022)
59. Центр инноваций социальной сферы (ЦИСС) // Центр оказания услуг «Мой бизнес» - URL: <https://fond-msp.ru/sp> (Дата обращения: 23.04.2022)
60. Шульга Ю. Устойчивое развитие: что это такое и в чем его значимость // Forbes – 2021 - URL: <https://www.forbes.ru/obshchestvo/425081-ustoychivoe-razvitie-chto-eto-takoe-i-v-chem-ego-znachimost> (Дата обращения: 25.05.2022)
61. Яхнеева И.В. Социальное предпринимательство в России: состояние, факторы влияния, перспективы / Яхнеева И.В., Павлова А.В.// Экономика, предпринимательство и право. – 2021. – Том 11. – № 6. – С. 1485-1496. – URL: <https://1economic.ru/lib/112289> (Дата обращения 25.05.2022)
62. Chabal P., Daloz J. Africa works: Disorder as Political Instrument. Oxford: James Curry. 1999. P. 13–18.
63. Grameen bank // Official site – URL: <https://grameenbank.org/> (Дата обращения: 11.04.2022)
64. Grameen Bank. Facts // The Nobel Prize – URL: <https://www.nobelprize.org/prizes/peace/2006/grameen/facts/> (Дата обращения: 11.04.2022)
65. Jacques Defourny. Conceptions of Social Enterprise and Social Entrepreneurship in Europe and the United States: Convergences and Divergences / Jacques Defourny, Marthe Nyssens // Journal of Social Entrepreneurship – 2010 – Volume 1 – URL: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/19420670903442053> (Дата обращения: 10.05.2022)
66. Social Enterprise UK // Official site – URL: <https://www.socialenterprise.org.uk/> (Дата обращения: 08.04.2022)

# Приложение 1

## Содержание опроса на тему «Проблемы социальных предпринимателей в современной России»

### Вступление

Просим вас принять участие в опросе, который проводится в рамках написания выпускной квалификационной работы по развитию мер поддержки социальных предпринимателей в России.

Цель опроса: выявить актуальные проблемы, с которыми сталкиваются социальные предприниматели, и сформировать меры поддержки таких предприятий.

Прохождение опроса займет не более 5 минут.

### Раздел 1

1. Укажите ваш пол *(Одиночный выбор)*

* Мужской
* Женский
* Предпочитаю не указывать

1. Укажите ваш возраст *(Одиночный выбор)*

* 18-25
* 26-30
* 31-35
* 36-40
* 41-45
* 46-50
* 50+

1. Ваш город проживания *(Одиночный выбор)*

* Москва
* Санкт-Петербург
* Другое \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Укажите ваше материальное положение *(Одиночный выбор)*

* Хватает на продукты, но покупка новой одежды затруднительна
* Хватает на продукты и одежду, но покупка крупной бытовой техники затруднительна
* Могу легко приобрести крупную бытовую технику, но покупка автомобиля затруднительна
* Хватит на покупку автомобиля, но покупка недвижимости затруднительна
* Нет материальных проблем, при желании могу приобрести недвижимость

1. Ваша основная сфера деятельности, в которой вы ведете бизнес? *(Одиночный выбор)*

* Образование
* Здравоохранение
* Культура
* Бытовое обслуживание
* Туризм и отдых
* Общественное питание
* Другое \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Опишите, пожалуйста, кратко, чем занимается ваша компания\* *(Свободный ответ)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. В течение какого периода времени вы осуществляете предпринимательскую деятельность? *(Одиночный выбор)*

* Менее 1 года
* От 1 года до 5 лет
* Более 5 лет
* Другое \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Когда вы начали свою деятельность как социальный предприниматель? *(Одиночный выбор)*

* До 2020 года включительно
* С 2021 года

### Раздел 2

Трудности, с которыми сталкиваются социальные предприниматели, можно разделить на две категории:

* Проблемы, которые зависят от деятельности предпринимателя;
* Проблемы, которые связаны с внешними факторами.

В данном разделе выберите, насколько представленные проблемы актуальны для вас.

**Проблемы, зависящие от социальных предпринимателей**

1. Дилемма – приносить ли социальную пользу или сконцентрироваться на финансовой стабильности предприятия; как найти этот баланс? *(Шкала)*

где 1 - неактуальная проблема, 5 - наиболее важная проблема

1 2 3 4 5

1. Недостаток знаний, опыта управления бизнесом *(Шкала)*

где 1 - неактуальная проблема, 5 - наиболее важная проблема

1 2 3 4 5

1. Сложность в формировании уникального торгового предложения, отличающего бизнес от других *(Шкала)*

где 1 - неактуальная проблема, 5 - наиболее важная проблема

1 2 3 4 5

1. Незнание правовых основ *(Шкала)*

где 1 - неактуальная проблема, 5 - наиболее важная проблема

1 2 3 4 5

1. Сложность в формировании структуры организации из-за нехватки опыта и знаний *(Шкала)*

где 1 - неактуальная проблема, 5 - наиболее важная проблема

1 2 3 4 5

1. Проблемы в поиске, привлечении и мотивации сотрудников *(Шкала)*

где 1 - неактуальная проблема, 5 - наиболее важная проблема

1 2 3 4 5

1. Сложности в привлечении денежных средств *(Шкала)*

где 1 - неактуальная проблема, 5 - наиболее важная проблема

1 2 3 4 5

1. Незнание / неиспользование всех возможных инструментов для повышения спроса на производимый товар или предоставляемые услуги *(Шкала)*

где 1 - неактуальная проблема, 5 - наиболее важная проблема

1 2 3 4 5

**Проблемы, не зависящие от социальных предпринимателей**

1. Недостаточная законодательная база в сфере социального предпринимательства *(Шкала)*

где 1 - неактуальная проблема, 5 - наиболее важная проблема

1 2 3 4 5

1. Нехватка поддержки со стороны государства *(Шкала)*

где 1 - неактуальная проблема, 5 - наиболее важная проблема

1 2 3 4 5

1. Недостаточный уровень доверия граждан к проектам социальных предпринимателей *(Шкала)*

где 1 - неактуальная проблема, 5 - наиболее важная проблема

1 2 3 4 5

1. Высокие налоги *(Шкала)*

где 1 - неактуальная проблема, 5 - наиболее важная проблема

1 2 3 4 5

1. Высокий уровень конкуренции на рынке *(Шкала)*

где 1 - неактуальная проблема, 5 - наиболее важная проблема

1 2 3 4 5

1. Сложность в обеспечении стабильного спроса на услуги, предоставляемые социальными предприятиями *(Шкала)*

где 1 - неактуальная проблема, 5 - наиболее важная проблема

1 2 3 4 5

1. Нестабильная политическая и экономическая ситуация в России *(Шкала)*

где 1 - неактуальная проблема, 5 - наиболее важная проблема

1. 2 3 4 5
2. Есть ли еще какие-то проблемы, с которыми вы сталкивались, но которые не перечислены выше? *(Свободный ответ)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

### Раздел 3

1. Знаете ли вы о мерах поддержки для социальных предпринимателей? *(Одиночный выбор)*

* Да
* Нет

1. Из каких источников вы о них узнали? *(Множественный выбор)*

* Социальные сети
* Знакомые предприниматели
* Мероприятия ЦИСС
* Городская реклама
* Официальные сайты фондов поддержки социального предпринимательства
* Не знал о них
* Другое: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Какими мерами государственной поддержки социального предпринимательства вы пользовались? *(Множественный выбор)*

* Услуги фондов и другой инфраструктуры поддержки (Корпорация МСП, ЦИСС, РСПП и т.д.)
* Финансовая поддержка, в т.ч. субсидии
* Имущественная поддержка
* Информационная поддержка
* Консультационная и методическая поддержка
* Обучение, образование и оценка квалификации
* Другое: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*Ниже представлены новые меры поддержки, а также дополняющие уже существующие. Пожалуйста, отметьте полезность предлагаемых мероприятий, где 1 - наименее полезные, 5 - наиболее полезные*

1. Предоставление в рамках антикризисных мер поддержки социальным предпринимателям вне зависимости от отрасли, в которой они действуют *(Шкала)*

*На данный момент социальные предприниматели, как и обычные могут получать дополнительные меры поддержки в зависимости от принадлежности к той или иной отрасли*

1 2 3 4 5

1. Установление показателей результативности мер поддержки социального предпринимательства *(Шкала)*

*Позволит государственным органам оценивать результативность мер поддержки и планировать будущие мероприятия исходя из этих показателей*

1 2 3 4 5

1. Применение понижающего коэффициента к налоговой базе на патентной системе налогообложения *(Шкала)*

1 2 3 4 5

1. Пониженные ставки налога на имущество и на транспортный налог *(Шкала)*

1 2 3 4 5

1. Приоритезация предоставления помещений на льготной основе *(Шкала)*

1 2 3 4 5

1. Предоставление льготных кредитов и гарантий вне зависимости от кризиса *(Шкала)*

1 2 3 4 5

1. Предоставление дифференцированных по размеру субсидий *(Шкала)*

*В зависимости от того, предоставляет ли предприятие рабочие места уязвимой категории граждан или производит продукты / оказывает услуги для незащищенных слоев общества*

1 2 3 4 5

1. Каких мер государственной поддержки социальных предпринимателей не хватает? *(Свободный ответ)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

# Приложение 2

## Содержание экспертного интервью

1. Что такое Центры инноваций социальной сферы, с какой целью они создаются?
2. За какой помощью в ЦИСС могут обратиться социальные предприниматели? Отличаются ли эти услуги в зависимости от регионов или они унифицированы в каждом Центре? Какие услуги ЦИСС пользуются наибольшей популярностью среди предпринимателей?
3. В каких отраслях, на ваш взгляд, наиболее развито социальное предпринимательство?
4. По найденной информации в открытых источниках в России ЦИСС действуют в 46 регионах. Также планируется открытие центров "Мой бизнес" на базе ЦИСС во всех субъектах РФ. Как вы думаете, действительно ли необходимо открытие ЦИСС в каждом субъекте? Не возникнет ли проблема невостребованности услуг центра в связи с низкой заинтересованностью граждан в некоторых из субъектов открывать социальные предприятия?
5. Какие есть показатели эффективности работы? На ваш взгляд, хватает ли их для отражения эффективности ЦИСС или необходимо ввести дополнительные KPI?
6. Статус СП получают только те предприниматели, которые прошли обучение с глубоким погружением в тему СП и считающие для себя важным иметь такой статус? Или обучение не влияет на получение статуса социального предпринимателя?
7. Если ответ на 6 вопрос отрицательный: на ваш взгляд, нужно ли ввести обязательное обучения в центрах социальных инноваций для всех граждан, желающих зарегистрироваться социальное предприятия, с целью повышения их знаний и навыков, понимания особенностей таких предприятий, уменьшения риска прекращения их деятельности из-за недостатка знаний?
8. Исходя из вашего опыта взаимодействия с социальными предпринимателями, с какими проблемами они сталкиваются чаще всего в своей деятельности?
9. Вы назвали проблемы а, б, в. Как ЦИСС помогает предпринимателям справляться с ними?
10. Есть ли разница в мерах поддержки для социальных и традиционных предпринимателей?
11. Каковы перспективы развития частных НКО в РФ? Насколько не государственные и некоммерческие СО НКО развиты?
12. Каким вы видите будущее ЦИСС? Возможно, его роль или услуги со временем трансформируются. Если да, то как?
13. Что, по вашему мнению, ожидает социальное предпринимательство в России?
14. Как вы считаете, наблюдается ли постепенный уход государства из социальной сферы? Возможна ли передача им полностью своих функции частным предприятиям или данный процесс обратится вспять?

1. Социальное предпринимательство – новый вектор развития социальной сферы в регионах // Аналитический вестник №2 (762) – 2021 [↑](#footnote-ref-1)
2. Федеральный закон от 26.07.2019 № 245-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" в части закрепления понятий "социальное предпринимательство", "социальное предприятие" // Официальный интернет-портал правовой информации [↑](#footnote-ref-2)
3. Аналитический отчет по результатам опроса экспертов «Социальное предпринимательство в России: перспективы развития //Social Business Group - 2021 [↑](#footnote-ref-3)
4. Социальное предпринимательство в России: образ будущего и перспективы развития // ЦИРКОН, Social Business Group – 2021 [↑](#footnote-ref-4)
5. Жохова А. Социальная разгрузка / Жохова А., Грошева В. // Ведомости – 2018 [↑](#footnote-ref-5)
6. Федеральный закон от 26.07.2019 № 245-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" в части закрепления понятий "социальное предпринимательство", "социальное предприятие" // Официальный интернет-портал правовой информации [↑](#footnote-ref-6)
7. Ст.24.1. Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность в сфере социального предпринимательства // Федеральный закон от 24.07.2007 N 209-ФЗ (ред. от 02.07.2021) "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" // КонсультантПлюс [↑](#footnote-ref-7)
8. Ст.24.1. Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность в сфере социального предпринимательства // Федеральный закон от 24.07.2007 N 209-ФЗ (ред. от 02.07.2021) "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" // КонсультантПлюс [↑](#footnote-ref-8)
9. Ст.24.1. Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность в сфере социального предпринимательства // Федеральный закон от 24.07.2007 N 209-ФЗ (ред. от 02.07.2021) "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" // КонсультантПлюс [↑](#footnote-ref-9)
10. Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ (ред. от 02.07.2021) "О некоммерческих организациях" // КонсультантПлюс [↑](#footnote-ref-10)
11. Ст.31.1. Поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций органами государственной власти и органами местного самоуправления // Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ (ред. от 02.07.2021) "О некоммерческих организациях" // КонсультантПлюс [↑](#footnote-ref-11)
12. Почему социальное предпринимательство и НКО — это не одно и то же // Сетевое издание «Якутия24» - 2022) [↑](#footnote-ref-12)
13. Куринько Р.Н. Что такое СОБ? Что такое социальная ответственность бизнеса? // Международный деловой журнал Sustainable business – 2014 [↑](#footnote-ref-13)
14. Куринько Р.Н. Что такое СОБ? Что такое социальная ответственность бизнеса? // Международный деловой журнал Sustainable business – 2014 [↑](#footnote-ref-14)
15. Jacques Defourny. Conceptions of Social Enterprise and Social Entrepreneurship in Europe and the United States: Convergences and Divergences / Jacques Defourny, Marthe Nyssens // Journal of Social Entrepreneurship – Volume 1 – 2010 [↑](#footnote-ref-15)
16. Гришина Я. С. Сравнительно-правовое исследование социального предпринимательства в странах Америки и Европы // Вестник Пермского университета. Юридические науки - №2 (16) 2012 [↑](#footnote-ref-16)
17. Сафаров С.М. Основы социального предпринимательства // Общество «Знание» России – 2014 [↑](#footnote-ref-17)
18. Сафаров С.М. Основы социального предпринимательства // Общество «Знание» России – 2014 [↑](#footnote-ref-18)
19. Социализация предпринимательства на примере Великобритании и США: зарубежный опыт // НП «Московский. центр развития предпринимательства», информационный. портал Внешмаркет.ру – 2008 [↑](#footnote-ref-19)
20. Гришина Я. С. Сравнительно-правовое исследование социального предпринимательства в странах Америки и Европы // Вестник Пермского университета. Юридические науки - №2 (16) 2012 [↑](#footnote-ref-20)
21. Баринова В. Зарубежный опыт развития социального предпринимательства и возможность его применения в России // Институт экономической политики им. Е.Т.Гайдара – 2018 [↑](#footnote-ref-21)
22. Social Enterprise UK // Official site [↑](#footnote-ref-22)
23. Сафаров С.М. Основы социального предпринимательства // Общество «Знание» России – 2014 [↑](#footnote-ref-23)
24. Попов Е.В. Эволюция социального предпринимательства в мировом пространстве / Попов Е.В., Веретенникова А.Ю., Козинская К.М. // Вестник УрФУ. Серия экономика и управление – 2017 – Том 16 - №3 - стр 379-402 [↑](#footnote-ref-24)
25. Chabal P., Daloz J. Africa works: Disorder as Political Instrument. Oxford: James Curry. 1999. P. 13–18. [↑](#footnote-ref-25)
26. Попов Е.В. Эволюция социального предпринимательства в мировом пространстве / Попов Е.В., Веретенникова А.Ю., Козинская К.М. // Вестник УрФУ. Серия экономика и управление – 2017 – Том 16 - №3 - стр 379-402 – URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/55435/1/vestnik\_2017\_3\_003.pdf (Дата обращения: 11.05.2022) [↑](#footnote-ref-26)
27. Grameen bank // Official site [↑](#footnote-ref-27)
28. Grameen Bank. Facts // The Nobel Prize [↑](#footnote-ref-28)
29. Сафаров С.М. Основы социального предпринимательства // Общество «Знание» России – 2014 [↑](#footnote-ref-29)
30. Grameen Bank. Facts // The Nobel Prize [↑](#footnote-ref-30)
31. Социальное предпринимательство – новый вектор развития социальной сферы в регионах // Аналитический вестник №2 (762) – 2021 [↑](#footnote-ref-31)
32. Около 6 тысяч бизнесменов в России получили статус социальных предпринимателей // Министерство экономического развития и имущественных отношений Чувашской Республики [↑](#footnote-ref-32)
33. Специализированное отделение на базе детской стоматологической клиники "Бобренок" // Фонд «Наше будущее» [↑](#footnote-ref-33)
34. «Специализированная туристическая компания для инвалидов «Либерти» // Фонд «Наше будущее» [↑](#footnote-ref-34)
35. О нас // Liberty tour [↑](#footnote-ref-35)
36. Отделение высокотехнологичной нейрореабилитации // Фонд региональных социальных программ «Наше будущее» [↑](#footnote-ref-36)
37. Славольская сыроварня // Фонд региональных социальных программ «Наше будущее» [↑](#footnote-ref-37)
38. Студия семейного творчества «Вместе с мамой // Фонд региональных социальных программ «Наше будущее») [↑](#footnote-ref-38)
39. Служба нейропсихологического сопровождения детей // Фонд региональных социальных программ «Наше будущее» [↑](#footnote-ref-39)
40. Дорога добра // Фонд региональных социальных программ «Наше будущее» [↑](#footnote-ref-40)
41. Производство качественных и функциональных протезов для инвалидов в Республике Мордовия // Фонд региональных социальных программ «Наше будущее» [↑](#footnote-ref-41)
42. Кадры для промышленности – кадры для бизнеса // Фонд региональных социальных программ «Наше будущее» [↑](#footnote-ref-42)
43. Санаторно-оздоровительный лагерь круглогодичного действия «Родник» // Фонд региональных социальных программ «Наше будущее» [↑](#footnote-ref-43)
44. Крытый манеж для конноспортивного клуба «Белая лошадь» // Фонд региональных социальных программ «Наше будущее» [↑](#footnote-ref-44)
45. Купеческая гостиная «Музея каши и кашинских традиций» // Фонд региональных социальных программ «Наше будущее» [↑](#footnote-ref-45)
46. Вепсский лес// ООПТ России [↑](#footnote-ref-46)
47. Долгошева А. Семилетку – в пять лет // Санкт-Петербургские ведомости – 2007 [↑](#footnote-ref-47)
48. Приемская Е. Прибыль от решения проблем: как развивается социальное предпринимательство в России // Известия – 2021 [↑](#footnote-ref-48)
49. Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" от 24.07.2007 N 209-ФЗ (последняя редакция) // КонсультантПлюс [↑](#footnote-ref-49)
50. Статья 15. Инфраструктура поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства// Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" от 24.07.2007 N 209-ФЗ (последняя редакция) // КонсультантПлюс) [↑](#footnote-ref-50)
51. Социальное предпринимательство – новый вектор развития социальной сферы в регионах // Аналитический вестник №2 (762) – 2021 [↑](#footnote-ref-51)
52. Центр инноваций социальной сферы (ЦИСС) // Центр оказания услуг «Мой бизнес» [↑](#footnote-ref-52)
53. Социальное предпринимательство и меры его поддержки // Корпорация МСП [↑](#footnote-ref-53)
54. Приемская Е. Прибыль от решения проблем: как развивается социальное предпринимательство в России // Известия – 2021 [↑](#footnote-ref-54)
55. О РСПП // Российский союз промышленников и предпринимателей [↑](#footnote-ref-55)
56. Направления работы РСПП в сфере поддержки социального предпринимательства // Российский союз промышленников и предпринимателей [↑](#footnote-ref-56)
57. Золотарев А. РУСАЛ: инфраструктурный подход // Портал «Новый Бизнес» - 2014 [↑](#footnote-ref-57)
58. Центр инноваций в социальной сфере // РУСАЛ [↑](#footnote-ref-58)
59. Социальные инвестиции // Северсталь [↑](#footnote-ref-59)
60. Партнерство в рамках реализации социальных проектов // Лукойл) [↑](#footnote-ref-60)
61. «Норникель» поддержит бизнес-проекты социальных предпринимателей Норильска и Мончегорска // Норникель [↑](#footnote-ref-61)
62. Золотарев А. РУСАЛ: инфраструктурный подход // Портал «Новый Бизнес» - 2014) [↑](#footnote-ref-62)
63. Поддержка социального предпринимательства // Благотворительный фонд «Дорога к дому» [↑](#footnote-ref-63)
64. Фонд региональных социальных программ «Наше будущее» // Официальный сайт Фонда «Наше будущее» [↑](#footnote-ref-64)
65. Импульс добра // Официальный сайт «Импульс добра») [↑](#footnote-ref-65)
66. Лаборатория социального предпринимательства // Официальный сайт) [↑](#footnote-ref-66)
67. Больше, чем покупка // Официальный сайт) [↑](#footnote-ref-67)
68. Новый бизнес. Социальное предпринимательство // Форум) [↑](#footnote-ref-68)
69. Готовые проекты социального предпринимательства // Банк социальных идей) [↑](#footnote-ref-69)
70. Портал Бизнес-навигатора МСП // Официальный сайт) [↑](#footnote-ref-70)
71. Антикризисные меры поддержки субъектов МСП в условиях санкционного режима /// Фонд «Мой бизнес») [↑](#footnote-ref-71)
72. ФОТ 3.0 // Правительство России) [↑](#footnote-ref-72)
73. «Дешевые» кредиты: как программа ФОТ 3.0 помогла малому и среднему бизнесу // Национальные проекты России – 2022) [↑](#footnote-ref-73)
74. Антикризисные меры поддержки субъектов МСП в условиях санкционного режима /// Фонд «Мой бизнес» [↑](#footnote-ref-74)
75. Антикризисные меры поддержки субъектов МСП // Единый портал государственной поддержки бизнеса в Самарской области [↑](#footnote-ref-75)
76. Зубова А. О., Рожицкая В. А. Сравнительный анализ проблем и перспективы развития социального предпринимательства в России // Экономика и управление в социальных и экономических системах - №3 – 2019 [↑](#footnote-ref-76)
77. Центр инноваций социальной сферы (ЦИСС) // Центр оказания услуг «Мой бизнес» [↑](#footnote-ref-77)
78. Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" от 24.07.2007 N 209-ФЗ (последняя редакция) // КонсультантПлюс [↑](#footnote-ref-78)
79. Арай Ю.Н. Бизнес-модели в социальном предпринимательстве: типология и особенности формирования // Санкт-Петербургский государственный университет – 2015 [↑](#footnote-ref-79)
80. Справочная информация: "Уплата индивидуальными предпринимателями налогов, сборов и страховых взносов, представление налоговой и страховой отчетности" [↑](#footnote-ref-80)
81. Цели в области устойчивого развития // ООН [↑](#footnote-ref-81)
82. Шульга Ю. Устойчивое развитие: что это такое и в чем его значимость // Forbes – 2021 [↑](#footnote-ref-82)
83. Социальное предпринимательство – новый вектор развития социальной сферы в регионах // Аналитический вестник №2 (762) – 2021 [↑](#footnote-ref-83)
84. Социальное предпринимательство – новый вектор развития социальной сферы в регионах // Аналитический вестник №2 (762) – 2021 [↑](#footnote-ref-84)
85. Яхнеева И.В. Социальное предпринимательство в России: состояние, факторы влияния, перспективы / Яхнеева И.В., Павлова А.В.// Экономика, предпринимательство и право. – 2021 [↑](#footnote-ref-85)
86. Социальное предпринимательство в России: образ будущего и перспективы развития // ЦИРКОН, Social Business Group – 2021 [↑](#footnote-ref-86)
87. Социальное предпринимательство в России: образ будущего и перспективы развития // ЦИРКОН, Social Business Group – 2021 [↑](#footnote-ref-87)
88. Социальное предпринимательство в России: образ будущего и перспективы развития // ЦИРКОН, Social Business Group – 2021 [↑](#footnote-ref-88)
89. Жохова А. Социальная разгрузка / Жохова А., Грошева В. // Ведомости – 2018 [↑](#footnote-ref-89)
90. Зубова А. О., Рожицкая В. А. Сравнительный анализ проблем и перспективы развития социального предпринимательства в России // Экономика и управление в социальных и экономических системах - №3 – 2019 [↑](#footnote-ref-90)