

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема дипломной работы

Автор (студент/ка) _

Образовательная программа География (бакалавриат)

Уровень бакалавриат

Специальность/направление География

Руководитель Лачининский Станислав Сергеевич, к.г.н., доцент кафедры экономической и социальной географии СПбГУ

Рецензент Гуменюк Иван Сергеевич, к.г.н., доцент Института управления и территориального развития, БФУ им. И. Канта

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ГОС ПОДГОТОВЛЕННОСТИ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	5	4	3	2	*
• Актуальность темы работы	5				
• Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи		4			
• Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчётов и т.п.	5				
• Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин;	5				
• Ясность, чёткость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения;	5				
• Применение современного программного обеспечения, картографического с использованием ГИС, компьютерных и других технологий;	5				
• Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта)	5				
• Объём и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту;	5				

• Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений;		4			
• Степень самостоятельности выполненной работы	5				

* - не оценивается

Отмеченные достоинства работы

Работа представляет собой полноценное географическое исследование. Имеет обширный и качественно сделанный картографический материал. Автор в своей работе опирается на авторитетные ранее проведенные исследования. Цели и задачи исследования сформулированы грамотно, а результаты проведенного исследования достоверны и обоснованы. В работе представлена актуальная информация, отражающая современные стремительное изменение условия и факторов в которых функционирует в настоящее время гражданской авиации России.

Отмеченные недостатки работы

Автор в своей работе опирается на признанных классиков отечественной экономгеографии, изучающих географию транспорта. Упоминает ряд актуальных исследований по данной проблематике. Вместе с тем обходит стороной некоторые географические работы, которые также были посвящены данному вопросу. Например, в списке литературы не упоминается диссертация Гинзбурга Е.С. «Совершенствование пространственной организации авиационного транспорта России: диссертация».

В 3 главе выпускной работы автор рассматривает Южный авиационный кластер, при этом автор оценивает только наличие регулярных маршрутов между региональными аэропортами данного кластера. Целесообразно было бы оценить не только наличие фактической связи, но и проанализировать интенсивность этих связей через такие параметры как число рейсов в сутки (или неделю) и количество перевезенных пассажиров. Это позволило бы в полной мере понять уровень связности внутри авиационного кластера.

Заключение рецензента

Выпускная квалификационная работа представляет собой законченное географическое исследование, выполненное на высоком профессиональном уровне. Автор показал высокий уровень владения профессиональными навыками исследователя. Выявленные замечания не носят критического характера. Работа заслуживает оценки «отлично».

Рецензент



« 3 » июня _____ 2022 г.