

## ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА

### ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы: «Историко-культурные и этнические предпосылки для создания туристских брендов острова Хоккайдо»

Автор (ФИО): Найден София Олеговна

Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский государственный университет)

Кафедра: Страноведения и международного туризма

Основная образовательная программа (направление) 021000 География

Уровень: Бакалавр

Руководитель: Григорьев Алексей Алексеевич, проф. кафедры страноведения и международного туризма СПбГУ, доктор географ. наук

Рецензент: Алина Николаевна Паранина, доц. кафедры физической географии и природопользования РГПУ им. А. Герцена, канд. географ. наук

### ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ГОС ПОДГОТОВЛЕННОСТИ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	5	4	3	2	*
• Актуальность темы работы	+				
• Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи	+				
• Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.;	+				
• Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин;	+				
• Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и	+				

обоснованность изложения;					
• Применение современного программного обеспечения, с использованием ГИС, компьютерных и других технологий;		+			
• Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта);	+				
• Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту;		+			
• Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений	+				
• Степень самостоятельности выполненной работы;	+				

\* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства работы:

1. Работа актуальна, поскольку привлекает внимание к одному из районов Японии, что, несомненно, отвечает возросшим туристическим контактам между государствами.

2. Несомненный интерес представляет раздел, посвященный разработке новых брендов, которые представляются вполне удачными.

3. Выделение автором в качестве одного из брендов мегалитических объектов значимо в качестве наглядного примера и для российского Приморья, которое славится большим разнообразием подобных структур. Российские мегалитические памятники могут быть подобным образом использоваться в качестве наиболее привлекательных брендов в туристической практике (как это с успехом делается во всем мире).

---



---



---



---

Отмеченные недостатки работы:

1. Обзор научной дискуссии по проблеме формирования образа страны не следует подменять цитированием одного из авторов (Д. Замятина)

2 применяемые в работе классификации должны быть проработаны полностью (например, применительно к Хоккайдо не рассмотрены политические или геоэкономические образы) \_\_\_\_\_

3. Не достаточно внимания в работе уделено признанному «солнечному» бренду Японии. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Заключение рецензента: в целом квалификационная работа целиком соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого рода (бакалаврским). С учетом выступления и ответов на замечания, работа может быть оценена на отлично \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Рецензент - Паранина Алина Николаевна кандидат географ. наук, \_доцент\_ кафедры физической географии и природопользования РГПУ имени А.И. Герцена \_\_\_\_\_ «21 мая 2016 г. \_\_\_\_\_»

*Али*

