

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ УЧАЩЕЙСЯ СПБГУ СИМАКОВОЙ АННЫ МИХАЙЛОВНЫ ПО ТЕМЕ «ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНАЯ ОБРЕЧЕННОСТЬ НА СМЫСЛ: ДИАЛЕКТИКА ПОДЛИННОГО И НЕПОДЛИННОГО»

Как это явствует из ее названия, выпускная квалификационная работа А.М. Симаковой сконцентрирована на проблеме смысла, спецификации же данная проблема достигает здесь за счет вписывания ее в контекст проблемы соотношения подлинности и неподлинности экзистенциального бытия. Основным материалом исследования составили работы В. Франкла и К. Ясперса. К рассмотрению здесь также привлекались труды Э. Гуссерля, С. Кьеркегора, Г. Марселя, М. Хайдеггера, С.Л. Франка и др. Впрочем, обращение к их творчеству играет здесь, скорее, фоновую роль. Критика же «жаргона подлинности» у Т. Адорно была по принципиальным соображениям оставлена в стороне. Структурно работа состоит из введения, четырех глав, каждая из которых разбита на два параграфа, заключения и списка литературы. Цели и задачи исследования, его материал, основные его результаты сформулированы во введении с достаточной степенью отчетливости.

Анне Михайловне очень хорошо удалось, проведя достаточно подробную реконструкцию собственно психологических взглядов Франкла на проблему смысла, увидеть их метафизический фон, собственно философское содержание его учения. Достойным упоминания является и тот факт, что у автора работы получилось дистанцироваться в значительной мере от позиции самого классика современной психологии, осуществляя не только ее непредвзятую оценку, но и взвешенную критику. Наиболее значимым, на мой взгляд, в этой связи в представленной работе является анализ метафизического значения различия «**между тем, когда человек находится в поиске смысла как “абсолютной ценности”** и тем, когда человек находится в **поиске смысла как “подлинности”**» (с. 22 работы). Весьма рельефно в работе представлены также воззрения Ясперса, хотя трактовки некоторых сторон его философии у Анны Михайловны представляются дискуссионными. Исследовательнице и здесь удается специфическую философскую значимость учения Ясперса, еще раз демонстрируя, что фигура наследие ведущего представителя немецкой экзистенциальной философии до сих пор остается значимым и в теоретическом, и в прикладных отношениях. Но наиболее привлекательную сторону работы составляют все же самостоятельные рассуждения Анны Михайловны о смысле и подлинности, примером которой они сами и выступают. Для них анализ наследия великих мыслителей является, скорее, исходной точкой, побуждающим мотивом. В тех местах работы, где излагаются эти рассуждения, само изложение, правда, становится нередко менее уверенным, но это только подчеркивает его честность.

Работа не свободна от недостатков, например, в плане выбора материала, баланса композиции, более детальным мог бы быть и список литературы, в том числе за счет привлечения большего числа комментаторской литературы. И тем не менее я считаю, что выпускную квалификационную работу учащейся СПбГУ Симаковой Анны Михайловны по теме «Экзистенциальная обреченность на смысл: диалектика подлинного и неподлинного» заслуживает оценки *«отлично»*.

Кандидат философских наук, доцент
кафедры философии науки и техники
СПбГУ

Паткуль А.Б.

14.05.2022