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Выпускная квалификационная работа Софии Лебедевой является заключительной частью исследования, начатого на 3 курсе обучения. В сферу интересов Софии изначально входила личность писателя и общественного деятеля Илии Чавчавадзе, вместе с единомышленниками основавшего литературно-общественную группу «Пирвэли даси» (в пер.: Первая группа). Сюда же входил и популяризатор грузинского языка, писатель и педагог Якоб Гогебашвили, которому студентка посвящает уже вторую работу. Логическим продолжением прошлой курсовой работы на тему грузинской азбуки авторства Я. Гогебашвили «Дэда эна» стал сопоставительный анализ ее методологии с «Родным словом» другого выдающегося писателя и педагога – К. Д. Ушинского.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объём вкр включает 54 страницы. Основная часть настоящей работы содержит три главы, в которой автор работы дает характеристику деятельности Гогебашвили в «Пирвели даси», дает обзор школьной системе Грузии последней четверти XIX века, рассматривает принципы создания букваря и хрестоматии «Дэда эна». Наиболее творческой и оригинальной частью вкр стали Глава 2 и Глава 3, в которых София проводит сопоставительный анализ трудов Гогебашвили и Ушинского, а также анализирует педагогические труды Гогебашвили, показывая явное опережение тенденций эпохи, в которую ему довелось жить и работать.

Как научный руководитель С.А. Лебедевой, я хотела бы отметить ее большую заинтересованность в выбранной теме. Зная потенциал студентки, я считаю, что выпускная квалификационная работа выполнена на достойном уровне, с применением справочной литературы на русском и грузинском языках, что указывает на навыки самостоятельной работы с грузинскими источниками, грамотное выстраивание полученных данных. Данное исследование является актуальным на фоне дискуссии и ожесточенных споров в Грузии по поводу возвращения «Дэда эна» в список наиважнейших учебных материалов для воспитания учеников начальной школы. Настоящая работа может найти практическое применение для подготовки лекционных занятий по истории литературы и педагогической мысли Грузии.

Хотелось бы отметить готовность работы в срок, как и большой личный интерес Софии не только к изучаемому материалу, но и к истории педагогической мысли в целом.

Как научный руководитель С. А. Лебедевой я оцениваю данное исследование на оценку «отлично». Замечаний к работе не имею, поскольку все мои замечания и советы были учтены студенткой.
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