

ОТЗЫВ
официального рецензента
на ВКР ДЯТЛОВОЙ Алины Евгеньевны
«Диалогическое взаимодействие в телевизионном интервью:
речевые интенции и практики на примере программ «Познер» и
«Собчак живьём»»

В своей работе Алина Дятлова очень пристально рассматривает особенности такого журналистского жанра, как интервью, детально и скрупулезно останавливаясь на всех аспектах телевизионного интервью. С первых строк работы чувствуется искренний и неподдельный интерес автора к выбранной теме, а также глубокое понимание того круга вопросов, который анализирует автор.

По мнению Алины Евгеньевны диалог в современном обществе как никогда актуален, поскольку «с его помощью осуществляется особое воздействие коммуникантов друг на друга». Подтверждение этой мысли мы находим у автора как в теоретической, так и в практической главе. Кроме того, к работе приложена подробная таблица, показывающая процент использования в рассматриваемых выпусках передач «Познер» и «Собчак живьём» предметных, управляющих и поведенческих вопросов. Очевидно, что проделана немалая работа по анализу особенностей каждого выпуска.

Выводы, к которым приходит автор, выглядят логичными и доказанными в эмпирической части исследования, а само дипломное сочинение без сомнения является оригинальным и самостоятельным исследованием.

Однако в то же время данная дипломная работа не лишена некоторых недостатков:

1. На наш взгляд, заключительные выводы по всей работе носят несколько локальный характер. Они справедливы и обоснованы, однако хотелось бы услышать от автора ряд более глубоких обобщающих выводов, которые могли бы придать исследованию еще больше практической значимости и прозвучать как рекомендации коллегам по цеху. Тем более автор во введении ВКР ставил перед собой цель «определить, какие практики интервью используются на российском телевидении». Возможно, в работе не хватило некоего обзорного параграфа о том, какие еще существуют передачи в данном жанре и формате на современном российском телевидении и чем они отличаются от двух передач, выбранных автором для более глубокого анализа. Кроме того, анонсируя научную новизну работы, Алина Евгеньевна утверждает, что она заключается, в частности, «в определении особенностей диалогического взаимодействия в телевизионном интервью на российском телевидении», однако две приведенные в пример программы не являются, на наш взгляд,

достаточной репрезентативной выборкой для такого утверждения.

2. В выводах по первой главе автор сообщает, что им рассмотрены реакции, которые те или иные вопросы могут вызывать. Однако в соответствующем параграфе 1.3. «Характер вопросов и виды реакций на них», тема реакций на вопросы интервьюера не раскрыта, а виды реакций не перечислены.

3. Кроме того, нам показалось несколько избыточным повторение некоторых мыслей на протяжении всей работы. Так, виды интервью подробно разбираются сначала на 14 странице ВКР, затем те же виды интервью полностью повторяются автором на 38 странице.

Неоднократно звучит в разных смысловых частях работы утверждение о том, что Ксения Собчак и Владимир Познер не приглашают в студию обычных людей (стр. 30, 39, 40, 43). В разных частях работы Алина Евгеньевна упоминает и про, так называемый, опросник «Марселя Пруста» как один из отличительных методов работы Владимира Познера. На наш взгляд, композиция выглядела бы более лаконичной, если бы указанные темы обсуждались более подробно лишь в одной, определенной, части работы.

Ну и в качестве не замечания, а, скорее, вопроса автору работы: хотелось бы узнать мнение Алины Евгеньевны после проделанной работы, как будет дальше развиваться жанр интервью на российском телевидении, какие из выявленных особенностей являются характерными для всей российской школы тележурналистики, а какие видятся автору привнесенными извне элементами.

Тем не менее, высказанные замечания не отразились на общем благоприятном впечатлении от работы, которую отличает добросовестность и исследовательская глубина. Процент заимствований в работе – 10% – обусловлен цитированием научной литературы и техническими погрешностями системы SafeAssign. Таким образом, выпускная квалификационная работа Алины Дятловой соответствует всем требованиям, предъявляемым к сочинениям подобного рода, и заслуживает высокой положительной оценки.

Старший преподаватель кафедры Международной журналистики
Тимченко И.С.

