

## ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы «ПРИМЕНЕНИЕ КОМПЛЕКСА МЕТОДОВ КАРОТАЖА ДЛЯ ОЦЕНКИ ПАРАМЕТРОВ ПРОДУКТИВНЫХ КОЛЛЕКТОРОВ УСТЬ-ТЕГУССКОГО НЕФТЯНОГО МЕСТОРОЖДЕНИЯ (ТЮМЕНСКАЯ ОБЛ.)»

Автор (ФИО) Афонасенко Сергей Алексеевич

Образовательная программа «Нефтегазовое дело»

Уровень – бакалаврская диссертация

Руководитель Сараев Александр Карпович, Институт наук о Земле СПбГУ, к.г.-м.н.  
(Ф.И.О., место работы, ученое звание, ученая степень)

Требования к профессиональной подготовке	Соответствуют	В основном соответствуют	Не соответствуют
уметь корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении ВКР, анализировать, диагностировать причины появления проблем, определять их актуальность			
устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем);			
уметь использовать, обрабатывать и анализировать современную научную, статистическую, аналитическую информацию; пользоваться литературой профессиональной направленности			
владеть современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем)			
уметь рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи;			
уметь анализировать и объективно оценивать полученные результаты расчетов и вычислений, интерпретировать данные			
уметь применять современные графические, картографические, компьютерные и мультимедийные технологии в исследовании			

**Отмеченные достоинства работы.** Рассмотрены возможности применения комплекса методов каротажа для определения параметров коллекторов тюменской свиты Усть-Тегусского нефтяного месторождения. На основе использования данных каротажа и петрофизического изучения керн изучены фильтрационно-емкостные свойства коллекторов: глинистость, пористость, проницаемость, нефтенасыщенность. Работа подготовлена на высоком уровне. Используемые методики интерпретации данных каротажа позволили получить надежные результаты.

**Отмеченные недостатки работы.** При определении пористости были использованы данные методов ПС, ГК-П и НК-Т. Желательно было бы более детально проанализировать причины различной достоверности результатов этих методов.

**Заключение руководителя.** При подготовке бакалаврской работы Афонасенко С.А. проявил настойчивость и инициативу при решении поставленных задач. Запланированные исследования выполнены в полном объеме. Бакалаврская диссертация отвечает требованиям, предъявляемым к данному виду работ и заслуживает оценки «отлично».



Руководитель \_\_\_\_\_ «\_25\_» \_\_\_\_\_05\_\_\_\_\_2022 г.