

## ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ

**ЛЭЙ ЮЙЦИНЬ**

на тему: **КИТАЙСКИЙ ЯЗЫК КАК ИНСТРУМЕНТ МЯГКОЙ СИЛЫ ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ КНР**

### Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки ( модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: <ul style="list-style-type: none"><li>• отлично (5)</li><li>• хорошо (4)</li><li>• удовлетворительно (3)</li><li>• неудовлетворительно (2)<sup>1</sup></li></ul>	Комментарии к оценке
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	ОТЛИЧНО	Исследование полное, актуальное и интересное. Особым достоинством работы является определение роли китайского языка во внешней политике КНР, что неизменно важно для понимания международных отношений с лингвополитической точки зрения. В исследовании рассмотрены стратегические цели политики мягкой силы Китая и ее влияние на внешнюю политику, анализируется текущая ситуация, касающаяся деятельности по распространению китайского языка, стратегии международной коммуникации КНР и культурного обмена между Китаем и азиатскими и соседними странами. Неоспоримым достоинством работы является проведенное исследование, согласно которому магистрант приходит к выводу, в какой степени китайский язык и многополярный мир влияют друг на друга в цифровую эпоху.
2.	<b>Научная новизна</b> (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	ОТЛИЧНО	Соответствует требованиям

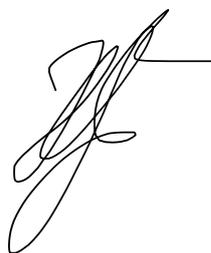
<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

3.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	ОТЛИЧНО	Цели и задачи поставлены верно, корректность постановки не вызывает сомнения
4.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	ОТЛИЧНО	Глубокая проработка источниковой базы
5.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	ОТЛИЧНО	Работа отличается полной и четкой теоретической базой
6.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	ОТЛИЧНО	Соответствуют
7.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	ОТЛИЧНО	Соответствуют
8.	<b>Качество оформления текста</b> (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	ОТЛИЧНО	Корректное оформление текста
9.	<b>Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР</b> (АОМ: ОКМ-23; АМ: ОКМ-19; ПОМ: ОКМ-13, 23, 27)	ОТЛИЧНО	Отличная работа
<b>Средняя оценка:</b>		ОТЛИЧНО	

1. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к такого рода исследованиям и заслуживает оценки отлично, а автор присуждения степени магистра

2. **Рекомендованная оценка: ОТЛИЧНО**

Кандидат политических наук,  
Доцент кафедры мировой политики



Ковалевская Н.В.