

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет искусств

Оберниенко Вероника Игоревна

**АКТУАЛИЗАЦИЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ НА ПРИМЕРЕ
ПОСЕЛКА ЛАВРЫ**

(Псковская область, Печорский район)

Уровень образования: магистратура

Направление 54.04.01 «Дизайн»

Основная образовательная программа ВМ.5065. «Дизайн среды»

Научный руководитель:

Старший преподаватель ООП «Дизайн среды»

СПбГУ, член Союза дизайнеров России, член

Санкт-Петербургского союза дизайнеров,

Витковская С.В.

Консультант:

Горбунова Г.А.

Рецензент:

член Союза Дизайнеров России,

Кузнецова В.А

Санкт-Петербург 2022

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Изучение и анализ инструментов дизайна среды в работе с историко-культурной средой	10
1.1. Признаки историко-культурной среды.....	10
1.2. Способы выявления идентичности средового культурного наследия ..	13
1.3. Актуальные приемы работы с архитектурным культурным наследием и адаптации его к современным условиям, практический опыт.....	18
1.4. Сценаристика как способ развития историко-культурной среды.....	25
Выводы по 1 главе	30
Глава 2. Комплексный анализ территории поселка Лавры (Псковская область, Печорский район)	31
2.1. Исторический анализ объекта проектирования.....	31
2.2. Социально-культурный каркас.....	38
2.3. Выявление факторов идентичности места на основе анализа поселка Лавры.....	43
2.4. Современная проблематика и потенциал развития.....	45
Выводы по 2 главе	48
Глава 3. Концепция адаптации архитектурно-культурного наследия поселка Лавры	49
3.1. Разработка визуального образа.....	49
3.2. Построение концептуальной модели на основе нарративного сценария: общая концепция.....	52
3.3. Проектное решение.....	57
Вывод по 3 главе	61

Заключение	62
Библиография	64
Приложение	71

Введение

Культурное наследие и историческая среда играют важную роль в развитии городов и поселений. Они формируют идентичность места, позволяют жителям чувствовать связь со своей историей и культурой, развивают туризм и предпринимательство. Адаптация и актуализация историко-культурной среды – одно из важных направлений средового проектирования в наше время.

Каждое историко-культурное пространство, будь оно центральным местом города, местом тихого отдыха, или потенциально привлекательным для жителей и туристов объектом, имеет свою историю, идентичность и память места, которые зачастую остаются без внимания при проектировании общественных и других городских пространств для потребителей. Существующий запрос от общества на самоидентификацию формирует тенденцию поиска идентичности территории, актуализации исторического наследия, выявления памяти места и наполнения общедоступных пространств новыми смыслами и процессами. Большое количество однотипных общественных пространств, с отсутствующим сезонным, событийным и повседневным сценарием, устаревшим функционалом и неприглядным видом, которым не хватает качества среды для комфортного времяпрепровождения, давно не устраивают потребителей.

Формирование комфортной, выразительной и уникальной среды всегда было и остается одной из важнейших задач профессиональной архитектурной деятельности. Данная магистерская диссертация посвящена разработке способа актуализации и адаптации историко-культурного наследия поселка Лавры, имеющего богатое историческое прошлое и выраженную идентичность места.

В исследовании изучаются и разрабатываются территории усадебного парка, центральной площади поселка и кирхи. Акцент в работе сделан на территории и внутреннем пространстве старинной кирхи, способной стать центральным объектом притяжения для местных жителей и туристов, местом, имеющим высокую социальную и историческую значимость.

В данном исследовании работа по актуализации и адаптации историко-культурной среды включает в себя несколько основных пунктов: подбор приёмов для работы с культурным наследием, изучение аналогов, выявление факторов идентичности места, разработку сценарного моделирования пространства и проектного предложения.

В широком понимании, идентичность места – это то, как жители города воспринимают его и идентифицируют себя с ним.

Сценарный подход к анализу проектных решений может стать инструментом более эффективного и целесообразного благоустройства территории. Построение сценария использования территории – это одна из главных задач при средовом проектировании.

Историческая глубина, узнаваемый образ, синтез старого и нового, смесь исторического наследия и современных элементов, наличие локальных особенностей – все это позволяет спроектировать уникальное пространство на основе историко-культурной среды.

Актуальность данной темы обусловлена растущей тенденцией на выявление уникальности мест проживания, в том числе в малых городах и поселках. Существует определенное количество поселков и городов, в том числе на приграничных территориях, имеющих богатую историю, память места и идентичность, но при этом утративших свою визуальную индивидуальность. Актуализация и адаптация архитектурного культурного наследия к современным условиям с помощью подобранных инструментов дизайна среды позволит по-новому раскрыть сложившуюся среду, выявить в ней как новые смыслы, так и историческую глубину, и вывести ее на уровень, соответствующий современным нормам дизайна и запросам потребителей.

Запрос от администрации поселка Лавры определил выбор локации для проектирования среды.

Объект исследования – Архитектурное культурное наследие приграничных территорий Псковской области.

Предмет исследования – Актуализация и адаптация культурного наследия, визуализация памяти места и идентичности с помощью средств дизайна среды на примере поселка Лавры.

Цель – разработать и предложить подход средового проектирования для историко-культурной среды, находящейся на приграничных территориях.

Задачи

1. Рассмотреть актуальные приемы работы с архитектурным культурным наследием и адаптации его к современным условиям;
2. Проанализировать мировой и отечественный опыт адаптации архитектурного культурного наследия;
3. Исследовать проблемы выявления идентичности культурного наследия;
4. Провести комплексный анализ объекта исследования, его состояние на данный момент, изучить потребности целевой аудитории проекта;
5. Выявить факторы идентичности места на основе анализа историко-культурного каркаса поселка Лавры;
6. Рассмотреть современные проблемы и потенциал развития выбранной территории;
7. Подобрать инструментарий для построения концептуальной и пространственной модели;
8. Разработать нарративный сценарий актуализации проектной среды;
9. Спроектировать объемно-пространственную модель на основе разработанного алгоритма по работе с историко-культурной средой.

Представленная работа была бы невозможной без опоры на предыдущие исследования в данной области, научной и проектной деятельности.

Методы средового проектирования представлены в трудах: А. В. Татарченко, В. Л. Глазычева, В. Т. Шимко.

Выявление факторов идентичности среды рассмотрены в публикациях: Дягилевой Н.С., Сапожниковой Р.Б., Скалкина А.А.

Сценарное моделирование как способ работы с проектируемой территорией представлены в трудах: Крашенинникова А.В.

Приемы работы с по актуализации и адаптации историко-культурной среды изучены в работах: Татарченко А.В., Каулен М. Е., Миколайт А., Пэркхауэр М.

В качестве методов исследования взяты эмпирические и научно-теоретические методы с дальнейшей систематизацией и обобщением материала. Также изучение строится на всестороннем анализе предмета исследования.

Натурное обследование

- Осмотр, обмеры, графическая фиксация и фотофиксация, включенное наблюдение за сценарием использования объекта;
- Подробное описание объектов, предполагаемых для апробации методики полученной в результате исследования.

Библиографическое исследование.

- Изучение научных трудов, сборников, монографий, диссертаций, статей в периодических изданиях и интернет-сайтах по теме исследования (с учетом смежных областей науки и искусства);
- Анализ изученности предмета исследования, выявление неизученных сторон проблемы;
- Поиск материала для теоретического обоснования выдвигаемой гипотезы;
- Формирование теоретической базы исследования и проектирования;
- Сбор, систематизация и анализ информации по объекту проектирования;
- Подготовка списка литературы, цитат, ссылок на источники.

Иконографическое исследование.

- Сбор, систематизация и анализ изобразительных материалов (исторических карт, планов, чертежей, иллюстративных и фотоматериалов) по объекту проектирования для наглядного представления об истории, этапах формирования, первоначальном облике объекта и условиях его возникновения;

- Для рассмотрения процесса развития, эволюции, трансформации, «жизни» объекта в разные периоды его истории, уникальных деталей «средового образа», «духа места», запечатленного современниками.

Архивное исследование.

- Изучение письменных документов, чертежей, картографических материалов, находящихся в архивах;

- Анализ и сопоставление архивных данных с результатами, полученными другими методами исследования, подготовка выводов и заключений.

Графическое исследование.

- Создание наглядного представления проведенного исследования и применяемой методологии;

- Создание графической интерпретации теоретических моделей;
- Графическая переработка фотоматериалов и иконографии;
- Графическая реконструкция объекта проектирования.

Изучение аналогов и прототипов

- Подготовка материалов по аналогам и прототипам (сценарное решение, пространственная среда, оборудование);

- Рассмотрение актуальных методик актуализации архитектурного культурного наследия, а также инструментов, применяемых в аналогах;

- Построение выводов об актуальных методах и инструментах в актуализации и адаптации историко-культурной среды под современные условия, в особенности на приграничных территориях;

- Выявление инновационных моделей адаптации и актуализации объекта на основе современных аналогов.

Статистический анализ

- Выявление типологических признаков и классификация при помощи собранных статистических данных, преобразование их в таблицы и графические модели;

- Отслеживание динамики развития аналогов. Изучение действующего законодательства и нормативно-правовой базы.

Теоретическое моделирование

- Моделирование развития объекта в пространстве и времени;
- Проблематизация;
- Сценарное моделирование;
- Объемно-пространственное моделирование;

Гипотеза

Предполагается, что актуализированная и адаптированная историко-культурная среда, получив новую функцию, позволит вывести на более качественный уровень жизнь людей.

Границы исследования: Временные границы исследования: хронологическими границами выступает период с 1925 год, обусловленный возникновением поселка, по настоящее время. Пространственными границами выступают современные территориальные границы Лавровской волости, а также рассмотрено развитие территории поселка Лавры.

Новизна заключается в разработке и применении алгоритма по актуализации и адаптации историко-культурного наследия на приграничных территориях с помощью инструментов дизайна среды.

Теоретическая и практическая значимость заключается в том, что проведено исследование и разработан алгоритм по выявлению факторов актуализации и адаптации историко-культурного наследия к современным условиям на приграничных территориях. На этой основе предложен проект актуализации культурного наследия поселка Лавры. Данное исследование имеет определенный научно-теоретический интерес и его результаты могут быть использованы для разработки теоретических и методических материалов.

Глава 1. Изучение и анализ инструментов дизайна среды в работе с историко-культурной средой

«Памятники архитектуры — это не отдельные здания и объекты, это часть той среды, которая формирует наши личности и общество»

Переслегин Н.В.

1.1. Признаки историко-культурной среды

В наше время архитектура представляется как средство по организации пространственной среды для каждого человека в частности и для жизни общества в целом. Римский теоретик архитектуры Марк Витрувий Поллион уже почти две тысячи лет назад определил, что неотъемлемые качества зодчества есть польза, прочность и красота. Это определение остается верным и применимым к области дизайна среды и в наше время. Формирование пространственной среды ведется функционально, технически и эстетически.

Теоретик и публицист Вито Сансоне писал о том, что «именно эстетические качества объекта определяют его место в системе общечеловеческих ценностей, характеризуют гуманистические идеалы создавших его людей и выделяют его из числа утилитарно-функциональных и технических сооружений» [28]. Такими эстетическими качествами преимущественно обладают исторические архитектурные объекты, находящиеся в исторической культурной среде.

Оправданно или нет все то, что предпринимается в международном и национальном масштабе для сохранения художественного и исторического наследия? В прошлом общество не задумывалось настолько, насколько задумывается в наше время, о демографических, социальных и других процессах, происходящих в мире. Раннее города разрастались, менялись и подвергались разрушениям очень медленно. В связи с этим люди почти не ощущали утраты прошлого. Впоследствии процессы урбанизации ускорились и стало ясно, что сохранившиеся исторические объекты становятся уравновешивающим элементом среды.

Есть еще один важный фактор, побуждающий людей обращать внимание на историческое архитектурное наследие. Человеку нужны различия и разнообразие в окружающей среде обитания. Люди болезненно реагируют на угнетающее однообразие и монотонность архитектурных форм. Многие осознают, что большую часть разнообразия составляют старые кварталы, исторические центры и старинные памятники архитектуры. Именно поэтому можно прийти к выводу, что в социальном плане сохранение культурного архитектурного наследия не только оправдано, но и приобретает политическое и моральное значение, вследствие чего охрана культурного наследия становится делом каждого, начиная от администрации населенного пункта и заканчивая рядовым жителем.

Культурное наследие – это часть собственного нематериального комфорта в жизни. Памятники архитектуры – это не отдельные здания и объекты. Это часть той среды, которая формирует каждую личность и общество в целом.

Термин «архитектурное наследие» включает в себя следующие виды объектов [39]:

1. Памятники: произведения архитектуры, монументальной скульптуры и живописи, элементы или структуры археологического характера, надписи, пещеры и группы элементов, которые имеют выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, искусства или науки;

2. Ансамбли: архитектурные группы изолированных или объединенных строений, единство или связь с пейзажем которых представляют выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, искусства или науки;

3. Достопримечательные места: произведения человека или совместные творения человека и природы, а также зоны, включающие археологические достопримечательные места, представляющие выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, эстетики, этнологии или антропологии.

Памятник культуры – это носитель информации, которую люди могут использовать в настоящем и в будущем. Можно выделить три уровня формирования памятника. Первый – идея, «содержание» памятника, то, что

хотел выразить создавший его человек. На втором уровне содержится информация о том, как он был изготовлен, какие применялись при этом технические методы, поскольку такие сведения свидетельствуют о развитии техники того времени, когда был создан объект. Третий уровень накладывает на работу с архитектурным наследием новые ограничения, так как в древнем предмете скрыты сведения, относящиеся не только к его истории, но и к истории окружающей его среды. Памятник сохраняет следы воздействия окружающего мира.

М. Ф. Ладур, размышляя о критериях оценки жизни людей в населенных пунктах, пишет о том, что «главным нравственным критерием следует считать то, насколько город своими эстетическими качествами возвышает человека, дает основание и право гордиться высоким уровнем культуры» [22]. Данное утверждение можно применить не только к городской среде. Именно присутствие историко-культурной среды может послужить тем самым нравственным критерием, позволяющим гордиться уровнем культуры своего места проживания.

Кристофер Александер, рассуждая о культурном наследии писал о том, что «архитектурное наследие – это часть собственного нематериального комфорта в жизни. Памятники архитектуры – это не отдельные здания и объекты, это часть той среды, которая формирует наши личности и общество. Они несут в себе не только строительные материалы, из которых они состоят, но и мысли из прошлого, которые стоит переосмыслить и на их основе сформировать новые. Для того, чтобы после реставрации объект жил своей жизнью, ему нужно придумывать новую функцию. Здания, и в целом всю историческую архитектурную среду нужно “вылечить” и вовлечь в жизнь населенного пункта» [20].

Важно отметить тот факт, что в средовом проектировании стоит остерегаться подражания исторической среде как способу организации новых общественных пространств. Стремление соответствовать историческому

контексту может привести к дезориентации при прочтении нового контекста, отсутствию новых характеристик среды и снижению ее культурной ценности.

Вывод

Историко-культурная среда является частью нематериального комфорта малых и больших городов, которая формирует каждого жителя отдельно и социальное общество в целом. Благодаря историческому наследию существует архитектурное разнообразие и эстетическая привлекательность в местах проживания людей, что является важным фактором для формирования и культурного обогащения личности. Подобная историческая среда может работать как основа для проектирования новых общественных пространств с разработанными сценариями посещения, событиями, пространственным и предметным наполнением. Это позволяет создавать новые общественные пространства и культурные центры, опираясь на градостроительную и культурную значимость и историю места.

1.2. Способы выявления идентичности средового культурного наследия

Одним из ключевых трендов современного проектирования общественных пространств можно назвать внимание к идентичности места и актуализации исторического наследия. Это внимание помогает наполнить общественные общедоступные пространства новыми смыслами и процессами, тесно связанными с «памятью места».

Понятие идентичности актуально для архитектуры во всех ее областях: градостроительстве, урбанизме, в элементах городского и средового дизайна. Этот термин фигурирует уже не только в лексиконе проектировщиков, но и в текстах государственных законов как один из основных параметров качества современной городской среды.

Несмотря на важность данного параметра средового проектирования, есть несколько ключевых моментов из-за которых выявление идентичности места может быть затруднительным. В первую очередь это связано с тем, что подобные места часто находятся в заброшенном, или близком к этому, состоянии. Во

вторую – с обезличиванием пространства в связи со строительством однотипных построек и утратой исторических объектов культурного наследия.

Важно уточнить определение понятия идентичности. В широком понимании, идентичность места – это то, как жители города или населённого пункта воспринимают его и идентифицируют себя с ним. Стоит отметить, что в контексте архитектуры на данный момент не существует общепринятых понятий идентичности. Этим термином пользуются многие архитекторы и исследователи в архитектурной науке, однако каждый вкладывает в него свой смысл, основываясь на личном опыте. Для его корректного использования стоит проследить развитие этого термина в гуманитарных дисциплинах.

В своих исследованиях в рамках психологии Р.Б. Сапожникова, описывает развитие латинского слова «*identitas*», имеющего дословно два значения: «узнавание» и «отождествление» [29]. В первом случае идентичность означает отличие одного от другого, а во втором – сопоставление и связь с какими-либо явлениями и факторами.

Основное определение архитектурной идентичности в рамках данного исследования было взято из работы А.А. Скалкина «Архитектурная идентичность города: понятие и методология исследования».

Данное понятие трактуется следующим образом: «Архитектурная идентичность города – естественным образом сформированная целостная узнаваемая совокупность материальных и нематериальных особенностей городской среды, ориентированная на внутреннее восприятие, обусловленная тождественностью с локальными факторами и представлениями о городе» [30, с.93].

В своей работе «Теоретические аспекты городской идентичности» А. С. Дягилева пишет о том, что стоит учитывать, что на формирование идентичности среды влияет несколько видов факторов, которые можно разделить на три основные группы:

1. стабильные факторы: местоположение населенного пункта, климат, история;

2. изменчивые факторы: размер и население, внешний облик, благосостояние жителей, культурные традиции местного сообщества;

3. символические факторы: городская символика, политический климат, культурные коды поведения жителей, знаковые события, знаковые личности, тенденции на отдельные товары и услуги, характер коммуникаций внутри сообщества и др. [7, с.56].

Также Н. С. Дягилева обращает внимание на то, «что для выявления и подчеркивания идентичности стоит рассмотреть символические факторы ее формирования». К ним автор относит:

1. образ города, являющийся системой взаимосвязанных и взаимодействующих знаков, символов, архетипов и стереотипов, которые ярко и в то же время достаточно просто характеризуют какую-либо территорию;

2. знаковое место, являющееся пространством, которое имеет определенные семиотические характеристики;

3. локальные мифы, которые работают как система специфических устойчивых нарративов, распространенных на определенной территории, характерных для соответствующих локальных и региональных сообществ;

4. локальные истории – история человека, дома, улицы и т. д. – могут использоваться при формировании городского образа или более локального места;

5. городской символ – некий объект, который ассоциируется с городом, и он – первое, что вспоминается при мысли о нем [6].

Был проведен анализ отечественного опыта адаптации архитектурного наследия под современные условия. Адаптация была проведена с опорой на выявленную идентичность места. Примером послужил замок Инстербург, обладающий богатой историей. (рис.1.2.1.)

Замок Инстербург является одним из самых древних сооружений, расположенных на территории города Черняховск в Калининградской области. Постройка относится к 14 веку, деревянную крепость начали возводить еще в

1336 году. Деревянный замок со временем заменили каменным строением. Основное назначение конструкции имело оборонительный характер. Помимо военных целей, он служил местом совместного проживания воинов тевтонского ордена. Также за свою историю замок Инстербург становился прибежищем для персон королевских кровей и европейской знати. В течение XVIII – XIX столетий на территории комплекса располагались военные склады, придворный и земельный суды, во время войны с Наполеоном – лазарет и казармы. После Первой мировой в цитадели был открыт краеведческий музей, форбург занимал земельный суд. До 1990-х годов замок постепенно разрушался и находился в упадническом состоянии.

В 1997-м группа энтузиастов обратила внимание на замок Инстербург и его история получила продолжение и возрождение. За время деятельности организации «Дом-Замок» для сбережения и популяризации истории замка Инстербург было сделано и продолжает функционировать следующее:

1. туристический центр с оказанием информационных услуг;
2. образовательная площадка для детей;
3. мастерские прикладных ремесел и центр культурологии;
4. музейная краеведческая экспозиция, где представлены материалы о развитии города, выстроена диорама Гросс-Егерсдорфского сражения;
5. постоянно действующая историческая лаборатория;
6. художественная галерея и павильон встреч [55]. (рис.1.2.2.)

Стоит обратить внимание, что помимо решения образовательных и культурологических задач на территории замкового комплекса, «прежде всего участники сообщества стремятся к сохранению и реставрации тевтонского замка, по крупицам собирают сведения об ордене и материальные свидетельства его пребывания в замке» [55]. Благодаря своим изысканиям, сообщество организует научно-практические конференции и семинары, которые помогают привлечь молодежь в замок Инстербург.

На этом примере видно, что успех деятельности, которая осуществляется на данный момент на территории замка Инстербург по инициативе организации

«Дом-замок», во многом зависит от внимания к исторической составляющей объекта. Замок является знаковым местом города, со своими локальными мифами, историей, символикой и образом.

В проекте были учтены символические факторы формирования идентичности:

1. туристический центр с оказанием информационных услуг работает на укрепление образа города;
2. мастерские прикладных ремесел с центром культурологии раскрывают локальную историю и мифы места;
3. музейная краеведческая экспозиция, где представлены материалы о развитии города, раскрывает преемственность истории, а сопровождение экскурсовода - знаковость места;
4. диорама Гросс-Егерсдорфского сражения работает в качестве символа места.

Благодаря тому, что при разработке сценария пребывания посетителей на территории замка, были учтены факторы идентичности места, получилось уникальное пространство с интересным досугом как для местных жителей, так для туристов города. Ежегодно замок посещают около 10 000 человек. За 2021 год в различных мероприятиях, проходящих на территории замка, поучаствовало 4 598 человек. В 2021 году замок Инстербург стал победителем Национального конкурса «ТОП-1000 культурных и туристических брендов России» [56].

Вывод

Исследование утраченной идентичности места является важным аспектом в работе по развитию историко-культурной среды. На основе анализа исторических объектов и научных работ теоретиков и практиков, изучающих вопросы идентичности архитектурной среды, были сделаны следующие выводы: одной из основных причин затруднения выявления идентичности является то, что места, обладающие богатым культурным наследием, часто находятся в заброшенном, или близком к этому, состоянии. Для выявления и подчеркивания идентичности места стоит акцентировать внимание на символических факторах

ее формирования, таких как «образ города», «знаковое место», «локальные мифы» и т.д. Идентичность города или любого другого населенного пункта – неотъемлемый компонент, который стоит учитывать дизайнеру при средовом проектировании.

1.3. Актуальные приемы работы с архитектурным культурным наследием и адаптации его к современным условиям, практический опыт

Существуют различные способы работы по сохранению, актуализации и адаптации архитектурного наследия. Для дальнейшей проектной работы были рассмотрены основные приемы, а также практический отечественный опыт.

Наблюдается тенденция консервации памятников культуры, так как многие из них находятся в неудовлетворительном состоянии, а выделяемые средства на их сохранение ограничены. Выгоднее законсервировать постройку, нежели проводить полноценную реставрацию. Такой подход решает проблему утраты наследия на небольшой срок, а смена функционального назначения может существенно увеличить шансы на возрождение объекта к жизни. Поэтому стоит рассмотреть приемы приспособления существующих старинных построек под новые функции, учитывая тот факт, что некоторые из них, в силу своей специфики, нуждаются в особых подходах в работе.

Рассмотрим принципы **реконструкции**. Данный метод представляет из себя комплекс строительных работ и организационно-технических мероприятий, направленных на изменение технических и экономических показателей, таких как количество и площади жилых помещений, общей площади здания, его вместимости, пропускной способности и назначения. Данные работы проводятся для улучшения условий проживания, качества обслуживания, увеличения объема услуг.

Стоит обратиться к мнению В. Т. Шимко, который упоминает о типах реконструкции пространства. В своем учебном пособии он пишет о том, что в реконструируемых пространствах специфика реализации проектного замысла определяется соотношением старого и нового в начале и конце работ, поскольку

сохраняемая часть сразу включается в новую композиционную структуру. Выделяется три типа реконструкции пространства [36]:

1. Реконструкция, обусловленная невозможностью сохранения цельности среды при восстановлении, и в рамках которой допустим свободный поиск архитектурных решений;
2. Реконструкция, которая допускает архитектурный и стилистический контраст;
3. Реставрация и консервация реконструируемого пространства с частичной или полной заменой функции «за фасадом».

Реставрация (лат. *resauratio* – восстановление) – восстановление памятников культуры и искусства, разрушенных временем, неблагоприятными климатическими условиями, стихийными или историческими катаклизмами. Принцип реставрации направлен на воссоздание изначального облика.

Реновация (лат. *renovatio* — возобновление, обновление) предполагает формирование новой архитектурно-пространственной структуры здания на основе выявления и сохранения его особых архитектурных качеств, изменение функционального назначения объекта с сохранением его архитектурного облика и приведение к современному техническому оснащению [33].

Другой прием работы с историко-культурной средой – принцип **акупунктуры**. Представляет собой точечный, аккуратный подход, являющийся наиболее экономным с точки зрения работы с архитектурной средой. Этот метод активации городской среды предложил испанский архитектор и урбанист Мануэль де Сола Моралес. Предполагается, что «больное тело» городской среды активируется за счет точечных изменений в местах сосредоточения локальных ресурсов. Он предлагает переосмыслить лишь отдельные элементы и зоны здания [2].

Изучая приемы работы с архитектурным культурным наследием и адаптации его к современным условиям, стоит обратиться к работе М. Е. Каулен, которая рассматривает возможность сохранения и адаптации архитектурного и культурного наследия с помощью метода **музеефикации** [14].

Музеефикация – процесс преобразования историко-культурных и природных объектов в музейные объекты. Предполагает этапы их выявления, исследования, консервации, реставрации, экспозиционной интерпретации музейной и дальнейшего использования в качестве объектов музейного показа. В широком смысле термин «музеефикация» относится к любым объектам музейного значения, однако чаще употребляется в отношении недвижимых, нематериальных средовых объектов. В результате их музеефикации возникают ансамблевые и средовые музеи.

Стоит подробнее рассмотреть принцип **ревитализации**. Ревитализация (от лат. *re* – возобновляемое действие, *vita* – жизнь, как «возвращение к жизни») – термин, который используется в научно-практической деятельности для обозначения процессов воссоздания, оживления и восстановления городского пространства»[32]. Ревитализация предполагает возобновление неиспользуемой территории с целью привлечения туда посетителей. При ревитализации первое по приоритетности – организация процессов, затем – работа со средой.

Так как в проекте рассматриваются не только интерьерные, но и экстерьерные пространства поселка, стоит обратиться к приемам работы с исторической ландшафтной средой.

Формированием среды открытых пространств занимается ландшафтная архитектура. Важной спецификой ландшафтной архитектуры является использование преимущественно природных «строительных материалов»: растительности, воды, камней, земли и особенностей топографии места. Именно эти природные материалы являются основными при работе со средой открытых пространств.

Работа с естественной природной средой диктует свои правила. В одних случаях происходят минимальные вмешательства в среду. В других, при формировании «искусственной природы», то есть новой среды открытых пространств, предполагается более глубокое вмешательство. В случае работы с объектами проектирования предполагается первый вариант, так как во многом ландшафт среды поселка уже сформирован. В некоторых местах присутствуют

живописно-пейзажные пространства, где-то регулярно-геометрический ландшафт, который нуждается в минимальных вмешательствах и улучшениях.

Наиболее подходящим методом работы с ландшафтом поселка может быть **рекультивация**, то есть восстановление нарушенных ландшафтов в тех местах, где это будет необходимо и возможно сделать в ходе проектной работы. В рамках данной работы также может быть рассмотрен такой прием, как **геопластика** (искусственное формирование рельефа), если данный метод будет необходим.

Аналоги были подобраны по следующим критериям:

1. адаптация ранее неиспользуемых объектов архитектурного и культурного наследия;
2. выявление и подчеркивание идентичности места;
3. применение в процессе актуализации и адаптации территории методов средового подхода;
4. применение сценарного моделирования;
5. разработка предметного оборудования;

В качестве примера из отечественного опыта адаптации и актуализации старинной кирхи стоит рассмотреть Аннекирхе, расположенную на Кирочной улице в Санкт-Петербурге. При работе с пространством Аннекирхи был использован методы консервации и ревитализации. (рис. 1.3.1.)

В 1735 году на месте нынешней Аннекирхе была возведена церковь по причине того, что на Литейном дворе трудилось много лютеран, у которых был запрос на постройку религиозного учреждения. До революции церковь святой Анны насчитывала 12 000 прихожан. Кирха претерпевала множество архитектурных и функциональных изменений. После закрытия прихода в 30-е годы XX века здание перепроектировали под кинотеатр. В 90-е оно было обустроено под рок-клуб. В 2002 году случился пожар, который практически полностью уничтожил кирху. В 2008 году начались восстановительные работы, затем стали организовываться богослужения. Постепенно приход кирхи рос, активисты стали заниматься организацией пространства, которое преобразуется до сегодняшнего дня [41].

Кирха на Кирочной улице – пространство, сочетающее религиозное и общественное начала, которое используется для духовно-нравственного воспитания молодежи, творческих занятий и развития полезных инициатив. Внутри пространства организовано кафе, сувенирный магазин, библиотека, подразумевающая буккроссинг и музей. В кирхе проходят богослужения по выходным и курсы по основе христианской веры. К светским мероприятиям, проходящим в Аннекирхе можно отнести органные концерты и тематические выставки.

Другим примером адаптации под современные условия может послужить кафе-трапезная «Антира». При работе с пространством кафе-трапезной были использованы методы реконструкции. (рис. 1.3.2.)

Данное заведение расположено у храма Священномученика Антипы на Колымажном дворе в Москве. По словам авторов проекта, место, где расположено кафе-трапезная, ранее использовалось как хранилище, находившееся на территории храмового комплекса. Здание попало под кадастровый реестр, и затем под программу реконструкций. При проектировании было важно оставаться в историческом архитектурном контуре, были сохранены пропорции окон, шаг несущих элементов. Несмотря на использование других материалов, шаг и пластика объема приближены к первоначальному виду. Важно отметить, что проект принципиально позиционирует себя как кафе-трапезная – появление трапезной в ограде церкви обусловлено многовековым укладом. Кафе должно было стать переходным пространством, где одинаково комфортно и прихожанам, и светской публике [47].

В проекте продумано несколько сценариев использования пространства. Первый – посещение кафе. Второй – посещение трапезной, так как в основу построения пространства лег образ трапезного стола. Инкрустированные мозаичными фрагментами столы при составлении в единый стол образуют панно и раскрывают зашифрованную в нем фразу. Третий сценарий – место встреч для

светских кинопоказов, проведения лекций, бесед с настоятелем и литературных чтений.

В качестве примера по адаптации историко-культурной среды под современные условия, стоит рассмотреть музей-гостиницу в Асташеве. При работе над деревянным резным теремом были использованы методы реставрации и ревитализации. (рис. 1.3.3.)

Терем расположен среди лесов Чухломского района Костромской области, был построен в 1897 году местным крестьянином Мартьяном Сазоновым. В XX веке здание пришло в запустение, однако в 2010-е годы его восстановили, вернув ему первоначальный облик, и превратили в гостиницу с исторической обстановкой. Данный проект является удачным примером реставрации деревянного зодчества. Резьбу восстанавливали по сохранившимся деталям и старым фотографиям [51].

Сегодня на территории терема-музея Асташево посетителям предлагается множество вариантов культурного и активного отдыха. Зимой посетители терема могут покататься на коньках, лыжах и ледяной горке. Отдыхающие летом могут отправиться на рыбалку, в поход, сплавляться на каноэ. В любой сезон можно посетить баню, прогуляться по эко-тропе, отправиться на экскурсию по соседним усадьбам и теремам. Также предусмотрены специальные программы, включающие в себя разные события и мероприятия: музыкальные вечера, квесты для детей и взрослых, кулинарные мастер-классы.

В последние годы Асташево стало важным центром на севере Костромской области. Многие местные жители работают в Тереме или сотрудничают с ним, а туристы потянулись в Чухломской район, где начали появляться новые инфраструктурные и культурные объекты. Данный объект служит удачным примером ревитализации памятника архитектурного наследия.

В качестве примера стоит рассмотреть проект «Textil», расположенный в Ярославле. Драйвером развития культурного пространства послужила действующая фабрика «Красный Перекоп», наследница Ярославской Большой Мануфактуры, предприятие текстильной промышленности, старейшее

предприятие в городе, внутри которой расположилось культурное пространство. При работе с пространством был использован метод ревитализации [49].

Работа проекта началась в 2013 году, и с тех пор активисты и организаторы занимаются исследованием и актуализацией индустриального наследия, а также программированием будущего промышленной территории Ярославля. На сегодняшний момент это одновременно индустриальное текстильное производство и постиндустриальное креативное пространство. Миссия проекта заключается в том, чтобы опираясь на активных людей и культурно-исторические ресурсы, дать новую жизнь фабричному району в Ярославле, связать его с городом и горожанами, открыть туристам. В пространстве и на его территории часто проходят различные тематические мероприятия, мастер-классы, лекции, в которых горожане принимают активное участие, а на некоторых таких событиях желающим предоставляется возможность самим соорудить различные временные конструкции для пространства. (рис. 1.3.4.)

Аналогичным проектом, когда историко-культурная среда послужила основой для развития современного общественного пространства, является арт-площадка «Станция», находящаяся в Костроме [42]. При работе с пространством был использован метод ревитализации. Площадка была организована в пространстве бывших Льняных мануфактур в исторической части города. «Станция» была создана с целью развития современного актуального искусства на российском и международном уровне и организации резиденций для артистов исполнительского искусства. Фокус деятельности арт-площадки – представление спектаклей современного танца и театра на территории Льняных мануфактур. Также в пространстве мануфактуры в рамках проекта проходят показы авторского кино, фотовыставки и музыкальные концерты. (рис. 1.3.5.)

В качестве примера рекультивации ландшафта под новое функциональное зонирование среды стоит рассмотреть проект организации парка в городе Гран, Франция. Средовой подход организации проектируемой территории был разработан местным муниципалитетом совместно с архитектурной студией APS. Главной концептуальной задачей проекта было формирование гармоничной

среды пространства между сохранившейся исторической деревней и современными кварталами. С помощью средств рекультивации в парке был организован природный амфитеатр на открытом воздухе, на сцене которого проходят различные мероприятия и концерты. Такой прием позволяет подчеркнуть геопластику места и организовать новую точку притяжения для посетителей парка. (рис. 1.3.6.)

Вывод

Для работы с пространством кирхи и ландшафтом вокруг нее, а также усадебным парком, площадью и другими частично сохранившимися историческими постройками, представляющими культурный интерес, были выбраны методы ревитализации и рекультивации.

Ревитализация как способ работы с архитектурно-культурной средой, подразумевает процесс возвращения пространства к жизни. Данный метод подходит под концепцию организации нового культурного пространства внутри кирхи, где акцент будет сделан на организацию новых процессов пребывания.

Рекультивация, подразумевающая восстановление нарушенных ландшафтов, подходит под концепцию работы с ландшафтной средой территории кирхи, усадебного парка, площади и др.

Подобранные и изученные аналоги являются практическими примерами по работе с историко-культурной средой, опыт которых будет учтен при дальнейшем проектировании.

1.4. Сценаристика как способ развития историко-культурной среды

Современное средовое проектирование сложно представить без работы над сценарием посещения места. Работа над сценарием начинается с выявления характера целевой аудитории, её запросов, смыслового наполнения пространства, сезонности посещения места, историко-культурного контекста и прочих факторов.

Говоря о сценарии в контексте архитектурной среды стоит обратиться к книге «Сценарное проектирование городской среды» А. В. Крашенинникова. В ней он пишет о том, что сценарий в урбанистике – это цепочки эпизодов средового поведения, объединенные сценарием или маршрутом движения. Из сценариев складывается социальная практика, включающая, в том числе: повседневную и праздничную активность; массовые мероприятия и прогулки; занятия физической культурой и утренние пробежки т.п. [19].

В другой своей работе «Когнитивная урбанистика : архетипы и прототипы городской среды» А. В. Крашенинников рассуждает о том, что в основе сценарного проектирования лежит алгоритм проигрывания альтернативных вариантов использования территории с целью формирования технического задания на разработку правоустанавливающей и проектной документации. Сценарии средового поведения в первом приближении могут быть «необходимые», то есть функционально и технологически обусловленные, «необязательные», подразумевающие прогулку и досуг, а также «социальные», то есть любые виды контактов людей [18].

Для изучения работы сценарного моделирования были разобраны принципы классификации сценариев взаимодействия со средой, предложенные в магистерской диссертации Ермаковой С.С. «Культурная остановка – концепция развития пространства Конюшенного двора на основе методов средового дизайна» [8].

В работе были изучены три сценария проектного программирования среды: интуитивный, событийный и целевой.

«Основой интуитивного сценария является сценарий действия и движения посетителей, не имеющих четкой цели. Сценарий представляет собой линию движения с остановками на территории, где начало и конец сценария – это непосредственно вход и выход с территории» [8].

Для событийного сценария основой служит событие или мероприятие на территории проектирования. Событие имеет временный характер в среде и является элементом притяжения в данной сценарной модели. Такими событиями

могут являться выставки, ярмарки, лекции и мероприятия, для проведения которых нужна сцена (концерты, фестивали, праздники и т.п.). Для данного сценария характерна ориентированность посетителей на определенное событие, имеющее временный характер.

В целевом сценарии подразумевается, что посетитель имеет четкую цель посещения. Вокруг постоянной цели и происходит формирование среды, этой целью являются объекты или постоянные процессы, проходящие на территории, такие как спорт, работа, музей, коворкинг и многое другое. В этом случае посетитель идет четко к цели своего посещения.

Все три сценария были рассмотрены на нескольких объектах, различных по типологии и масштабу, но имеющих главную общую черту – выраженную идентичность и богатую историю, ставшие основой коммуникации в историко-культурной среде.

Работа интуитивного сценария рассмотрена на примере одного из возможных маршрутов посещения общественного пространства – остров Новая Голландия. В среде этот сценарий выражен следующим образом: посетитель, цель которого – прогулка, от входа со стороны Адмиралтейского канала поворачивает, например, направо. Идет по аллее, где расположены павильоны с сезонной кухней и информационные стенды. На стендах есть информация о текущих событиях, которые человек может посетить при желании. Форма острова предполагает прогулку по его периметру. Дальше на пути гуляющего пешехода встречается здание «Бутылка» (здесь расположены гастрономические заведения, магазины локальных брендов и спортивные секции), ресторан «Кузня», детская площадка «Фрегат», травяной сад и садовая аллея [58]. *(рис. 1.4.1.)*

Посетитель пространства, имеющий цель получить удовольствие от прогулки в конкретной среде, создает сценарий сам, соединяя случайные события в цепочку. Его коммуникация с окружающей средой складывается на основе восприятия красоты места и случайных событий.

Работа событийного сценария рассмотрена на примере традиционного праздника под названием «Котласская барабушка», который проходит в городе Котлас, Архангельской области. В начале июня на зеленой поляне Котласского Дворца культуры собираются фольклорные ансамбли и хореографические коллективы из разных городов. Главные герои праздника – гармонисты-тальянчики, играющие на тальянке – однорядной ручной гармонике, которая в XIX веке была популярна на севере России и в Поволжье. Название праздника происходит от вида круговой пляски с частушками и наигрышами на гармони. Эта пляска была популярна до середины 60-х годов XX века в городе Котласе, его области и близлежащих районах. «Гармонисты с частушечницами собираются на этот праздник как “на выхвалку” – на других посмотреть, да себя показать» [48]. (рис. 1.4.2.)

Это пример показывает, что праздник имеет временный характер и является поводом для привлечения внимания широкой аудитории. Событие основано на истории места, раскрывает его локальную идентичность и имеет символический характер. Общественное пространство приобретает необходимый колорит с помощью временных средовых объектов, костюмов, угощений и элементов нематериального культурного наследия – музыки и фольклора. Это делает событийную коммуникацию уникальной в своем роде.

На примере музея археологического дерева «Татарская слободка» рассмотрена работа целевого сценария.

Музей находится на острове-граде Свияжск в Татарстане. Здание построено над археологическим раскопом на территории исторического посада Свияжска. В самой экспозиции находятся предметы, найденные в раскопе. В мире всего три таких музея [52].

Остров-град Свияжск в целом, и музей археологии дерева в частности, является популярным туристическим направлением для отдыхающих в Казани. В музее представлено 1600 экспонатов, являющихся оригинальными предметами, найденными в раскопках. В экспозиции представлены интерактивные экраны для проведения игр, расположено 21-метровое

анимационное панно «Свияжск XVII века» с реконструкцией облика и бытовой жизни города. Экспозиция музея может быть интересна для разных возрастных групп, любителей истории, а также профессионалов, изучающих археологию [53].

Целевой сценарий подразумевает, что посетители имеют четкую цель при посещении общественного пространства, в данном случае – музея. Важен тот факт, что коммуникативная составляющая при посещении музея, как правило, имеет большое разнообразие, основанное на богатой истории места. Экспозиция музея, используя специальное оборудование, свет, зонирование, мультимедийные экраны создает условия для восприятия этой истории. В такой среде развивается многообразие сценариев, складывающихся на основе самостоятельного знакомства с экспозицией и при взаимодействии с экскурсоводом, рассказывающим увлекательные истории. (рис. 1.4.3.)

Вывод

Сценарное программирование среды является важным аспектом современного проектирования общественных пространств. Было проведено исследование по выявлению специфики сценарного моделирования при взаимодействии с историко-культурной средой как с общественным пространством. Изучение и анализ отечественных аналогов позволяет сделать следующие выводы:

-разнообразие форм сценария посещения находится в прямой зависимости от историко-культурной среды, имеющей выраженную идентичность, образ и символику;

-интуитивный, событийный и целевой сценарии работают в общественных пространствах, организованных на основе историко-культурной среды, при условии, что на объекте ведется активная деятельность, направленная на привлечение внимания посетителей.

Выводы по 1 главе

В данной главе был проведен обзор актуальных приемов работы с архитектурным культурным наследием, разобраны формы и методы актуализации и адаптации его к современным условиям. Был изучен практический опыт по: адаптации историко-культурной среды к современным условиям и созданию на их основе новых общественных и культурных пространств; историческим объектам, актуализация которых была основана на выявлении и подчеркивании идентичности места; сценарному моделированию общественных пространств с богатым историческим прошлым.

С помощью разбора и анализа аналогов были изучены наиболее подходящие приемы работы с историко-культурной средой, которые в дальнейшем будут применены в концептуальном и объемно-пространственном проектировании для объектов поселка Лавры.

Были изучены способы выявления и факторы формирования идентичности средового культурного наследия. Рассмотрена сценаристика как способ развития историко-культурной среды.

Изучение инструментария по работе с историко-культурной средой позволило разработать алгоритм по работе со средой объекта проектирования. При дальнейшей проектной работе будет использован следующий порядок инструментов средового дизайна:

- Опора на символические факторы идентичности места, позволяющие придать уникальность разработанному визуальному коду;
- Сценарное моделирование пространства, с помощью которого будут разработаны интуитивный, целевой и событийный сценарии посещения объектов проектирования;
- Подобранные приемы работы с интерьерной и ландшафтной средой: методы ревитализации и рекультивации.

Глава 2. Комплексный анализ территории поселка Лавры (Псковская область, Печорский район)

2.1. Исторический анализ объекта проектирования

Поселок Лавры – небольшой старинный поселок в западной части Печорского района Псковской области, расположенный на приграничной территории в трех километрах от Латвии и девяти километрах от Эстонии. (рис. 2.1.1.) Поселок является административным центром Лавровской волости.

Здесь и далее в тексте, волость – нижняя единица административно-территориального деления на Руси, в Великом княжестве Литовском до начала XV века, и в России с конца XVIII века в сельской местности. В состав Лавровской волости входит 110 деревень: Аполихино, Ротово, Юшково, Тульцево, Зубово и др.

Название поселка происходит от латышского слова «*lauri*», что в переводе на русский означает «залив». Название поселка менялось несколько раз в зависимости от смены государств. С 1860 по 1920-е годы поселок назывался Л^аури, на латышском *Lauri*, затем с 1920-х по 1945 год – Лаура, по-эстонски *Laura*. Окончательный вариант названия поселка Лавры закрепился после присоединения в 1945 году территории лавровской волости к РСФСР.

История поселка берет свое начало с XIX века. В рамках анализа объекта проектирования и дальнейшего исследования, будет рассмотрен исторический промежуток времени, начиная с XIX века и до наших дней [43]. (рис. 2.1.2.)

История псковской области, на территории которой располагается поселок Лавры, представляет большой интерес. В исторических документах Псков впервые упоминается в 903 году. Свою волость псковичам пришлось защищать множество раз. В 1240 году тевтонские рыцари воевали на территории псковского края. В 1581 году Псков оборонялся от армии Стефана Батория в ходе Ливанской войны. В Великую отечественную Псков одним из первых принял на себя удар гитлеровских войск. Все это отразилось на истории Лавровской волости – здесь и во всей Псковской области археологи неоднократно открывали

поселения и захоронения викингов. Установлены мемориалы, посвященные Великой Отечественной войне.

Нынешний волостной центр поселок Лавры, в то время имевший название Лаура, появился вокруг имения помещика-лютеранина Петера Зарри. В середине XIX века он заложил усадебный парк на берегу местной речки Лидва и построил запруду. В парке Зарри возвел мызу – в Эстонии и Латвии так называли отдельно стоящую усадьбу с хозяйством.

Он владел большими земельными угодьями – лесами, лугами и пастбищами. На берегу речки Лидвы Петер Зарри построил спиртовой завод, плотину для мельницы и лесопилку. В большом количестве сажал картофель, который шел на производство спирта.

Около усадьбы Петер Зарри заложил парк. Некоторые липы, высаженные помещиком в то время, живы до сих пор. Сама усадьба представляла собой небольшой двухэтажный деревянный дом. На данный момент от усадьбы сохранился только фундамент. (рис. 2.1.3.) Конструкция мельницы частично сохранилась.

Территория парка функционирует и является популярным местом для прогулок и отдыха. В рамках программы приграничного сотрудничества «Россия-Латвия» на период 2014-2020 годов по проекту «Дух природы» в парке были проведены работы по благоустройству среды и организовано новое функциональное зонирование.

Стоит отметить, что при дальнейшем строительстве многие архитектурные постройки имели стены валунно-кирпичной кладки, так как в поселке и во всей волости часто можно найти пространства с обилием валунов. Эта особенность местной природы отчасти определила уникальность архитектуры в Лаврах.

В 1861 году в Российской Империи отменили крепостное право. У крестьян появилась возможность покинуть своё прежнее место жительства. В то время земля в Псковской губернии стоила намного дешевле, чем в соседних Лифляндской (Латвия) и Эстляндской (Эстония) губерниях. В связи с этим

Печорский край переехали многие семьи из прибалтийских земель – латыши и эстонцы, бывшие крепостные рабочие. Они покупали здесь недорогую землю, обустроивались и вели хозяйство.

Последовательность строительства на обживаемой территории происходила следующим образом: для начала к хутору закладывали дорогу, затем высаживали фруктовый сад и деревья, после отстраивали дом. К концу строительства сад уже подрастал. Данная особенность застройки жилых участков раскрывает традиции ландшафтной культуры Лавров и важность озеленения окружающей среды [44].

Петр Зарри стал лидером местной латышской колонии, разделил землю вокруг усадьбы и продавал ее желающим. Постепенно несколько окрестных деревень слились в один поселок – так появился поселок Лавры с многочисленной латышской общиной.

В ходе истории поселка были изучены старинные фотографии, представленные в группах местных жителей в социальных сетях. На многих фотографиях имеются подписи с фамилиями людей. Этимологическое изучение некоторых фамилий указало на латышское, немецкое и эстонское происхождения. Например фамилия Курпниекс – с латышского переводится как «сапожник», Тедер – фамилия эстонского происхождения, от эстонского слова *«teder»* – тетерев, Бакис – национальная фамилия, возникшая на территории Литвы. (рис. 2.1.4.)

Из анализа объекта проектирования с этнографической точки зрения можно сделать вывод о том, что в поселке проживает некоторое количество людей, имеющих латышские и эстонские корни. Это обусловлено сменой государств, которая происходила в прошлом веке. Стоит отметить, что до образования всей волости и поселка, в этом краю жил народ сето. Рассказ об истории и культуре этого народа представлен в экспозиции «Музея-усадьбы народа сето», который расположен в деревне Сигово, недалеко от Лавров.

В Печорском крае было очень развито льноводство. Местный лен славился далеко за пределами Печорского района и являлся основным источником дохода

местных жителей. В Лаврах дважды в месяц проходили ярмарки. Старожилы поселка вспоминают, что еще в 1940 году на ярмарки приезжали коммерсанты из Швеции и Англии закупать местный лён.

В поселке было два крупных и шесть мелких магазинов, книжный и парфюмерный магазины, больница, аптека, кафе, рестораны, почта, духовой оркестр и оркестр народных инструментов и любительский театр. На территории центральной площади располагались конюшни и ресторанный дворик. Фундамент конюшен частично сохранился до наших дней.

В Лаврах активно действовало просветительское общество, которое заботилось о повышении культуры населения. Функционировало общество «Просвещение и культура», инициаторами создания которого были местные предприниматели. По их инициативе открывались школы, библиотеки и проводились культурные мероприятия. Устраивались вечера, организовывались беспроигрышные вещевые лотереи, а летом – балы. Один раз в год летом отмечался День русского просвещения. Есть сведения о том, что в этих местах были Федор Шаляпин, поэты и писатели Игорь Северянин и Иван Шмелев, а также философы Иван Ильин и Николай Бердяев.

Одна из постановок местного театра, а именно «Щемерецкая свадьба» имела большой успех и ставилась в Таллине [26]. Театр репетировал и ставил спектакли под открытым небом в местном парке (в настоящее время территория усадебного парка). В том же парке проходили танцы, концерты, балы и выступления оркестров.

Краевед З. И. Кузнецова отмечает, что Лавровская волость была песенным краем – хоры в деревне было организовать просто. В каждой деревне был свой гармонист, а иногда и не один. Они играли на всех народных гуляньях. Играли каждый на своей гармошке, и каждого из них люди узнавали по игре [21].

С 1920 года, в соответствии с Тартуским мирным договором, большая часть территории нынешней волости вошла в состав Эстонии, а в соответствии с Рижским мирным договором юго-восточная часть современной волости (с

деревнями Юшково, Тульцево, Зубово) отошла к Латвии. В составе Эстонского государства Лавры находились до 1940 года.

В то время была возведена важная архитектурная доминанта поселка – лютеранская кирха. (рис. 2.1.5) Расположена кирха на окраине Лавров на перекрестке улиц Пушкина и Лесной. Лютеранская церковь в Лаврах – одна из немногих сохранившихся в Псковской области лютеранских кирх первой трети XX века, представляющая историко-архитектурный интерес. Кирха в поселке Лавры является образцом готической архитектуры. Здание было построено из красного глиняного кирпича в «кирпичном стиле» местной латышской лютеранской общиной.

Строительство началось в 1925 году по инициативе председателя латышской общины, Артура Зарри, сына покойного Петера Зарри, основателя поселка. Строительство продолжалось около шести лет, с 1925-го по 1930-й. Архитектором постройки является Анатолий Алексеевич Подчекаев, который также спроектировал кирху в Печорах, функционирующую в настоящее время. Строительство Лавровской кирхи обошлось в четыреста тысяч крон. Часть средств на строительство было выделено Эстонским государством, правительство Латвии тоже оказало финансовую поддержку.

Первый красный кирпич в фундамент кирхи был положен 26 июля 1925 года. Стоит отметить, что кирпич, из которого была построена кирха, был произведен жителем Лавров из местной красной глины. Внутренне убранство было скромным, большую часть занимали орган и скамейки для прихожан. В 1936 году у прихода появился пастор – Феликс Бушман, который проводил богослужения как на латышском, так и на эстонском языках. В кирхе регулярно проходили богослужения и концерты органной музыки. Она была важным культурным и духовным центром поселка: здесь венчали, крестили, провожали в последний путь.

В 1940 году Эстония и Латвия вошли в состав СССР. Территория Лавровской волости оставалась в пределах административных границ Эстонской

ССР и Латвийской ССР. Культурная и социальная жизнь поселка претерпела изменения.

В 1945 году указом Президиума Верховного Совета РСФСР территория Лавровской волости была присоединена к РСФСР и вошла в новообразованный Качановский район в виде ряда сельсоветов.

В то время пространство кирхи значительно изменилось. Была снесена верхняя часть шпиля и верхний ярус башни, разрушены хоры и частично крыша. В 1945 году кирху закрыли, прекратились богослужения и органные оркестры, так как это потеряло свою актуальность.

Во время Великой Отечественной войны Лавры дважды горели и были подвержены бомбежкам. Считается, что именно то время пострадали дома купцов и лавочников, рестораны, аптека, почта, строения кооператива и союзного банка, народный дом и школа. В пространстве кирхи после войны были утрачены конструкции крыши, полы, столярные изделия и внутренние заполнения. Шпиль и верхний ярус башни были разрушены, сняты двери, потолочные перекрытия, пол и дверные рамы.

Историческая застройка поселка сильно пострадала во время войны и во время происходящих в разное время пожаров. Исторические архитектурные ансамбли сохранились лишь фрагментарно, они имеют большую историческую ценность, которую важно подчеркнуть в проектном решении.

Во времена Советского Союза в Лаврах действовал большой совхоз. Было 24 животноводческих фермы. Лавровские электрики славились в краю своей изобретательностью: разработали мощный электронагреватель, механическую лопату. Была спроектирована крытая травосушилка. В то время в поселке активно работал молокозавод.

До 1980-х годов XX века здание кирхи использовали как склад, зернохранилище, гараж. В конце 80-х лавровский совхоз принял решение восстановить здание кирхи. Были предприняты некоторые работы по восстановлению, но в конце 90-х деньги на реставрацию закончились.

На данный момент все реставрационные работы происходят по инициативе заинтересованных местных жителей. Кирха не функционирует по прямому назначению, так как в настоящее время в поселке лютеранской общины нет. Недалеко от кирхи расположено лютеранское кладбище, на котором захоронена семья Зарри.

Отдельное внимание стоит обратить на архитектуру кирхи. Объемно-пространственная композиция обусловлена типом базилики с высокой двускатной крышей. К основному трехнефному объему с севера была пристроена пятигранная апсида с шатровой крышей. По сторонам апсиды – небольшие тамбуры с шатровыми крышами и лестницами на восточную и западную стороны (ныне утрачены до уровня пола). С южной стороны примыкает квадратный в плане объем трехъярусной колокольни. В первом ярусе расположен вход в кирху, оформленный перспективной стрельчатой аркой. Второй ярус с небольшим стрельчатым окном в центре. Верхний ярус колокольни ныне утрачен. По сторонам колокольни – квадратные в плане помещения со срезанными внешними углами, накрытые шатровыми крышами. Восточный и западный фасады решены одинаково: плоскость стены равномерно расчленена контрфорсами на пять частей, соответствующих шагу столбов аркады интерьера. В пространстве между контрфорсами вписаны большие стрельчатые ниши одинакового очертания. В средних нишах устроены дверные проемы, по сторонам от них – оконные. Стены завершены карнизом простого профиля. На крышу выходит остатки печных труб из красного кирпича. Прямоугольный зал базилики разделен аркадой цилиндрического очертания на три нефа. В центре северной стены между помещениями сакристий устроен большой арочный проем в алтарную апсиду. Большой арочный проем соединял хоры со вторым ярусом колокольни. Ранее в кирхе на хорах был установлен орган. В торцовых стенах базилики сохранились дымоходы с выходом печных труб на крышу. Поверхности стен и аркады в интерьере были оштукатурены и побелены. (рис. 2.1.6.)

Вывод

Поселок Лавры имеет многостороннюю богатую историю. Для дальнейшего проектирования стоит обозначить важность сохранения сложившихся архитектурных и ландшафтных комплексов на территории усадебного парка, площади и уникальных архитектурных мест рядом с ней, а также на территории кирхи.

Возрождение кирхи может включить в себя разработку функций и сценариев, учитывающих историко-культурные традиции поселка. Проект благоустройства среды объектов проектирования, основанный на истории, с помощью которой формируется идентичность места, может значительно улучшить качество жизни местных жителей, привлечь туристов, дать новый виток развитию социальной и культурной жизни поселка Лавры.

2.2. Социально-культурный каркас

Целевая аудитория проекта, большей частью которой являются местные жители, проанализирована по нескольким параметрам:

- **По возрасту:** средний возраст жителя поселка – 40 лет. В поселке проживают люди разных возрастов: дети, подростки, молодые люди, взрослые и пожилые.
- **По численности:** стоит уточнить, что цифры округлены, так как точной информации по этим данным нет. Всего во всей Лавровской волости проживает порядка 2000 человек, в самом поселке – около 900 человек.
- **По геолокации:** жители поселка Лавры и туристы. Группа туристов делится на несколько подгрупп: туристы из ближайших поселений, областей и городов России, а также приезжие из Латвии и Эстонии.

Потребности целевой аудитории проекта были рассмотрены на основе пирамиды Маслоу. Были разобраны основные потребности:

Физические, то есть **базовые потребности**. В рамках проекта данные потребности были рассмотрены в контексте потребности в пище и перемещении. На базовые потребности в настоящее время отвечает наличие магазинов с

товарами на площади. Перемещение по поселку и в другие локации гарантировано наличием транзитных путей и центральной автобусной остановкой.

Потребность в безопасности: в контексте проекта была рассмотрена как потребность в навигации. На данный момент на местности существует интуитивное понимание пути, среда поселка выглядит безопасно.

Потребность в причастности: в проекте рассматриваются социальные потребности, то есть принадлежность отдельной личности к основной группе людей, жителей посёлка. В рамках проекта данная потребность подразумевает прогулки среди людей в парке, у кирхи, на площади, а также проведение массовых мероприятий, концертов, субботников и т.д. Стоит отметить, что причастность жителей поселка может быть удовлетворена с помощью разработки и применения визуального кода, подчеркивающего идентичность места.

Потребность в уважении: в рамках исследования определена как потребность в работе, учебе и коммуникации.

Потребность в самореализации: рассмотрена как потребность в проведении досуга. Потребности познавательные и эстетические – исследование новых или знакомых мест, с нового ракурса: территория кирхи и ее внутреннее наполнение, территория усадебного парка, на которой располагается мельница и фундамент усадьбы, площадь и другие архитектурные объекты. Стремление к культурно-творческой деятельности, посещение развивающих мероприятий: лекции, творческие встречи, кинопоказы, выставки, коворкинг, библиотека, пленэры и т.д.

Из анализа потребностей целевой аудитории можно прийти к выводу о том, что базовые потребности жителей поселка и приезжающих туристов удовлетворяются с помощью сложившейся социальной, жилищной, хозяйственной и транспортной инфраструктуры поселка Лавры. При разработке проекта акцент сделан на самореализации целевой аудитории: потребностях познавательных, эстетических и потребности самоактуализации.

В список объектов культурного значения на территории поселка вошло несколько архитектурных и ландшафтных комплексов. Памятником архитектуры регионального значения считается Никольская церковь. Памятником истории регионального значения является братская могила воинов Советской Армии. Один из объектов проектирования, а именно усадебный парк, является парком-памятником садово-паркового искусства.

Стоит отметить близость объектов проектирования к основным культурным и досуговым местам. Кирха находится недалеко от школы, площадь является центральным местом поселка, недалеко находится администрация и непосредственно на самой площади – магазины, торговые точки и автобусная остановка. Усадебный парк располагается вблизи действующего дома культуры. В дальнейшем это обстоятельство учитывается при сценарном моделировании и разработки проектного предложения.

В Лаврах развиты учреждения культуры и искусства, образовательные и социальные организации местного значения:

- Администрация сельского поселения Лавровской волости
- Лавровская средняя общеобразовательная школа
- Лавровский дом культуры
- Лавровская сельская библиотека

Краеведческая работа ведется в школе многие годы, помогая развивать в детях патриотизм, духовность, бережное отношение к родной земле и односельчанам. Школьники увлеченно занимаются проектно-исследовательской работой. В школе есть экспозиция краеведческого музея, в фонде которого хранится интересный экспонат – лента с надписью «МИСС 1932», которая была вручена одной из лавровских красавиц Марие Ивановне Ласкиной за победу на конкурсе «Мисс Лавры», проходившем в 1932 году [44]. (рис. 2.2.1.)

Стоит также отметить деятельность работников социальных структур и их участие в областных мероприятиях. На осенних VI Псковских международных краеведческих чтениях Лавровский край был представлен докладом З.И. Кузнецовой «Кому ж писать я буду оды?», рассказывающим о местных поэтах

20-40-х гг. минувшего века. Подробный доклад о литературных источниках, где упоминается посёлок Лавры и его окружение, представила главный библиотекарь Печорской районной библиотеки Г.Н. Айда [35].

В рамках анализа социально-культурной жизни поселка важно рассмотреть деятельность действующего дома культуры. Основная роль культурного центра состоит в содействии реализации культурной, экономической, социальной, информационной, образовательной, просветительской политики. Также роль центра состоит в развитии всех видов и жанров искусства, их взаимодействии и взаимообогащении.

Есть несколько приоритетных направлений развития для дома культуры:

- развитие и популяризация художественного творчества;
- поддержка новаторских идей;
- поддержка подрастающего поколения в образовательной сфере;
- создание кружков прикладных знаний и навыков, поддержка мастеров декоративно-прикладного творчества;
- проведение областных, межрегиональных фестивалей, конкурсов, мастер-классов, выставок, направленных на сохранение, традиционной культуры и развитие новаторского творчества и т.д.;

В качестве стратегических целей развития дома культуры стоит отметить:

- формирование единого культурного пространства для реализации творческих и духовных потребностей населения;
- создание условий для сохранения и развития культурно-исторических традиций поселения;
- формирование и воспитание художественного вкуса, осознания самобытности и уникальности малой родины;
- формирование единого культурного пространства: создание условий для равного доступа граждан к культурным ценностям и услугам;
- расширение спектра услуг и их доступности в сфере досуговой и просветительской деятельности;

- формирование имиджа поселка Лавры как одного из культурных центров Лавровской волости с благоприятной средой проживания;
- расширение культурных связей, формирование партнерских отношений с другими учреждениями и предприятиями.

Благодаря работе дома культуры регулярно проходят тематические мероприятия, посвященные истории Псковского края и Лавровской волости, проводятся игровые познавательные программы для детей, различные конкурсы. Сотрудники дома культуры проводят субботники на территории усадебного парка [45]. (рис. 2.2.2.)

Стоит упомянуть инициативный проект активных местных жителей, который называется «Сад памяти». Это сообщество, в котором соотечественники изучают и рассказывают об известных земляках, истории создания посёлка, лютеранского прихода и строительства кирхи, школы, лютеранского кладбища. В сообществе представлен архив старинных фотографий и документов, которые были взяты для проведения комплексного анализа территории. Активисты, ведущие данную группу, позиционируют себя следующим образом: «Сад памяти - это святое и светлое место, которое мы посещаем с благодарностью в сердце и которое стараемся беречь и хотим сохранить в память о наших предках, а также о тех переселенцах, которые приехали в эти края во второй половине 19 века, основали Лавры и остались здесь навсегда».

Вывод

Из анализа потребностей целевой аудитории можно сделать вывод, что при проектировании стоит сделать акцент на восстановлении эстетических качеств среды, усилении и улучшения инфраструктуры и функционала территории проектирования.

Опираясь на стратегические цели и приоритетные направления развития культуры в поселке, можно сделать вывод, что разработка проектного решения позволит дополнить и усилить эту работу, тем самым разнообразив и улучшив культурную и социальную жизнь поселка Лавры.

2.3. Выявление факторов идентичности места на основе анализа поселка Лавры

«Коллективная идентичность включает в себя акт восприятия и конструирования, обнаружение ранее существовавших связей.

Идентичность подвижна и взаимосвязана, а не фиксирована»

Ф. Поллета и Д. Джаспер [40]

Для выявления факторов идентичности проектируемой территории были проведены следующие действия:

- Глубинное интервью
- Метод «прогулки»
- Анализ документов
- Мониторинг социальных сетей

Глубинные интервью предполагает свободную личную беседу интервьюера с респондентом по заранее продуманному плану проведения и с поставленной конкретной задачей. Цель специалиста – побудить собеседника к глубокому рассуждению на какую-либо тему [6].

Интервью было проведено с главой поселка – Оксаной Владимировной Ткачук. В ходе разговора были выявлены и подчеркнуты современные проблемы поселка, потенциал его развития, культурная и социальная жизнь. В разговоре был выявлен основной запрос от администрации поселка на разработку подробного проекта по использованию территории кирхи и её внутреннего пространства в интересах жителей Лавров.

“Метод прогулки” включает в себя исследование восприятия среды в процессе прямого взаимодействия с пространством изучаемой территории. Был произведен выезд на объект проектирования: пленэр, в ходе которого были изучены видовые точки на территории усадебного парка; фотофиксация и натурное изучение объектов проектирования; изучения средовой организации поселка; архитектурного ансамбля кирхи, проведение обмеров.

Анализ документов – изучение различного рода материалов в виде текстов, изображений, фотографий, фильмов. Произошло ознакомление с историей

поселка Лавры, её прежней и современной культурной и социальной жизнью, этнографией.

Мониторинг социальных сетей позволил рассмотреть объекты локального патриотизма, часто обсуждаемые вопросы, характеристики среды поселка в разные промежутки времени, а также запросы местных жителей, которые учтены в рамках разработки проекта.

В проектном предложении учтены символические факторы формирования идентичности поселка Лавры:

1. Территория площади, и ее формирование как «визитной карточки» поселка, которое может работать на создание первого впечатления и укрепление образа Лавров;
2. Пространство кирхи, обустроенное под культурно-досуговый центр, позволяющее раскрыть локальную историю самой кирхи и всего поселка в целом;
3. Тематические ярмарки и турниры, позволяющие выявить и усилить мифологию места;
4. Исторический ландшафт с включением фундамента усадьбы и территории мельницы, раскрывающие локальную историю, связанную с основателем Лавров Петером Зарри и его семейной династией.
5. Памятный маршрут по сохранившимся объектам локальной архитектуры поселка на месте фундаментов и фасадов, позволяющий подчеркнуть контекст истории развития поселка Лавры.

Знаковыми местами, имеющими определенные семиотические характеристики, является фундамент усадьбы, остатки мельницы и водонапорной башни, развалины конюшни, кирха и прилегающая к ней территория. Эти места имели важную роль при формировании градостроительного и социального каркаса поселка.

Символом поселка Лавры может стать кирха. Здание является запоминающимся архитектурным объектом и высотной доминантой.

Вывод

Выявленные факторы идентичности поселка позволили дополнить комплексный анализ территории, подробнее изучить социально-культурный каркас. Выявленные символические факторы идентичности будут применены в проекте при разработке визуального образа, в работе над построением нарративных сценариев, в разработке проектного решения благоустройства территории. (рис. 2.3.1.)

2.4. Современная проблематика и потенциал развития

Проблематика исследования рассматривается в двух контекстах:

1. Проблемы, которые решаются в широком научно-практическом контексте: выявление и актуализация утраченной идентичности приграничной территории, обусловленная неоднократной сменой государств; утрата прямой функции объектов в силу своей неактуальности, и отсутствие при этом нового функционального наполнения; физическое разрушение объектов в течение длительного времени;
2. Проблемы исходного состояния объектов проектирования в локальном градостроительном и средовом контексте: организации среды поселка Лавры в настоящее время.

Усадебный парк является местом зарождения поселка. Здесь находилась усадьба Петерра Зарри, мельница, и другие важные градостроительные объекты. На данный момент значимость места, как исторического центра, утрачена. Территория парка и пруда функционируют. Мельница и усадьба частично сохранились, но объекты не включены в средовой контекст пространства, отсутствуют сценарии использования территории в разные сезоны. Идентичность места не выражена в полной мере в силу того, что объекты не используются и имеют заброшенный вид.

Предлагается подчеркнуть значимость усадебного парка, выявив его идентичность. Разработать новое функциональное зонирование неиспользуемых

территорий, продумать сценарии использования пространства, организовать точки притяжения.

Площадь поселка, первоначально – центральное место Лавров, место развязки дорог, откуда идет дорога к кирхе, к усадебному парку и далее. На площади находился ресторанный дворик, конюшни, магазины и другие важные постройки. На данный момент – это место развязки дорог и торговая точка. Движение транспорта и людей хаотично, так как отсутствует зонирование пространства. На площади нет высотных доминант, навигационных и знаковых элементов. Фасады построек и торговых вагончиков разноцветные и разнохарактерные. Элементов благоустройства недостаточно: отсутствуют скамейки, парковка, в том числе и для велосипедов, зона ожидания для транзитных пассажиров, кафе, навигация, урны для мусора и т.д. Функционал площади не используется полноценно, средовая организация не соответствует запросам потребителей, отсутствуют сценарии использования территории в разные сезоны, идентичность места не выражена.

Территории рядом с площадью, представляющие интерес в рамках данного исследования, также на данный момент находятся в заброшенном состоянии. К таким местам относятся фундамент конюшни, сохранившиеся погреба и другие постройки. Кроме того, не используется живописный потенциал ландшафта.

Предлагается обозначить значимость площади как центральной точки поселка и торговой зоны, добавить навигационную составляющую, выявить и подчеркнуть память места. Места с архитектурной и исторической значимостью, расположенные рядом с площадью, предлагается обозначить и актуализировать с помощью инструментов средового дизайна.

Кирха, первоначально имевшая значимую роль, являясь культурным центром поселка, в данный момент не функционирует, находится в заброшенном состоянии. Силами равнодушных местных жителей происходит консервация здания. Кирха утратила свою актуальность как религиозный объект, не получив при этом нового функционального наполнения. Здание и территория вокруг находятся в заброшенном состоянии.

Предлагается повысить значимость места, сделав кирху культурным центром поселка.

Вывод

Изучение проблематики в научно-практическом, локальном градостроительном и средовом контекстах позволило выявить основные средовые проблемы объектов проектирования.

Есть несколько общих проблем, относящихся ко всем участкам проектирования:

- отсутствие выраженной идентичности места, устаревшая или отсутствующая средовая организация пространств;
- отсутствие сценариев использования территории;
- недостаточно развитая инфраструктура.

Богатое историческое и культурное прошлое поселка Лавры служит основой для формирования визуального образа и разработки сценариев посещения разрабатываемых объектов. История места может служить поводом популяризации поселка не только для местных жителей, но и для туристов.

Предложение различных сценариев посещения кирхи дает возможность организации в одном пространстве многофункциональной среды. Разработка проекта кирхи как многофункционального культурного пространства, позволит создать новое общественное пространство, в котором будут сосредоточены привычные и новые сценарии досуга.

Организация пространства площади как «визитной карточки» Лавров, позволит улучшить презентабельность не только объектов проектирования, но и всего поселка.

Актуализация и привлечение целевой аудитории к частично сохранившимся объектам, таким как мельница и фундамент усадьбы на территории усадебного парка, фундамента конюшни и других, позволит жителям и туристам узнать больше информации об истории поселка Лавры и погрузиться в историческую среду места.

Выводы по 2 главе

В данной главе был проведен комплексный анализ территории, разобраны культурный и исторический контексты места проектирования.

Выявлены и проанализированы потребности и запросы целевой аудитории проекта, деятельность, проходящая в поселке, современная культурная жизнь. Был разобран процесс выявления факторов формирования идентичности Лавров, рассмотрена современная проблематика и потенциал развития территории проектирования.

Проведение комплексного анализа территории позволяет сделать выводы о том, что:

- Проблема отсутствия выраженного образа места может быть решена с помощью разработки визуального кода, опирающегося на выявленные символические факторы идентичности места;
- Организация новых процессов позволит разработать новые сценарии посещения места, что позволит разнообразить привычный досуг местных жителей;
- Работа с архитектурной и ландшафтной средой методами ревитализации и рекультивации позволит улучшить визуальный и конструктивный виды объектов проектирования.

Решение существующих проблем позволит значительно повысить качество среды поселка и жизни людей.

Глава 3. Концепция адаптации архитектурно-культурного наследия поселка Лавры

3.1. Разработка визуального образа

Разработка визуального образа основана на изученных и проанализированных символических факторах идентичности поселка Лавры.

Визуальный образ работает как дизайн-код проекта, выраженный в предметном оборудовании элементов благоустройства: навигационные информационные стенды, временные и постоянные малые архитектурные формы, места отдыха, скамейки, урны и т.д.

Подбор и разработка предметного оборудования для проектирования среды проходит по нескольким параметрам:

- соответствие художественному образу поселка Лавры;
- сочетание с разработанным визуальным кодом;
- развитие традиций ландшафтного благоустройства приграничных территорий и Псковской области;
- соответствие существующим современным тенденциям средового проектирования историко-культурных пространств.

За основу художественного образа было взято название одного из интернет-сообществ, посвящённых истории Лавров - «Сад памяти». Образ сада олицетворяет собой природность места и его богатую ландшафтную составляющую. Сад, как образ процветания, роста, изобилия природы и гармонии. Образ памяти проявляется в месте, являющемся хранилищем впечатлений и уникальной истории.

Под понятием «визуальный код» подразумевается подбор материалов и дизайн-приемов. Визуальный код разработан на основе архитектурной и природной составляющей поселка. Для предметных объектов благоустройства территории предлагается использовать следующие материалы и дизайн-приемы:

- Светлое серебристое дерево, характерное для деревянных построек в данной местности;

- Красный кирпич, являющийся основным строительным материалом кирхи и других исторических построек Лавров. Многие утраченные ныне архитектурные постройки, образующие социальный и градостроительный каркас поселка, были сделаны из красного кирпича, производимого в Лавровской волости. Цвет красного кирпича также может работать как цветовой паттерн для подбора акцентного цвета, используемого в элементах благоустройства;
- Металл, “рисующий” в пространстве линии, создающие очертания архитектуры прошлого. Данный приём позволит обозначить и привлечь внимание людей к значимым архитектурным объектам, создав для них “раму”. Конструкция будет работать следующим образом: по сохранившимся документам будет восстановлен объём тех зданий, которые существовали на местах сохранившихся фундаментов. Пространство будет полым внутри и лишь повторять очертания существующего ранее архитектурного объёма. (рис. 3.1.1.)

Для разработки предметного оборудования были рассмотрены современные тенденции и традиции ландшафтного благоустройства ближайших приграничных территорий и Псковской области. Были рассмотрены: благоустройство набережной города Нарвы, находящейся в Эстонии; формирование ландшафтной среды на территории крепости замка Бауска, Латвия; благоустройство нескольких ландшафтных парков в Пскове. (рис. 3.1.2.)

Рассмотрение данных объектов указало на несколько характерных тенденций при организации ландшафта и благоустройства историко-культурной среды:

- зоны и элементы благоустройства, предназначенные для декорирования пространства (солнечные часы, сад камней и т.д.), сделаны с использованием местных валунов и камней. На территории Псковской области это обусловлено тем, что камни исторически активно пользовались популярностью в строительном деле;
- некоторые элементы навигации по своему формообразованию напоминают приграничные столбы, либо указатели на распутье дорог;

- в отделке и изготовлении оборудования активно используется светлое дерево;
- скамейки зачастую имеют аскетичный вид, не контрастируя с природой, материал – дерево.

Для того, чтобы разработанный визуальный образ соответствовал существующим современным тенденциям средового проектирования, были рассмотрены конкретные приемы работы по организации благоустройства в историко-культурной среде.

Для решения оформления фасада кирхи был рассмотрен проект организации пешеходной улицы и нового культурного пространства «Сено», расположенный между улицей Ефимова и Гороховой, Санкт-Петербург, Россия. На фасаде одного из здания, построенного из красного кирпича, с помощью черного металлического обрамления сделаны фальш-окна, повторяющие форму существующих окон. Данный прием использован для показа силуэта алтаря кирхи, утраченного с течением времени [54]. (рис.3.1.3.)

Был рассмотрен проект организации офисного арх-бюро студии «Monoarchi», расположенного в историческом особняке 1940-х годов в Шанхае, Китай [50]. Внутреннее пространство особняка, по аналогии с кирхой в Лаврах, имеет высокими потолки и арочные проходы. (рис.3.1.4.) В офисе нет лишней мебели, которая могла бы загромождать большие открытые пространства. Все необходимое размещается на стеллажах вдоль стен. По аналогии с данным проектом, во внутреннем пространстве кирхи предлагается организация зонирования и расположения экспозиционных и других предметов с помощью разработанного универсального каркасного модуля.

Для разработки декора фасада магазинов, расположенных на площади, был рассмотрен проект реновации здания пожарной части 1900 года постройки, находящегося в Твери, Россия. Приемы, использованные для декорирования фасадов пожарной части, подходят в качестве аналога для разработки декора фасадов магазинов. Надстройки, не относящиеся к первоначальным архитектурным решением, имеют контрастное покрытие. Такой прием позволяет

создать новый визуальный облик постройки, при этом подчеркнув её первоначальный образ. (рис.3.1.5.)

Здания, имевшие выразительную архитектуру и находившейся на месте нынешних магазинов на площади посёлка Лавры, были утрачены. Для того, чтобы сделать историческую отсылку к первоначальной архитектуре, были выделены наличники окон и дверей, предусмотрено декорирование фасада с помощью небольших прямоугольных панелей. Привнесенный декор подчеркивает аутентичность места, предлагая при этом новый визуальный образ площади. (рис.3.1.6.)

Вывод

При работе с историко-культурной средой необходима разработка визуального кода, с помощью которого будет урегулирован архитектурно-пространственный контекст территории и художественно-выразительный внешний вид. Разработка визуального образа способствует формированию комплексной, безопасной, уникальной и доступной среды для целевой аудитории проекта. Подбор предметного наполнения проходит по нескольким параметрам. Соответствие выбранным критериям позволит разработать предметное наполнение, декорирование и построение малых архитектурных форм, подчеркивающих уникальность поселка, его историческую составляющую и память места.

3.2. Построение концептуальной модели на основе нарративного сценария: общая концепция

Построение нарративного сценария является основным методом концептуального проектирования, выбранным для апробации в проектной среде.

В научной работе ранее был разобран и проанализирован принцип сценарного моделирования. Были проанализированы три разных по типологии и масштабу историко-культурных объекта, изучение которых позволило сделать

вывод о том, что построение событийного, интуитивного и целевого сценариев могут быть применены на примере поселка Лавры.

Изученные ранее интуитивный, событийный и целевой сценарии могут быть рассмотрены в контексте построения нарративного сценария коммуникации целевой аудитории с историко-культурной средой проектируемых объектов.

Данный термин складывается из двух понятий – «нарратив» и «сценарий». Для дальнейшего понимания «нарративного сценария» в контексте данного исследования стоит уточнить определение данных понятий.

Нарратив подразумевает под собой повествование истории. В своей книге «Дизайн-код: методология семиотического дискурсивного моделирования» Г. Н. Лола дает определение нарратива в дизайне, раскрывая его через понятие «нарративный кокон». Автор пишет о том, что «нарративный кокон включает в себя и предпосланные движению смыслы – они составляют его “ядро”, и смыслы, которые приобретаются в коммуникации – постоянно формирующуюся подвижную “оболочку”. Определение “коконе” как нарративного указывает на определяющую роль нарратива, или повествовательного конструкта, в дизайнерском процессе. Это понятие сразу отсылает к лингвистическим корням, напоминая, что нарратив есть “способ использования языка”, “повествование”. Повествование в этом случае оказывается не озвучиванием некоторого предшествовавшего смысла, а процессом производства, упорядочения и оформления смыслов, возникающих по мере повествования» [23].

Сценарий – это цепочка эпизодов средового поведения, объединенные сценарием или маршрутом движения. Из сценариев складывается социальная практика, включающая, в том числе: повседневную и праздничную активность; массовые мероприятия и прогулки [19].

Рассмотрев смысл понятий «нарратив» и «сценарий» можно дать определение этого термина в контексте данного исследования. Нарративный сценарий – это совокупность различных видов сценарного программирования, таких как интуитивный, событийный и целевой, имеющих общую структуру

повествования, основанную на истории и идентичности места. Построение данного сценария позволяет при проектировании общественного пространства делать акцент на уникальности среды и раскрывать её культурно-исторический потенциал.

В каждом из рассмотренных выше сценариев нарратив раскрывается разными средствами. В интуитивном сценарии он может сопровождаться специально разработанными предметными объектами дизайна, выполненными в едином стиле. Данные предметы обеспечивают интуитивную навигацию при посещении общественного места.

При событийном сценарии нарратив может быть раскрыт не только с помощью предметных объектов средового дизайна, но и за счет организуемых событий, идейное наполнение которых направлено на раскрытие локальной истории, мифов и символики места.

В целевом сценарии нарратив обусловлен историко-культурной значимостью места посещения. Глубина погружения в смысловой контент обеспечивается сопровождением экскурсовода, когда человек-рассказчик многократно усиливает нарративный сценарий.

Все три сценария были рассмотрены на каждом участке проектирования и включают в себя существующие сценарии пребывания местных жителей и туристов.

Интуитивный сценарий в усадебном парке предполагает проведение прогулок, детских игр, велопрогулок, отдыха и чтения на природе, а также катания на лодках в реке Лидва, расположенной у парка. (рис.3.2.1.) В событийном сценарии предлагается проведение танцев на существующей площадке у берега, проведение пленэра на свежем воздухе, проведение субботника на территории парка. На реке может проходить фестиваль катания на сапах и световое шоу. (рис.3.2.2.) В целевом сценарии предлагается посещение усадебного парка с целью изучения истории усадьбы или истории мельницы, а также посещение лекций на открытом воздухе. Также парк посещают местные жители, цель которых – работа в доме культуры, который находится в

парке, или проведение ландшафтных работ. В зимнее время целевая аудитория может посетить парк и реку с целью покататься на санях и коньках. (рис.3.2.3.)

Все три рассмотренных сценария раскрывают потенциал усадебного парка, его локальную историю и символику, акцентируя внимание на его идентичности. Акцент делается на живописности и природности места. Основными точками притяжения являются парк, фундамент усадьбы, набережная реки и сохранившиеся постройки мельницы.

На площади в рамках интуитивного сценария предлагается изучение информации о поселке на информационных стендах, выбор маршрута к другим объектам поселка с помощью навигационных элементов. Также в рамках интуитивного сценария площадь рассматривается в качестве места прогулок и отдыха. (рис.3.2.4.) В событийном сценарии предлагается проведение тематических мероприятий, организация рождественской ярмарки и новогодней ёлки, проведение ярмарки мастеров и др. (рис.3.2.5.) В целевом сценарии местные жители посещают площадь как транзитную зону до работы, а также места остановки общественного транспорта. Целью посещения площади может быть потребность в покупках. Площадь может служить центральной торговой точкой поселка. (рис.3.2.6.)

Рассмотренные сценарии раскрывают потенциал площади, как места проведения культурных мероприятий, навигационного и транспортного узла. Акцент делается на масштабности и значимости места в контексте жизни поселка. Основными точками притяжения являются пространство площади, автобусная остановка, существующие магазины и организованные торговые палатки.

В качестве интуитивного сценария на территории кирхи предлагается проведение прогулок, изучений информации об истории постройки на информационных стендах, пикники на свежем воздухе в теплое время года. (рис.3.2.7.) В событийном сценарии предлагается проведение тематических турниров, отсылающих посетителей к истории времен викингов. Также на территории могут проходить фестивали, ярмарки ремесел, пленэры на свежем

воздухе, высадка деревьев в «саду памяти». (рис.3.2.8.) Целью посещения территории кирхи может быть просмотр фильмов и спектаклей в летнем кинотеатре, катание на лошадях, и посещение квест-маршрутов. (рис.3.2.9.)

Сценарии для кирхи подразумевают функциональное зонирование внутреннего пространства. В кирху можно прийти для того, чтобы осмотреть внутреннее убранство, посетив при этом кафе. Целью посещения может быть посещение проводимых лекториев, кинопоказов, чтение книг в библиотеке и участия в буккроссинге. В качестве событий в кирхе предлагается проведение органичных концертов, временных тематических выставок, мастер-классов и просмотр временных арт-объектов и инсталляций. (рис.3.2.10.)

Все три рассмотренных сценария раскрывают территорию вокруг кирхи и пространство внутри, подчеркивая природность территории и ее локальную историю. Акцент делается на живописности и историко-культурной значимости места. Основной точкой притяжения территории является кирха.

Так как базовые потребности целевой аудитории удовлетворены с помощью сложившейся инфраструктуры поселка, при разработке проекта акцент сделан на самореализации целевой аудитории: потребностях познавательных, эстетических и потребности самоактуализации.

Вывод

После применения интуитивного, событийного и целевого сценариев к ключевым объектам проектирования можно сделать следующий вывод:

- каждая территория имеет большой потенциал для дальнейшей проектной деятельности;
- предложенные сценарии показывают, какие точки притяжения есть на каждом из объектов и как целевая аудитория может с ними взаимодействовать;
- предложенные сценарные идеи могут послужить базой для дальнейшего сценарного и проектного моделирования.

Интуитивный, событийный и целевые сценарии не существуют отдельно друг от друга. Каждый из этих сценариев перекликается с другим и в симбиозе они дают сочетания двух или трех работающих вместе сценариев. В таком сочетании один из двух или трех сценариев будет являться ключевым, а один или два других – дополнительными.

Ключевым моментом в определении сценария является причина посещения места.

3.3. Проектное решение

В разработке проектного решения выбранных объектов применяются следующие методы проектирования: опора на выявленные символические факторы идентичности, на основе которых разработан дизайн-код; сценарное моделирование с построением нарративного сценария; приемы по работе с историко-культурной средой, а именно: ревитализация при работе с архитектурой и рекультивация при работе с ландшафтом.

Проектное предложение территории усадебного парка.

Для того, чтобы обозначить значимость усадебного парка, как территории, откуда началась история возникновения поселка, предлагается следующее проектное предложение. Усадьба Петерра Зарри и мельница обозначаются с помощью возведения металлического каркаса, создающего “рисующую в пространстве линию”, позволяющая обозначить утраченные архитектурные объёмы для восстановления исторического пейзажно-архитектурного вида. У каждого из объектов устанавливается «рамка времени» – на информационном стенде с прозрачным покрытием будет изображено первоначальное состояние объектов, описание исторических фактов и кьюар-код, с помощью которого можно будет узнать еще больше информации об истории объекта на электронных носителях. Такие же рамки предлагается установить на других местах проектирования. Помимо установки информационных и навигационных стендов, предлагается организация площадки из деревянного настила на фундаменте мельницы. Организация такой площадки позволит реализовать

предложенные нарративные сценарии для данного объекта – проводить кинопоказы и лекции на открытом воздухе.

Проектное предложение территории площади и архитектурных объектов вокруг нее.

Для реализации идеи оформления площади как «визитной карточки» поселка стоит осуществить несколько этапов работ. Для начала предлагается провести работы по очищению фасадов магазинов и сносу торговых палаток, не несущих культурную и архитектурную значимость. Фасады магазинов предлагается покрасить в кирпичный цвет и декорировать в соответствии с архитектурным кодом, утраченным с течением времени. Данное решение было описано в рамках разработки визуального образа.

В рамках ревитализации территории и разработки нового функционального и сценарного предложений, в среде организуется торговая зона с расположением постоянных торговых палаток. По всей площади располагаются блоки-модули, повторяющие форму окон фасадов магазинов. Данные модули могут работать в качестве сидений, катков для растений, велопарковки, ограждений от дороги.

В рамках работ по рекультивации ландшафта предлагается организовать зеленые зоны в виде газонов и высаженных кустарников с четырех сторон площади. Такое решение позволит обозначить границы территории площади.

Архитектурные объекты рядом с территорией площади будут организованы как открытые скверы с различным функциональным наполнением. У сохранившегося фундамента конюшни предлагается организация террас в теплое время для установки летнего кафе. Конфигурация архитектуры конюшни и других значимых архитектурных объектов обозначается с помощью металлической линии, идея которой была описана ранее. Около заброшенной усадьбы, находящейся недалеко от площади, предлагается организация лужайки для прогулок и установка качелей.

Территория вокруг и внутри кирхи.

Проектное предложение реализуется в несколько этапов. В первую очередь стоит провести работы по очищению фасадов. Восстанавливаются оконные рамы, дверные проемы и разрушенные на данный момент лестницы. Расстекловка окон разрабатывается на основе сохранившихся дореволюционных фотографий кирхи. На месте разрушенного алтаря проектом предлагается установка витража с использованием фацетных стёкол. *(рис.3.3.1.)*

Далее на существующую историко-культурную среду накладывается новое функциональное зонирование территории и внутреннего пространства кирхи, обеспеченное новым средовым оборудованием, благоустройством для обеспечения процессов. *(рис.3.3.2.)*

Организация нового функционального наполнения территории вокруг кирхи будет возможна с помощью возведения террасы и постоянной сцены, расположенной с задней стороны кирхи. Предложение по организации сцены обусловлено разработанными сценариями. Предлагается проведение спектаклей, кинопоказов, проведения мероприятий в сотрудничестве с сотрудниками лавровского дома культуры. *(рис.3.3.3.)*

Организация внутреннего пространства кирхи происходит на основе предложенных нарративных сценариев. Во входной зоне предлагается организация кафе и гардероба. В основном пространстве – зона для временных мероприятий. Предлагается установка раздвижного оборудования, которое позволит зонирование пространства при проведении различных событий. С помощью них можно будет организовать пространство кирхи различным образом и создавать нужную конфигурацию и объем. *(рис.3.3.4.)* Данное проектное решение будет актуально для организации и проведения мастер-классов, временных экспозиций, локальных мероприятий и лектория. *(рис.3.3.5.)*

Боковые нефы будут организованы под библиотеку-буккроссинг с одной стороны и музейную экспозицию с другой. Для организации данных пространств разработан универсальный модуль, идея которого была описана ранее. С помощью него будет возможно создавать разные по масштабу экспозиционные объемы, места отдыха и полки для хранения книг.

Зону перед бывшим алтарём и продолжение боковых нефов предлагается использовать как сцену. Боковые закрытые помещения будут использованы для хранения органа и декораций для спектаклей и кулисы сцены.

Проект актуализации получает название – «Сад памяти».

Проектное решение предлагается реализовать в несколько этапов:

- Проведение работ по ревитализации архитектурных объектов и рекультивации ландшафтной среды;
- Внедрение разработанных сценариев;

Для формирования различных нарративных сценариев учитывается и переосмысливается существующее зонирование, повседневные и событийные сценарии. Разграничиваются потоки посетителей и облагораживаются объекты, формирующие пространство и имеющие важное значение в формировании историко-культурной среды.

- Благоустройство пространства с помощью пространственных и предметных инструментов дизайна среды на основе разработанного визуального образа. Предлагается разработка подходящего оборудования, навигационных и информационных стендов, элементов благоустройства, декорирования фасадов и др.

Вывод

«Сад памяти» - это концепция актуализации и адаптации историко-культурной среды поселка Лавры. Данная концепция реализована в виде проектного предложения, включающего в себя несколько этапов работ:

- Работы по ревитализации и рекультивации историко-культурной среды;
- Включение в среду элементов благоустройства, разработанных и подобранных на основе продуманного визуального образа, основанного на символических факторах идентичности места;
- Разработка сценариев программирования пространства.

Каждый этап имеет свои особенности реализации в проектном решении.

Вывод по 3 главе

«Сад памяти» – это концепция актуализации и адаптации сложившейся историко-культурной среды поселка к современным условиям, основанная на выявлении и подчеркивании идентичности места, методах сценарного моделирования и применении методов по работе с архитектурно-культурным наследием и сложившимся ландшафтом. В рамках проектирования предполагается использование инструментов дизайна среды для благоустройства выбранных объектов, выбор и разработка которых основана на визуальном образе, соответствующем поселку Лавры. Для усадебного парка, площади, территории вокруг и внутри кирхи, разработаны проектные предложения, реализация которых позволит улучшить не только качество среды, но и разнообразить социальную и культурную жизнь жителей Лавров.

Заключение

Существует растущая тенденция на выявление уникальности и идентичности мест проживания людей, не только в больших, но и в малых населенных пунктах. Историко-культурная среда поселка Лавры имеет большой потенциал для развития пространства под нужды местных жителей и туристов. На данный момент среда поселка утратила свою индивидуальность. Разработанная дизайн-концепция «Сад памяти» направлена на актуализацию и адаптацию архитектурного культурного наследия, которая позволит по-новому раскрыть устоявшуюся среду, выявить историческую глубину и вывести инфраструктуру поселка на уровень, который соответствует запросам потребителей.

В рамках исследования были изучены существующие приемы и методы работы с историко-культурной средой. Был исследован и проанализирован опыт работы на подходящих по типологии местах. В рамках исследовательской работы был проведен комплексный анализ территории, на основе которого были выявлены основные проблемы и потенциал развития поселка Лавры.

На основе изучения и анализа инструментов дизайна среды в работе с историко-культурной средой, а также изучения места проектирования, был разработан алгоритм по работе с культурной средой поселка, включающий в себя выявление символических факторов идентичности территории, разработку и построение нарративных сценариев, применения методов ревитализации и рекультивации. На основе данного алгоритма было разработано проектное решение для выбранных объектов проектирования.

Разработанный и реализованный проект сможет способствовать росту культурного и социального уровней жизни местного населения, увеличению туристического потока в Лавровскую волость, что может послужить основой для развития малого бизнеса и инфраструктуры поселка. Дальнейшее развитие проекта в теоретическом и практическом плане может простимулировать привлечение ресурсов для дальнейшего развития не только поселка, но и всей Лавровской волости.

Решение задач, связанных с изучением исторической архитектурной среды поселка, способов и практических примеров работы по актуализации культурного наследия, комплексному анализу территории проектирования, разработки концепции адаптации наследия, позволило достичь поставленной цели – разработать и предложить подход средового проектирования для историко-культурной среды, находящейся на приграничных территориях.

Результатом исследования является подтвержденная гипотеза, что актуализированная и адаптированная историко-культурная среда, получив новую функцию, позволит вывести на более качественный уровень жизни людей.

Описанное проектное предложение имеет определенный научно-теоретический интерес и его результаты могут быть использованы для разработки теоретических и методических материалов.

При проведении тщательного исследования в дальнейшем, разработанный алгоритм может быть применен не только в поселке Лавры, но и в других малых исторических городах и поселениях, что будет способствовать развитию культурной жизни местных жителей, выявлению и поддержанию идентичности поселений, притоку туристов и заинтересованных пользователей.

Список работ по теме диссертации

1. Доклад на IV Межрегиональной научно-практической конференции «Современные общественные пространства как инструмент развития городской среды». Санкт-Петербургский архитектурно-строительный университет. 4-5 апреля 2022 года.
2. Оберниенко В.И., Ермакова С.С., Витковская С.В. Специфика сценарного моделирования при взаимодействии с историко-культурной как с общественным пространством. Сборник статей в рамках конференции «Современные общественные пространства как инструмент развития городской среды». Санкт-Петербургский архитектурно-строительный университет. 4-5 апреля 2022 года.
3. Оберниенко В.И., Витковская С.В. Влияние факторов идентичности на подбор инструментов средового проектирования. XLIII Международная научно-практическая конференция. 15 февраля 2022 года. Сборник статей, Москва: «Научно-издательский центр «Актуальность.РФ», 2022. – 272 с.

Библиография

1. Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 N 73-ФЗ
2. Анализ подходов к работе с объектами архитектурного наследия: международный и российский опыт / Комитет по архитектуре и градостроительству города Москвы. — Москва, 2019. — 122 с.
3. Боговая И.О., Фурсова Л.М. Ландшафтное искусство: учебник для вузов - М.: Агро — промиздат, 1988. - 223 с.
4. Гейл Я. Города для людей. М., 2012–276 с.
5. Глазычев В.Л. О средовом подходе к теории архитектуры / Проблемы формирования городской среды. – Москва: ЦНИИПГрад, 1982. – 288 с.

6. Дягилева Н. С., Журавлева Л.А. Городская идентичность: понятие, структура, основы формирования — Екатеринбург: УрФУ, статья в журнале - научная статья 2012. — С. 46-61.
7. Дягилева Н. С. Теоретические аспекты городской идентичности / Н. С. Дягилева // Брендинг малых и средних городов России: опыт, проблемы, перспективы. — Екатеринбург: УрФУ, 2013. — С. 54-59.
8. Ермакова С.С. Культурная остановка – концепция развития пространства Конюшенного двора на основе методов средового дизайна диссертация (54.04.01), СПбГУ, 2021 г.
9. Ефремова Ю. А., Гусева А. С. Современная библиотека: от идеи к реализации: методические рекомендации / Иркутская областная государственная научная библиотека им. И. И. Молчанова-Сибирского; – Иркутск: ИОГУНБ, 2020. – 74 с.
10. Заложук М.В. Выявление городской идентичности инструментами средового дизайна на примере г. Тарко-Сале диссертация (54.04.01), СПбГУ, 2021 г.
11. Зитте К. Художественные основы градостроительства // Пер. с нем. Я. Крастиныша — М.: Стройиздат, 1993. - 255 с.
12. Иконников А.В. Функция, форма, образ в архитектуре – Москва: Стройиздат, 1986. – 288 с.
13. Именнова Л.С. Социокультурные аспекты использования историко-культурного потенциала края / История и культура Подмосковья: проблемы изучения и преподавания: Тезисы докладов 94 областной научно-практической конференции. — Коломна: КГПИ, 2003. — С. 44–46
14. Каулен М. Е. Музеефикация историко-культурного наследия России. — М.: Этерна, 2012 — 432 с.
15. Ковтун А.Ю. Событийный каркас как инструмент развития территории на примере г. Кемь, республика Карелия диссертация (54.04.01), СПбГУ, 2021г.

16. Копытова М.П. Средовой подход как методика проектирования малого краеведческого музея (на примере музея Вилегодского района Архангельской области) диссертация (54.04.01), СПбГУ, 2021 г.
17. Кочадамов В.И. Труды по истории градостроительства – Санкт-Петербург: НП-Принт, 2021. – 383 с.
18. Крашенинников А.В. Когнитивная урбанистика: архетипы и прототипы городской среды. – М.: КУРС, 2020 — 210 с.— (Серия “Наука”)
19. Крашенинников А.В. Сценарное проектирование городской среды // *Architecture and Modern Information Technologies*. – 2017. – №4(41). – С. 242-256
20. Кристофер А., Сара И., Мюррей С. Язык шаблонов. Города. Здания. Строительство / ; [пер. с англ. И. Сыровой] — М. : Изд-во Студии Артемия Лебедева. 2014.- 1096 с.
21. Кузнецова, З. И. Песни Эльзы: (фольклорные экспедиции Эльзы Малер в Печорский край в 30-е гг. XX в.) / Кузнецова З. И., краевед // Четвёртые Псковские региональные краеведческие чтения, Псков, 9-11 октября 2013 года / Союз краеведов России, Псковское региональное отделение; [ред.-сост. Т. В. Вересова]. — Псков; Москва, 2014. — С. 483-503. — Библиогр.: с. 501-503.
22. Ладур М.Ф. Искусство для миллионов. Заметки художника – М.: Сов. художник, 1983. – 191 с.
23. Лола Г.Н. Дизайн-код: методология семиотического дискурсивного моделирования.— М.: Типография «Береста», 2021. — 264 с
24. Миколайт А., Пэркхауэр М. Код города / Пер. с англ. — М.: Strelka Press, 2020.— 152 с.
25. Нефедов В.А. Ландшафтный дизайн и устойчивость среды. Санкт-Петербург: Полиграфист, 2002. - 296 с.
26. От конкурса красоты до Шемерицкой свадьбы // Печорская правда. — 2008. — 30 апр., 30 мая, 17, 20 июня. — С.

- 27.Ревзин Г.И. «Что такое современное общественное пространство?» – Москва, 2017. [Электронный ресурс] — URL: <https://strelkamag.com/ru/article/grigory-revzin-about-public-spaces> (дата обращения: 11.04.2022г.)
- 28.Сансоне В. Камни, которые надо спасти.— М.: Издательство "Мысль",1986. — 236 с
- 29.Сапожникова Р.Б. Анализ понятия «идентичность»: теоретические и методологические основания // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2005. – №1. – С. 13-17.
- 30.Скалкин А.А. Архитектурная идентичность города: понятие и методология исследования // Architecture and Modern Information Technologies. – 2018. – №2(43). – С. 87-97 [Электронный ресурс].
- 31.Скалкин А.А. Понятие идентичности и факторы ее формирования // Architecture and Modern Information Technologies. – 2017. – №4(41). – С. 57-67 [Электронный ресурс] — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-identichnosti-i-factory-ee-formirovaniya> (дата обращения: 10.01.2022г.)
- 32.Студенческий научный форум 2020 [Электронный ресурс] / Ревитализация территории промышленных предприятий; Кудряшова А.В.– Электронные данные. – М.: Оргкомитет форума 2016-2021. – Режим доступа: <https://scienceforum.ru/2020/article/2018020516> , свободный. – Яз. рус.
- 33.Сысоева О. И. Перспективные приемы реновации промышленных зданий в современном городе / Сысоева О. И. // Архитектура: сборник научных трудов. – 2016. – Вып. 9. – 290 – 296 с.
- 34.Татарченко А.В. «Средовой подход в архитектуре: от теории к реализации» // современные наукоемкие технологии. – 2018. – № 9. – с. 115-119;

35. Четвёртые Псковские региональные краеведческие чтения. (Псков. 9 — 11 октября 2013 г.) Редактор-составитель Т.В. Вересова. Союз краеведов России. Псковское региональное отделение. Псков — Москва, 2014, с.
36. Шимко В.Т. Архитектурно-дизайнерское проектирование. Основы теории (средовой подход). — М.: Архитектура—С, 2009. — 408 с
37. Шимко В.Т. Основы дизайна и средового проектирования.— М.: ИМДТ, 2005. — 58 с.
38. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / пер. с англ.; общ. ред. и предисл. А. В. Толстых. — М.: Прогресс, 1996
39. The semantic conservation of architectural heritage: the missing values URL: <https://heritagesciencejournal.springeropen.com/articles/> (дата обращения: 10.04.2022г.)
40. Francesca Polletta, James M. Jasper Collective identity and social movements /Annual Review of Sociology Volume 27, 2001— URL: https://www.socsci.uci.edu/~polletta/Articles%20and%20Book%20Chapters_files/2001%20Polletta%20and%20Jasper%20Collective%20Identity.pdf (дата обращения: 15.01.2022г.)

Электронные ресурсы

41. Аннекирхе. Лютеранская церковь Святой Анны. URL: <https://annenkirche.com/> (дата обращения: 01.02.2022г.)
42. Арт-площадка «Станция» URL: <http://www.stantsia.com/about> (дата обращения: 01.04.2022г.)
43. История поселка Лавры URL: https://irapekler.enjourney.ru/fotootchety/laura_iz_kotoroj_sdelali_lavry_6199 (дата обращения: 15.04.2022г.)
44. Интернет-сообщество «Город Лаура» URL: <https://vk.com/club19873652> (дата обращения: 15.04.2022г.)
45. Интернет-сообщество «Лавровский СДК» URL: https://vk.com/lavri_club (дата обращения: 15.04.2022г.)

46. Как объекты речевого пространства создают локальную идентичность URL: <https://redeveloper.ru/articles/kak-obekty-redevelopmenta-sozdayut-lokalnuyu-identichnost.htm> (дата обращения: 11.04.2022г.)
47. Кафе Антипа. URL: <https://www.buro247.ru/lifestyle/eda/4-sep-2020-new-cafe-antipa.html> (дата обращения: 11.02.2022г.)
48. Котлас: события. URL: <https://northern-three-rivers.ru/kotlas-events> (дата обращения: 22.02.2022г.)
49. Культурное пространство «Textil» URL: <http://txtl.space/> (дата обращения: 01.04.2022г.)
50. Монохромный офис арх-бюро в Шанхае URL: <https://www.elledecoration.ru/interior/offices-boutiques/monohromnyi-ofis-v-shanhae-id6798030/> (дата обращения: 22.04.2022г.)
51. Музей-усадьба в Асташево: как спасти затерянную в лесах усадьбу URL: <https://www.instagram.com/p/CWu0pzwrBWP/> (дата обращения: 15.04.2022г.)
52. Музей-заповедник остров-град Свияжск URL: <https://www.ostrovgrad.org/> (дата обращения: 22.02.2022г.)
53. Новое место. Музей археологии дерева в Свияжск URL: <https://inde.io/article/15506-novoe-mesto-muzey-arheologii-dereva-v-sviyazhske> (дата обращения: 22.02.2022г.)
54. Проект «Депо 107» URL: <https://www.archdaily.com/921241/depo-107-malikov-architectural-bureau/5d2e0392284dd1c42c0000dd-depo-107-malikov-architectural-bureau-image> (дата обращения: 01.05.2022г.)
55. Проект «Дом-Замок Инстербург» URL: https://www.facebook.com/InsterburgZamok/?ref=page_internal (дата обращения: 14.02.2022г.)
56. Проект «Замок Истенбург» URL: <https://fb.ru.turbopages.org/fb.ru/s/article/259781/zamok-insterburg-opisanie-istoriya-interesnyie-faktyi> (дата обращения: 10.02.2022г.)

57.Псковские викинги URL: <https://starcheolog.livejournal.com/265781.html>

(дата обращения: 15.04.2022г.)

58.Рукотворный остров Новая Голландия URL:

<https://www.newhollandsp.ru/history/xviii-century/> (дата обращения:

24.02.2022г.)

Приложение



Рис. 1.2.1. Современное состояние территории замка Инстербург



Рис. 1.2.2. Музейная краеведческая экспозиция



Рис. 1.3.1. Интерьер Аннекирхи

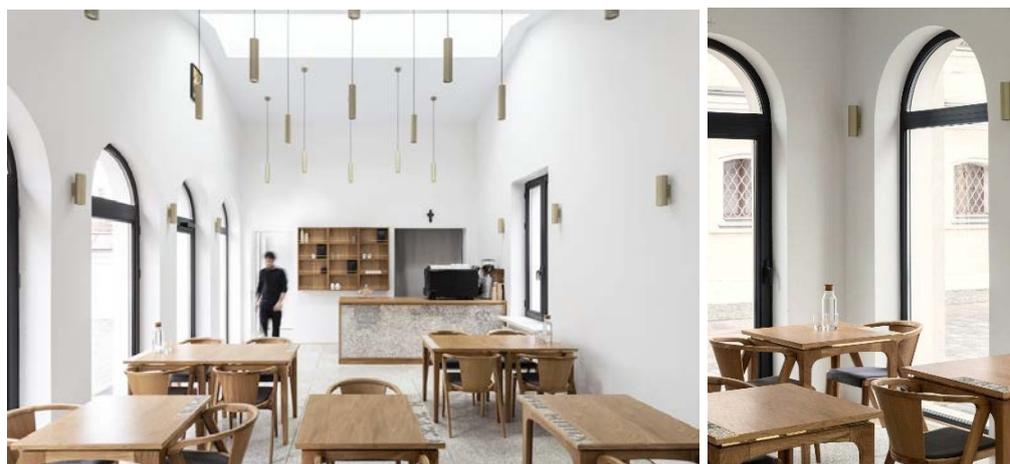


Рис. 1.3.2. Интерьер кафе-трапезной «Антипа»



Рис. 1.3.3. Современное состояние Асташевского терема



Рис. 1.3.4. Организация культурного пространства «ТЕХТИЛ»

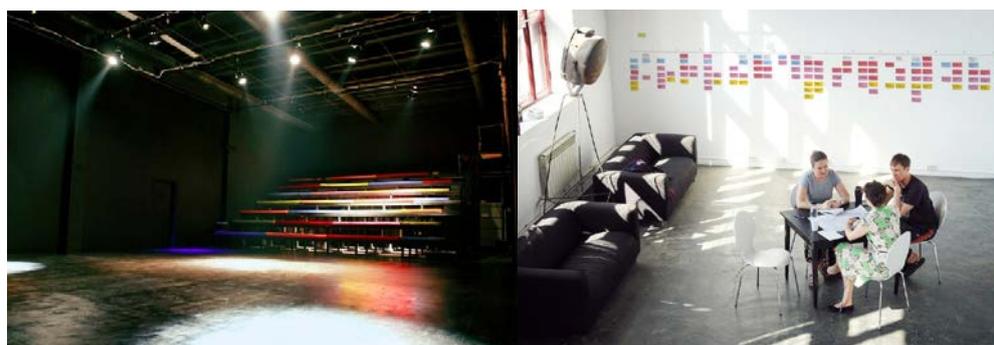


Рис. 1.3.5. Арт-площадка «Станция»



Рис. 1.3.6. Организация природного амфитеатра в парке в городе Гран, Франция

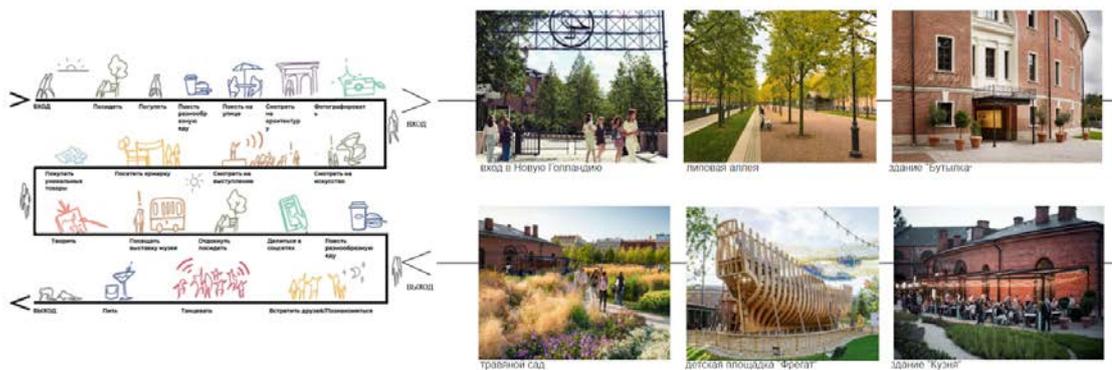


Рис. 1.4.1. Построение интуитивного сценария на примере прогулки по Новой Голландии

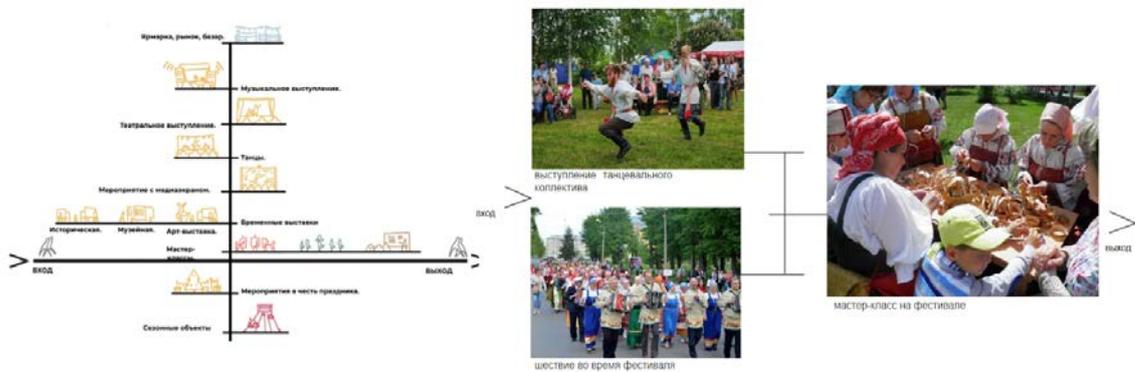


Рис. 1.4.2. Построение событийного сценария на примере посещения события «Котласская Барабушка»

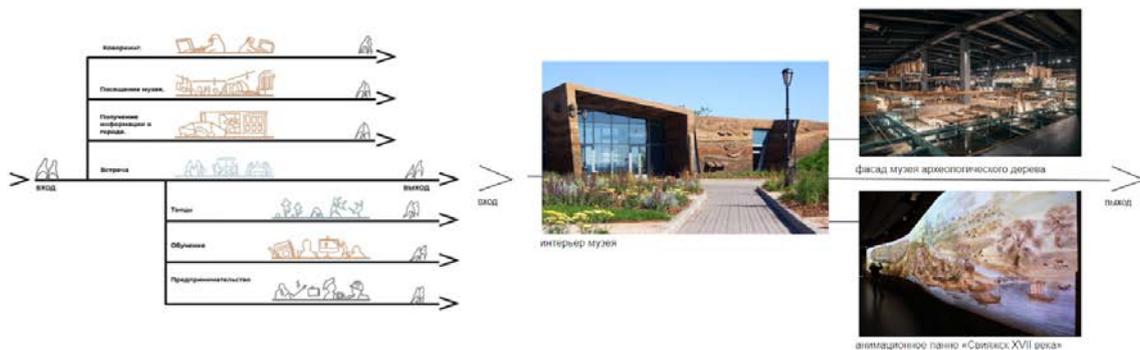


Рис. 1.4.3. Построение целевого сценария на примере посещения Татарской слободки



Рис. 2.1.1. Местоположение поселка Лавры



Рис. 2.1.2. Линия времени

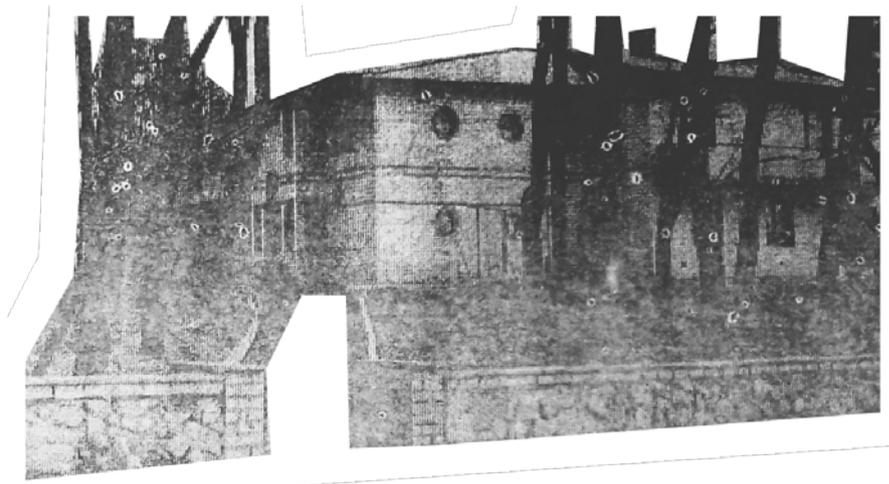


Рис. 2.1.3. Первоначальный вид усадьбы Петра Зарри



Рис. 2.1.4. Этнографическое исследование коренного населения поселка Лавры



Рис. 2.1.5. Лютеранская кирха в поселке Лавры

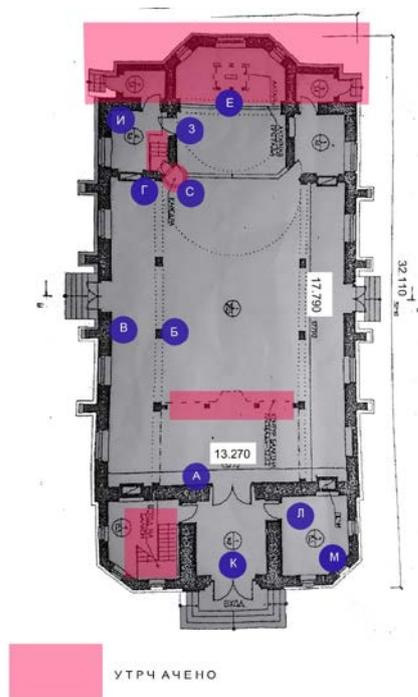


Рис. 2.1.6. План нынешнего состояния лавровской кирхи



Рис. 2.2.1. Мария Ласкина, мисс Лавры 1933 г.



Рис. 2.2.2. Мероприятия, проводимые Лавровским СДК



Рис. 2.3.1. Разработка художественного образа поселка Лавры

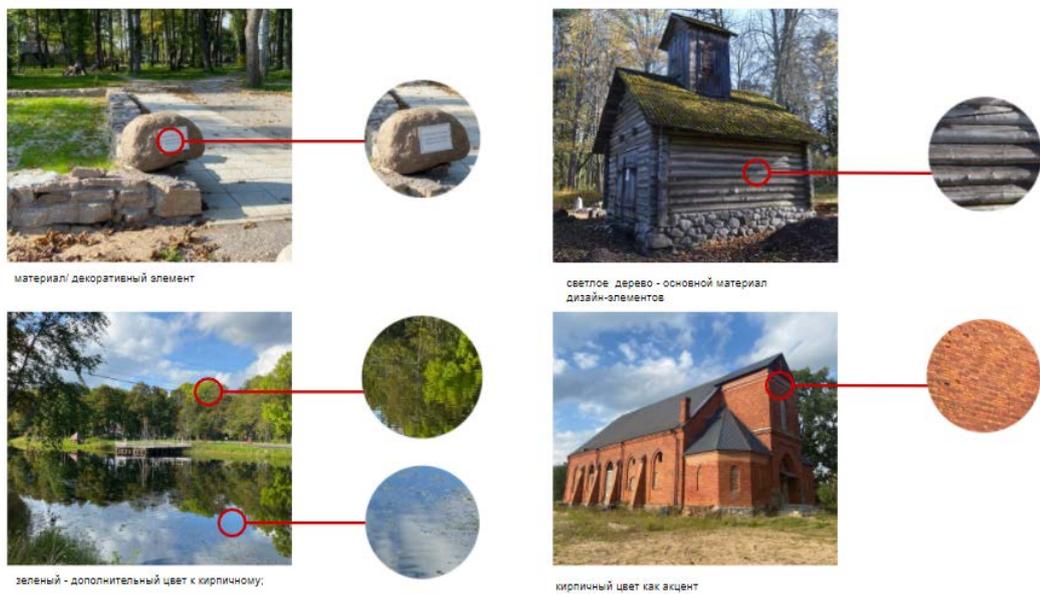


Рис. 3.1.1. Разработка визуального образа

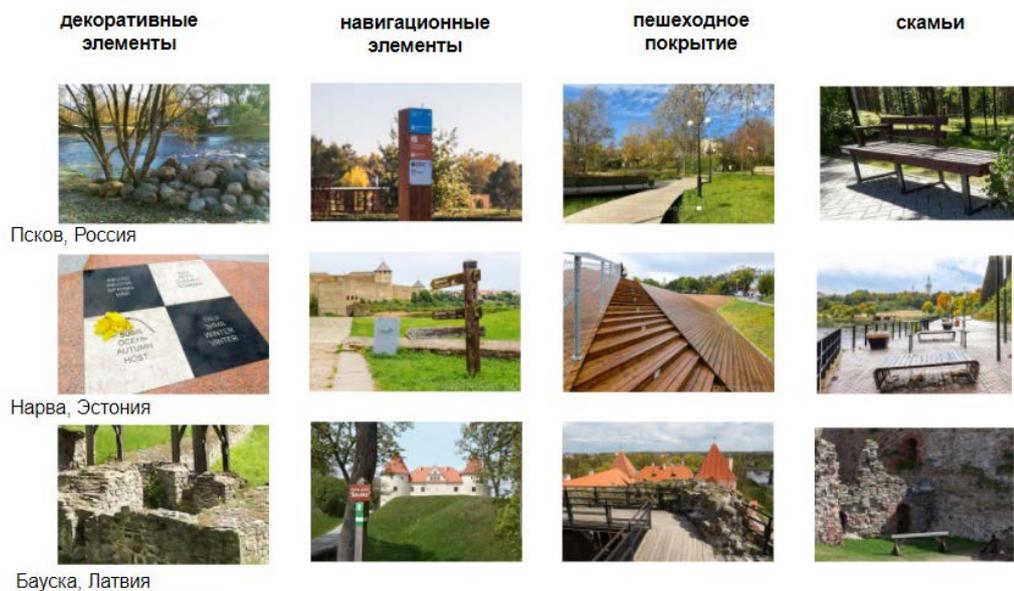


Рис. 3.1.2. Тенденции и традиции ландшафтного благоустройства приграничной территории и Псковской области



Рис. 3.1.3. Пространство «Сено»

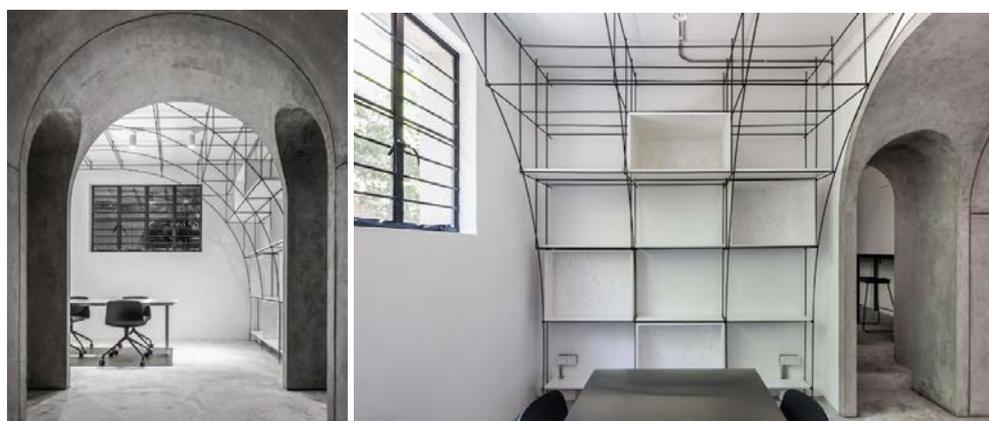


Рис. 3.1.4. Модульное оборудование, проект офиса в Шанхае



Рис. 3.1.5. Оформление фасадов пожарной части в Твери



Рис. 3.1.6. Оформление фасадов магазинов на площади

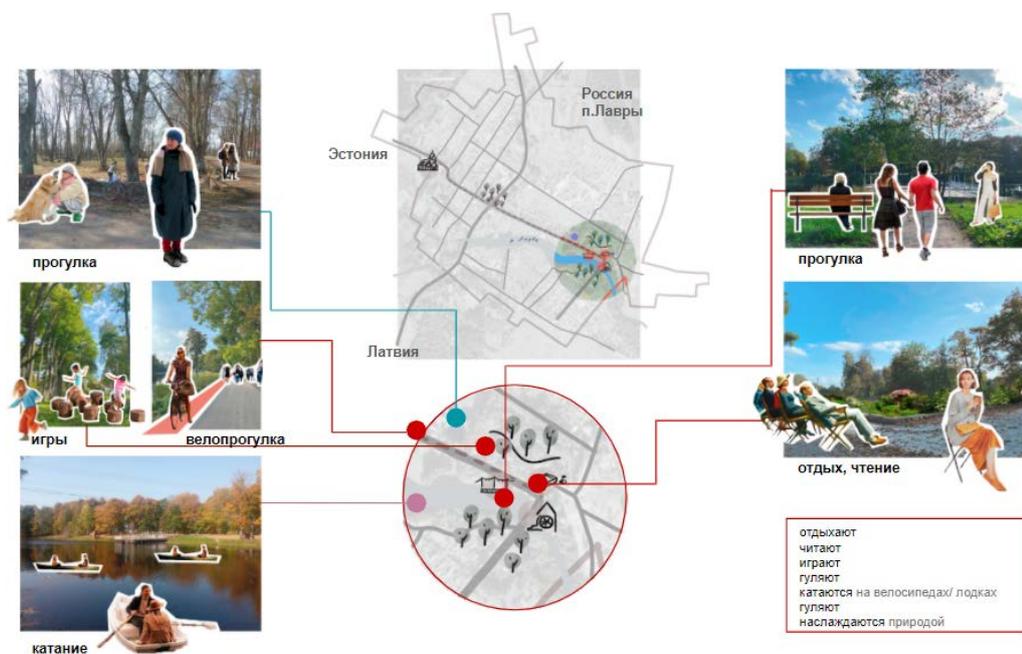


Рис. 3.2.1. Интуитивный сценарий в усадебном парке

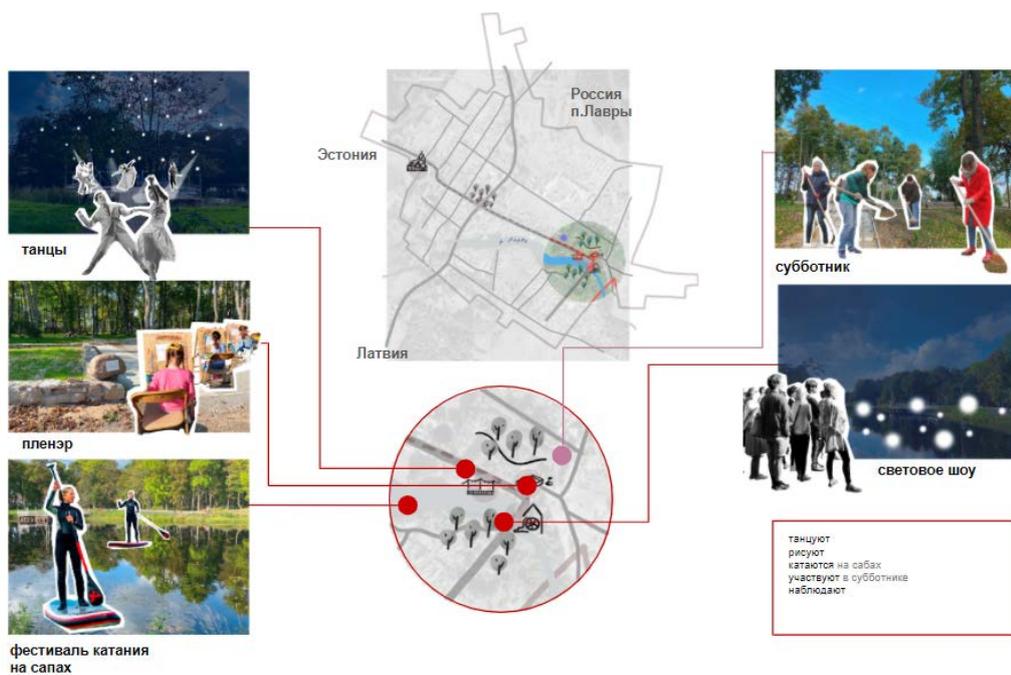


Рис. 3.2.2. Событийный сценарий в усадебном парке



Рис. 3.2.3. Целевой сценарий в усадебном парке



Рис. 3.2.4. Интуитивный сценарий на площади



Рис. 3.2.5. Событийный сценарий на площади



Рис. 3.2.6. Целевой сценарий на площади



Рис. 3.2.7. Интуитивный сценарий на территории кирхи

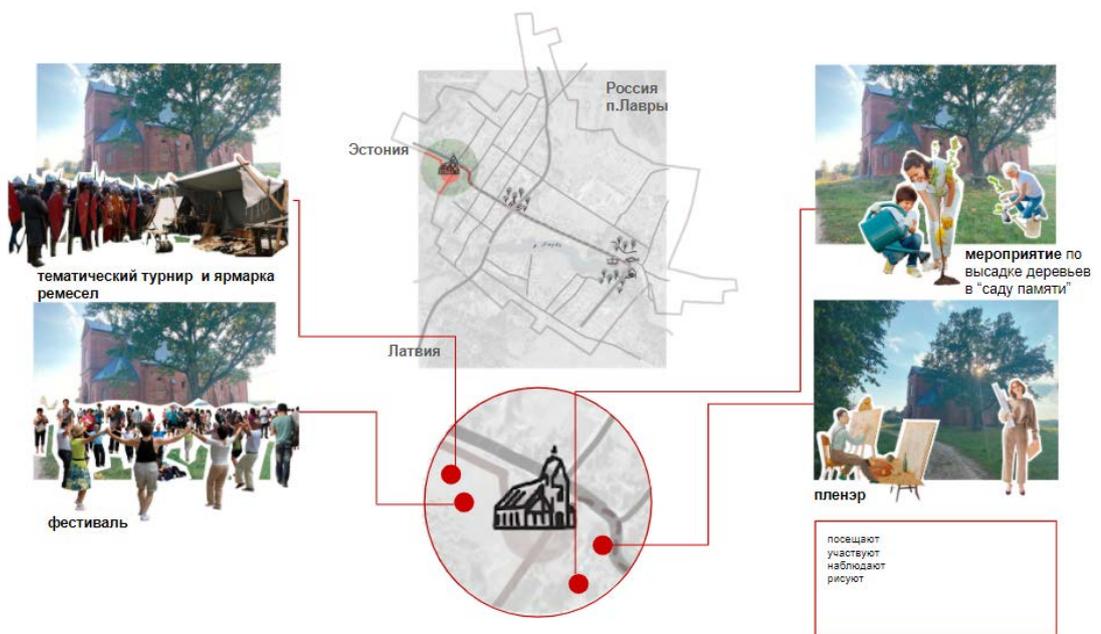


Рис. 3.2.8. Событийный сценарий на территории кирхи

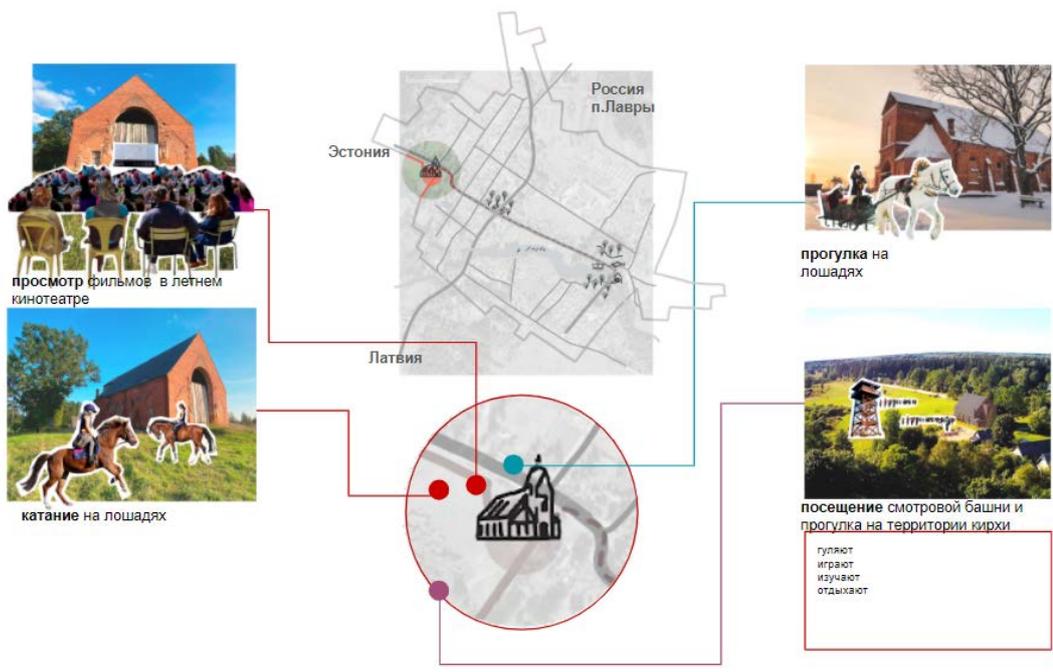


Рис. 3.2.9. Целевой сценарий на территории кирхи



Рис. 3.2.10. Построение нарративного сценария в пространстве кирхи

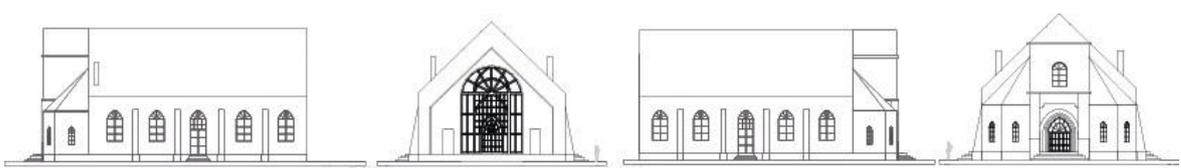


Рис. 3.3.1. Фасады кирхи

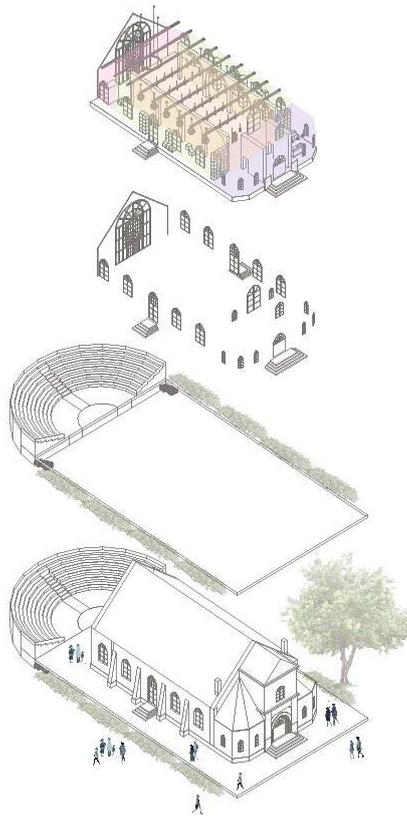


Рис. 3.3.2. Аксонометрия кирхи



Рис. 3.3.3. Вид на кирху со стороны амфитеатра



Рис. 3.3.4. Проведение мастер-классов в пространстве кирхи



Рис. 3.3.5. Проведение концертов в пространстве кирхи



Компоновка материалов исследования на выставочный планшет