

Санкт-Петербургский государственный университет

СМИРНОВА Юлия Геннадьевна

Выпускная квалификационная работа

***Гражданское образование в механизме развития культуры публичной
политики в современной России***

Уровень образования: магистратура

Направление 41.04.04 «Политология»

Основная образовательная программа ВМ.5855*

«Публичная политика в современной России»

Научный руководитель:

профессор, доктор политических
наук, заведующий кафедрой
российской политики СПбГУ
Радиков Иван Владимирович

Рецензент:

профессор, доктор политических
наук, профессор кафедры
Гуманитарных и социально-
экономических дисциплин ВМИ
ВУНЦ ВМФ «ВМА»
Кириллов Виктор Васильевич

Санкт-Петербург

2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. КУЛЬТУРА ПУБЛИЧНОЙ ПОЛИТИКИ	15
1.1. Теоретико-методологические основания публичной политики и ее культурного измерения	15
1.2. Механизмы формирования и осуществления публичной политики (на примере Швеции, Финляндии и России)	27
1.3. Ценностно-культурное взаимодействие государства и гражданского общества в публичной сфере	47
ГЛАВА 2. РОЛЬ ГРАЖДАНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ И РАЗВИТИИ КУЛЬТУРЫ ПУБЛИЧНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ	61
2.1. Гражданская компетентность в современной России	61
2.2. Гражданское образование как культурно-просветительский компонент публичной политики	74
2.3. Практики гражданского образования в контексте формирования российской культуры публичной политики	88
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	105
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	113
ПРИЛОЖЕНИЯ	131

ВВЕДЕНИЕ

Основой любого демократического государства является свободный гражданин, знающий свои права и обязанности и уважающий права и свободы других членов общества, обладающий устойчивым набором ценностных ориентаций, развитой политической культурой и необходимым уровнем гражданской компетентности. Демократическое правление не представляется возможным без осознанного, ответственного и активного участия в нем самих граждан. Компетенции, необходимые гражданину для успешной ориентации в пространстве публичной политики современного государства, равно как и определенные ценностные установки и ориентации приобретаются индивидом и формируются в его сознании в процессе его социализации и под воздействием целенаправленных образовательных и воспитательных практик. Очевидно, что главным элементом системы образования, отвечающим за формирование и развитие гражданской компетентности и культуры публичной политики у населения страны, является гражданское образование.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы обусловлена, с одной стороны, высоким темпом развития и трансформации всех сфер жизни общества, что, в свою очередь, диктует необходимость создания инструментов, позволяющих ускорить и упростить процесс адаптации, как каждого конкретного индивида, так и социально-политических институтов, к быстро изменяющейся реальности; с другой стороны, задачей сохранения и укрепления существующей политической системы и основ конституционного строя государства, которая приобретает особое значение в контексте непрекращающихся информационных войн, распространения фейков, в том числе и о деятельности органов государственной власти и государственных структур, глобальных проблем (таких как пандемия COVID-19, терроризм, изменение климата, нехватка природных ресурсов) и локальных (безработица,

сепаратизм, бедность населения), а также ряда других опасностей и угроз, с которыми продолжают сталкиваться современные государства.

Проведенный в рамках данного исследования анализ действующих нормативно-правовых актов Российской Федерации, научного и общественно-политического дискурса свидетельствует о том, что руководство страны осознает необходимость гражданско-патриотического и культурно-нравственного воспитания молодого поколения россиян, равно как и повышения уровня гражданской компетентности, правовой и политической грамотности и культуры граждан, с целью укрепления национального единства, формирования общегосударственной идентичности, осознанной гражданственности и ответственного отношения к роли гражданина у россиян, на основе ценностей и традиций многонационального народа России.

С точки зрения научной значимости, актуальность данной работы также обуславливается необходимостью раскрытия культурологического аспекта публичной политики, а также роли гражданского образования в формировании и развитии культуры публичной политики у населения демократических стран, которые не нашли должного освещения в научных трудах зарубежных и отечественных авторов.

Степень научной разработанности.

Концепция публичной политики нашла свое отражение в исследованиях многих зарубежных и отечественных ученых. Фундаментальные положения теории публичности были сформулированы Дж. Дьюи¹ и Р. Козеллеком². Центральное значение для данного исследования имеют научные труды представителей коммуникативной теории Х. Арендт³ и Ю. Хабермаса⁴, автора теории полей П. Бурдьё⁵ и его последователей, в частности,

¹ Дьюи, Дж. Общество и его проблемы / Дж. Дьюи: перевод с англ. И. И. Мюрберг, А. Б. Толстова, Е. Н. Косиловой. - М.: Идея-Пресс, 2002. - 160 с.

² Koselleck, R. Kritik und Krise – Eine Studie zur Pathogenese der Bürgerlichen Welt / R. Koselleck. - Frankfurt/Main, 1973. - 247 s.

³ Арендт Х. VitaActiva!, или О деятельности жизни / Х. Арендт; перевод с англ. - СПб.: Алтейя, 2000. - 437 с.

⁴ Habermas J. Theorie des kommunikativen Handelns. 3. Auflage. Frankfurt am Main, 1985.

⁵ Бурдьё П. Воспроизводство: элементы теории системы образования / П. Бурдьё, Ж.-К. Пассрон: перевод Н. А. Шматко. Моск. высш. шк. социал. и экон. наук. - М.: Просвещение, 2007. - 267 с.

Н. А. Шматко⁶. Научную ценность представляют работы современных российских исследователей М. Н. Кондрашиной⁷, А. А. Косорукова⁸, Ю. А. Красина⁹, В. А. Михеева¹⁰, в которых представлен как анализ уже существующих подходов к рассмотрению публичной политики, так и авторские интерпретации.

Проблеме политической культуры, ее влияния на политическое участие граждан и политическую систему в целом посвящены работы И. Г. Гердера¹¹, который ввел понятие «политическая культура» в научный дискурс, Г. Алмонда и С. Вербы¹², предложивших свой авторский подход к изучению политической культуры и разработавших ее классификацию на основании степени гражданского участия, а также отечественных исследователей А. В. Дуки¹³, В. Г. Белоуса¹⁴, О. В. Гаман-Голутвиной¹⁵, Н. В. Карповой¹⁶. Диссертационные исследования по данной теме были проведены М. Т. Суналлой, который посредством компетентностного подхода уточняет в своей работе содержание политической культуры и политического

⁶ Шматко Н. А. Феномен публичной политики [Электронный ресурс] / Н. А. Шматко // Дискуссии. Полемика, 2001. - С. 106-112. - Режим доступа: https://vk.com/doc7219903_470609584?hash=749aae696a29a57870&dl=1a6e5d11a3ed225794.

⁷ Кондрашина М. Н. Публичная политика как поле: к вопросу методологии исследования [Электронный ресурс] / М. Н. Кондрашина // Философия, социология, политология, 2009. - Режим доступа: <http://sun.tsu.ru/mminfo/000063105/327/image/327-045.pdf>.

⁸ Косоруков А. А. Публичная политика в системе государственного управления / А. А. Косоруков // Политика и Общество, 2018. - № 4. - С. 62-68.

⁹ Красин Ю. А. Публичная сфера и публичная политика в российском измерении [Электронный ресурс] / Ю. А. Красин. - 19 с. - Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/data/2012/03/12/1269113634/1.pdf>.

¹⁰ Михеев В. А. Социальное партнерство и пути совершенствования публичной политики [Электронный ресурс] / В. А. Михеев // Власть, 2005. - Режим доступа: <http://www.transpress.ru/vlast/0507/13.html>.

¹¹ Гердер И. Г. Идеи к философии истории человечества / И. Г. Гердер. - М.: Наука, 1977. - 703 с.

¹² Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура: политические установки и демократия в пяти странах / Г. Алмонд; С. Верба: перевод с англ. Е. Генделя. - М.: Мысль, 2014. - 500 с.

¹³ Дука А. В. Политическая культура - поиски теоретических оснований / А. В. Дука // ПОЛИТЭКС, 2006. - №1. - С. 7-30. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-kultura-poiski-teoreticheskikh-osnovaniy>.

¹⁴ Белоус В. Г. Политическая культура или культура политики? (полемиические заметки на хрестоматийную тему) [Электронный ресурс] / В. Г. Белоус // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС, 2021. - Т. 17. - № 2. - С. 118-134. - DOI 10.21638/spbu23.2021.201. - Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_46550971_83660256.pdf.

¹⁵ Гаман-Голутвина О. В. Развитие категории "политическая культура" в общественно-политической мысли [Электронный ресурс] / О. В. Гаман-Голутвина // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС, 2005. - Т. 1. - № 2. - С. 38-49. - Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_12867444_78960854.pdf.

¹⁶ Карпова Н. В. Политическая культура как структурный элемент механизма функционирования политических систем [Электронный ресурс] / Н. В. Карпова // Вестник Московского университета. Серия. 18. СОЦИОЛОГИЯ И ПОЛИТОЛОГИЯ, 2016. - № 1. - С. 182-199. - Режим доступа: <https://core.ac.uk/download/pdf/235243472.pdf>.

участия¹⁷; Ю. Г. Лебедевой, рассматривающей традицию как политический институт, а также исследующей традиции властвования в политической культуре России на рубеже XX — XXI вв.¹⁸; Н. А. Маминой, целью исследования которой являлось выявление особенностей воздействия комплексных содержательных и функциональных сторон политических традиций на механизмы функционирования политических систем¹⁹; В. Г. Мостовой, осуществившей в рамках своего исследования комплексный анализ «особенностей и степени политико-культурной детерминации процессов становления и развития институтов местного самоуправления в современной России»²⁰.

Мало изученной областью политической науки является культура публичной политики. В рамках данного направления исследований были опубликованы научные работы отечественных авторов, посвященные культуре публичности (Г. А. Меньшикова²¹) и необходимости повышения культуры публичной политики в России для укрепления и дальнейшего развития институтов публичной политики и демократии в целом (Л. И. Никовская и В. Н. Якимец²²).

Проблема гражданской компетентности разрабатывалась и анализировалась Р. А. Далем²³, описавшим портреты «хорошего» и

¹⁷ Суналла М. Т. Влияние политической культуры на политическое участие: На примере Палестины: автореф. дис.... канд. фил. наук : 23.00.03. [Электронный ресурс] / М. Т. Суналла, 2000. - Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/vliyanie-politicheskoi-kultury-na-politicheskoe-uchastie-na-primere-palestinu>.

¹⁸ Лебедева Ю. Г. Традиции в политической культуре современной России: автореф. дис.... канд. полит. наук : 23.00.02. [Электронный ресурс] / Ю. Г. Лебедева, 2005. - Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/traditsii-v-politicheskoi-kulture-sovremennoi-rossii>.

¹⁹ Мамина Н. А. Влияние политических традиций на механизмы функционирования политических систем: автореф. дис.... канд. полит. наук : 23.00.03. [Электронный ресурс] / Н. А. Мамина, 2014. - Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/vliyanie-politicheskikh-traditsii-na-mekhanizmy-funktsionirovaniya-politicheskikh-sistem>.

²⁰ Мостовой В. Г. Политико-культурные аспекты становления местного самоуправления в современной России: автореф. дис.... канд. фил. наук : 23.00.03. [Электронный ресурс] / В. Г. Мостовой, 2000. - Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/politiko-kulturnye-aspekty-stanovleniya-mestnogo-samoupravleniya-v-sovremennoi-rossii>.

²¹ Меньшикова Г. А. Культура публичности как маркер демократичности современного общества и государства [Электронный ресурс] / Г. А. Меньшикова // ТРУДЫ СПБГИК, 2015. - С. 246-257. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kultura-publichnosti-kak-marker-demokratichnosti-sovremennogo-obschestva-i-gosudarstva>.

²² Никовская Л. И. Повышение культуры публичной политики - вызов для демократического развития России [Электронный ресурс] / Л. И. Никовская, В. Н. Якимец // Власть, 2014. - № 9. - С. 5-10. - Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_22289490_48336465.pdf.

²³ Даль А. Р. Проблемы гражданской компетентности [Электронный ресурс] / Р. А. Даль // Антологии. Пределы власти. - Режим доступа: <http://old.russ.ru/antolog/predely/1/dem2-3.htm>.

«нормального» или «адекватного» гражданина; отечественными исследователями М. В. Емельяновой и М. А. Боровой²⁴, Т. Е. Шепелевой²⁵, И. В. Радиковым²⁶ и И. Н. Трофимовой²⁷; а также нашла свое отражение в диссертационных исследованиях, в том числе авторства Ю. Е. Подлесной, в котором представлен анализ сущности, содержания и структуры гражданской компетентности, а также ее становления и формирования в современной России²⁸.

Вопросы реализации гражданского образования в современной России раскрываются в научных статьях А. Ю. Сунгурова²⁹, являющегося автором проекта государственной программы по развитию гражданского образования в России³⁰, Н. И. Элиасберг, разработавшей и реализовавшей на практике Петербургскую модель гражданско-правового образования³¹, И. В. Радикова, исследовавшего проблемы формирования ответственной активной гражданской

²⁴ Емельянова М. В. Сущность и содержание гражданской компетентности старшеклассников [Электронный ресурс] / М. В. Емельянова, М. А. Боровая // Вестник ЧГПУ им. И.Я. Яковлева, 2017. - №3-2 (95). - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-soderzhanie-grazhdanskoy-kompetentnosti-starsheklassnikov>.

²⁵ Шепелева Т. Е. О содержательных компонентах гражданской компетентности учащейся молодежи учреждений среднего профессионального образования [Электронный ресурс] / Т. Е. Шепелева // Проблемы и перспективы развития образования в России, 2011. - №8. - С. 6-7. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-soderzhatelnyh-komponentah-grazhdanskoy-kompetentnosti-uchascheysya-molodezhi-uchrezhdeniy-srednego-professionalnogo>; Шепелева Т. Е. Соотношение терминов «гражданская компетенция», «гражданская компетентность» с понятием «гражданственность» [Электронный ресурс] / Шепелева Т. Е. // Интернет-журнал «Мир науки», 2016. - Т. 4, - № 2. - Режим доступа: <http://mir-nauki.com/PDF/61PDMN216.pdf>.

²⁶ Радиков И. В. Проблемы формирования политической компетентности и демократических политических навыков граждан в Российской Федерации [Электронный ресурс] / И. В. Радиков // Гуманитарные науки в современном вузе: вчера, сегодня, завтра : материалы III-й международной научной конференции : в 2 т., Санкт-Петербург, 11 декабря 2020 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2020. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44691158>.

²⁷ Трофимова И. Н. Гражданская компетенция: государственная политика или возможности для гражданина [Электронный ресурс] / И. Н. Трофимова // Электронная библиотека. Гражданское общество в России, 2015. - С. 91-112. - Режим доступа: http://www.civisbook.ru/files/File/Trofimova_2015.pdf.

²⁸ Подлесная Ю. Е. Гражданская компетентность в современном обществе: политологические аспекты формирования и развития: автореф. дис.... канд. полит. наук : 23.00.02. [Электронный ресурс] / Ю. Е. Подлесная, 2006. - Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/grazhdanskaya-kompetentnost-v-sovremennom-obschestve-politologicheskie-aspekty-formirovaniy/read>

²⁹ Сунгуров А. Ю. Гражданское образование и правовое просвещение: модели регионального развития [Электронный ресурс] / А. Ю. Сунгуров // Электронная библиотека Гражданское общество в России. - 14 с. - Режим доступа: https://www.civisbook.ru/files/File/Sungurov_gr_obrazovanie.pdf.

³⁰ Проект государственной программы «Гражданское образование населения Российской Федерации на 2005-2008 годы» [Электронный ресурс] [вариант от 04.04.2005]. - Режим доступа: <http://civilg8.ru/priority/education/4530.php>.

³¹ Элиасберг Н. И. Петербургская модель гражданско-правового образования и воспитание гражданина России [Электронный ресурс] / Н. И. Элиасберг // Гражданское образование — педагогический, социальный и культурный феномен: Монография. - СПб.: Изд-во «Союз», 2006. - С. 80-100. - Режим доступа: <https://www.ifap.ru/library/book074.pdf>.

позиции, политологического и политического образования,³² и П. А. Баранова, рассматривающего гражданское образование в контексте культурно-исторического развития российского государства и общества³³.

Зарубежные практики публичной политики, гражданского образования и гражданского участия, в частности, в странах Северной Европы, отражены в исследованиях А. А. Allaste и К. Saari³⁴; J. Löfström³⁵, N. Meriläinen, I. Pietilä и J. Varsaluoma³⁶, T. Oinas³⁷, P. Orłowski³⁸, M. Riekkinen³⁹, S. N. Soroka и C. Wlezien⁴⁰.

Тема гражданского образования поднимается в рамках современных отечественных диссертационных исследований: Я. В. Зубовой было проведено исследование о правовом образовании в развитии правовой культуры гражданского общества в России⁴¹; Т. А. Гришина изучала становление

³² Радиков И. В. Демократическая гражданственность как антитеза политической и социальной пассивности граждан: трудности и проблемы создания эффективной модели ее формирования в России [Электронный ресурс] / И. В. Радиков // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Серыя I. Гісторыя і археалогія. Філасофія. Паліталогія, 2013. - № 2. - С. 138-144. - Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_26081970_34584329.pdf.

³³ Баранов П. А. Феномен гражданского образования: феномен и перспективы [Электронный ресурс] / П. А. Баранов // Гражданское образование — педагогический, социальный и культурный феномен: Монография. - СПб.: Изд-во «Союз», 2006. - 167 с. - Режим доступа: <https://www.ifap.ru/library/book074.pdf>.

³⁴ Allaste A. A. Digital participation in Estonia and Finland [Электронный ресурс] / A. A. Allaste, K. Saari // Digitalisation and Youth Work, 2019. - С. 63-68. Режим доступа: <https://www.verke.org/uploads/2021/02/ced60e23-digitalisation-and-youth-work.pdf#page=63>.

³⁵ Löfström J. Yhteiskuntaoppi: Social Studies in Finland. A Country Report [Электронный ресурс] / J. Löfström // Journal of Social Science Education, 2019. - Т. 18. - №. 4. - С. 22-101. - Режим доступа: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1243047.pdf>.

³⁶ Meriläinen N. Digital services and youth participation in processes of social change: World Café workshops in Finland [Электронный ресурс] / N. Meriläinen, I. Pietilä, J. Varsaluoma // ECPR General Conference Universität Hamburg, 2018. - Режим доступа: <http://www.allyouthstn.fi/wp-content/uploads/2018/09/Digital-services-and-youth-participation-in-processes-of-social-change.pdf>.

³⁷ Oinas T. The effect of early career social capital on long-term income development in Finland [Электронный ресурс] / T. Oinas et al. // International Journal of Sociology and Social Policy, 2020. - Режим доступа: <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/IJSSP-02-2020-0032/full/pdf?title=the-effect-of-early-career-social-capital-on-long-term-income-development-in-finland>.

³⁸ Orłowski P. Teaching for Civil Society in Finland: A Canadian Perspective on Finnish Educators' Reflections in education [Электронный ресурс] / P. Orłowski, 2018. - Т. 24. - №. 1. - С. 22-42. - Режим доступа: <https://journals.uregina.ca/ineducation/article/view/382>.

³⁹ Riekkinen M. Social Inclusion, Empowerment, and Youth Rights: A Note on the Legislation of Finland [Электронный ресурс] / M. Riekkinen // Promoting the Social Inclusion of Youth and Access to Labour Markets: Experiences in Finland, Sweden, and Russia. - Turku/Åbo, 2019. - С. 3-15. - Режим доступа: https://www.abo.fi/wp-content/uploads/2019/06/Riekkinen-et-al_-Promoting-the-Social-Inclusion-of-Youth_2019.pdf#page=7.

⁴⁰ Soroka S.N., Wlezien C. Public Opinion and Public Policy (Book Chapter) [Электронный ресурс] / S. N. Soroka, C. Wlezien // The Oxford Handbook of Canadian Politics, 2010. - Режим доступа: <https://proxy.library.spbu.ru:2843/view/10.1093/oxfordhb/9780195335354.001.0001/oxfordhb-9780195335354-e-15>.

⁴¹ Зубова Я. В. Правовое образование в развитии правовой культуры формирующегося гражданского общества в современной России: автореферат дис. ... доктор соц. наук : 22.00.06 [Электронный ресурс] / Я. В. Зубова, 2010. - Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/pravovoe-obrazovanie-v-razviti-ppravovoi-kultury-formiruyushchegosya-grazhdanskogo-obshchestva>.

гражданственности как фактор формирования политической культуры России⁴²; Д. Б. Буянский исследовал проблему педагогических условий индивидуализации формирования гражданской компетенции у школьников через призму компетентностного подхода к гражданскому образованию⁴³.

Из анализа научных публикаций следует, что культурологический аспект публичной политики, а также роль гражданского образования в формировании и развитии культуры публичной политики у населения демократических стран на данный момент не нашли должного освещения в научных трудах как отечественных, так и зарубежных исследователей, что указывает на **научную новизну** данного исследования.

Объект исследования – культура публичной политики.

Предмет исследования – гражданское образование как инструмент формирования и развития культуры публичной политики в современной России.

Цель исследования – выявить наиболее эффективные практики гражданского образования, направленные на развитие культуры публичной политики в современном российском обществе.

Целевая установка исследования реализуется посредством решения следующих основных задач:

- 1) определить теоретико-методологические основания публичной политики и ее культурного измерения;
- 2) выявить механизмы формирования и осуществления публичной политики (на примере Швеции, Финляндии и России);
- 3) установить сущностные характеристики ценностно-культурного взаимодействия государства и гражданского общества в публичной сфере;
- 4) дать оценку уровня гражданской компетентности в современной России;

⁴² Гришина Т. А. Становление гражданской ответственности студенческой молодежи как фактор формирования политической культуры России: автореферат дис. ... канд. полит. наук : 23.00.02 [Электронный ресурс] / Т. А. Гришина, 2009. - Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/stanovlenie-grazhdanstvennosti-studencheskoi-molodezhi-kak-faktor-formirovaniya-politicheskoi>.

⁴³ Буянский Д. Б. Индивидуализация процесса формирования гражданской компетентности у учащихся средней школы: автореферат дис... канд. пед. наук : 13.00.01. [Электронный ресурс] / Д. Б. Буянский, 2013. - 25 с. - Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/individualizatsiya-protsesta-formirovaniya-grazhdanskoi-kompetentnosti-u-uchashchikhsya-sred>.

- 5) раскрыть гражданское образование как культурно-просветительский компонент публичной политики;
- 6) зафиксировать существующие практики гражданского образования, способствующие формированию и развитию культуры публичной политики в России.

Теоретико-методологические подходы.

Теоретическую основу исследования составляют научные подходы и концепции, разработанные и предложенные зарубежными и отечественными исследователями, находящиеся в рамках тематики выпускной квалификационной работы: концепция публичной сферы (Р. Козеллек⁴⁴, Ю. Хабермас⁴⁵), как особой коммуникативной среды, где формируется общественное мнение, выполняющее функцию критики и контроля по отношению к государству, а также теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса⁴⁶; концепции политической культуры (Г. Алмонд и С. Верба⁴⁷, Н. В. Карповой⁴⁸) и культуры политики В. Г. Белоуса⁴⁹; исследования культуры публичности (Г. А. Меньшикова⁵⁰) и культуры публичной политики в современной России (Л. И. Никовская и В. Н. Якимец⁵¹); компетентностный

⁴⁴ Koselleck, R. Kritik und Krise – Eine Studie zur Pathogenese der Bürgerlichen Welt / R. Koselleck. - Frankfurt/Main, 1973. - 247 s.

⁴⁵ Habermas J. Theorie des kommunikativen Handelns. 3. Auflage / J. Habermas. - Frankfurt am Main, 1985.

⁴⁶ Там же.

⁴⁷ Алмонд Г. Гражданская культура: политические установки и демократия в пяти странах / Г. Алмонд; С. Верба; перевод с англ. Е. Генделя. – М.: Мысль, 2014. - С. 28, 33-34.

⁴⁸ Карпова Н. В. Политическая культура как структурный элемент механизма функционирования политических систем [Электронный ресурс] / Н. В. Карпова // Вестник Московского университета. Серия. 18. СОЦИОЛОГИЯ И ПОЛИТОЛОГИЯ, 2016. - № 1. - С. 182-199. - Режим доступа: <https://core.ac.uk/download/pdf/235243472.pdf>.

⁴⁹ Белоус В. Г. Политическая культура или культура политики? (полемиические заметки на хрестоматийную тему) [Электронный ресурс] / В. Г. Белоус // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС, 2021. - Т. 17. - № 2. - С. 118-134. - DOI 10.21638/spbu23.2021.201. - Режим доступа:

https://www.elibrary.ru/download/elibrary_46550971_83660256.pdf.

⁵⁰ Меньшикова Г. А. Культура публичности как маркер демократичности современного общества и государства [Электронный ресурс] / Г. А. Меньшикова // ТРУДЫ СПБГИК, 2015. - С. 246-257. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kultura-publichnosti-kak-marker-demokratichnosti-sovremennogo-obschestva-i-gosudarstva>.

⁵¹ Никовская Л. И. Повышение культуры публичной политики - вызов для демократического развития России [Электронный ресурс] / Л. И. Никовская, В. Н. Якимец // Власть, 2014. - № 9. - С. 5-10. - Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_22289490_48336465.pdf.

подход к гражданскому образованию (А. Ю. Сунгуров⁵², Д. Б. Буянский⁵³, Е. В. Митина⁵⁴); подходы к изучению политического образования (В. А. Гуторов⁵⁵, И. В. Радиков⁵⁶); положения о содержательных компонентах гражданской компетентности и способах ее формирования и развития (Р. Даль⁵⁷, И. В. Радиков⁵⁸, Ю. Е. Полесная⁵⁹, Т. Е. Шепелева⁶⁰).

Поскольку в выпускной квалификационной работе рассматривается круг вопросов, находящихся на стыке политологии и педагогики, исследование опирается на несколько подходов: коммуникативный подход, в соответствии с которым рассматриваются все формы социально-политического взаимодействия в публичной сфере; компаративистский подход, в рамках которого производится сравнительный анализ механизмов осуществления публичной политики в России и зарубежных странах (Швеции и Финляндии), а также сопоставление содержания нормативно-правовых актов (федеральных государственных образовательных стандартов); компетентностный подход, позволяющий

⁵² Сунгуров А. Ю. Гражданское образование и правовое просвещение: модели регионального развития [Электронный ресурс] / А. Ю. Сунгуров // Электронная библиотека Гражданское общество в России. - 14 с. - Режим доступа: https://www.civisbook.ru/files/File/Sungurov_gr_obrazovanie.pdf.

⁵³ Буянский Д. Б. Индивидуализация процесса формирования гражданской компетентности у учащихся средней школы: автореферат дис... канд. пед. наук : 13.00.01. [Электронный ресурс] / Д. Б. Буянский, 2013. - 25 с. - Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/individualizatsiya-protsesta-formirovaniya-grazhdanskoi-kompetentnosti-u-uchashchikhsya-sred>

⁵⁴ Митина Е. В. Формирование гражданской компетентности учащихся в современной школе [Электронный ресурс] / Е. В. Митина // Вестник Челябинского государственного педагогического университета, 2010. - № 7. - С. 183-184. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-grazhdanskoy-kompetentnosti-uchashchikhsya-v-sovremennoy-shkole>.

⁵⁵ Гуторов В. А. Политическое образование, демократизация и роль университетов в современной России / В. А. Гуторов // Политика и образование: Альманах по философии образования, эвристике, методологии и методике преподавания социо-гуманитарных дисциплин. - СПб.: Методические записки, 2008. - 340 с.

⁵⁶ Радиков И. В. Государственность и гражданство как базовые концепты российского политического образования [Электронный ресурс] / И. В. Радиков // Политика и Общество, 2015. - № 10. - С. 1345-1352. - Режим доступа: http://nbpublish.com/library_get_pdf.php?id=34792.

⁵⁷ Даль Р. А. Проблемы гражданской компетентности [Электронный ресурс] / Р. А. Даль // Антологии. Пределы власти. - Режим доступа: <http://old.russ.ru/antolog/predely/1/dem2-3.htm>.

⁵⁸ Радиков И. В. Проблемы формирования политической компетентности и демократических политических навыков граждан в Российской Федерации [Электронный ресурс] / И. В. Радиков // Гуманитарные науки в современном вузе: вчера, сегодня, завтра: материалы III-й международной научной конференции : в 2 т., СПб, 2020. - С. 395-402. - Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_44691158_50892159.pdf.

⁵⁹ Подлесная Ю. Е. Гражданская компетентность в современном обществе: политологические аспекты формирования и развития: автореф. дис.... канд. полит. наук : 23.00.02. [Электронный ресурс] / Ю. Е. Подлесная, 2006. - Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/grazhdanskaya-kompetentnost-v-sovremennom-obshchestve-politologicheskie-aspekty-formirovaniy/read>.

⁶⁰ Шепелева Т. Е. О содержательных компонентах гражданской компетентности учащейся молодежи учреждений среднего профессионального образования [Электронный ресурс] / Т. Е. Шепелева // Проблемы и перспективы развития образования в России, 2011. - №8. - 9 с. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-soderzhatelnyh-komponentah-grazhdanskoy-kompetentnosti-uchascheysya-molodezhi-uchrezhdeniy-srednego-professionalnogo>.

определить составные компоненты гражданской компетентности и исследовать различные нормативно-правовые акты (такие как федеральные законы, стратегии, концепции и проч.) на предмет их присутствия; социокультурный подход, посредством которого гражданское образование раскрывается как культурно-просветительский компонент публичной политики.

Основными **методами** исследования, применяемыми в выпускной квалификационной работе, являются сравнительный анализ, традиционный (классический качественный) анализ текстов и метод вторичного анализа статистических (социологических) данных.

Теоретическая значимость результатов данного исследования заключается в создании на основе систематизации и обобщения предыдущего научного знания подхода к определению и изучению культуры публичной политики; определению особенностей путей формирования и способов осуществления публичной политики в демократических государствах (на примере России, Швеции и Финляндии); уточнении роли и места гражданского общества в выработке и реализации культурной и образовательной политики в современной России; выявлении практик формирования и развития гражданской компетентности и культуры публичной политики у российских граждан.

Практическая значимость данного исследования состоит в том, что сформулированные в нем положения и зафиксированные успешные практики реализации гражданского образования могут быть использованы при разработке и обновлении тех компонентов государственной культурной и образовательной политики, которые направлены на формирование и развитие гражданской компетентности и культуры публичной политики россиян, а также для проведения дальнейших научных исследований и подготовки учебных материалов по данной и смежным темам.

Апробация результатов исследования осуществлялась на научно-практических конференциях с международным участием:

- XI Международная молодежная научная конференция «Устойчивость политических систем в условиях глобальных вызовов современности»

- (доклад на тему: «Формирование культуры публичной политики посредством гражданского образования как способ поддержания устойчивости демократической политической системы»), 12 декабря 2020 г., Санкт-Петербург;
- XXVIII Международная конференция студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов-2021» (доклад на тему: «Социальные медиа как коммуникативное пространство публичной политики»), апрель 2021 г., Москва;
 - XII Международная молодежная научная конференция «Национальные государства в условиях глобальных вызовов: факторы устойчивости политических систем» (доклад на тему: «Значение ценностно-культурного взаимодействия государства и гражданского общества в публичной сфере для современных демократических политических систем»), 28 мая 2021 г., Санкт-Петербург;
 - XXIX Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2022» (доклад на тему: «Механизмы осуществления публичной политики в условиях цифровых трансформаций»), 19-21 апреля 2022 г., Москва;

Положения выпускной квалификационной работы были отражены в научной статье «К вопросу о формировании культуры публичной политики: роль гражданского образования»⁶¹, опубликованной в 2021 году в издании Nauka.me, включенном в Перечень РИНЦ.

Кроме того, вопросы формирования и осуществления публичной политики в современных демократических государствах, а также роль современных медиа и формируемой ими информационно-коммуникативной среды в осуществлении публичной политики были предметом научных дискуссий с участием автора данной работы во время включенного обучения в рамках академического

⁶¹ Смирнова Ю. Г. К вопросу о формировании культуры публичной политики: роль гражданского образования / Ю. Г. Смирнова // Nauka.me, 2021. - № 3. - С. 19-26. - DOI 10.18254/S241328880016805-9.

обмена, проходившего в Университете Хельсинки в период с 13.01.2021 г. по 31.05.2021 г.

Структура и объем выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, состоящего 138 наименований, двух приложений. Общий объем работы – 130 страниц машинописного текста (с приложением — 182 страницы).

ГЛАВА 1. КУЛЬТУРА ПУБЛИЧНОЙ ПОЛИТИКИ

1.1. Теоретико-методологические основания публичной политики и ее культурного измерения

В современной политологии много внимания уделяется проблемам формирования и развития механизмов, инструментов и институтов публичной политики. Цифровизация расширила границы публичной сферы, а также возможности простых граждан в пространстве политического. В настоящее время граждане демократических государств могут не только наблюдать за процессом принятия политических решений, в котором участвуют избранные ими представители и который становится все более открытым и прозрачным благодаря современным технологиям, но и самостоятельно воздействовать на данный процесс, активно включаясь в обсуждения социально-значимых проблем, внося свои гражданские инициативы посредством различных онлайн-платформ, социальных сетей, форумов и многих других форм двусторонней коммуникации между гражданином и государством. Тем не менее, вопросы, связанные с культурологическим основанием публичной политики, не находят достаточного освещения в отечественной и зарубежной научной литературе. В связи с этим представляется необходимым изучить теоретические и методологические основания культуры публичной политики с целью уточнения содержания данного концепта и его дальнейшей разработки.

Выступающая в качестве объекта данного исследования, культура публичной политики представляет собой сложный синтетический концепт, находящийся на пересечении таких значимых для современной политологии понятий как публичная политика, политическая культура, а также культура публичности. В политической науке не существует согласия по поводу сущности и содержания ни одного из перечисленных понятий, что ставит перед нами задачу изучения существующих научных подходов и самостоятельной

разработки на их основании целостной содержательной концепции культуры публичной политики.

Впервые обобщающее представление о публичности как таковой было сформулировано американским философом и педагогом Дж. Дьюи в работе «Публичное и его проблемы» (в переводе с английского «The public and Its problems» книга также получила название «Общество и его проблемы»). В частности, Дж. Дьюи утверждал, что «общество невозможно без установления полной публичности», поскольку все, что ей препятствует также ограничивает и общественное мнение, которое становится искаженным вследствие ущемления свободы самовыражения⁶². Отсутствие публичности, свободы слова и печати делают невозможным и развитие методов социального исследования, которые необходимы для формирования знания, без которого невозможна истинная публичная политика⁶³. Дж. Дьюи также предупреждал об опасности ограниченности получаемого экспертами знания и представления ими частных интересов, далеких от общих, что делает экспертное сообщество непригодным для принятия общезначимых социально-политических решений и определения повестки дня. Однако «создаваемая демократией потребность в дискуссии и публичности»⁶⁴ позволяет нивелировать возникающие между обществом и правящей элитой недопонимание и противоречия, а также найти наиболее благоприятное и рациональное решение социальных вопросов.

Таким образом, Дж. Дьюи описал модель демократического общества, в которой публичность является центральным элементом, стержнем всей системы управления, без которого успешное функционирование составляющих ее механизмов и структур не представляется возможным.

Дальнейшее развитие данного направления политических исследований связано с конструированием и разработкой пространственного измерения публичной политики. Так, термин «публичное пространство» впервые был

⁶² Дьюи, Дж. Общество и его проблемы / Джон Дьюи: перевод с англ. И. И. Мюрберг, А. Б. Толстова, Е. Н. Косиловой. - М.: Идея-Пресс, 2002. - С. 121.

⁶³ Там же, с. 121, 130.

⁶⁴ Там же, с. 150-151.

введен в научный оборот Х. Арндт. Под ним подразумевалось, с одной стороны, «все являющееся перед всеобщностью»⁶⁵, то есть все то, что каждый может увидеть и услышать, что сопровождается максимальной открытостью; с другой стороны, сам мир, созданный человеком, «насколько он у нас общий и как таковой отличается от всего, что нам приватно принадлежит, то есть от сферы, которую мы называем нашей частной собственностью»⁶⁶.

Иной подход к рассмотрению пространственного измерения публичной политики предложил французский социолог П. Бурдьё, сформулировавший теорию поля политики. Данный подход позволяет исследовать условия, в которых происходит взаимодействие между акторами публичной политики, а также те ресурсы, которые они используют⁶⁷. В частности, П. Бурдьё писал о необходимости «анализировать специфические интересы, которые уполномоченные лица должны иметь, занимая данную позицию в политическом поле и в субполе партии или профсоюза, и показывать все “теоретические” эффекты, которые они определяют»⁶⁸.

Другая важная пространственная категория публичной политики – «публичная сфера» была сформулирована Р. Козеллеком в его работе «Критика и кризис», в которой он изложил свои рассуждения о буржуазной природе публичной сферы⁶⁹. Данный концепт получил развитие в работах немецкого философа Ю. Хабермаса, который стремился определить, как публичная сфера приобретает политическое измерение⁷⁰.

В центре внимания Ю. Хабермаса находится концепция «буржуазной публичной сферы» (нем. «bourgeois public sphere»), которая, по мнению философа, может рассматриваться в качестве прообраза широкой

⁶⁵ Арндт, Х. VitaActivia!, или О деятельности жизни / Х. Арндт: перевод с англ. - СПб.: Алтейя, 2000. - С. 66.

⁶⁶ Там же, с. 69.

⁶⁷ Кондрашина М. Н. Публичная политика как поле: к вопросу методологии исследования [Электронный ресурс] / М. Н. Кондрашина // Философия, социология, политология, 2009. - С. 47-48. - Режим доступа: <https://www.lib.tsu.ru/mminfo/000063105/327/image/327-045.pdf>.

⁶⁸ Бурдьё П. Социология политики / П. Бурдьё: перевод с фр.; сост., общ. ред. и предисл. Н. А. Шматко. - М.: Socio-Logos, 1993. - С. 82.

⁶⁹ Koselleck, R. Kritik und Krise – Eine Studie zur Pathogenese der Bürgerlichen Welt / R. Koselleck. - Frankfurt/Main, 1973. - 247 s.

⁷⁰ Хабермас, Ю. Структурное изменение публичной сферы: Исследования относительно категории буржуазного общества / Ю. Хабермас: перевод с нем. В. В. Иванова. - М.: Издательство «Весь Мир», 2016. - 344 с.

демократической публичности. Сконструированный Ю. Хабермасом идеальный тип буржуазной публичной сферы отсылает нас к таким категориям как гражданство, гражданственность и гражданское общество, которые, очевидно, формируются в европейской социально-политической традиции в определенный исторический период⁷¹. Ю. Хабермас определяет границы указанного периода XVIII-XIX веками, что совпадает с позицией других признанных ученых и философов, которые отводили значительную роль в становлении современного подхода к пониманию гражданства и гражданственности Великой Французской революции.

По мнению Ю. Хабермаса, буржуазная публичная сфера берет свое начало в литературных кругах, а именно, литературных дискуссионных площадках, таких как салоны, а также в периодических изданиях и переписке, которые стали возможны вследствие усиления буржуазии. Утверждение буржуазного правового государства позволило освободить прессу от идеологического давления, что является крайне важным с точки зрения коммуникативной теории, поскольку пресса представляет собой площадку для рационально-критической дискуссии, без которой невозможна сама публичная сфера⁷². Таким образом, именно благодаря существованию данного коммуникативного пространства становится возможным формирование общественного мнения, которое, в свою очередь, выступает в качестве противовеса публичной власти государства⁷³.

Однако существует ряд препятствий, значительно затрудняющих процесс развития публичной дискурсивной сферы, к которым, в частности, относятся «корпоративно-эгоистический характер частной сферы и трудности

⁷¹ Тягунова Т. Предисловие к публикации реферативного перевода Ю. Хабермаса / Т. Тягунова // Публичная сфера: теория, методология, кейс-стади: коллектив. моногр. / под ред. Е.Р. Ярской-Смирновой и П.В. Романова. - М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ, 2013. - С. 222.

⁷² Хабермас Ю. Трансформация политической функции публичной сферы / Ю. Хабермас / реферативный перевод Т. Тягуновой по изданию: Habermas J. Strukturwandel der Öffentlichkeit: Untersuchungen zu einer Kategorie der bürgerlichen Gesellschaft. Suhrkamp Verlag, Kapitel VI. Politischer Funktionswandel der Öffentlichkeit 1990. S. 275-342 // Публичная сфера: теория, методология, кейс-стади: коллектив. моногр.; под ред. Е.Р. Ярской-Смирновой и П.В. Романова. - М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ, 2013. - С. 269.

⁷³ Тягунова Т. Предисловие к публикации реферативного перевода Ю. Хабермаса / Т. Тягунова // Публичная сфера: теория, методология, кейс-стади: коллектив. моногр.; под ред. Е.Р. Ярской-Смирновой и П.В. Романова. - М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ, 2013. - С. 225.

формирования гражданского общества»⁷⁴. Кроме того, в ходе истории, по мере все большего переплетения частной и публичной сфер, происходила трансформация не только коммуникативного пространства (пресса, средств массовой информации и коммуникации, новых медиа и т.д.), но и самой публики, которая преобразовалась из «рационально-критически дискутирующей по поводу культуры в потребляющую культуру публику»⁷⁵, что также негативно отразилось на развитии публичной сферы. Так, по мнению Ю. Хабермаса, продуцируемый массмедиа мир представляет собой лишь иллюзию публичной сферы⁷⁶. Однако появление новых сетевых форм коммуникации внесло свои коррективы в развитие публичной сферы.

В то время как официальные СМИ формируют искаженную публичную сферу, в которой сужаются возможности для гражданского участия и дискуссии, сетевая публичная сфера позволяет гражданам противостоять власти массмедиа и самостоятельно организовываться, в том числе, для политического действия. Но, несмотря на очевидный вклад Интернета в расширение границ публичной сферы и возможностей действующих в ее рамках акторов, в сетевом пространстве, также как и в офлайн, сохраняются такие проблемы современного общества, как воспроизводство социального неравенства. Хотя появление и развитие сетевого онлайн измерения публичной сферы не стало ключом к решению различных проблем, существующих в современном мире, тем не менее, нельзя отрицать значимость Интернета и иных современных технологий для развития и укрепления демократии.

Таким образом, предложенный Р. Козеллеком и получивший свое развитие в работах Ю. Хабермаса концепт публичной сферы позволяет исследовать и

⁷⁴ Ярская-Смирнова Е. Р. Публичная сфера: программа исследования / Е. Р. Ярская-Смирнова, П. В. Романов // Публичная сфера: теория, методология, кейс-стади: коллектив. моногр. / под ред. Е. Р. Ярской-Смирновой и П. В. Романова. - М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ, 2013. - С. 8.

⁷⁵ Хабермас Ю. Социоструктурная трансформация публичной сферы / Ю. Хабермас / реферативный перевод Т. Тягуновой по изданию: Habermas J. Strukturwandel der Öffentlichkeit: Untersuchungen zu einer Kategorie der bürgerlichen Gesellschaft. Suhrkamp Verlag, Kapitel V. Sozialer Strukturwandel der Öffentlichkeit, 1990. S. 225–274; под ред. Е.Р. Ярской-Смирновой и П.В. Романова. - М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ, 2013. - С. 260.

⁷⁶ Там же, с. 256.

описывать пространственное измерение публичной политики, принимая во внимание все трансформации, происходящие в современном мире.

Теорию публичной политики в своих исследованиях развивают и отечественные авторы. Так, публичная политика рассматривается как определенное состояние поля политики, «симбиоз политического действия, научной рефлексии и акта масс-медийной коммуникации»⁷⁷, или, иначе говоря, как совокупность одновременно объективных и субъективных структур, где под первыми понимается распределение ресурсов, практик, средств и механизмов их присвоения, а под вторыми – легитимные практические схемы и эксплицитные понятия⁷⁸. Данный подход развивается в русле теории полей П. Бурдьё, а также констатирует факт неясности и размытости понятия «публичная политика», отсутствия некой четкой формулировки в научном дискурсе, но при этом призывает научное сообщество преодолеть существующую неясность путем использования рефлексивного потенциала социологии и ее «точных» концептов⁷⁹.

В рамках другого подхода, существующего в современной российской политической науке, под публичной политикой понимается «деятельность, характеризующуюся системным взаимодействием государства, частного сектора, институтов гражданского общества, многообразных социальных, профессиональных групп и слоев, общественных объединений по поводу реализации личных и общественных интересов, производства, распределения и использования общественных ресурсов и благ с учетом волеизъявления народа или населения определенных территорий»⁸⁰. Данный подход к пониманию сущности и содержания публичной политики позволяет описать и оценить степень её развития и вовлеченности в процесс подготовки и принятия решений

⁷⁷ Шматко Н. А. Феномен публичной политики [Электронный ресурс] / Н. А. Шматко // Дискуссии. Полемика, 2001. - С. 106. - Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/data/902/662/1216/017Shmatko.pdf>.

⁷⁸ Там же, с. 112.

⁷⁹ Там же, с. 107.

⁸⁰ Михеев В. А. Социальное партнерство и пути совершенствования публичной политики [Электронный ресурс] / В. А. Михеев // Власть, 2005. - Режим доступа: <http://www.transpress.ru/vlast/0507/13.html>.

тех или иных её акторов, что представляется важным в контексте изучения российской политики⁸¹.

Таким образом, в настоящее время существует множество подходов к определению и изучению публичной политики. Каждый из них заслуживает внимания и обладает своими преимуществами. Однако, ввиду отсутствия единого общепризнанного подхода, а также во избежание ошибочной трактовки результатов исследования, современным авторам необходимо обозначать тот подход, в рамках которого ими рассматриваются те или иные аспекты публичной политики. Данное исследование основывается на подходе Ю. Хабермаса: концепции публичной сферы и теории коммуникативного действия.

Другим важным для данной работы понятием является политическая культура, которое было введено в научный оборот в XVIII веке И. Г. Гердером в его работе «Идеи к философии истории человечества»⁸², где оно несколько раз было употреблено в контексте близком по содержанию к таким понятиям как «воспитание» и «культурное воздействие»⁸³. Однако предметом активного изучения политическая культура стала только в 50-60-е гг. XX века, что, в частности, совпадает с рядом успешных национально-освободительных революций в странах третьего мира и образованием новых государств⁸⁴.

В рамках западной политической традиции на протяжении последних шестидесяти лет концептуализация «политической культуры» осуществлялась в рамках нескольких ключевых направлений: психологического, объективистского, эвристического и «всеобъемлющего». В контексте первого из перечисленных, психологического направления, приверженцами которого были, в частности, Б. Пауэлл, Г. Алмонд и С. Верба, культура рассматривалась как

⁸¹ Сунгуров А. Ю. Публичная политика как поле взаимодействия и как процесс принятия решений [Электронный ресурс] / А. Ю. Сунгуров // Электронная библиотека «Гражданское общество». - С. 4. - Режим доступа: https://www.civisbook.ru/files/File/Sungurov_publ_pol_kak.pdf.

⁸² Гердер И. Г. Идеи к философии истории человечества / И. Г. Гердер. - М.: Наука, 1977. - С. 333, 368.

⁸³ Дука А. В. Политическая культура - поиски теоретических оснований [Электронный ресурс] / А. В. Дука // ПОЛИТЭКС, 2006. - №1. - С. 10. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-kultura-poiski-teoreticheskikh-osnovaniy>.

⁸⁴ Гаман-Голутвина О. В. Развитие категории "политическая культура" в общественно-политической мысли [Электронный ресурс] / О. В. Гаман-Голутвина // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС, 2005. - Т. 1. - № 2. - С. 38. - Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_12867444_78960854.pdf.

система ориентаций на политические ценности. Представители объективистского направления, в числе которых был Д. Истон, культура представляла собой функциональный ограничитель поведения людей. В качестве познавательной конструкции, которая имеет ценность в исследовательских целях, культура трактовалась в рамках эвристического направления (Л. Пай). Четвертое, «всеобъемлющее» направление предлагало изучать культуру как единство установок и политического поведения людей⁸⁵.

В отечественной общественно-политической мысли вопросы политики и культуры были выдвинуты на первые позиции на рубеже XIX-XX вв. Так, П. Б. Струве впервые употребил понятие «политическая культура» в статье «В чем же истинный национализм?» в 1901 году. Отечественный философ рассматривал политическую культуру как часть духовной культуры, имеющую универсальную логику развития и основывающуюся на политической зрелости и ответственности, а значит являющуюся противоположностью политической наивности, а также связанную с культурой политической деятельности и демократизмом⁸⁶. В контексте отечественной политической мысли следует также отметить роль В. И. Ленина, который использовал в своей речи понятие «политическая культура» в значении политического образования, что стало основанием для формирования марксистско-ленинской теории политической культуры⁸⁷.

Однако именно американским исследователям Г. Алмонду и С. Вербе принадлежит заслуга систематизированного изучения политической культуры. Большой вклад в развитие данной научной концепции внесли такие работы как «Сравнительные политические системы» Г. Алмонда, а также «Культура гражданственности» и «Политическая культура и политическое развитие» Г. Алмонда и С. Вербы.

⁸⁵ Гаман-Голутвина О. В. Развитие категории "политическая культура" в общественно-политической мысли [Электронный ресурс] / О. В. Гаман-Голутвина // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС, 2005. - Т. 1. - № 2. - С. 40. - Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_12867444_78960854.pdf.

⁸⁶ Дука А. В. Политическая культура - поиски теоретических оснований [Электронный ресурс] / А. В. Дука // ПОЛИТЭКС, 2006. - №1. - С. 12. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-kultura-poiski-teoreticheskikh-osnovaniy>.

⁸⁷ Там же, с. 12.

Так, в работе «Гражданская культура» Г. Алмонд и С. Верба пишут, что «термин “политическая культура” отсылает к сугубо политическим ориентациям — установкам по отношению к политической системе и различным ее частям, представлениям о роли личности в системе»⁸⁸. Иными словами, «политическая культура принимает форму частотности различных видов когнитивных, эмоциональных и оценочных ориентаций на политическую систему в целом, ее “вход” и “выход”, а также на себя как политического актора»⁸⁹. При этом под процессом на «входе» Г. Алмонд и С. Верба понимают политический процесс, посредством которого требования, исходящие от общества, поступают во властные структуры и преобразуются во властную политику; а под процессом на «выходе» - административный процесс, в рамках которого властная политика воплощается в жизнь⁹⁰.

Таким образом, американскими политологами была сформулирована целостная концепция политической культуры, представляющая собой единство трех ориентаций: когнитивной, эмоциональной и оценочной, стоящей в одном ряду с такими концепциями как экономическая культура и культура религиозная⁹¹. Кроме того, Г. Алмонд и С. Верба, основываясь на данных проведенного ими сравнительного исследования, разработали наиболее известную типологизацию политической культуры, разделив ее на три типа: патриархальную, подданническую и участническую⁹².

Однако существуют и иные позиции в понимании феномена политической культуры. В частности, в контексте отечественной политической мысли, интересным представляется подход, в рамках которого проблема содержательного наполнения концепции политической культуры

⁸⁸ Алмонд Г. А. Гражданская культура (Подход к изучению политической культуры) (I) [Электронный ресурс] / Г. А. Алмонд, С. Верба // Полития: Анализ. Хроника. Прогноз (Журнал политической философии и социологии политики), 2010. - № 2(57). - С. 131. - Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_22628377_30022256.pdf.

⁸⁹ Там же, с. 135.

⁹⁰ Там же, с. 133.

⁹¹ Алмонд Г. А. Гражданская культура (Подход к изучению политической культуры) (I) [Электронный ресурс] / Г. А. Алмонд, С. Верба // Полития: Анализ. Хроника. Прогноз (Журнал политической философии и социологии политики), 2010. - № 2(57). - С. 131, 135. - Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_22628377_30022256.pdf.

⁹² Там же, с.135.

рассматривается с точки зрения лингвистики. Здесь внимание уделяется принципу построения словосочетаний (то есть какое слово первично, а какое вторично по отношению друг к другу). Порядок слов, в свою очередь, определяет, что является предметом исследования в рамках данной концепции – политика или культура⁹³. Так, в соответствии с законами лингвистики, главенствующая роль в концепции «политическая культура» отведена культуре, а политика играет лишь вспомогательную роль фрейма⁹⁴. Очевидно, что для политолога первичное значение имеет политика, в то время как для культуролога – культура. В связи с чем предлагается использовать понятие «культура политики», подчеркивая предметный приоритет политики для изучающих ее специалистов, а также нивелируя «формализм проблемы “первичного” и “вторичного” в отношениях культуры и политики, политики и культуры»⁹⁵.

Обобщая и подводя некий итог рассмотренных на данном этапе исследования концепций политической культуры и культуры политики, следует отметить их непостоянство и корреляционную зависимость от ряда переменных. Политическая культура неразрывно связана с историческими и геополитическими условиями, традициями, верованиями, убеждениями и знаниями конкретного социума, а значит она подвержена непрерывному изменению. Очевидно, что темпоральная сущность политики и культуры делает крайне сложной задачу формулирования всеобъемлющего и универсального подхода к пониманию политической культуры. Однако, опираясь на существующие научные подходы, часть которых была описана нами ранее, современные исследователи могут подобрать подходящий инструментарий для решения стоящих перед ними задач, а также продолжать разработку и развитие данной концепции, учитывая постоянно изменяющийся контекст.

⁹³ Белоус В. Г. Политическая культура или культура политики? (полемиические заметки на хрестоматийную тему) [Электронный ресурс] / В. Г. Белоус // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК, 2021. - Т. 17. - № 2. - С. 121-122. - DOI 10.21638/spbu23.2021.201. - Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_46550971_83660256.pdf.

⁹⁴ Там же, с. 122.

⁹⁵ Там же, с. 124.

Если же попытаться объединить некоторым образом две ранее рассмотренные нам концепции (публичную политику и политическую культуру), то в области их пересечения возникает концепция культуры публичности, содержание которой также представляется необходимым раскрыть, прежде чем перейти к разработке центральной для данного исследования концепции культуры публичной политики. Так, культура публичности может рассматриваться как «совокупность духовных ценностей (паттернов поведения и социальных ценностей) и социальных институтов (включая особые нормы и правила, законы и учреждения), характеризующих взаимоотношения в публичной сфере»⁹⁶. Однако в приведенном здесь подходе Меньшиковой Г. А. отсутствует четкое разграничение между понятиями «культура публичности» и «публичность»⁹⁷. Автор подхода, выявляя этапы публичности (они же являются этапами культуры публичности), основывается на институциональном анализе публичного пространства и определении специфических норм, практик и учреждений его формирующих. Например, античный этап характеризуется такими институциональными особенностями как древнегреческая демократия, функционирование особых публичных арен, состязательность как свойство античных публичных пространств, в то время как ценностный аспект, непосредственно отсылающий нас к культуре публичности, практически не освещается⁹⁸.

Представляется, что культура публичности в большей степени должна характеризоваться посредством ценностных ориентаций и установок, существующих в конкретном обществе по отношению к публичной сфере, в то время как публичность и публичное пространство может определяться через набор формирующих его институтов и акторов.

⁹⁶ Меньшикова Г. А. Культура публичности как маркер демократичности современного общества и государства [Электронный ресурс] / Г. А. Меньшикова // ТРУДЫ СПБГИК, 2015. - С. 249. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kultura-publichnosti-kak-marker-demokratičnosti-sovremennogo-obschestva-i-gosudarstva>.

⁹⁷ Там же, с. 249.

⁹⁸ Там же, с. 249-250.

Основываясь на представленном в данном параграфе обзоре существующих научных подходов к определению сущности и содержания ключевых для данного исследования понятий, а именно, публичной политики, политической культуры и культуры публичности, которые представляют собой теоретико-методологическое основание для дальнейшей разработки концепции культуры публичной политики, автор предлагает собственное содержательное определение культуры публичной политики. Предлагаемое определение является продуктом синтеза концепции политической культуры Г. Алмонда и С. Вербы, концепции публичной сферы Ю. Хабермаса, теории полей П. Бурдьё и концепции культуры публичности Г. А. Меньшиковой.

Под культурой публичной политики нами понимается совокупность определенных (когнитивных, эмоциональных, оценочных и ценностных) ориентаций и установок гражданина по отношению к сфере публичной политики, существующим в публичном пространстве социально-политическим институтам и осуществляемой в его рамках различными акторами (государством, частным сектором, научным сообществом и экспертными группами, гражданским обществом, разнообразными социальными и политическими группами и объединениями) деятельности, а также своей собственной роли как субъекта публичной политики.

Данный подход позволяет исследовать пространственное измерение культуры публичной политики, а также ее институциональный и ценностный аспекты, изучать возможности и способы ее становления и развития, в том числе, посредством гражданского образования, направленного на формирование гражданской компетентности, включающей в себя как навыки ориентации в пространстве публичной политики, так и ценностные установки.

1.2. Механизмы формирования и осуществления публичной политики (на примере Швеции, Финляндии и России)

Публичная политика является неотъемлемым элементом демократического политического режима, обеспечивающим не только открытость и прозрачность государственной политики, но и доступ большого числа различных заинтересованных акторов к процессу принятия политических решений. Понимая публичную политику в соответствии с подходом Ю. Хабермаса как пространство (сферу), в рамках которой происходит формирование общественного мнения, осуществляется коммуникация как процесс производства легитимной власти и представляется возможным решение социально значимых задач, мы выделяем в ее структуре такие элементы, как гражданское общество, общественное участие, политическая коммуникация и медиатизация как повышение роли информации и медиа в современных общественно-политических процессах⁹⁹. Кроме того, нельзя также не согласиться с тем, что публичная политика представляет собой реакцию на конкретные политические запросы/проблемы, характеризуется четкой целевой направленностью и предполагает наличие совокупности определенных действий по достижению поставленной цели¹⁰⁰.

В современном мире публичная политика переживает множественные непрерывные трансформации, связанные, в том числе, с развитием технологий и средств коммуникации. Появилось большое количество новых инструментов, позволяющих расширить возможность гражданского участия в выработке приоритетных направлений развития общества и государства. Все ранее перечисленное свидетельствует об актуальности поставленной в рамках данного

⁹⁹ Баранова Т. В. Публичная политика: подходы к определению и основные составляющие российской публичной политики [Электронный ресурс] / Т. В. Баранова. - С. 3. - Режим доступа: http://journal.mrsu.ru/wp-content/uploads/2021/05/baranova_t_v_statya_ogarev.pdf.

¹⁰⁰ Anderson, J. E. Public policymaking: An introduction / J. E. Anderson // Boston: Houghton Mifflin Company, 2003. - pp. 1 - 34.

исследования задачи, заключающейся в изучении и выявлении механизмов формирования и осуществления публичной политики, существующих в современном демократическом мире.

В данном контексте под механизмом мы будем в самом общем смысле понимать совокупность коммуникативных практик между субъектом (в качестве которого, прежде всего, могут выступать государство и его институты, а также сами граждане и общественные объединения/силы) и объектом (которым, в частности, является гражданин и различные социальные общности) публичной политики, включая различные способы, методы, приемы и принципы их взаимодействия.

Мы полагаем, что специфика формирования и осуществления публичной политики в каждом конкретном государстве предопределяет особенности культуры публичной политики, присущей данному конкретному обществу. В то же время, характер данных процессов (формирования и осуществления публичной политики) может значительно отличаться в зависимости от культурно-исторических предпосылок, геополитического положения страны, присущих ей традиций и иных условий.

Сравнительный анализ путей развития и практик публичной политики в странах старой и новой демократии позволит нам получить более целостное и глубокое представление о природе и сущности публичной политики в современном мире, а также выявить особенности российской публичной политики.

Существуют различные точки зрения относительно того, какие страны следует причислять к старым, а какие к новым демократиям. Одной из наиболее распространенных является позиция, согласно которой страны, являвшиеся демократическими на протяжении более длительного времени и отличавшиеся преимуществом своих политических институтов, а также способные лучше противостоять тоталитарным и авторитарным политическим силам, следует

относить к старым демократиям¹⁰¹. В частности, Р. Даль считал, что старыми демократиями мы можем называть уцелевшие демократии XX века¹⁰², а С. Хантингтон относил к новым демократиям те страны, которые приняли демократические формы непосредственно перед или после Первой мировой войны¹⁰³. Руководствуясь данной логикой, мы выбрали для анализа две европейские страны, которые в настоящее время делят между собой 3 и 4 позиции в Индексе демократии (The Economist Intelligence Unit: Democracy Index¹⁰⁴), а также представляют собой старую и новую демократии, а именно Швецию и Финляндию.

Для проведения сравнительного анализа механизмов формирования и осуществления публичной политики в Швеции, Финляндии и России были определены ключевые параметры, по которым осуществлялся сбор и анализ данных. В число данных параметров, представляющих собой обстоятельства, обуславливающие указанные механизмы, вошли:

- свобода мысли, слова и печати; цензура; право на доступ к информации;
- избирательное право: эволюция и современное состояние;
- свобода мирных собраний, союзов и объединений;
- электронное правительство;
- каналы взаимодействия между гражданами и государством.

Данный набор параметров состоит из двух групп: нормативно-правовых и практических показателей, и представляется необходимым минимумом для изучения публичной политики, ее формирования и фактического осуществления. Данные, полученные в результате проведенного исследования, зафиксированы в сравнительной таблице (Приложение А).

¹⁰¹ Kurunmäki J. Democracy both young and old: Finland, Sweden and the interwar crisis of democracy / J. Kurunmäki // Journal of Modern European History, 2019. - 17(4). - p. 487. doi:10.1177/1611894419880461

¹⁰² Dahl R. A. On Democracy / R. A. Dahl. - New Haven, London: Yale University Press, 2000. - p. 157.

¹⁰³ Huntington S. P. The Third Wave: Democratization in the Late Twentieth Century / S. P. Huntington. - Norman: University of Oklahoma Press, 1991. - p. 17.

¹⁰⁴ The Economist Intelligence Unit: Democracy Index 2021 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.eiu.com/n/campaigns/democracy-index-2021/?utm_source=economist-daily-chart&utm_medium=anchor&utm_campaign=democracy-index-2020&utm_content=anchor-1.

Неотъемлемым элементом публичной политической сферы являются гарантия и фактическое осуществление свободы слова, мысли, самовыражения, печати и права доступа к информации. Законодательное закрепление перечисленных прав и свобод является фундаментом для формирования и успешного функционирования публичной политики в демократическом государстве. При этом, важно понимать, что исторический путь каждого государства уникален, как и пути его демократизации и становления публичного пространства реализуемой государством политики.

Швеция и Финляндия начали свой путь к гласности и открытости вместе во второй половине XVIII века, когда Финляндия еще входила в состав Королевства. Закон о свободе печати и самовыражения, изданный в 1766 году, стал одним из важнейших шагов по формированию современных демократических моделей данных государств. В соответствии с указанным законом, каждый наделялся правом писать и публиковать тексты практически на любую тему, а также граждане получили право доступа к информации, находящейся в распоряжении органов государственной власти; цензура печатных изданий упраздняялась¹⁰⁵. Следует отметить, что данный закон был очень прогрессивным для своего времени. Однако на практике его реализация столкнулась с рядом препятствий. Так, в Швеции действие закона было ограничено спустя шесть лет после его принятия парламентом, и только в 1810 году закон вновь стал применяться в полной мере. В 1809 году Финляндия вошла в состав Российской Империи в статусе великого княжества. И хотя существовавшие до тех пор в Финляндии шведские нормативно-правовые акты продолжили свое действие, применение закона о свободе печати и самовыражения было ограничено вплоть до момента обретения Финляндией независимости. В 1919 году в Финляндии была принята первая Конституция независимой республики, которая законодательно закрепила перечень прав и

¹⁰⁵ Оберг М. Завтра Швеция и Финляндия празднуют 250 лет свободы печати [Электронный ресурс] / М. Оберг, К. Микельссон // Советская Белоруссия, 2016. - № 232 (25114). - Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/informatsiya-dlya-vsekh-i-kazhdogo.html>.

свобод человека и гражданина, включая свободу слова и запрет цензуры¹⁰⁶. Также обе страны ратифицировали в 1990-х гг. Европейскую конвенцию по правам человека (Финляндия в 1990 году, Швеция в 1995 году). В настоящее время неправительственная организация The Freedom House оценивает статус Швеции и Финляндии как «свободный» (с общим баллом 100/100, где политические права оценены 40/40, а гражданские свободы 60/60)¹⁰⁷.

В России процесс законодательного закрепления одних из важнейших демократических принципов – свободы слова и печати, права на доступ к информации и запрет цензуры, а также временные рамки данного процесса были иными. В то время как в Швеции и Финляндии во второй половине XVIII века были сделаны первые шаги на пути к публичности и открытости политической власти, в Российской Империи происходило усиление цензуры. В 1796 году был издан Указ об учреждении цензурных комитетов в Петербурге и Москве¹⁰⁸. В 1804 году издан Цензурный Устав, согласно которому все издания подвергались обязательной цензуре в созданных комитетах¹⁰⁹. Затем в 1826 году был издан обновленный «чугунный» Устав о цензуре, составленный министром просвещения А. С. Шишковым. Новый Устав содержал в себе описание структуры цензурного аппарата, а также фиксировал три сферы жизни общества, которые должны контролироваться: права и внутренняя безопасность, общественное мнение, наука и воспитание¹¹⁰. Черeda цензурных указов была прервана событиями 1917 года, в результате которых, в частности, были временно отменены все ограничения, связанные с цензурой и свободой слова и мысли. Однако всего через несколько месяцев в том же 1917 году советским правительством был выпущен «Декрет о печати», в соответствии с которым в

¹⁰⁶ Нуотио К. Права человека и основные свободы на примере Конституции Финляндии [Электронный ресурс] / К. Нуотио, // Теоретическая и прикладная юриспруденция, 2020. - №2. - С. 7. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/prava-cheloveka-i-osnovnye-svobody-na-primere-konstitutsii-finlyandii>.

¹⁰⁷ The Freedom House / Countries and Territories [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://freedomhouse.org/countries/freedom-world/scores>.

¹⁰⁸ Утверждён первый цензурный устав в России [Электронный ресурс] // Президентская библиотека имени Б. Н. Елцина. - Режим доступа: <https://www.prlib.ru/history/619401>.

¹⁰⁹ Там же.

¹¹⁰ Утверждён Устав о цензуре 1826 г. («Чугунный») [Электронный ресурс] // Президентская библиотека имени Б. Н. Елцина. - Режим доступа: <https://www.prlib.ru/history/619332>.

1917-1918 гг. были закрыты более 470 оппозиционных газет, а все мощности существовавших на то время форм СМИ и СМК (печатные издания, кино, фотография и проч.) были национализированы¹¹¹. Позднее в 1922 году было создано Главное управление по делам литературы и издательств, которое объединило все виды цензуры печатных произведений и просуществовало до 1991 года¹¹².

Формальной точкой отсчета для становления в России законодательной системы, в основу которой были заложены принципы свободы мысли, слова и печати, можно считать Закон СССР от 12 июня 1990 года «О печати и других средствах массовой информации», которым был установлен запрет цензуры массовой информации, а также гарантировалась свобода слова и печати¹¹³. После распада СССР, в 1993 году в Российской Федерации была принята действующая Конституция, которая также закрепила в Статье 29 гарантию свободы мысли и слова, массовой информации, а также запрет цензуры¹¹⁴. В 1998 году Россия ратифицировала Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод, включая Статью 10, закрепляющую свободу слова. Кроме того, в настоящее время в России создана целая нормативно-правовая экосистема, посредством которой гарантируются и регулируются указанные права и свободы. В частности, положения о защите свободы слова и ее допустимых ограничениях также зафиксированы в федеральных законах «О средствах массовой информации», «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», «О рекламе», «О связи», в части IV Гражданского кодекса РФ и иных нормативных актах.

Несмотря на то, что уже упомянутая нами ранее неправительственная организация The Freedom House классифицирует современную Россию как

¹¹¹ Свобода слова в России [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/236992#.D0.A1.D0.B2.D0.BE.D0.B1.D0.BE.D0.B4.D0.B0.D1.81.D0.BB.D0.BE.D0.B2.D0.B0.D0.B2.D0.A1.D0.A1.D0.A1.D0.A0>.

¹¹² Блюм А. В. ГЛАВЛИТ [Электронный ресурс] / А. В. Блюм // Энциклопедия Всемирная история. - Режим доступа: <https://w.histrf.ru/articles/article/show/glavlit>.

¹¹³ Закон СССР от 12 июня 1990 г. N 1552-I «О печати и других средствах массовой информации» (прекратил действие) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://base.garant.ru/6321206/>.

¹¹⁴ Конституция Российской Федерации [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля.2020 г.].

страну «не свободную» (с общим баллом 20/100, где политические права оценены 5/40, а гражданские свободы 15/60)¹¹⁵, российскому государству и обществу все же удалось создать законодательную систему, не уступающую рассмотренным нами системам Швеции и Финляндии в вопросах гарантии, защиты и регулирования таких важных составляющих демократии и публичного управления, как свобода мысли, слова и печати, а также права на доступ к информации. За сравнительно короткий временной период (начиная с 1990-1991 гг.) Россия смогла осуществить демократические трансформации собственного законодательства, которые заняли значительно большее количество времени в Швеции и Финляндии, где этот процесс начался с 1766 года и продолжался по 1990-е годы.

Однако невозможно говорить о публичности и открытости политического процесса в случае отсутствия всеобщего равного прямого избирательного права при тайном голосовании. В связи с чем представляется необходимым проследить эволюцию избирательного права и изучить его современный нормативно-правовой статус в анализируемых нами государствах.

В случае с утверждением всеобщего избирательного права Финляндия, входившая на тот момент в состав Российской Империи, опережала соседнюю Швецию. Уже в 1906 году, вследствие неудачной для России войны с Японией и возникшей на этом фоне забастовки в Финляндии, Император Николай II издал манифест о создании в Финляндии парламента на основе всеобщего права голоса. После чего в Финляндии началась подготовка парламентской реформы, в соответствии с которой мужчины и женщины наделялись равным избирательным (активным и пассивным) правом¹¹⁶. Таким образом, Финляндия стала первой европейской страной, наделившей женщин правом голоса, а также правом избираться на государственные должности¹¹⁷. Первые выборы с

¹¹⁵ The Freedom House / Countries and Territories [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://freedomhouse.org/countries/freedom-world/scores>.

¹¹⁶ Когда все получили право голоса [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://finland.fi/ru/zhizn-i-obshhestvo/kogda-vse-poluchili-pravo-golosa/>.

¹¹⁷ Женское избирательное право [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://ru.knowledgr.com/00127248/%D0%96%D0%B5%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5%D0%98%>

применением принципа всеобщего избирательного права прошли в Финляндии в 1907 году и характеризовались высокой явкой, которая составила 70,7% от общего числа избирателей¹¹⁸. Первые в истории Финляндии президентские выборы состоялись в 1919 году, однако они не были прямыми, президент был избран Сеймом. Только в 1994 году выборы президента Финляндии стали прямыми¹¹⁹. В настоящее время избирательным правом в Финляндии обладают не только все граждане государства, достигшие на момент голосования 18 лет, но и иностранные граждане. Так, принимать участие в региональных и муниципальных выборах имеют право граждане Финляндии, граждане Норвегии, Исландии и стран Европейского Союза, проживающие в Финляндии, а также граждане третьих стран, которые проживали в Финляндии непрерывно в течение двух лет (непосредственно до момента выборов)¹²⁰. Основу нормативно-правовой базы действующего на данный момент в Финляндии в данной отрасли права законодательства составляют Коммунальный закон 1995 года, Закон «О выборах» 1998 года и Конституция Финляндии 1999 года.

Становление всеобщего избирательного права в Швеции началось в 1919 году, более чем на 10 лет позже, чем в Финляндии, когда избирательным правом были наделены как мужчины, так и женщины, за исключением тех, кто находился в тюрьме, имел большие задолженности по уплате налогов или был признан недееспособным¹²¹. Таким образом, права голоса были лишены не только граждане, нарушившие закон и осужденные за это, но и те, кто обладал каким-либо функциональными нарушениями, из-за которых признавался судом недееспособным. Однако в 1989 году понятие «недееспособный» было исключено из шведского законодательства, что, вероятно, делает его одним из

[D0%B7%D0%B1%D0%B8%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B5%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE.](https://www.infosverige.se/ru/omsverige/att-paverka-i-sverige/demokratins-utveckling/)

¹¹⁸ Когда все получили право голоса [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://finland.fi/ru/zhizn-i-obshhestvo/kogda-vse-poluchili-pravo-golosa/>.

¹¹⁹ Там же.

¹²⁰ Выборы и голосование в Финляндии [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.infosverige.se/ru/omsverige/att-paverka-i-sverige/demokratins-utveckling/>.

¹²¹ Развитие демократии / 1918-1921 годы: Прорыв демократии — всеобщее и равное избирательное право [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.infosverige.se/ru/omsverige/att-paverka-i-sverige/demokratins-utveckling/>.

наиболее прогрессивных. Говоря о становлении избирательного права в Швеции, нельзя не отметить Конституционный акт «О форме правления» 1974 года, в соответствии с которым шведская модель демократии основывается на свободном формировании мнений и всеобщем и равном избирательном праве¹²². Сейчас избирательным правом в Швеции, как и в Финляндии, обладают все граждане, достигшие 18 лет, а также, в случае с региональными и местными выборами, граждане стран Европейского Союза, Норвегии, Исландии и граждане других стран, более трех лет подряд зарегистрированные в Швеции (в период, непосредственно предшествующий выборам)¹²³.

В истории становления и развития избирательного права в России следует выделять три основных периода: имперский, советский и современный. Так, в период Российской Империи в 1905 году Николай II издал манифест «Об усовершенствовании государственного порядка», провозгласивший гражданские свободы, расширивший избирательные права граждан и учредивший Государственную Думу¹²⁴. Однако избирательное право было весьма ограниченным: отсутствовали принципы всеобщности и равенства; был установлен классовый и имущественный ценз; выборы были косвенными, многоступенчатыми; женщины, студенты, военнослужащие, полицейские, кочевые народы, осужденные и находящиеся под следствием не имели права голоса. Ситуация изменилась с изданием Временным правительством в 1917 году постановления «О производстве выборов гласных городских дум, об участковых городских управлениях», в соответствии с которым избирательными правами наделялись все граждане (мужчины и женщины), достигшие 20 лет (что являлось самым низким из существовавших на тот момент в Европе возрастных цензов)¹²⁵. Следует отметить, что, согласно постановлению, в избирательном

¹²² Конституция Швеции (Королевства Швеция) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://legalns.com/download/books/cons/sweden.pdf>.

¹²³ Избирательная система Швеции [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.informationsverige.se/ru/omsverige/att-paverka-i-sverige/det-svenska-valsystemet/>.

¹²⁴ Подписан манифест «Об усовершенствовании государственного порядка» [Электронный ресурс] // Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина. - Режим доступа: <https://www.prlib.ru/history/619674>.

¹²⁵ О производстве выборов гласных Городских Дум и об участковых городских управлениях, 15 апреля 1917 года // Сборник указов и постановлений Временного Правительства. Вып. 1. 27 февраля - 5 мая 1917 г. Составлен Отделением Свода Законов Государственной Канцелярии. Петроград, 1917. - С. 163–170.

праве отсутствовал имущественный ценз, ценз оседлости, национальности, вероисповедания и грамотности. Таким образом, в этот короткий промежуточный между имперским и советским периодами был сделан первый важный шаг к формированию всеобщего равного прямого избирательного права в России.

Началом нового этапа нормативно-правового развития отечественного избирательного права можно считать 1918 год, когда была принята Конституция РСФСР, согласно которой избирательным правом наделялись мужчины и женщины, граждане СССР, достигшие 18 лет, занятые производительным или общественно-полезным трудом (также те, кто в какой-либо мере утратил трудоспособность)¹²⁶. Граждане, получавшие свой доход иным (нетрудовым) способом, а также монахи, священнослужители, агенты бывшей полиции, душевнобольные и осужденные были лишены права голоса¹²⁷. В такой ограниченной форме, в отсутствие принципов всеобщности и равенства, избирательное право просуществовало до принятия Конституции СССР в 1936 году. Статья 135 Конституции СССР (1936 года) устанавливала, что «все граждане СССР, достигшие 18 лет, независимо от расовой и национальной принадлежности, пола, вероисповедания, образовательного ценза, оседлости, социального происхождения, имущественного положения и прошлой деятельности, имеют право участвовать в выборах депутатов, за исключением лиц, признанных в установленном законом порядке умалишенными»¹²⁸. Таким образом, Конституция 1936 года закрепляла основные принципы избирательного права: выборы стали равными [Ст. 136], всеобщими [Ст. 135], прямыми [Ст. 139], при тайном голосовании [Ст. 140].

Действующая Конституция Российской Федерации, открывающая современный период развития избирательного права в России, сохранила в себе

¹²⁶ Журавлев В. П. Избирательная система и выборы в РСФСР в 1918-1936 гг. / В. П. Журавлев, В. В. Фортунатов [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.rcoit.ru/lib/history/1918-1990/17041/>.

¹²⁷ Там же.

¹²⁸ Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик [Утверждена Чрезвычайным VIII съездом Советов Союза ССР 5 декабря 1936 г.]. - Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/cnst1936.htm#11>.

закрепленные Конституцией СССР 1936 года принципы, а Федеральный закон от 2002 года «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» их уточнил. Таким образом, в настоящее время в России, как и в рассмотренных нами ранее Швеции и Финляндии, избирательным правом обладают все граждане, достигшие 18 лет, независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и других обстоятельств¹²⁹. Иностранцы граждане, постоянно проживающие на территории соответствующего муниципального образования, также имеют право избирать и быть избранными в органы местного самоуправления, участвовать в иных избирательных действиях на указанных выборах, а также участвовать в местном референдуме на тех же условиях, что и граждане РФ¹³⁰. Законодательство Российской Федерации, как и в случае с двумя другими рассмотренными в рамках данного исследования государствами, предусматривает ограничения избирательного права, которые распространяются на граждан, признанных судом недееспособными; содержащихся в местах лишения свободы по судебному приговору; а также на иностранных граждан и граждан РФ, обладающих двойным гражданством или видом на жительство или иным документом, подтверждающим право на постоянное проживание гражданина РФ на территории иностранного государства (в данном случае, речь идет о пассивном избирательном праве, исключая право быть избранными в органы местного самоуправления)¹³¹.

Таким образом, несмотря на различные пути становления и законодательного закрепления избирательного права, исследуемые нами Швеция, Финляндия и Россия к 1990-м годам, достигли схожего уровня развития

¹²⁹ Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: [федер.закон: принят Гос. Думой 22 мая 2002 г...: по состоянию на 2 июля 2021 г.]. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/.

¹³⁰ Там же.

¹³¹ Там же.

законодательства в данной сфере. Отличительными чертами являются: особые пункты в нормативно-правовых актах, связанные с членством Швеции и Финляндии в Европейском Союзе (такие как расширенные избирательные права граждан ЕС по сравнению с правами других иностранцев); исключение понятия «недееспособный» из законодательства Швеции, что позволило им достичь большей степени демократичности избирательной системы по сравнению с другими странами Европы; наиболее расширенный список лиц, для которых избирательное право носит ограниченный характер, из трех рассмотренных нами государств на данный момент существует в российском законодательстве (в частности, речь идет об ограничении пассивного избирательного права для граждан РФ, имеющих двойное гражданство, вид на жительство или иной документ, подтверждающий его право на постоянное проживание в другом государстве).

Третьим важным и неотъемлемым элементом публичной политики является свобода граждан мирно собираться, организовывать и принимать участие в публичных мероприятиях (митингах, демонстрациях, шествиях, пикетах и т.д.), организовывать и вступать в объединения и союзы. Отсутствие законодательного закрепления перечисленных свобод и их фактического соблюдения негативным образом воздействует на функционирование демократического политического режима, поскольку таким образом ограничиваются возможности граждан выражать свою позицию, защищать свои интересы и интересы сообщества, а также взаимодействовать с органами государственной власти.

В настоящее время, Основной закон Швеции в равной степени, как и конституции Финляндии и России, закрепляет право граждан создавать союзы и объединения и вступать в них, а также право собираться мирно, проводить собрания, митинги, демонстрации и иные публичные мероприятия. Кроме того, к основным принципам, лежащим в основе данной группы прав и свобод граждан, относятся законность и добровольность.

Еще одной общей чертой законодательств исследуемых стран является уведомительный принцип организации публичных мероприятий. Так, в частности, в Финляндии и Швеции для проведения публичного мероприятия требуется заблаговременное уведомление полиции (в срок, установленный законом «О публичных собраниях» Финляндии и законом «Об общественном правопорядке» Швеции), а в России организаторы должны уведомить орган исполнительной власти субъекта РФ или местного самоуправления в установленный Федеральным законом от 2004 года «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» срок.

Основные различия в нормативно-правовом регулировании организации и проведения массовых мероприятий заключены в условиях запрета на их проведение. Приведем далее несколько примеров ограничительных положений из нормативно-правовых актов Швеции, Финляндии и России.

В Швеции запрет на проведение мирных собраний и иных массовых мирных мероприятий предусмотрен законом («Об общественном правопорядке»), в случае если: 1) в ходе мероприятия будут демонстрироваться материалы порнографического содержания; 2) есть угроза войны или страна уже вовлечена в военные действия; 3) необходимо предотвратить распространение эпидемии эпизоотии¹³². Также власти могут запретить проведение собраний на определенных территориях. В Финляндии проведение публичных собраний и мероприятий запрещено в местах, где это может поставить под угрозу безопасность людей, сохранность собственности, нанести ущерб окружающей среде, создать неоправданные неудобства жителям и иным лицам или движению транспортных средств¹³³. В Статье 8 Федерального закона РФ от 2004 года «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» закреплен перечень мест, в которых запрещено проведение публичных

¹³² Закон «Об общественном правопорядке» (швед. Ordningsslag) [принят 16 декабря 1993 г.] [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/ordningslag-19931617_sfs-1993-1617.

¹³³ Закон «Об общественных собраниях» [от 1999 г.: с правками 2001 г.] [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://rudocs.exdat.com/docs/index-359069.html?page=2>.

мероприятий: «1) территории, непосредственно прилегающие к опасным производственным объектам и к иным объектам, эксплуатация которых требует соблюдения специальных правил техники безопасности; 2) путепроводы, железнодорожные магистрали и полосы отвода железных дорог, нефте-, газо- и продуктопроводов, высоковольтных линий электропередачи; 3) территории, непосредственно прилегающие к резиденциям Президента Российской Федерации, к зданиям, занимаемым судами, экстренными оперативными службами, к территориям и зданиям учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы; 4) пограничная зона, если отсутствует специальное разрешение уполномоченных на то пограничных органов»¹³⁴.

Нормативно-правовое регулирование данной группы гражданских прав и свобод является крайне сложной задачей, поскольку в случае их реализации неизбежно встает вопрос обеспечения безопасности, как участников мероприятий и собраний, так и лиц, не вовлеченных в них. Тем не менее, в законодательстве анализируемых государств был найден и закреплён необходимый баланс между реализацией прав и свобод, с одной стороны, и защитой прав лиц, не участвующих в данных публичных мероприятиях, и обеспечением безопасности, с другой стороны. Ключевую роль в обеспечении законности и безопасности при проведении публичных мероприятий, на наш взгляд, играет уведомительный принцип организации данных мероприятий, благодаря которому органы власти заблаговременно получают всю необходимую информацию и находят оптимальное решение для каждого конкретного случая.

Следующие два показателя («электронное правительство» и «каналы взаимодействия между гражданами и государством») представляют собой группу практических показателей данного исследования, позволяющих зафиксировать и проанализировать фактические формы и способы реализации публичной политики в современных демократических государствах.

¹³⁴ О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях [Федер.закон: принят Гос. Думой 4 июня 2004 г.]. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48103/.

Развитие современных технологий и их широкое распространение во всех сферах жизнедеятельности общества не могло не отразиться на принципах и формах построения государственной и муниципальной политики. Уже в 2000-х годах началось активное развитие электронного правительства, посредством внедрения электронного документооборота, а также создания инфраструктуры для электронного взаимодействия граждан и органов государственной и муниципальной власти. В результате реализации различных государственных программ и стратегий (подробнее см. Приложение А) в исследуемых нами Швеции, Финляндии и России были созданы собственные уникальные онлайн-платформы государственных и муниципальных услуг, работающие по принципу одного окна.

Функционирующий в Швеции официальный государственный портал [Government.se](https://government.se)¹³⁵ представляет собой центральный, связующий элемент для всех существующих в стране порталов электронного правительства и услуг, оказываемых различными ведомствами. Данный портал также содержит в себе обширную базу данных по широкому кругу вопросов, что гарантирует доступность и прозрачность политического процесса. В Финляндии, в свою очередь также была создана национальная архитектура цифровых услуг, которая состоит из сервисов электронной идентификации и авторизации, а также портала [Suomi.fi](https://www.suomi.fi), который аккумулирует необходимую информацию как для физических, так и для юридических лиц, а также является сервисом для обмена данными и электронной переписки с органами государственной власти¹³⁶. Описанные модели объединяет их ориентация на создание удобных и доступных каналов коммуникации между населением и органами власти, а также особое внимание к информации, представленной на электронных платформах, которая, в том числе, призвана выполнять функцию гражданского и политического просвещения пользователей.

¹³⁵ Government Offices of Sweden [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://government.se/>.

¹³⁶ Suomi.fi – information and services for your life events [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.suomi.fi/frontpage>.

В России формирование и развитие электронного правительства началось с Федеральной государственной программы «Электронная Россия 2002–2010 гг.», в рамках которой, в частности, был разработан и запущен Единый портал государственных услуг (Gosuslugi.ru)¹³⁷. Портал представляет собой электронную платформу, на которой зарегистрированные пользователи могут не только получить информацию о государственных и муниципальных услугах, но и подать электронное заявление на предоставление услуг, получить юридически значимый результат рассмотрения заявления, записаться на прием к специалисту, узнать о налоговых задолженностях и штрафах, оплатить их и различные государственные пошлины, а также многое другое. Кроме того, в настоящее время продолжает совершенствоваться система онлайн-голосования посредством портала Gosuslugi.ru, которая уже прошла апробацию на выборах 2021 года в семи субъектах Российской Федерации (а именно, в Курской, Мурманской, Нижегородской, Ростовской и Ярославской областях, а также Москве и Севастополе). Таким образом, хотя российская модель электронного правительства имеет ряд схожих с ранее описанными моделями Швеции и Финляндии черт, она является более функциональной и в наибольшей степени соответствует принципу одного окна, что делает процесс получения государственных и муниципальных услуг проще и быстрее.

Швеция и Финляндия входят в десятку стран мира с наивысшим индексом развития электронного правительства (EGDI) в соответствии с исследованием ООН за 2020 год, где Швеция занимает 6 позицию в рейтинге с коэффициентом равным 0,9365, а Финляндия – 4 позицию с коэффициентом 0,9452¹³⁸. Однако, если Финляндии удалось улучшить свои показатели по сравнению с 2018 годом, когда ее EGDI был равен 0,8815, а место в рейтинге было шестым, то Швеция потеряла одну позицию в рейтинге, хотя также повысила свой EGDI с 0,8882¹³⁹.

¹³⁷ Единый портал государственных услуг [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.gosuslugi.ru/>.

¹³⁸ Исследование ООН: Электронное правительство 2020. Цифровое правительство в десятилетии действий по достижению устойчивого развития [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк, 2020. - С. 269, 272. - Режим доступа: <https://publicadministration.un.org/egovkb/Portals/egovkb/Documents/un/2020-Survey/2020%20UN%20E-Government%20Survey%20-%20Russian.pdf>.

¹³⁹ Исследование ООН: Электронное правительство 2018. Применение электронного правительства для формирования устойчивого и гибкого общества [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций,

Россия в рейтинге ООН 2020 года занимает 36 место с показателем равным 0,8244 и входит в группу стран с «очень высоким» индексом развития электронного правительства, как Швеция и Финляндия¹⁴⁰. Однако Россия также потеряла две позиции в рейтинге по сравнению с 2018 годом, когда ее EGDI был равен 0,7969¹⁴¹. Общим для всех трех стран достижением является «очень высокий» индекс развития открытого правительства равный 1,0000¹⁴².

Очевидно также, что способы и формы взаимодействия граждан и государства не исчерпываются тем, что было перечислено и описано ранее. В настоящее время благодаря современным технологиям появляются новые каналы для участия граждан в общественно-политической жизни. В частности, граждане стран, входящих в Европейский Союз, имеют возможность посредством различных онлайн-сервисов и цифровых платформ оказывать влияние на формирование общеевропейской повестки. Например, граждане Швеции и Финляндии могут создавать инициативы в рамках тех вопросов, которые находятся в предметном поле Европейского Союза, и поддерживать инициативы других лиц посредством онлайн-сервиса Европейская гражданская инициатива¹⁴³; направлять петиции в Европарламент и поддерживать петиции других авторов посредством специального веб-портала¹⁴⁴; влиять на проводимую ЕС политику, участвуя в консультациях с общественностью через

Нью-Йорк, 2018. - С. 89. - Режим доступа: <https://publicadministration.un.org/publications/content/PDFs/UN%20E-Government%20Survey%202018%20Russian.pdf>.

¹⁴⁰ Исследование ООН: Электронное правительство 2020. Цифровое правительство в десятилетии действий по достижению устойчивого развития [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк, 2020. - С. 271. - Режим доступа: <https://publicadministration.un.org/egovkb/Portals/egovkb/Documents/un/2020-Survey/2020%20UN%20E-Government%20Survey%20-%20Russian.pdf>.

¹⁴¹ Исследование ООН: Электронное правительство 2018. Применение электронного правительства для формирования устойчивого и гибкого общества [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк, 2018. - С. 89. - Режим доступа: <https://publicadministration.un.org/publications/content/PDFs/UN%20E-Government%20Survey%202018%20Russian.pdf>.

¹⁴² Исследование ООН: Электронное правительство 2020. Цифровое правительство в десятилетии действий по достижению устойчивого развития [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк, 2020. - С. 319, 321. - Режим доступа: <https://publicadministration.un.org/egovkb/Portals/egovkb/Documents/un/2020-Survey/2020%20UN%20E-Government%20Survey%20-%20Russian.pdf>.

¹⁴³ European Citizens' Initiative [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://europa.eu/citizens-initiative/en>.

¹⁴⁴ Petitions Web Portal [Электронный ресурс] // European Parliament. - Режим доступа: <https://www.europarl.europa.eu/petitions/en/home>.

портал Have Your Say¹⁴⁵. Однако в каждой из стран Европейского Союза существует свой собственный инструментарий прямой демократии.

В Швеции были созданы два крупных проекта, общей целью которых является повышение уровня вовлеченности граждан в процесс принятия общественно значимых решений. Так, платформа Folkinitiativ.se, созданная в рамках проекта Школы демократии и Европейского фонда демократии, ставит перед собой три основные цели: 1) информирование общественности о существующих в Швеции инструментах народной инициативы и принципах их функционирования; 2) совершенствование навыков создания гражданских инициатив; 3) улучшение взаимопонимания и демократических отношений между гражданами и государством¹⁴⁶. Главной миссией другого проекта «Dagens Demokrati» является повышение политической культуры граждан Швеции и их вовлечение в демократический политический процесс¹⁴⁷.

Иная система была создана в Финляндии, где платформа Demokratia.fi служит единой точкой доступа ко всем существующим в стране и в Европейском Союзе онлайн-сервисам для гражданского участия, а также содержит всю необходимую информацию по данной теме. В частности, на платформе представлена информация и даны ссылки на такие сервисы как: Kansalaisaloite.fi – служба, предлагающая способ запуска законодательных гражданских инициатив и управления ими в режиме онлайн; Kuntalaisaloite.fi – сервис, позволяющий пользователям с правом голоса выступать с муниципальной инициативой в вопросах, касающихся деятельности или услуг муниципалитета, а также поддерживать инициативы других пользователей; Lausuntopalvelu.fi – онлайн-сервис Министерства юстиции, позволяющий предоставлять заявления по вопросам, которые находятся в ведении таких органов, как министерства, государственные учреждения или муниципалитеты; Nuortenideat.fi – служба защиты интересов молодежи; Otakantaa.fi – онлайн-сервис, где можно найти

¹⁴⁵ Have your say [Электронный ресурс] // European Commission. - Режим доступа: https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say_en.

¹⁴⁶ Vad är Folkinitiativ.se? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.folkinitiativ.se/om/>.

¹⁴⁷ Dagens Demokrati [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://dagensdemokrati.se/om-oss/>.

текущие проекты, по которым необходимо мнение общественности; Puoluekisteri.fi – онлайн-служба, при помощи которого ассоциация может подать заявку на регистрацию в качестве партии и собрать заявления о поддержке, необходимые для регистрации¹⁴⁸.

В России также были созданы и успешно функционируют проекты и платформы для гражданского участия. Так, в 2013 свою работу начала платформа «Российская общественная инициатива», посредством которой зарегистрированные пользователи могут предлагать и голосовать по гражданским инициативам, которые, в случае получения поддержки в количестве 100 тыс. подписей в течение года, передаются в экспертную группу соответствующего уровня (федерального, регионального или муниципального) для принятия решения о ее дальнейшей реализации¹⁴⁹. Также в настоящее время в России работают платформы iGrajdani.ru и Активный гражданин, которые призваны повысить качество диалога между властью и активными гражданами, направленного на совместное создание комфортной для жизни городской среды. Кроме того, в Санкт-Петербурге успешно реализуется проект партисипаторного (инициативного) бюджетирования «Твой бюджет», который предоставляет жителям Санкт-Петербурга возможность напрямую участвовать в распределении городского бюджета, воплощать в жизнь свои инициативы и повышать качество городской среды¹⁵⁰.

Используя современные технологии, каждое из рассмотренных нами государств смогло расширить пространство возможностей для активного гражданского участия, а также предоставить населению инструменты для доступного и эффективного взаимодействия с органами государственной и муниципальной власти. Благодаря созданной Швецией, Финляндией и Россией цифровой инфраструктуре, жители каждой из стран получили не только открытый доступ к информации, связанной с деятельностью органов власти, но

¹⁴⁸ Demokratia.fi [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.demokratia.fi/>.

¹⁴⁹ Российская общественная инициатива [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.roi.ru/>.

¹⁵⁰ Твой бюджет [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://tvoybudget.spb.ru/>.

и упрощенный и ускоренный доступ к различным государственным и муниципальным услугам.

На протяжении всей истории каждое из рассмотренных в рамках проведенного сравнительного анализа государств имело как периоды подъёма, так и спада в формировании и развитии публичной политики, которые непосредственным образом связаны с культурно-историческим контекстом. Смена власти и политического режима, приобретение независимости, войны и революции, экономический и культурный кризисы – все это и другие значимые общественно-политические события служили триггерами, запускающими различные действия, направленные на расширение и обогащение сферы публичной политики, или же, напротив, на ее сужение и ограничение. Так, например, неудачная для Российской Империи Русско-японская война 1904-1905 годов и возникшие на ее фоне забастовки в Финляндии привели к изданию Императорского манифеста о создании в Финляндии парламента на основе всеобщего права голоса, что послужило важной вехой в становлении финской публичной политики. Или другой пример, связанный с развитием и широким распространением IT-технологий, благодаря которым стала возможной реализация концепций e-Government, e-Democracy, e-Participation и других.

Понимая под механизмом формирования и осуществления публичной политики совокупность коммуникативных практик между субъектом и объектом публичной политики, включая различные способы, методы, приемы и принципы их взаимодействия, мы проанализировали набор параметров, обуславливающих указанные механизмы, в котором можно выделить две группы: нормативно-правовые показатели (т. е. нормативно-правовую базу, сложившуюся в процессе исторического развития государства и обеспечивающую реализацию таких базовых для демократии принципов, как свобода мысли, слова и печати; право на доступ к информации; избирательное право; свобода мирных собраний, союзов и объединений) и практические показатели (существующие в стране каналы взаимодействия между гражданами и государством, а также реализация концепции электронного правительства).

В результате проведенного сравнительного анализа, был сделан вывод о том, что процесс становления публичной политики, происходивший на протяжении более чем одного века в России, Швеции и Финляндии, а также набор специфических условий, повлиявших на его ход, предопределили формирование особых культур публичной политики, присущих данным государствам, однако основанных на общем фундаменте демократических прав и свобод: всеобщего равного прямого избирательного права при тайном голосовании; свободы слова и печати; права на доступ к информации; свободы мирных собраний, союзов и объединений.

1.3. Ценностно-культурное взаимодействие государства и гражданского общества в публичной сфере

В современном мире государства продолжают сталкиваться с различными вызовами, порождаемыми как в границах суверенных территорий, так и за их пределами. Многие из этих вызовов имеют глобальный характер (например, терроризм, изменение климата и связанные с ним экологические катастрофы, эпидемии, проблема неравномерного распределения ресурсов и прочее). Их преодоление предполагает совместные усилия всех участников международных отношений. Однако не меньшую угрозу для устойчивости и нормального функционирования любого государства или любой политической системы представляют внутренние проблемы и раздирающие общество противоречия, такие как сепаратизм, конфликты на религиозной, этнической или культурной почве, бедность, демографические проблемы и многое другое. Не будет ошибочным утверждать, что одними из наиболее опасных для государственной стабильности являются конфликты ценностного типа. Безусловно, ответственность за решение существующих в обществе проблем и устранение возникающих угроз лежит на государстве – его институтах и конкретных

представителях власти. Тем не менее, важная роль в рамках демократического политического процесса в преодолении различных вызовов также отведена непосредственно самому гражданину, активному и осознанному гражданскому участию. В этом контексте большое значение приобретает гражданское общество, посредством которого граждане могут оказывать влияние на принятие и содействовать осуществлению политических решений.

Само понятие «гражданское общество» имеет долгую историю развития, в процессе которой оно приобрело множество различных интерпретаций. Идея гражданского общества звучала в произведениях античных авторов, в частности, Аристотеля, однако наполнялась содержанием, отличным от современного, распространенного в западных научных подходах. Так, если у Аристотеля гражданское общество представляет собой сообщество граждан, свободных и равных, наделенных политической субъектностью, объединенных идеей общего блага и подчиняющихся той форме политического общения и устройства, которую определили для себя сами¹⁵¹, то авторы одного из наиболее авторитетных современных подходов Дж. Л. Коэн и Э. Арато под гражданским обществом понимают «сферу социальной интеракции между экономикой и государством, состоящую, в первую очередь, из сфер наиболее близкого общения (в частности, семьи), объединений (в частности, добровольных), социальных движений и различных форм публичной коммуникации»¹⁵². В контексте демократической политической системы гражданское общество целесообразно рассматривать как один из инструментов демократических преобразований, а также как один из ключевых акторов публичной политики. Утверждение сильного гражданского общества способно существенным образом повлиять на форму и способы функционирования государства, изменить структуру политической власти, приоритеты внутренней и внешней политики.

¹⁵¹ Аристотель. Собрание сочинений в четырех томах. Том 4. - М.: Мысль, 1983. - С. 404-406.

¹⁵² Коэн Дж. Л. Гражданское общество и политическая теория / Дж. Л. Коэн, Э. Арато: перевод с англ. / общ. ред. И. И. Мюрберг. - М.: Издательство «Весь Мир», 2003. - С. 7.

Гражданское общество выполняет множество различных функций: выступает в качестве посредника между личностью и государством; создает баланс личных и общественных интересов; воздействует на государство, с целью воплощения демократических устремлений граждан в действующих практиках; способствует формированию осознанной гражданственности и активной гражданской позиции у индивидов. Однако, в контексте данного исследования, наиболее значимыми функциями гражданского общества являются:

- 1) выявление и пресечение злоупотреблений государственной власти;
- 2) агрегирование, артикуляция и представительство интересов граждан;
- 3) воспроизводство ценностей и норм, закрепляемых впоследствии государством;
- 4) помощь государству в разработке и реализации политики в различных сферах.

Таким образом, граждане, посредством гражданского общества, способны оказывать влияние на формирование политической повестки дня, определять наиболее значимые из существующих в обществе социально-политические и ценностно-культурные проблемы, предлагать пути их решения или же участвовать в процессе выработки этих решений наравне с институтами и представителями государственной власти. Также гражданское общество осуществляет ценностно-культурное взаимодействие с государством.

Непосредственно ценностные ориентации могут рассматриваться как ось сознания человека¹⁵³, во многом определяющая тип его поведения, систему приоритетов и способов отстаивания собственных интересов¹⁵⁴. Именно ценностные ориентации и установки могут оказывать существенное влияние на формирование политических предпочтений индивида¹⁵⁵, что делает их важным предметом исследования в контексте изучения способов развития культуры публичной политики.

¹⁵³ Нагоева Л. Х. Ценностные ориентации: понятие и феномен [Электронный ресурс] / Л. Х. Нагоева // Новые технологии, 2011. - №4. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennostnye-orientatsii-ponyatie-i-fenomen>.

¹⁵⁴ Лагутин О. В. Ценностные ориентации российской молодежи в моделях взаимодействия государства и гражданского общества [Электронный режим] / О. В. Лагутин // Вестник РУДН. Серия: ПОЛИТОЛОГИЯ, 2021. - Vol. 23. - №. 1. - С.109. - Режим доступа: <https://journals.rudn.ru/political-science/article/view/25714/19045>.

¹⁵⁵ Там же, - с. 109.

Важно также понимать, что значительные преобразования, происходящие во внешней по отношению к индивиду среде, например, такие как смена политического режима, неизбежно влекут за собой необходимость восприятия новых, изначально чуждых ценностных положений¹⁵⁶. Этот процесс представляется сложным и длительным, а его наиболее успешное и безболезненное для общества протекание возможно обеспечить путем совместных усилий со стороны как государства, так и гражданского общества.

Исследователи выделяют различные модели взаимодействия власти и гражданского общества, в числе которых модель партнерского взаимодействия, взаимодействия, основанного на доминировании власти, модель игнорирования и модель конфронтации¹⁵⁷. Рассмотрим несколько из них более подробно. Так, в частности, в наиболее перспективной и отвечающей требованиям демократического общества партнерской модели предполагается, что органы государственной власти осознают возможности общественного контроля, не пытаются управлять НКО, а участвуют в различных формах диалога с ними¹⁵⁸. Однако в рамках партнерского взаимодействия также возможны модели, при которых органы власти предпринимают различные действия, направленные на формирование и развитие общественных организаций (модель садовника), или, напротив, когда уже гражданское общество формирует публичную политику, участвует в реформировании и создании новых органов государственной власти, обучает государственных чиновников (модель архитектора)¹⁵⁹. В контексте взаимодействия государства и общества, основанного на доминировании власти, выделяют патерналистскую модель, при которой властные структуры оказывают поддержку общественным организациям в обмен на их лояльность, и модель «приводных ремней», в которой общественные организации лишены

¹⁵⁶ Титова Л. Г. Влияние ценностных ориентаций, политических идеологий, символов и норм на политическое поведение индивидов в контексте политической культуры [Электронный ресурс] / Л. Г. Титова, Щ. И. Карпунин, О. А. Нестерчук // PolitBook. 2015. - №4. - С. 100. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-tsennostnyh-orientatsiy-politicheskikh-ideologiy-simvolov-i-norm-na-politicheskoe-povedenie-individov-v-kontekste>.

¹⁵⁷ Сунгуров А. Ю. Модели взаимодействия структур гражданского общества и органов власти: российский опыт [Электронный ресурс] / А. Ю. Сунгуров // Электронная библиотека «Гражданское общество», 2009. - С. 2-3. - Режим доступа: https://www.civisbook.ru/files/File/Sungurov_modeli.pdf.

¹⁵⁸ Там же, с. 2.

¹⁵⁹ Там же, с. 2.

самостоятельности и выступают в роли вспомогательных элементов, используемых государственным аппаратом для осуществления проводимой им политики¹⁶⁰.

Классификация форм взаимодействия между государством и обществом также возможна на основании набора ценностей, свойственного конкретной культуре и определяющего соотношение баланса сил в этом взаимодействии. В соответствии с данной классификацией выделяется четыре возможные модели взаимодействия: идеальная модель, умеренно деэтикатистская модель, умеренно этикатистская модель и этикатистская модель¹⁶¹. Умеренно деэтикатистская модель свойственна демократическим политическим режимам, где доминирующей ценностью является свобода, а гражданское общество является сильным и осуществляет контроль над государством (примером государства, в котором существует данная модель являются США)¹⁶².

Умеренно этикатистская модель, предполагающая наличие умеренно сильного государства и умеренно слабого гражданского общества, свойственна многим странам Западной Европы, где «идея государственного порядка, национального единства ставилась выше ценности свободы личности»¹⁶³. В этой модели государство, благодаря сплоченности между различными ветвями и уровнями власти, независимо от влияния среды и давления со стороны гражданского общества, однако ей также свойственно наличие развитой сети гражданских ассоциаций¹⁶⁴.

В этикатистской модели взаимодействия перевес «силы» в сторону государства значительно более выражен: в ее крайнем проявлении государство не просто контролирует гражданское общество, оно его подчиняет. Такая модель проявляется в государствах с авторитарной и тоталитарной формой правления и

¹⁶⁰ Сунгуров А. Ю. Модели взаимодействия структур гражданского общества и органов власти: российский опыт [Электронный ресурс] / А. Ю. Сунгуров // Электронная библиотека «Гражданское общество», 2009. - С. 2. -Режим доступа: https://www.civisbook.ru/files/File/Sungurov_modeli.pdf.

¹⁶¹ Косов Г.В., Паслер О.В. Модели взаимодействия гражданского общества и государства в глобальной общественно-политической системе [Электронный ресурс] / Г. В. Косов, О. В. Паслер. - Режим доступа: <https://inlnk.ru/yONwNo>.

¹⁶² Там же.

¹⁶³ Там же.

¹⁶⁴ Там же.

является характерной для исламских государств, где сильны ценности коллективизма, общности и религиозные традиции, а также для Китая и стран Латинской Америки¹⁶⁵.

И, наконец, идеальная модель, представляет собой некий «идеальный тип», образец, к которому следует стремиться, характеризующийся равенством ее элементов, балансом между сильным государством и сильным гражданским обществом¹⁶⁶. До настоящего времени ни одной стране не удалось воплотить в жизнь данную модель в ее истинной, завершенной форме.

Исходя из ранее сформулированного определения в работе культуры публичной политики как совокупности когнитивных, эмоциональных, оценочных и ценностных ориентаций и установок гражданина рассмотрим, каким образом осуществляется ценностно-культурное взаимодействие государства и гражданского общества в публичной сфере в современной России, и определим, какие модели взаимодействия ей наиболее близки.

Государственная культурная политика Российской Федерации охватывает различные сферы жизни государства и общества, такие как все формы культуры, гуманитарные науки, образование, воспитание и просвещение граждан, а также направлена на «повышение гражданского самосознания, готовности и способности людей к активному участию в процессах общественного развития»¹⁶⁷. В соответствии с Основами государственной культурной политики, «разработка и реализация государственной культурной политики нуждается в научной обоснованности предпринимаемых преобразований, в приоритетном развитии гуманитарных наук и осуществляется при тесном взаимодействии государства и общества»¹⁶⁸. Также утверждается, что культура представляет собой пространство созидательного взаимодействия государства, гражданского общества и деятелей искусства, в котором отказавшееся от цензуры государство

¹⁶⁵ Косов Г.В., Паслер О.В. Модели взаимодействия гражданского общества и государства в глобальной общественно-политической системе [Электронный ресурс] / Г. В. Косов, О. В. Паслер. - Режим доступа: <https://inlnk.ru/yONwNo>.

¹⁶⁶ Там же.

¹⁶⁷ Об утверждении Основ государственной культурной политики [Указ Президента РФ № 808 от 24 декабря 2014]. - С. 6-7. - Режим доступа: <http://rprk.ru/2016OsnGosKultPol.pdf>.

¹⁶⁸ Там же, - с. 6.

передает функцию контроля и ответственность за развитие культуры гражданскому обществу и творческим сообществам¹⁶⁹.

Роль гражданского общества в процессе осуществления и выработки государственной культурной политики России также обозначается в положениях Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года. Так, взаимодействие гражданского общества с органами государственной и муниципальной власти является одним из ключевых принципов реализации политики государства в отношении культуры¹⁷⁰, а в качестве одного из приоритетных направлений выступает «повышение роли институтов гражданского общества как субъектов культурной политики»¹⁷¹. В рамках данного направления Стратегии реализуется целый комплекс мер, в числе которых значатся: «повышение роли профессиональных союзов, ассоциаций и самоорганизаций профессиональных и творческих сообществ, общественных советов при органах государственной власти; повышение роли экспертных советов и общественной экспертизы в процессе отбора и принятия решений по вопросам, относящимся к поддержке творческой деятельности; дальнейшее совершенствование механизма поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций путем предоставления на конкурсной основе субсидий из федерального и региональных бюджетов; стимулирование и поощрение участия в культурной деятельности институтов гражданского общества, представляющих интересы и права объектов культурной политики»¹⁷². Таким образом, государственная власть Российской Федерации признает высокую степень значимости гражданского общества в процессе разработки и осуществления культурной политики и стремится посредством реализации данной Стратегии делегировать часть своих полномочий, таких как экспертиза, совместное управление ресурсами, поддержка творческих инициатив и

¹⁶⁹ Об утверждении Основ государственной культурной политики [Указ Президента РФ № 808 от 24 декабря 2014]. - С. 56, 64-65. - Режим доступа: <http://rprk.ru/2016OsnGosKultPol.pdf>.

¹⁷⁰ Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года [распоряжение Правительства РФ № 326-р от 29 февраля 2016 г.]. - С. 26. - Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/AsA9RAyYVAJnoBuKgH0qEJA9IxP7f2xm.pdf>.

¹⁷¹ Там же, с. 27.

¹⁷² Там же, с. 29-30.

повышение квалификации представителей соответствующих профессий институтам гражданского общества¹⁷³.

В одном из последних нормативно-правовых актов Российской Федерации, посвященных духовно-нравственной и культурной политике государства, находящимся на данный момент на этапе доработки, также отмечается роль гражданского общества в процессе патриотического воспитания граждан и сохранении историко-культурного достояния России¹⁷⁴. Кроме того, привлечение институтов гражданского общества, равно как и формирование системы общественного контроля за деятельностью органов государственной и муниципальной власти, является одним из предусмотренных настоящей редакцией Указа организационным инструментом реализации государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей¹⁷⁵.

Рассмотренные нормативно-правовые акты объединяет общая идея, в соответствии с которой государственная культурная политика Российской Федерации, во-первых, не ограничивается рамками исключительно культурной и творческой деятельности, но также включает в себя задачи по культурно-нравственному, патриотическому и гражданскому воспитанию граждан, укреплению гражданской и национальной идентичности, сохранению и передаче ценностей и традиций многонационального народа России из поколения в поколение, а также обеспечения народного единства и согласия; во-вторых, основывается на принципе ее совместной выработки и реализации государством, местным самоуправлением, гражданским обществом, творческими и религиозными объединениями и иными акторами публичной политики.

На практике гражданское общество, в частности, в лице некоммерческих и общественных организаций, реализует различные проекты и мероприятия,

¹⁷³ Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года [распоряжение Правительства РФ № 326-р от 29 февраля 2016 г.]. - С. 41. - Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/AsA9RAyYVAJnoBuKgH0qEJA9IxP7f2xm.pdf>

¹⁷⁴ Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей [проект указа Президента РФ; подготовлен Министерством культуры РФ по состоянию на 21 января 2022]. - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/projects#npa=123967>.

¹⁷⁵ Там же.

направленные на повышение уровня культурного развития населения, сохранение и развитие культурно-нравственных ценностей, патриотическое воспитание молодежи, формирование гармоничной духовно развитой личности и прочее. Примером организации, осуществляющей свою деятельность в области патриотического воспитания молодежи, может служить Общероссийская молодежная общественная организация «МИР» («Молодежь – Инициатива - Развитие»). Миссией данной молодежной организацией является воспитание чувства гордости за свое Отечество и создание мотивации для саморазвития у молодого поколения россиян посредством обращения к примерам отечественных героев – граждан, внесших свой значимый вклад в развитие искусства, науки и техники в России¹⁷⁶.

Свою деятельность «МИР» ведет по нескольким направлениям, в числе которых «Герои для молодежи», «Дружба народов», «Наука и техника», «Первые в Космосе» и «Уроки МИРа». В рамках направления «Герои для молодежи» школьники и студенты встречаются с героями Российской Федерации и СССР, ветеранами войны, космонавтами, учеными, деятелями искусства, и посредством общения с ними приобщаются к историко-культурному достоянию своей родной страны¹⁷⁷. По направлению «Дружба народов» осуществляется установление и укрепление дружественных связей между народами, а также просветительская и информационная деятельность, целью которой является знакомство молодежи всего мира с историей и современной жизнью России¹⁷⁸. Направление «Наука и техника» призвано освещать и популяризировать достижения российской науки в различных областях (нано-технологии, робототехника, космическая индустрия, информационно-коммуникационные и транспортные системы) среди молодежи¹⁷⁹. Программа «Первые в космосе», реализуемая «МИР» с 2012 года,

¹⁷⁶ Общероссийская молодежная общественная организация «МИР» / Идеология МИРа [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://xn---ptbkbv6d.xn--p1ai/?part=ideology>.

¹⁷⁷ Общероссийская молодежная общественная организация «МИР» / Герои для молодежи [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://xn---ptbkbv6d.xn--p1ai/?part=projects&id=72>.

¹⁷⁸ Общероссийская молодежная общественная организация «МИР» / Дружба народов [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://xn---ptbkbv6d.xn--p1ai/?part=projects&id=69>.

¹⁷⁹ Общероссийская молодежная общественная организация «МИР» / Наука и техника [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://xn---ptbkbv6d.xn--p1ai/?part=projects&id=68>.

ставит своей целью повышение уровня осведомленности молодежи о достижениях отечественной космонавтики, а также о международном сотрудничестве в области космических исследований в современном мире¹⁸⁰. Проект в рамках патриотического воспитания школьников «Уроки МИРа» проводится активистами организации с целью привить любовь к Родине¹⁸¹.

Таким образом, реализуя различные программы и мероприятия, «МИР» активно включается во взаимодействие с органами государственной и муниципальной власти, в том числе посредством выполнения государственного заказа и получения грантов, с целью патриотического и духовно-нравственного воспитания молодых россиян.

В качестве примера организации, основной сферой деятельности которой является непосредственно культурное просвещение граждан, можно привести некоммерческое партнерство «Культурно-просветительское общество «Пушкинский проект»», созданное в 1993 году и продолжающее свое существование по сегодняшний день, ежегодно реализуя более 50 различных мероприятий образовательной, культурной и научной направленности, как на территории России, так и в других странах¹⁸². В целях повышения общего уровня культурного развития россиян, а также пропаганды культурного наследия России и повышения «статуса Санкт-Петербурга как международного культурного центра», КПО «Пушкинский проект» организует семинары, мастер-классы, конференции, конкурсы и иные мероприятия, занимается редакционной и издательской деятельностью и проводит выездные туры и семинары¹⁸³.

В настоящее время в России существует большое число социально-ориентированных некоммерческих неправительственных организаций, осуществляющих свою деятельность, в том числе, в сфере патриотического и военно-патриотического воспитания, а также реализующих различные

¹⁸⁰ Общероссийская молодежная общественная организация «МИР» / Первые в космосе [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://xn---ptbkbv6d.xn--p1ai/?part=projects&id=70>.

¹⁸¹ Общероссийская молодежная общественная организация «МИР» / Уроки МИРа [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://xn---ptbkbv6d.xn--p1ai/?part=naps&id=20>.

¹⁸² КПО «Пушкинский проект» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://vk.com/pushkinproject>.

¹⁸³ Некоммерческое партнерство Культурно-просветительское общество «Пушкинский проект» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://pproject.ru/>.

мероприятия, направленные на сохранение культуры, самобытности, ценностей и традиций народов России, а также на духовно-нравственное развитие личности и формирование гражданской идентичности. Согласно докладу «О деятельности и развитии социально ориентированных некоммерческих организаций за 2020 г.», в 2020 году государственную финансовую поддержку в размере 53,4 млрд рублей получили 6 025 СОНКО, в то время как в 2019 году государственные органы Российской Федерации распределили 34,7 млрд рублей между 4 248 СОНКО¹⁸⁴. Кроме того, реализуется проект «Участие НКО в оказании услуг в социальной сфере», который предоставляет возможности для обмена опытом осуществляемой СОНКО деятельности в различных регионах России¹⁸⁵. Таким образом, государственная власть России стимулирует деятельность гражданского общества в области культурного просвещения и патриотического воспитания, посредством оказания финансовой поддержки социально ориентированным НКО.

Однако участие гражданского общества в выработке и реализации государственной культурной и образовательной политики не ограничивается деятельностью НКО и НПО. Граждане также имеют возможность принимать участие в общественных слушаниях и обсуждениях проектов законодательных инициатив, самостоятельно генерировать и предлагать различные проекты и инициативы, оказывая таким образом воздействие на формирование политического и законотворческого процессов. Кроме того, успешной практикой является участие различных экспертных групп в процессе выработки общественно-политических решений.

Так, при Министерстве культуры Российской Федерации действует Общественный совет, задачами которого, в том числе, являются рассмотрение и общественная экспертиза разрабатываемых Министерством проектов

¹⁸⁴ Доклад о деятельности и развитии социально ориентированных некоммерческих организаций за 2020 год [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.economy.gov.ru/material/file/6e0b95bace2f3e90da56ef04545e5f35/Doklad_2021.pdf.

¹⁸⁵ Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2021 год [Электронный ресурс]. - М. Общественная палата Российской Федерации, 2021. - Режим доступа: <https://files.oprf.ru/storage/documents/doklad-oprf2021.pdf>.

нормативно-правовых актов; вовлечение граждан и общественных объединений в обсуждение вопросов, находящихся в ведении Министерства; рассмотрение и выдвижение гражданских инициатив; а также «оптимизация взаимодействия Министерства и гражданского общества, обеспечение участия граждан, общественных объединений и иных организаций в обсуждении и выработке решений по вопросам государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере культуры, искусства, культурного наследия»¹⁸⁶. Таким образом, Общественный совет при Министерстве культуры России является одним из инструментов общественного контроля за деятельностью Министерства.

Члены Общественного совета выступали с инициативой внесения поправок в текст преамбулы Конституции Российской Федерации, рекомендовав три дополнения: «Сберегая культурное достояние и цивилизационную идентичность народа», «Защищая чистоту русского языка и языков народов России», «Имея главной целью осуществления власти народосбережение»¹⁸⁷. Несмотря на то, что данные предложения не были включены в текст преамбулы новой редакции Конституции Российской Федерации, часть инициативы, посвященная сбережению культурного достояния народа, нашла свое отражение в Статьях 68 и 69, которые были дополнены пунктами об уникальности культурного наследия многонационального народа России и гарантии его охраны государством [Статья 68 п. 4]; защите государством культурной самобытности, этнокультурного и языкового многообразия [Статья 69 п. 2]; а также о поддержке проживающих за рубежом соотечественников «в осуществлении их прав, обеспечении защиты их интересов сохранении общероссийской культурной идентичности» [Статья 69 п. 3]¹⁸⁸. Указанные

¹⁸⁶ Общественный совет. Задачи и функции / Министерство культуры Российской Федерации [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://culture.gov.ru/about/advisory_authorities/obshchestvennyy_sovet/tasks-functions/.

¹⁸⁷ Общественный совет при Минкультуры России разработал предложения по внесению поправок в Конституцию РФ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://culture.gov.ru/press/news/obshchestvennyy_sovet_pri_minkultury_rossii_razrabotal_predlozheniya_po_vneseni_yu_popravok_v_konstit/.

¹⁸⁸ Конституция Российской Федерации [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля.2020 г.].

положения, закрепленные в тексте Основного закона, являются основой государственной культурной политики Российской Федерации.

Таким образом, на примере Российской Федерации, было установлено, что ценностно-культурное взаимодействие государства и гражданского общества в публичной сфере строится на основе партнерской модели отношений: органы государственной власти активно поддерживают развитие институтов гражданского общества, таких как некоммерческие и общественные организации, экспертные и общественные советы, творческие объединения, с целью передачи им части своих функций и полномочий в рамках государственной культурной политики. Кроме того, государством признается необходимость экспертных советов и общественных обсуждений, посредством которых гражданами осуществляется контроль над законотворческим процессом и деятельностью исполнительных органов власти.

Проведенный в рамках исследования анализ ключевых нормативно-правовых актов и существующих форм и способов участия гражданского общества в процессе формирования и осуществления государственной культурной политики, позволил выявить согласованность принимаемых органами государственной власти решений и их практической реализацией. В частности, растет число социально ориентированных некоммерческих организаций, получающих государственную поддержку, которые осуществляют свою деятельность в рамках культурно-просветительского направления и ставят своей целью формирование гармонично развитой личности, воспитанной на ценностях и культурных традициях народа России. Все большую роль играют экспертные советы и общественные обсуждения, которые доносят до представителей власти видение тех или иных процессов и явлений, которым обладают рядовые граждане, представители разных социальных и профессиональных групп. Таким образом, в действительности в настоящее время институты гражданского общества в России являются активными субъектами как процесса принятия социально-политических решений, так и формирования, и осуществления культурной политики государства.

Кроме того, мы также можем утверждать, что для Российской Федерации на сегодняшний момент свойственно сочетание нескольких из описанных нами ранее моделей взаимодействия власти и гражданского общества. Так, в соответствии с первой из приведенных классификаций, в современной России сочетаются «модель садовника» (одна из существующих моделей партнерского взаимодействия, однако с превалирующей ролью государства, которое стремится развивать и поддерживать гражданское общество) и «патерналистская модель» (также предполагающая поддержку общественных организаций государством, однако уже в обмен на их лояльность по отношению к власти). В соответствии со второй из представленных классификаций наиболее близкой к существующему характеру взаимодействия между российским государством и обществом моделью является «умеренно этатистская модель», поскольку гражданское общество в Российской Федерации еще не окрепло до такой степени, чтобы считаться в полной мере самостоятельным институтом, независимым от государства и не нуждающимся в его поддержке, в том числе финансовой, однако уже представляет собой достаточно развитую сеть общественных организаций, играющих заметную роль в публичном политическом пространстве.

ГЛАВА 2. РОЛЬ ГРАЖДАНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ И РАЗВИТИИ КУЛЬТУРЫ ПУБЛИЧНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ

2.1. Гражданская компетентность в современной России

Пространство и возможности гражданского участия в общественно-политической жизни демократических государств претерпели значительные трансформации за последние два-три десятилетия. Ранее нами уже было описано, как современные технологии повлияли на механизмы осуществления публичной политики, позволив создать новое виртуальное измерение публичной сферы. Однако, очевидно, что произошедшие изменения требуют от граждан освоения новых компетенций, которые позволят им успешно взаимодействовать как с другими индивидами, так и с институтами государственной власти в рамках данной измененной реальности. Инструменты электронного правительства и электронного участия являются эффективными только в случае, если граждане, во-первых, осведомлены об их существовании, обладают всей необходимой информацией о них и имеют к ним свободный доступ, во-вторых, обладают достаточным уровнем знаний и навыками их практического использования. Следовательно, проблема гражданской компетентности является одной из ключевых в контексте развития современных демократий.

Прежде всего необходимо определить содержание понятия «гражданская компетентность». В толковом словаре Ожегова выделяется два значения слова «компетенция», согласно первому из которых это есть ничто иное как круг вопросов, в которых кто-нибудь хорошо осведомлен, а второму – круг полномочий, прав (например, суда)¹⁸⁹. Те же два значения данного понятия, но с некоторыми авторскими уточнениями, указаны и в толковом словаре

¹⁸⁹ Толковый словарь Ожегова онлайн [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=11624>.

Ушакова¹⁹⁰. Этимологически слово «компетенция» восходит к латинскому *competentia*, что означает принадлежность по праву¹⁹¹. В то же время слово «компетентность», произошедшее от латинского *competens* (*competentis*) – надлежащий, способный¹⁹², определяется как осведомленность, авторитетность (например, в вопросах политики)¹⁹³. Таким образом, именно о компетентности гражданина, как о его способности на основе имеющихся у него знаний формировать свое авторитетное мнение о происходящих в его окружении (в обществе и государстве, частью которых он является) событиях и явлениях, принимать осознанные решения и проявлять активную гражданскую позицию, будет идти речь в рамках данного исследования.

Структуру гражданской компетентности можно классифицировать по нескольким основаниям. Рассматривая гражданскую компетентность как состояние гражданского общества, следует выделять в ней культурную, правовую, политическую, идеологическую и этическую составляющие. Если же мы говорим о гражданской компетентности как о совокупности свойств личности, сформировавшихся в процессе гражданской социализации, то целесообразно указывать социокультурные, ценностно-ментальные, морально-этические и различные профессиональные аспекты, а также знания, умения и практические навыки, которые выступают в качестве мотивирующих индивидуальную и групповую активность индивида факторов. Также принято выделять институциональные, функциональные, процедурные и ценностные основы гражданской компетентности¹⁹⁴.

¹⁹⁰ Толковый словарь Ушакова онлайн [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://ushakovdictionary.ru/word.php?wordid=24550>.

¹⁹¹ Словарь лингвистических терминов Жеребило [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://gufo.me/search?term=%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D0%B5%D1%82%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B8%D1%8F>.

¹⁹² Словарь лингвистических терминов Жеребило [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://gufo.me/search?term=%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D0%B5%D1%82%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C>.

¹⁹³ Толковый словарь Ушакова онлайн [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://gufo.me/search?term=%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D0%B5%D1%82%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C>.

¹⁹⁴ Подлесная Ю. Е. Гражданская компетентность в современном обществе: политологические аспекты формирования и развития: автореф. дис.... канд. полит. наук : 23.00.02. [Электронный ресурс] / Ю. Е. Подлесная, 2006. - Режим доступа: <https://www.dissertac.com/content/grazhdanskaya-kompetentnost-v-sovremennom-obshchestve-politologicheskie-aspekty-formirovaniy/read>.

Существует и иной распространенный в отечественной политологии подход к определению структурных составляющих гражданской компетентности, в соответствии с которым выделяются личностный, когнитивный и деятельностный компоненты. Однако данный подход также был расширен за счет выделения из личностного компонента гражданской компетентности эмоционально-волевого, ценностно-смыслового и мотивационного компонентов¹⁹⁵. Таким образом, личностный компонент в своей совокупности характеризуется способностью индивида к саморегуляции, осознанием им собственного Я как полноправного члена общества и государства, а также своей ответственности и готовности к проявлению активной и осознанной гражданской позиции; когнитивный компонент включает в себя знания и навыки, необходимые человеку для успешной ориентации в социальном пространстве и эффективного взаимодействия с органами, институтами и представителями власти; деятельностный компонент отвечает за способность индивида воплощать свою гражданскую позицию в некой практической форме (принимать участие в выборах и референдумах, предлагать гражданские инициативы, выступать на общественных слушаниях и так далее).

Понимание структуры гражданской компетентности позволяет определить способы и пути, посредством которых мы можем воздействовать на ее формирование и развитие у населения. Очевидно, что определенный уровень гражданской компетентности необходим для функционирования демократии. Но для того, чтобы сформировать в обществе достаточно высокий уровень гражданской компетентности, прежде всего, необходимо понять, какими именно компетенциями должен обладать гражданин. В данном контексте целесообразно обратиться к идее идеального гражданина, которая разрабатывалась многими исследователями и учеными и, в частности, Р. Далем.

¹⁹⁵ Шепелева Т. Е. О содержательных компонентах гражданской компетентности учащейся молодежи учреждений среднего профессионального образования [Электронный ресурс] / Т. Е. Шепелева // Проблемы и перспективы развития образования в России, 2011. - №8. - С. 6-7. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-soderzhatelnyh-komponentah-grazhdanskoj-kompetentnosti-uchascheysya-molodezhi-uchrezhdeniy-srednego-professionalnogo>.

В своей работе «Проблемы гражданской компетентности» Р. Даль предположил, что «хорошим гражданином» для современного демократического государства является тот, кто «проявляет горячий интерес к общественной и политической жизни; он хорошо информирован о программных документах, кандидатах и партиях; совместно со своими согражданами он активно участвует в решении общественных вопросов; он оказывает активное влияние на политику правительства через голосование, выражает свою точку зрения, посещает политические митинги и т.д.»¹⁹⁶. Важной ремаркой, которую делает Р. Даль, является то, что все перечисленные действия «хорошего гражданина» должны быть мотивированы исключительно стремлением к всеобщему благосостоянию¹⁹⁷.

Однако Р. Даль реалистично оценивает вероятность существования подобного гражданина как крайне незначительную, принимая во внимание природную рациональную эгоистичность человека, низкий уровень заинтересованности политикой и политической грамотности среди населения. В связи с этим у американского ученого появляется идея «адекватного» или «нормального» гражданина, обладающего «минимально достаточным объемом знаний о том, что соответствует его собственным интересам и о том, какой политический выбор позволяет ему обеспечить эти интересы лучше других»¹⁹⁸. К сожалению, как отмечает Р. Даль, граждан, удовлетворяющих даже этим минимальным требованиям, меньшинство. По этой причине остро встает проблема повышения гражданской компетентности, поскольку при ее низком уровне развитие и эффективное функционирование демократической политической системы не представляется возможным. Важно подчеркнуть, что проблема недостаточного уровня гражданской компетентности населения свойственна не только молодым демократиям, таким как Российская Федерация, но и, так называемым, странам «развитой» или «старой» демократии.

¹⁹⁶ Даль Р. А. Проблемы гражданской компетентности [Электронный ресурс] / Р. А. Даль // Антологии. Пределы власти. - Режим доступа: <http://old.russ.ru/antolog/predely/1/dem2-3.htm>.

¹⁹⁷ Там же.

¹⁹⁸ Там же.

Проблема гражданской и политической компетентности россиян нашла достаточно широкое отражение в научных работах современных отечественных политологов и педагогов. В частности, И. В. Радиков указывает на свойственные современному российскому обществу внушаемость, податливость, склонность к конформизму, низкий уровень политической и правовой грамотности, которые повышают риск манипуляции общественным сознанием и общественным мнением со стороны различных субъектов политики и, в том числе, внешнеполитических¹⁹⁹. Минимизировать подобные риски можно за счет формирования у россиян, в особенности у молодежи, гражданских компетенций, повышения уровня политико-правовой культуры, развития демократических политических навыков, гражданственности и критического мышления. От степени развитости гражданских компетенций и политической культуры у населения России во многом зависит ее дальнейшее демократическое развитие, а также устойчивость и эффективность функционирования демократических политических институтов.

В контексте российской действительности формирование гражданских компетенций и навыков демократического политического участия осуществляется в три этапа: в рамках школьного образования; в процессе обучения в системе высшего образования; посредством социального, политического и иных форм взаимодействия индивида с окружающей средой на протяжении всей его жизни.

На начальном, школьном этапе формируется преимущественно когнитивный компонент гражданской компетентности: учащийся получает общие представления об устройстве и принципах функционирования политической сферы, приобщается к демократическим ценностям, развивает универсальные компетенции (такие как навык критического мышления, коммуникативные и кооперационные навыки, способность разрешения

¹⁹⁹ Радиков И. В. Проблемы формирования политической компетентности и демократических политических навыков граждан в Российской Федерации [Электронный ресурс] / И. В. Радиков // Гуманитарные науки в современном вузе: вчера, сегодня, завтра: материалы III-й международной научной конференции : в 2 т., СПб., 2020. - С. 396-397. - Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_44691158_50892159.pdf.

конфликтных ситуаций, навык работы с информацией и принятия решений), которые являются фундаментом для формирования политических навыков²⁰⁰.

Предполагается, что на этапе обучения молодого человека в высшем учебном заведении продолжается процесс приобретения им политического знания и, кроме того, осуществляется формирование навыков демократического политического участия. Однако на практике работа по второму из указанных направлений практически не ведется. Причина кроется в фактическом отсутствии в России системы политического образования граждан. Очевидно, что ключевую роль в формировании гражданских компетенций у студентов играет учебная дисциплина «Политология», однако она не входит в перечень обязательных для изучения дисциплин и, более того, исключена из учебных планов большинства российских вузов²⁰¹. В тех учебных заведениях, где преподавание политологии как непрофильной дисциплины все же осуществляется, количество выделяемых часов является недостаточным для формирования у молодого поколения россиян политических компетенций и, тем более, практических навыков демократического политического участия²⁰².

Формирование и развитие гражданской компетентности, в том числе ее личностного компонента, также происходит в процессе социализации (в частности, политической социализации) индивида, которая длится на протяжении всей его жизни. Такие институты как семья, школа, средние специальные и высшие учебные заведения значительным образом воздействуют на данный процесс, принимая в нем активное участие. Еще Дж. Дьюи писал о том, что именно школа является главной опорой для демократии, поскольку

²⁰⁰ Радиков И. В. Проблемы формирования политической компетентности и демократических политических навыков граждан в Российской Федерации [Электронный ресурс] / И. В. Радиков // Гуманитарные науки в современном вузе: вчера, сегодня, завтра: материалы III-й международной научной конференции : в 2 т., СПб., 2020. - С. 398. - Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_44691158_50892159.pdf.

²⁰¹ Радиков И. В. Три десятилетия преподавания политологии в России: чему учит опыт введения новой дисциплины? [Электронный ресурс] / И. В. Радиков // Гуманитарные науки в современном вузе: вчера, сегодня, завтра: материалы международной научной конференции, СПб., 2019. - С. 401. - Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_41770619_52552468.pdf.

²⁰² Радиков И. В. Проблемы формирования политической компетентности и демократических политических навыков граждан в Российской Федерации [Электронный ресурс] / И. В. Радиков // Гуманитарные науки в современном вузе: вчера, сегодня, завтра: материалы III-й международной научной конференции : в 2 т., СПб., 2020. - С. 400. - Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_44691158_50892159.pdf.

посредством школьного образования можно достичь добровольного благорасположения граждан²⁰³. Однако, в современном мире, в эпоху «постправды», все большее влияние на формирование ценностных и политических ориентаций индивида, на принимаемые им решения и осуществляемые действия оказывает информационная среда, в которую он погружен. В этом контексте первостепенное значение приобретают, во-первых, навык критического мышления и умение обработки информации, во-вторых, достижение объективности и научности непосредственно самой информации о политических процессах, явлениях и институтах²⁰⁴.

Государственная власть России признает необходимость формирования и развития гражданской компетентности у россиян, о чем можно судить по ряду положений, закрепленных в действующих нормативно-правовых актах. Так, согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации», одним из основных принципов государственной политики в сфере образования является воспитание гражданственности, патриотизма, ответственности и формирование правовой культуры учащихся²⁰⁵. Отметим, что в предшествовавшем ему Законе РФ «Об образовании» 1992 года такие категории как «ответственность» и «правовая культура» не фигурировали, однако в числе указанных в документе приоритетов было зафиксировано «уважение к правам и свободам человека»²⁰⁶.

В соответствии с Основами государственной политики России в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан, утвержденными Президентом Российской Федерации в 2011 году, целями осуществляемой государством политики являются повышение уровня правовой культуры

²⁰³ Дьюи Дж. Демократия и образование: перевод. с англ. - М.: Педагогика-Пресс, 2000. - С. 85.

²⁰⁴ Радиков И. В. Проблемы формирования политической компетентности и демократических политических навыков граждан в Российской Федерации [Электронный ресурс] / И. В. Радиков // Гуманитарные науки в современном вузе: вчера, сегодня, завтра: материалы III-й международной научной конференции : в 2 т., СПб., 2020. - С. 397. - Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_44691158_50892159.pdf.

²⁰⁵ Об образовании в Российской Федерации [федер. закон: принят Гос. Думой 21 декабря 2012 г.: ред. от 30 декабря 2021 г.; с изм. и доп., вступ. в силу с 01 марта 2022 г.]. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/.

²⁰⁶ Об образовании [закон РФ от 10 июля 1992 г., № 3266-1.: ред. от 12 ноября 2012 г.]. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1888/.

населения, преодоление правового нигилизма, формирование в сознании граждан идеи добросовестного исполнения своих обязанностей и создание системы стимулов к законопослушанию²⁰⁷. Достижение поставленных целей предполагается посредством комплексной работы по нескольким направлениям: правовое просвещение (включая правовое образование и воспитание школьников и совершенствование системы подготовки квалифицированных специалистов в области юриспруденции); информирование граждан (в том числе, посредством различных форм культурной деятельности и средств массовой информации); совершенствование системы обеспечения законности и правопорядка; создание эффективной системы юридической помощи населению²⁰⁸.

Идея о необходимости развития правовой грамотности населения страны поддерживается и Концепцией повышения правовой культуры избирателей в Российской Федерации, утвержденной Центральной избирательной комиссией РФ и рассчитанной на срок с 2022 по 2024 годы. Ожидается, что реализация данной Концепции позволит сформировать у граждан навык активного и осознанного участия в избирательном процессе, распространить положительный опыт работы избирательных комиссий и создать единый подход к правовому просвещению²⁰⁹.

Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года также определяет приоритеты государственной политики в области воспитания, к которым, в частности, относятся формирование у детей «высокого уровня духовно-нравственного развития, чувства причастности к историко-культурной общности российского народа и судьбе России; уважения к русскому языку как государственному языку Российской Федерации, являющемуся основой гражданской идентичности россиян и главным фактором

²⁰⁷ Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан [утв. Президентом РФ № Пр-1168 от 28 апреля 2011 г.]. - Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/902288529>.

²⁰⁸ Там же.

²⁰⁹ О Концепции повышения правовой культуры избирателей в Российской Федерации на 2022 - 2024 годы [постановление ЦИК РФ № 74/629-8 от 15 декабря 2021 г.]. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_404951/c513d1004616f0ea82b9c6e4e1cd3ce95b3ac34c/.

национального самоопределения; внутренней позиции личности по отношению к окружающей социальной действительности»²¹⁰. Данная Стратегия раскрывает сущность и содержание таких элементов системы воспитания, как гражданское и патриотическое воспитание, формирование российской идентичности, духовно-нравственное, трудовое и экологическое воспитание. Именно Стратегия развития воспитания в России дает нам представление о том, какие задачи ставит правительство перед гражданским воспитанием. Прежде всего, к данным задачам относится формирование у детей «активной гражданской позиции, гражданской ответственности, основанной на традиционных культурных, духовных и нравственных ценностях российского общества»²¹¹.

Очевидно, что на школьном этапе обучения функция гражданского воспитания и, как следствие, формирования гражданской компетентности молодого поколения россиян в большей степени возложена на преподавателей дисциплин социально-гуманитарного цикла и, в первую очередь, на учителей обществознания. Таким образом, результаты ЕГЭ по данному предмету могут служить одним из возможных индикаторов уровня развития когнитивной составляющей гражданской компетентности у выпускников общеобразовательных учреждений. Согласно данным Рособрнадзора, в 2021 году средний балл ЕГЭ по обществознанию был равен 56,4²¹², что на 1,5 балла выше, чем результат 2019 года²¹³, предшествовавшего пандемии COVID-19 и вызванным ею изменениям в учебном процессе. В пресс-службе Рособрнадзора также отметили, что выпускники стали лучше ориентироваться в правах и свободах человека и гражданина, однако «возникли проблемы с пониманием основ конституционного строя РФ и знанием отдельных конституционных обязанностей»²¹⁴. Приведенная статистика свидетельствует о том, что несмотря

²¹⁰ Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года [распоряжение Правительства РФ № 996-р от 29 мая 2015 г.]. - Режим доступа: <https://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html>.

²¹¹ Там же.

²¹² Российские школьники сдали ЕГЭ по обществознанию в среднем на 56 баллов [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://u.to/bFQTHA>.

²¹³ Средние баллы ЕГЭ 2019 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://ctege.info/ege-2019/srednie-ballyi-ege-2019.html>.

²¹⁴ Российские школьники сдали ЕГЭ по обществознанию в среднем на 56 баллов [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://u.to/bFQTHA>.

на существующую позитивную тенденцию по увеличению среднего балла ЕГЭ по обществознанию, уровень знаний у выпускников, сдающих данный предмет по собственному выбору, характеризуется как средний. Лишь 9,5 % от общего числа российских школьников, сдававших ЕГЭ по обществознанию в 2021 году, продемонстрировали высокий уровень знаний, набрав от 81 до 100 баллов, когда 18 % экзаменуемых не смогли преодолеть нижнюю, минимальную границу в 42 балла и успешно сдать экзамен²¹⁵.

Не менее важным показателем, который непосредственным образом связан с уровнем развитости гражданской компетентности, является осведомленность и информированность граждан о деятельности органов власти, реализуемой государством политики, происходящих социально значимых событиях и так далее. Так, индекс информированности граждан о деятельности министров Российской Федерации, опубликованный ВЦИОМ в 2021 году (данные по предыдущему составу Правительства РФ), был отрицательным у подавляющего большинства министров, за исключением пяти человек: министра обороны РФ Сергея Шойгу (индекс информированности населения о его деятельности равен 77); министра иностранных дел РФ Сергея Лаврова (индекс информированности – 50); заместителя председателя Правительства РФ Дмитрия Рогозина (индекс информированности – 12); министра спорта, туризма и молодежной политики РФ Виталия Мутко (индекс информированности – 5); министра образования и науки РФ Дмитрия Ливанова (индекс информированности – 4)²¹⁶.

В то же время, эксперты отмечают повышение уровня осведомленности населения о национальных проектах. Если в 2019 году о существующих в стране национальных проектах знали 40 % россиян, то на февраль 2022 года процент информированности граждан вырос до 85 %²¹⁷. Кроме того, за 2 года существенно сократился разрыв между ожиданиями людей, связанными с

²¹⁵ Российские школьники сдали ЕГЭ по обществознанию в среднем на 56 баллов [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://u.to/bFQTHA>.

²¹⁶ ВЦИОМ: Следите ли Вы за деятельностью следующих министров российского правительства или нет? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://wciom.ru/fileadmin/user_upload/table/table_2631.html.

²¹⁷ ВЦИОМ: Юлия Грязнова: «Проект становится национальным, когда в него вовлечены обычные люди» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://ok.wciom.ru/interview/julija-grjaznova-proekt-stanovitsja-nacionalnym-kogda-v-nego-vovlecheny-obychnye-ljudi>.

национальными проектами, и даваемой ими оценкой вероятности практической реализации проектов²¹⁸.

Показателем политико-правовой компетентности граждан может служить индекс информированности о содержании Основного закона Российской Федерации. Так, по данным ВЦИОМ, с 2009 года по 2013 данный показатель улучшился на 9 пунктов (с 49 в 2009 году до 58 в 2013 году)²¹⁹. Однако в 2016 году был зафиксирован спад информированности россиян: тогда индекс был равен 46, что на 12 пунктов ниже результатов 2013 года²²⁰. К 2018 году индекс информированности о содержании Конституции РФ вновь вырос (до 52 пунктов), однако уровень 2013 года не был достигнут²²¹. При этом на момент 2018 года 69% россиян имели общие представления о содержании Конституции, а 23% были совершенно не знакомы со статьями Основного закона, и только 6% россиян хорошо знали Конституцию²²². В проведенном ВЦИОМ исследовании также было выявлено, что большинство российских граждан изучали Конституцию РФ в школе (30%) и вузе (39%), 23 % познакомились с содержанием самостоятельно, а 18% россиян не изучали Основной закон России²²³. Если же рассматривать всю законодательную и нормативно-правовую базу российского государства, то наибольший личный интерес граждане проявляют по отношению к законам, связанным с социальным обеспечением (54%), здравоохранением (46%) и трудовым правом (41%)²²⁴.

Оценить уровень развитости деятельностного компонента гражданской компетентности можно посредством анализа различных видов гражданского участия. Прежде всего в данном контексте стоит говорить об избирательной

²¹⁸ ВЦИОМ: Юлия Грязнова: «Проект становится национальным, когда в него вовлечены обычные люди» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://ok.wciom.ru/interview/julija-grjaznova-proekt-stanovitsja-nacionalnym-kogda-v-nego-vovlecheny-obychnye-ljudi>.

²¹⁹ ВЦИОМ: 12 декабря – День Конституции Российской Федерации. Вы лично знакомы с содержанием Конституции, основными ее положениями или нет [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://wciom.ru/fileadmin/user_upload/table/table_3264.html.

²²⁰ Там же.

²²¹ ВЦИОМ: Конституция РФ: наши права и свободы [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/konstitucziya-rf-nashi-prava-i-svobody>.

²²² Там же.

²²³ Там же.

²²⁴ Там же.

активности россиян. Так, на прошлых президентских выборах 2018 года явка составила 67% от общего числа избирателей, фиксируя рост электоральной активности граждан России по сравнению с 2012 годом (явка тогда составила 65,3%), но не достигая уровня 2008 года, когда участие в выборах приняло более 69% избирателей²²⁵. На парламентских выборах 2021 года явка, по данным ЦИК, составила 51,68%²²⁶, что на 3,8% выше, чем результаты выборов 2016 года (когда была зафиксирована самая низкая явка за всю историю современной России), но на 13,08% ниже, чем рекордная явка на парламентских выборах 1995 года²²⁷. Следует отметить, что в рамках парламентских выборов 2021 года в семи субъектах Российской Федерации было организовано онлайн-голосование, явка на которое в Москве составила 96,5% от числа зарегистрированных на специальной платформе пользователей (почти 50% столичных избирателей приняли участие в выборах дистанционно), а в остальных шести регионах – 93,21%²²⁸. Тем не менее, в целом, явка избирателей на президентских и парламентских выборах в России остается на среднем уровне.

ВЦИОМ также зафиксировал в 2021 году рост интереса российских граждан к общественно-политической жизни. Наиболее активно россияне проявляли себя в благоустройстве домов и подъездов (уровень гражданского участия вырос с 8% в 2011 году до 24% в 2021 году); выборах (22%); благотворительности, а именно сборе средств и вещей для людей, находящихся в тяжелом положении (20%)²²⁹. Среди причин отсутствия у населения желания проявлять активную гражданскую позицию были названы отсутствие времени (28%), убежденность в том, что политикой должны заниматься профессионалы,

²²⁵ Выборы-2018: результаты голосования и явка [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/18/03/2018/5aa652d49a79470accef8c29>.

²²⁶ Пять партий и высокая явка. ЦИК подвел первые итоги выборов в Госдуму [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://tass.ru/politika/12458271>.

²²⁷ История парламентских выборов в России в цифрах и фактах [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://tass.ru/info/12406525?utm_source=google.com&utm_medium=organic&utm_campaign=google.com&utm_referrer=google.com.

²²⁸ Пять партий и высокая явка. ЦИК подвел первые итоги выборов в Госдуму [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://tass.ru/politika/12458271>.

²²⁹ ВЦИОМ: Социальная и политическая активность россиян: мониторинг [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/socialnaja-i-politicheskaja-aktivnost-rossijan-monitoring>.

а не рядовые граждане (20%), доверие президенту и делегирование ему ответственности за принятие решений (19%)²³⁰. Ранее в число наиболее распространенных в обществе причин также входили отсутствие интереса к политике и веры в способность отдельного гражданина повлиять на политический процесс²³¹.

Подводя итоги, следует указать на недостаточный уровень сформированной гражданской компетентности у российских граждан на данный момент времени, о чем свидетельствуют индикаторы и показатели, которые были проанализированы нами в процессе решения поставленной исследовательской задачи – оценки уровня гражданской компетентности населения современной России. Несмотря на существующую в стране обширную базу нормативно-правовых актов (федеральных законов, стратегий, концепций и проч.), призванных регулировать и задавать целевые установки образовательного и воспитательного процессов во всей их многогранности и многоаспектности, российское общество по-прежнему сталкивается с проблемами электоральной и гражданской активности населения, низким уровнем правовой грамотности россиян, недостаточной политической информированностью и осведомленностью граждан, а также с необходимостью улучшения навыков демократического участия в жизни общества и государства и развития гражданской компетентности, ее личностного, когнитивного и деятельностного компонентов.

Высокий уровень гражданской компетентности населения страны необходим для развития демократии и устойчивого и эффективного функционирования ее институтов. Именно гражданская компетентность способна являться тем барьером, который может защитить общество от деструктивного воздействия различных внутри- и внешнеполитических субъектов, представляющих в эпоху «постправды» серьезную угрозу, в том

²³⁰ ВЦИОМ: Социальная и политическая активность россиян: мониторинг [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/socialnaja-i-politicheskaja-aktivnost-rossijan-monitoring>.

²³¹ Там же.

числе, основам конституционного строя государства, а также предотвратить вырождение демократии в олигархию и тиранию. Поэтому задача формирования гражданской компетентности у населения является одной из важнейших для современных демократических государств.

2.2. Гражданское образование как культурно-просветительский компонент публичной политики

С начала третьего десятилетия XXI века наш мир уже успел столкнуться со множеством обстоятельств и событий, которые неоднократно ставили под вопрос эффективность и легитимность демократических институтов и демократической политической системы в целом. В частности, пандемия COVID-19 стала серьезным испытанием для всех без исключения государств, проверкой работоспособности систем государственного управления, индикатором уровня доверия населения к органам власти, фактором, позволившим оценить, как общее состояние различных сфер общественной жизнедеятельности (науки, здравоохранения, образования и так далее), так и уровень гражданской ответственности и гражданской компетентности населения. Очевидным результатом стало то, что не все страны, в том числе и современные демократические государства, смогли успешно справиться с данным испытанием. Пандемия явилась тем событием, которое в очередной раз продемонстрировало, насколько важной и жизненно необходимой является слаженная работа институтов государственной и муниципальной власти и гражданского общества, построенная на принципах двустороннего диалога, открытости и взаимопомощи.

На фоне происходящих в современном мире событий, непрекращающихся информационных войн, трансформаций сферы публичной политики, связанных с внедрением электронных технологий в общественно-политическую жизнь,

растет необходимость гражданского образования и воспитания, направленного на формирование гражданской компетентности и культуры публичной политики у населения.

Одной из исследовательских задач при изучении гражданского образования является определение сущностного содержания данного концепта, поскольку в научном дискурсе отсутствует согласие по поводу его содержания. Так, гражданское образование может пониматься как «условие построения демократического правового государства и фактор повышения социальной стабильности общества, его устойчивого развития», как элемент системы образования, воплощающийся в форме урочной и внеурочной деятельности и направленный на формирование у учащихся гражданской компетентности, необходимой для успешной деятельности индивида в социально-политическом пространстве²³². Гражданское образование представляет собой активный и длительный процесс приобретения учащимися «знаний, умений и навыков, которые позволяют осуществлять своеобразные виды действий, направленные на реализацию своих прав, обязанностей и свобод и на поддержание прав, обязанностей и свобод других людей»²³³.

Гражданское образование также рассматривается рядом современных исследователей в контексте социализации личности, происходящей на протяжении всего учебно-воспитательного процесса, который включает в себя освоение и осмысление индивидом на базе определенных ценностных ориентаций знаний в различных областях (экономики, права, политики, истории, психологии, социологии, психологии и этики)²³⁴.

²³² Буянский Д. Б. Индивидуализация процесса формирования гражданской компетентности у учащихся средней школы: автореферат дис... канд. пед. наук: 13.00.01. [Электронный ресурс] / Д. Б. Буянский. - Калининград, 2013. - 25 с. - Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/individualizatsiya-protsesta-formirovaniya-grazhdanskoi-kompetentnosti-u-uchashchikhsya-sred>.

²³³ Митина Е. В. Формирование гражданской компетентности учащихся в современной школе [Электронный ресурс] / Е. В. Митина // Вестник Челябинского государственного педагогического университета, 2010. - № 7. - С. 183-184. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-grazhdanskoy-kompetentnosti-uchashchih-sya-v-sovremennoy-shkole>.

²³⁴ Сайпулаева Т. Ю. Содержание и технология гражданского образования в общеобразовательных учреждениях г. Москвы и Республики Дагестан с полиэтническим составом обучающихся: автореферат дис... канд. пед. Наук: 13.00.01. [Электронный ресурс] / Т. Ю. Сайпулаева. - Москва, 2003. - Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/soderzhanie-i-tehnologiya-grazhdanskogo-obrazovaniya-v-obshcheobrazovatelnykh-uchrezhdeniya>.

Примечательно, что в западной политической традиции и практике понятия «гражданское образование», «политическое образование» и «образование для демократии» (education for democracy)²³⁵ являются синонимами, тогда как в отечественной политологии и педагогике многие ученые разделяют эти понятия. Существуют также подходы, в рамках которых политическое образование и воспитание в духе демократических ценностей рассматриваются в качестве составных элементов гражданского образования, наряду с правовым просвещением, патриотическим и духовно-нравственным воспитанием²³⁶.

Отечественные исследователи, определяющие политическое (гражданское) образование как «сложную систему, интегрирующую в результате целенаправленной деятельности те элементы культуры, которые определяют характер и формы политической социализации (по сути, гражданского образования) в процессе формирования определенного типа политического поведения и сознания, свойственных данному типу общества и государственному устройству»²³⁷, а его роль как формирование «потенциально активного гражданина, обладающего “резервом влияния”»²³⁸, также обращают внимание на наличие взаимосвязи между политическим режимом конкретного государства и характером реализуемого им гражданского (политического) образования.

Так, для авторитарного политического режима характерно стремление к полному контролю над процессом формирования гражданственности и заинтересованность в формировании таких свойств личности, как лояльность

²³⁵ John J. P. Essential elements of education for democracy: what are they and why should they be at the core of the curriculum in schools? [Электронный ресурс] / J. P. John. - Sarajevo, Bosnia and Herzegovina, 2003. - Режим доступа: <https://www.civiced.org/pdfs/EEOEforDemocracy.pdf>.

²³⁶ Сунгуров А. Ю. Аналитическая справка к проекту государственной программы «Гражданское образование населения Российской Федерации на 2005-2008 годы» [Электронный ресурс] / А. Ю. Сунгуров. - СПб, 2005. - Режим доступа: <http://civilg8.ru/priority/education/4530.php>.

²³⁷ Гуторов В. А. Политическое образование, демократизация и роль университетов в современной России / В. А. Гуторов // Политика и образование: Альманах по философии образования, эвристике, методологии и методике преподавания социо-гуманитарных дисциплин. - СПб.: Методические записки, 2008. - С. 16-17.

²³⁸ Радиков И. В. Государственность и гражданство как базовые концепты российского политического образования [Электронный ресурс] / И. В. Радиков // Политика и Общество, 2015. - № 10. - С. 1346. - Режим доступа: http://nbpublish.com/library_get_pdf.php?id=34792.

государству, преданность, подчиненность²³⁹, что в данном контексте сближает гражданское образование с идеологическим образованием и индоктринацией как внедрением в общественное сознание единственно возможной модели политического поведения²⁴⁰. При демократическом политическом режиме система гражданского образования характеризуется автономностью, самодостаточностью, свободой и основывается на плюрализме интересов и либеральной модели воспитания²⁴¹, что позволяет гражданину самостоятельно выбирать наиболее близкие ему политические ценности и установки²⁴², формировать осознанную гражданскую позицию, благодаря чему в демократическом государстве создается сильное гражданское общество, способное осуществлять контроль над деятельностью органов и представителей власти²⁴³.

Современные российские исследователи также обращают внимание на то, что гражданское образование является одним из ведущих факторов национальной безопасности²⁴⁴. «Оно может способствовать преодолению возникающей этнонациональной напряженности и социальных конфликтов на началах приоритета прав личности, равноправия национальных культур и различных конфессий, ограничения социального неравенства»²⁴⁵. Формирующиеся в процессе гражданского образования ценности и ориентации,

²³⁹ Радиков И. В. Демократическая гражданственность как антитеза политической и социальной пассивности граждан: трудности и проблемы создания эффективной модели ее формирования в России [Электронный ресурс] / И. В. Радиков // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Серыя 1. Гісторыя і археалогія. Філасофія. Паліталогія, 2013. - № 2. - С. 142. - Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_26081970_34584329.pdf

²⁴⁰ Гуторов В. А. Политическое образование, демократизация и роль университетов в современной России / В. А. Гуторов // Политика и образование: Альманах по философии образования, эвристике, методологии и методике преподавания социо-гуманитарных дисциплин. - СПб.: Методические записки, 2008. - С. 17-18.

²⁴¹ Там же, с. 17-18.

²⁴² Радиков И. В. Демократическая гражданственность как антитеза политической и социальной пассивности граждан: трудности и проблемы создания эффективной модели ее формирования в России [Электронный ресурс] / И. В. Радиков // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Серыя 1. Гісторыя і археалогія. Філасофія. Паліталогія, 2013. - № 2. - С. 142. - Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_26081970_34584329.pdf

²⁴³ Гуторов В. А. Политическое образование, демократизация и роль университетов в современной России / В. А. Гуторов // Политика и образование: Альманах по философии образования, эвристике, методологии и методике преподавания социо-гуманитарных дисциплин. - СПб.: Методические записки, 2008. - С. 17-18.

²⁴⁴ Григорьева Н. А. Гражданское образование в России: история и современность. Учебное пособие [Электронный ресурс] / Н. А. Григорьева, И. Л. Яцукова. - М.: Мир науки, 2020. - С. 4. - Режим доступа: <https://izd-mn.com/PDF/04MNNPU20.pdf>.

²⁴⁵ Там же, с. 5.

общий для всего населения социокультурный код, способствуют консолидации общества и сохранению единого культурного и политического пространства страны.

Таким образом, очевидно, что гражданское образование способно играть значимую роль в жизни государства и общества как при авторитарном, так и при демократическом политическом режиме, хотя его наполнение и назначение будут существенным образом отличаться. Учитывая выше сказанное, фактор быстро изменяющейся среды, а также существующие в настоящее время опасности и угрозы политической стабильности и государственной целостности, можно сделать вывод о все возрастающей актуальности гражданского образования для современных демократических государств и России, в частности. В текущих условиях потребностям российского общества и государства наилучшим образом будет соответствовать модель гражданского образования, ориентированная на «обращение к гражданским чувствам, нравственным ценностям, значимым для россиян как носителей исторической традиции, осознающих свое место в стране и современном мире, воспринимающих идеи и механизмы гражданского общества и правового государства»²⁴⁶.

Для того чтобы определить, каким образом российское правительство предполагает осуществлять формирование у населения гражданской компетентности и культуры участия в сфере публичной политики, необходимо обратиться к уже упомянутой нами ранее Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, одним из направлений которой является обновление воспитательного процесса. В рамках данного направления воспитательный процесс подразделяется на несколько составных компонентов, среди которых наибольший интерес для данного исследования представляют:

²⁴⁶ Баранов П. А. Феномен гражданского образования: феномен и перспективы [Электронный ресурс] / П. А. Баранов // Гражданское образование — педагогический, социальный и культурный феномен: Монография. - СПб.: Изд-во «Союз», 2006. - С. 4. - Режим доступа: <https://www.ifap.ru/library/book074.pdf>.

гражданское воспитание, патриотическое воспитание и формирование российской идентичности, духовное и нравственное воспитание детей²⁴⁷.

Согласно Стратегии, гражданское воспитание направлено на решение нескольких задач, которые условно можно разделить на четыре группы. Во-первых, посредством гражданского воспитания осуществляется формирование активной гражданской позиции, ответственности, устойчивой системы нравственных и смысловых установок у молодого поколения россиян, что, в своей совокупности, позволяет «противостоять идеологии экстремизма, национализма, ксенофобии, коррупции, дискриминации по социальным, религиозным, расовым, национальным признакам и другим негативным социальным явлениям»²⁴⁸. Во-вторых, задачей гражданского воспитания является формирование у детей уважительного отношения к представителям всех национальностей и конфессий, а также приверженности идеям равенства, дружбы и интернационализма. В-третьих, важной составляющей гражданского воспитания является развитие политической и правовой культуры, без которых невозможным представляется достижение активного участия граждан в процессе принятия социально значимых решений, общественной деятельности и самоуправления. В-четвертых, гражданское воспитание также должно способствовать «правовой, социальной и культурной адаптации детей, в том числе детей из семей мигрантов»²⁴⁹.

Патриотическое воспитание, направленное, прежде всего, на развитие у подрастающего поколения чувства гордости и ответственности за свою Родину и ее будущее, уважительного отношения к символам государства и историческому наследию России, готовности отстаивать и защищать интересы Отечества, сопряжено в Стратегии с формированием российской гражданской идентичности. Кроме того, важной задачей является обеспечение успешной ориентации учащихся в общественно-политических процессах, происходящих в

²⁴⁷ Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года [распоряжение Правительства РФ № 996-р от 29 мая 2015 г.] [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html>.

²⁴⁸ Там же.

²⁴⁹ Там же.

современном мире, и выработки ими собственной осознанной позиции относительно данных процессов на основе полученных знаний (в частности, об истории нашей страны и ее достижениях) и сформированной системы духовно-нравственных ценностей²⁵⁰.

Духовное и нравственное воспитание, согласно Стратегии, должно осуществляться на основе российских традиционных ценностей. Воспитательный процесс предполагает развитие у детей чувств долга, справедливости, милосердия и дружелюбия, формирования позитивного отношения к людям, позитивных жизненных ориентиров и планов, а также выработку моделей поведения в различных жизненных ситуациях, в том числе конфликтных и стрессовых²⁵¹. Стратегия также предусматривает расширение кооперации между обществом и государством в сфере духовно-нравственного воспитания детей²⁵².

Таким образом, воспитательный процесс в Российской Федерации нацелен на формирование ответственных граждан, обладающих активной гражданской позицией, уважающих культуру и традиции всех народов, бережно относящихся и сохраняющих историко-культурное наследие России, готовых защищать интересы своей Родины, способных успешно ориентироваться в социально-политическом пространстве и принимающих осознанное участие в процессе принятия общественно значимых политических решений в сфере публичной политики.

Поскольку в России в настоящее время отсутствует целостная система гражданского образования (как, например, в Германии, где для осуществления политического образования был создан специальный институт - Федеральный центр политического образования (brb), выполняющих связующую роль между государством, учебными заведениями, наукой, а также средствами массовой

²⁵⁰ Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года [распоряжение Правительства РФ № 996-р от 29 мая 2015 г.] [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html>.

²⁵¹ Там же.

²⁵² Там же.

информации и всеми структурами гражданского общества²⁵³), необходимо проследить элементы гражданского образования и воспитания в структуре российской системы образования.

Очевидно, что одним из главных проводников и субъектов гражданского образования и воспитания является школа. Оценить, какое место в школьной образовательной программе занимает формирование гражданской компетентности и демократической гражданственности, а также каким компонентам гражданского образования уделяется больше внимания, можно посредством изучения и сравнительного анализа федеральных государственных образовательных стандартов начального, основного и среднего общего образования (см. Приложение Б).

Стержневым компонентом гражданского образования, обозначенного в качестве одного из направлений в каждом из трех стандартов, является формирование гражданской идентичности у обучающихся, причем на этапе основного и среднего общего образования (то есть с 5 по 11 класс) используется понятие «российская гражданская идентичность». Духовно-нравственное развитие и воспитание школьников, а также овладение ими духовными ценностями и культурой многонационального народа России обеспечивается на этапах начального и основного школьного образования, с 1 по 9 класс. Начиная с 5 класса осуществляется работа по созданию условий для развития обучающихся, обеспечивающих их социальную самоидентификацию посредством лично и общественно значимой деятельности. Данный процесс продолжается на заключительном этапе школьного образования, когда происходит дальнейшее социальное и гражданское становление обучающегося²⁵⁴.

²⁵³ Die Bundeszentrale für politische Bildung [Электронный ресурс] / Die bpb. - Режим доступа: <https://www.bpb.de/die-bpb/>.

²⁵⁴ Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования [приказ Минобрнауки РФ № 373 от 6 октября 2009 г.: ред. от 11 декабря 2020 г.]. - Режим доступа: <https://fgos.ru/fgos/fgos-noo/>; Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования [приказ Минобрнауки РФ № 1897 от 17 декабря 2010 г.: ред. от 11 декабря 2020 г.]. - Режим доступа: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/>; Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования

Системно-деятельностный подход, лежащий в основе ФГОС, также предполагает за «воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества, инновационной экономики, задачам построения демократического гражданского общества на основе толерантности, диалога культур и уважения многонационального, поликультурного и поликонфессионального состава российского общества»²⁵⁵ на начальном этапе обучения, а также создание социальной и развивающей образовательной среды для школьников на последующих этапах²⁵⁶.

Наиболее подробное представление о формируемых гражданских компетенциях и демократических ценностях можно получить из анализа «портрета выпускника». Так, по итогам образовательного и воспитательного процесса обучающийся на каждой из ступеней школьного образования должен воплощать в себе такие качества, как любовь к своему краю и стране, осознание и принятие ценности семьи и (гражданского) общества, активность и заинтересованность в познании мира (см. Приложение Б). Выпускники начальной школы, помимо ранее перечисленного, должны быть способны осуществлять самостоятельную деятельность, нести ответственность за свои поступки перед семьей и обществом, обладать коммуникативными навыками и дружелюбием²⁵⁷.

Общими характеристиками для выпускников средней и старшей школы являются: развитое экологическое мышление; понимание значения профессиональной деятельности для индивида и общества; осознание ценности труда, науки и творчества; уважительное отношение к людям; способность вести

[приказ Минобрнауки РФ № 413 от 17 мая 2012 г.: ред. от 11 декабря 2020 г.]. - Режим доступа: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo/>.

²⁵⁵ Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования [приказ Минобрнауки РФ № 373 от 6 октября 2009 г.: ред. от 11 декабря 2020 г.]. - Режим доступа: <https://fgos.ru/fgos/fgos-noo/>.

²⁵⁶ Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования [приказ Минобрнауки РФ № 1897 от 17 декабря 2010 г.: ред. от 11 декабря 2020 г.]. - Режим доступа: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/>; Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования [приказ Минобрнауки РФ № 413 от 17 мая 2012 г.: ред. от 11 декабря 2020 г.]. - Режим доступа: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo/>.

²⁵⁷ Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования [приказ Минобрнауки РФ № 373 от 6 октября 2009 г.: ред. от 11 декабря 2020 г.]. - Режим доступа: <https://fgos.ru/fgos/fgos-noo/>.

конструктивный диалог и достигать общих результатов. Также, если человек, окончивший девять классов и получивший основное общее образование, должен воплощать собой социально активную личность, уважающую закон и правопорядок, соизмеряющую свои поступки с нравственными ценностями и осознающую свои обязанности перед семьей, обществом и Отечеством²⁵⁸, то выпускник 11 класса должен осознать себя как личность, быть социально активным, уважающим закон и правопорядок гражданином, понимающим свою ответственность перед семьей, обществом, государством и человечеством в целом, обладать критическим мышлением и мотивацией к творческой, инновационной и образовательной деятельности²⁵⁹.

Также следует обозначить специфические для каждого стандарта элементы гражданской компетентности и демократической политической культуры, заключенные в личностных результатах освоения образовательной программы, которые еще не были описаны ранее. На момент окончания четвертого класса у школьника должны быть сформированы навык адаптации к динамично изменяющейся реальности, самостоятельность и личная ответственность, в том числе за информационную деятельность²⁶⁰.

У девятиклассника после окончания им основного общеобразовательного курса предполагается наличие сформированной когнитивной составляющей гражданской компетентности (знаний истории и культуры своей страны и всего человечества, правил и норм поведения, форм и ролей социальной жизни и проч.), а также деятельностного (приобретенного в процессе участия обучающегося в общественной жизни, например, в рамках школьного

²⁵⁸ Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования [приказ Минобрнауки РФ № 1897 от 17 декабря 2010 г.: ред. от 11 декабря 2020 г.]. - Режим доступа: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/>.

²⁵⁹ Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования [приказ Минобрнауки РФ № 413 от 17 мая 2012 г.: ред. от 11 декабря 2020 г.]. - Режим доступа: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo/>.

²⁶⁰ Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования [приказ Минобрнауки РФ № 373 от 6 октября 2009 г.: ред. от 11 декабря 2020 г.]. - Режим доступа: <https://fgos.ru/fgos/fgos-noo/>.

самоуправления) и личностного ее компонентов (развитости морального сознания)²⁶¹.

Выпускник одиннадцатого класса в результате освоения полного курса школьного образования должен стать активным и ответственным членом российского общества, обладающим чувством собственного достоинства, осознающим свои конституционные права и обязанности, уважающим государственные символы, готовым защищать и служить на благо своему Отечеству, а также способным «противостоять идеологии экстремизма, национализма, ксенофобии, дискриминации по социальным, религиозным, расовым, национальным признакам и другим негативным социальным явлениям»²⁶².

Таким образом, российская система школьного образования действительно направлена на формирование и развитие гражданской компетентности и демократических ценностей у обучающихся, что можно проследить на всех трех этапах. При этом наибольшее внимание очевидно уделяется личностному и когнитивному компонентам гражданской компетентности. Однако также следует указать и на сильную сторону школьного образования, нашедшую свое отражение в ФГОС, заключающуюся в удовлетворении потребностям современного общества и государства. В контексте данного исследования речь, прежде всего, идет о таких направлениях образовательного процесса, как формирование навыка адаптации к динамично изменяющейся реальности и способности обучающегося противостоять различным негативным социальным явлениям (например, экстремистской идеологии, дискриминации по различным признакам, национализма и ксенофобии).

²⁶¹ Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования [приказ Минобрнауки РФ № 1897 от 17 декабря 2010 г.: ред. от 11 декабря 2020 г.]. - Режим доступа: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/>.

²⁶² Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования [приказ Минобрнауки РФ № 413 от 17 мая 2012 г.: ред. от 11 декабря 2020 г.]. - Режим доступа: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo/>.

Как образовательный процесс, так и социализация личности не завершаются на этапе школьного образования, в связи с чем, для получения полной картины о вкладе гражданского образование в формирование и развитие культуры публичной политики у российских граждан необходимо обратиться к федеральным стандартам высшего образования. В качестве объектов исследования были случайным образом выбраны три направления подготовки бакалавров по специальностям из различных научных областей (02.03.01 Математика и компьютерные науки; 44.03.01 Педагогическое образование; 51.03.03 Социально-культурная деятельность), а также направление 41.03.04 Политология в качестве профильного для гражданского и политического образования.

По результатам анализа текстов ФГОС каждого из указанных ранее направлений подготовки бакалавров было выявлено, что:

- в рамках каждого из изученных образовательных стандартов предусмотрено формирование у студентов таких универсальных компетенций, как системное и критическое мышление, межкультурное взаимодействие;
- на всех направлениях подготовки, кроме математики и компьютерных наук, также формируется способность студента осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде (универсальная компетенция «командная работа и лидерство»);
- только в стандарте по направлению подготовки 02.03.01 Математика и компьютерные науки среди общепрофессиональных компетенций указана правовая грамотность, под которой понимается способность выпускников данного направления использовать основы правовых знаний в различных сферах жизнедеятельности²⁶³;

²⁶³ Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - Бакалавриат по направлению подготовки 02.03.01 Математика и компьютерные науки образования [приказ Минобрнауки РФ № 807 от 23 августа 2017 г.: ред. от 8 февраля 2021 г.]. - Режим доступа: <https://fgos.ru/fgos/fgos-02-03-01-matematika-i-kompyuternye-nauki-807/>.

- все направления подготовки, кроме политологии, содержат в стандарте по одной общепрофессиональные компетенции, входящей в состав гражданской компетентности: для математики и компьютерных наук – правовая грамотность; для педагогического образования – способность «осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей»²⁶⁴; для социально-культурной деятельности – способность «ориентироваться в проблематике современной государственной культурной политики Российской Федерации»²⁶⁵; для политологии – информационно-аналитическая деятельность, способность устанавливать причинно-следственные связи и давать характеристику и оценку общественно-политическим и социально-экономическим событиям и процессам с учетом их контекста, а также способность участвовать в организационно-управленческой деятельности и исполнять управленческие решения по профилю деятельности²⁶⁶.

Таким образом, очевидно, что в действующей системе высшего образования в России отсутствует системный подход к гражданскому образованию, а дальнейшее развитие гражданской компетентности и культуры публичной политики не является одной из целей образовательного процесса.

Однако содержание гражданского образования не ограничивается формальными практиками, способами и методами его осуществления. Формирование гражданской компетентности и политической культуры граждан также во много происходит посредством среды, в которой они находятся. Например, обучаясь в школе с демократическим принципом управления, где успешно функционирует ученическое самоуправление и реализуется принцип

²⁶⁴ Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - Бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование [приказ Минобрнауки РФ № 121 от 27 февраля 2018 г.: ред. от 8 февраля 2021 г.]. - Режим доступа: <https://fgos.ru/fgos/fgos-44-03-01-pedagogicheskoe-obrazovanie-121/>.

²⁶⁵ Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - Бакалавриат по направлению подготовки 51.03.03 Социально-культурная деятельность [приказ Минобрнауки РФ № 1179 от 6 декабря 2017 г.: ред. от 8 февраля 2021 г.]. - Режим доступа: <https://fgos.ru/fgos/fgos-51-03-03-socialno-kulturnaya-deyatelnost-1179/>.

²⁶⁶ Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - Бакалавриат по направлению подготовки 41.03.04 Политология [приказ Минобрнауки РФ № 814 от 23 августа 2017 г.: ред. от 8 февраля 2021 г.]. - Режим доступа: <https://fgos.ru/fgos/fgos-41-03-04-politologiya-814/>.

соуправления, учащиеся имеют больше возможностей для социализации, саморазвития и самовыражения, проявления своей активной позиции, в частности, благодаря участию в различных социально значимых проектах и мероприятиях. Помимо этого, большой вклад в развитие политической культуры населения вносят музеи, театры, различные общественные инициативы, конкурсы гражданско-патриотической направленности, различные акторы, существующие в медиа пространстве. Так, одним из ключевых направлений государственной поддержки, указанных в Стратегии развития деятельности музеев в Российской Федерации на период до 2030 года, является поддержка развития «экспозиционной, выставочной, образовательной и просветительской деятельности музеев в формах, позволяющих служить базой формирования исторической памяти общества и личности»²⁶⁷. Более подробно перечисленные практики гражданского образования и просвещения будут рассмотрены нами в следующем параграфе.

Резюмируя все вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что, во-первых, гражданское образование в России реализуется на основе ценностей и традиций ее многонационального народа, а также общедемократических ценностей (толерантности, уважении прав и свобод человека, соблюдении закона и т.д.), любви к Родине и бережном отношении к ее культурно-историческому наследию, с целью формирования ответственных и активных граждан, достойных членов общества, обладающих чувством собственного достоинства, критическим мышлением, способных адаптироваться к быстро изменяющейся реальности, противостоять деструктивному воздействию различных субъектов социально-политических отношений и осознанно принимать участие в процессе принятия политических решений и их осуществлении. Во-вторых, именно школа в российской системе образования является тем субъектом, которому отведена главная роль в формировании когнитивных, эмоциональных, оценочных и

²⁶⁷ Стратегия развития деятельности музеев в Российской Федерации на период до 2030 года [одобрена Общим собранием Союза музеев России 14 ноября 2018 г.]. - Режим доступа: http://www.souzmuseum.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=22197:strategiya-razvitiya-devyatelnosti-muzeev-v-rossijskoj-federatsii-na-period-do-2030-goda&catid=10589&Itemid=176.

ценностных ориентаций и установок у молодого поколения по отношению к сфере публичной политики, существующим в публичном пространстве социально-политическим институтам, а также осознанного восприятия их собственного «Я» как актора публичной политики, в то время как вузы дистанцировались от данного воспитательного процесса.

Усовершенствовать существующую в настоящее время в России модель гражданского образования можно посредством обращения большего внимания формированию деятельностного компонента гражданской компетентности уже на этапе школьного образования и изучению дисциплин социо-гуманитарного цикла (например, политологических дисциплин) студентами в рамках высшего образования, создав таким образом целостную систему гражданского образования, основанную на принципе преемственности и функционирующую на всех этапах образовательного процесса.

2.3. Практики гражданского образования в контексте формирования российской культуры публичной политики

В современном отечественном научном дискурсе состояние политической культуры и культуры публичной политики России, как правило, оценивается как кризисное²⁶⁸ или находящееся в процессе становления²⁶⁹. Прежде всего, текущее состояние российской политической культуры является следствием смены исторических парадигм, произошедшей в 1990-х годах, а также последовавшим за изменением общественно-политической системы кризисом идеологии²⁷⁰ и

²⁶⁸ Белоус В. Г. Политическая культура или культура политики? (полемиические заметки на хрестоматийную тему) / В. Г. Белоус // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС, 2021. - Т. 17. - № 2. - С. 127-128. - DOI 10.21638/spbu23.2021.201. - Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_46550971_83660256.pdf.

²⁶⁹ Баранов Н. А. Политическая культура России: традиции и современность [Электронный ресурс] / Н. А. Баранов // Труды Санкт-петербургского государственного института культуры. - Т. 208, 2015. - С. 209-210. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-kultura-rossii-traditsii-i-sovremennost>.

²⁷⁰ Белоус В. Г. Политическая культура или культура политики? (полемиические заметки на хрестоматийную тему) / В. Г. Белоус // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС, 2021. - Т. 17. - № 2. - С. 128-129. - DOI 10.21638/spbu23.2021.201. - Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_46550971_83660256.pdf.

системы ценностных ориентаций и установок. Однако, чтобы лучше понять специфику современной культуры публичной политики России и проблемы ее формирования, необходимо изучить историю ее развития и выявить воздействующие на нее факторы.

Политическая культура является одним из наиболее важных элементов в политической жизни общества и государства, способным влиять на формы, функционирование и развитие государственных и политических институтов, определять направление политического процесса и, кроме того, политическая культура обуславливает политическое поведение широких общественных масс. Поэтому чрезвычайно важно учитывать особенности политической культуры страны при проведении тех или иных преобразований в политической и общественной сферах.

По мнению автора исследования, одной из ключевых ошибок, совершенных российским правительством при выработке курса и программы действий по демократизации России, было решение прибегнуть к модели западной демократии, основанной на специфических, во многом чуждых России ценностях и традициях, а не использовать в качестве фундамента преимущественно собственные демократические традиции. В частности, к ключевым традициям русской демократии можно отнести вечевую традицию (народное правление, форма прямой демократии), традицию широкого народного представительства (например, Земские соборы) и традицию местного самоуправления (в частности, в виде крестьянской общины и советской системой местных Советов).

Корни вечевой демократии на Руси можно обнаружить в глубокой древности. Первые письменные свидетельства о вечевом характере управления встречаются в летописях Прокопия Кесарийского при описании славян и ант: «Эти племена, славяне и анты, не управляются одним человеком, но издревле

живут в народоправстве (демократии), и поэтому у них счастье и несчастье в жизни считается делом общим»²⁷¹.

Вече существовало во многих русских городах, но наибольшее распространение оно получило в Новгороде, где приобрело значение верховного органа. В собраниях вече могли участвовать все свободные граждане, статусный и имущественный цензы отсутствовали, и горожане Новгородской республики этим по праву гордились. Созвать вече также имел право каждый новгородец, для этой цели существовал специальный вечевой колокол, на звон которого собирались все горожане²⁷². Вече являлось воплощением прямой демократии. Народное собрание одновременно выполняло роль законодательного и исполнительного органов власти: им принимались решения о действии того или иного закона, о приглашении или изгнании князя, о войне и мире, осуществлялось судопроизводство по наиболее тяжким преступлениям²⁷³.

Вечева демократия сыграла важную роль в развитии русской государственности. Ее также можно считать прообразом современных форм осуществления демократии. В частности, в ней можно наблюдать истоки такого правового явления как осуществление народной власти посредством института местного самоуправления. Однако, по мнению отечественных исследователей, существуют и менее позитивные последствия вечевой демократии для современной России, которые связаны с такими ее специфическими чертами как: неприятие инноваций, угрожающих установившимся порядку и правилам, а также нацеленность на воспроизводство локальных миров²⁷⁴. Тем не менее, большинство демократических стран в настоящее время стремится к созданию

²⁷¹ Кесарийский П. О славянах и антах [Электронный ресурс] / П. Кесарийский // Хрестоматия по истории СССР. Том I. С древнейших времен до конца XVII века / под ред. В. И. Лебедева, М. Н. Тихомирова, В. Е. Сыроечковского. - М., 1951. - Режим доступа: <http://cito-web.yspu.org/link1/metod/met135/node3.html>.

²⁷² Иванова В. А. Вечева демократия в древнерусских государствах как историческая основа современной российской демократии [Электронный ресурс] / В. А. Иванова, Н. В. Павлов // Эпомен. - № 25, 2019. - С. 130. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37298902&>.

²⁷³ Иванова В. А. Вечева демократия в древнерусских государствах как историческая основа современной российской демократии [Электронный ресурс] / В. А. Иванова, Н. В. Павлов // Эпомен. - № 25, 2019. - С. 130. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37298902&>.

²⁷⁴ Баранов Н. А. Политическая культура России: традиции и современность [Электронный ресурс] / Н. А. Баранов // Труды Санкт-петербургского государственного института культуры. - Т. 208, 2015. - С. 209. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-kultura-rossii-traditsii-i-sovremennost>.

схожей модели управления государством, которая учитывала бы мнения всех социальных групп.

На смену вече пришли Земские соборы, первый из которых датируется 1549 годом. Принято считать, что они были в меньшей степени демократичны, нежели предшествующее им вече. Главной целью их создания было оказание поддержки проводимой политики государства, а также формирование общественного сознания народа²⁷⁵. В начале своего развития Земские соборы состояли из представителей только привилегированных сословий, а самый первый собор состоял из «назначенных представителей», а не выборных. То есть на начальном этапе Земские соборы имели не сословно-представительный характер, а только лишь совещательный. Однако их статус со временем изменился: в начале XVI века Земский собор был наделен выборным элементом и стал формироваться из народных представителей, что позволяет нам считать его прообразом будущего российского парламента²⁷⁶.

Другой политической традицией России является самоуправление, нашедшее свое воплощение, в том числе, в форме крестьянской общины и системы местных Советов. На протяжении нескольких веков саморегулирующаяся, непрерывно развивающаяся и совершенствующаяся система крестьянского самоуправления охватывала все стороны жизни многочисленной части населения России. Посредством крестьянского самоуправления решалось множество задач, стоящих как перед жителями деревни, так и перед страной в целом²⁷⁷.

Между крестьянской общиной, крестьянским самоуправлением, советской системой местных Советов и современным местным самоуправлением, безусловно, прослеживается определенная схожесть составляющих их элементов. На их преемственность указывал и отечественный исследователь

²⁷⁵ Липунова Л. В. Роль и место земских соборов в политической истории страны [Электронный ресурс] / Л. В. Липунова, П. Д. Шевченко // Юридические науки, правовое государство и современное законодательство, 2019. - С. 178. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37216560>.

²⁷⁶ Там же, с. 179.

²⁷⁷ Кукушкин Ю. С. Традиции общинной демократии в формировании и деятельности сельских советов в 1920-е гг. [Электронный ресурс] / Ю.С. Кукушкин // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. - № 4, 2012. - С. 70. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18206938>.

В. П. Данилов: «Общинная система самоуправления практически совпадала с системой организации и функционирования местных Советов, являвшихся одновременно и органами местного самоуправления, и органами государственной власти. Это в огромной степени облегчило повсеместное утверждение власти Советов»²⁷⁸.

У Российской Федерации есть уникальная возможность сформировать такую модель местного самоуправления, в основу которой были бы положены исторический опыт русской общины и национальные традиции. Существует исследовательская позиция, согласно которой современная модель местного самоуправления в РФ должна строиться на концепции превращения публичной власти во власть муниципальную²⁷⁹. В случае обращения к данному подходу реформирования системы местного самоуправления и публичной сферы российской политики, необходимой представляется опора на существующий исторический опыт самоуправления в России.

Политические традиции России и, в частности, традиции русской демократии формировались веками, а их основополагающие элементы транслировались от поколения к поколению, находя свое воплощение в новых, более развитых формах осуществления политики. Для современного этапа развития публичной политики и ее культуры в России, крайне важным представляется обращение к отечественным демократическим традициям, поскольку они уже являются частью культурного кода страны и ее населения, следовательно, представляют собой более устойчивую основу для дальнейших демократических преобразования, нежели чуждые российскому обществу западные ценности и традиции.

В настоящее время политическая культура в России имеет ряд внутренних противоречий, которые заключаются в том, что большинство существующих в

²⁷⁸ Данилов В.П. Падение советского общества: коллапс, институциональный кризис или термидорианский переворот? [Электронный ресурс] / В. П. Данилов // Куда идет Россия? Кризис институциональных систем: век, десятилетие, год: Материалы международного симпозиума (15–16 января 1999 г.). - М., 1999. - С. 13. - Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/data/860/685/1219/003Danilov.pdf>.

²⁷⁹ Кукушкин Ю. С. Традиции общинной демократии в формировании и деятельности сельских советов в 1920-е гг. [Электронный ресурс] / Ю.С. Кукушкин // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. - № 4, 2012. - С. 78. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18206938>.

ней субкультур находятся состоянии конфронтации, происходящей по следующим основным линиям: демократизм-авторитаризм, социализм-капитализм, централизм-регионализм, глобализация-изоляция, анархизм-этатизм²⁸⁰. Раздираемая внутренними противоречиями, российская политическая культура переживает непрекращающийся процесс трансформации: перехода от авторитарного характера, свойственного в большей степени подданническому типу, к демократическому, в которой преобладает активистская культура участия. И в этом процессе она испытывает на себе значительное воздействие со стороны различных факторов, в частности, таких как «изменение и усложнение социальной структуры общества; усиление вертикальной и горизонтальной мобильности; переоценка на основе расширения информации уроков прошлого, настоящего и перспектив будущего»²⁸¹. Однако результат этой трансформации, то, какой станет современная российская политическая культура, зависит не только от того, как на ней отразятся перечисленные ранее и иные факторы, но и от устоявшихся в российском обществе и общественном сознании политических ценностей и ориентаций. Предполагается, что в будущем в России сложится смешанная политическая культура, основанная на современной политической практике, западной политической культуре (ее перенятых и адаптированных образцах) и национальных традициях²⁸².

Очевидно, что процесс формирования и развития политической культуры и культуры публичной политики является крайне сложным и многогранным, требующим больших временных затрат. Поспособствовать данному процессу можно посредством гражданского образования, направленного на формирование и укрепление в сознании граждан определенных установок и ценностных ориентаций.

²⁸⁰ Баранов Н. А. Политическая культура России: традиции и современность [Электронный ресурс] / Н. А. Баранов // Труды Санкт-петербургского государственного института культуры. - Т. 208, 2015. - С. 209. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24254231&>.

²⁸¹ Там же, с. 210.

²⁸² Там же, с. 212.

Сегодня в Российской Федерации реализуется такая модель гражданского образования, при которой его элементы инкорпорированы в состав различных предметов школьной образовательной программы, преимущественно социогуманитарного цикла (обществознания, истории, географии, литературы и других). На первом этапе школьного образования (с 1 по 4 класс) происходит формирование личности обучающегося, в его сознании закладываются основные нормы поведения и моральные ценности, на основании которых ребенок будет выстраивать свою дальнейшую деятельность. На втором этапе (с 5 по 9 класс) школьники приобретают знания и умения, которые позволят им в дальнейшем успешно ориентироваться в социокультурном пространстве и сфере публичной политики, взаимодействовать с другими субъектами общественно-политических отношений на базе морально-правовых норм, установленных в обществе. Третий этап обучения (с 10 по 11 класс) предполагает дальнейшее развитие гражданской компетентности и гражданской позиции обучающегося, более углубленное и осознанное изучение различных процессов, событий и явлений, происходящих в современном мире, формирование аналитических навыков, способности анализировать происходящее и конструировать свою осознанную позицию по тому или иному вопросу²⁸³. Таким образом, современная российская школа стремится сформировать у учащихся набор знаний и умений, необходимых для его дальнейшего существования в социуме как добропорядочного гражданина, уважающего и соблюдающего установленный государством закон, осознающего свою ответственность перед обществом и государством, способного принимать обдуманные и взвешенные решения на основе самостоятельного критического анализа ситуации, обладающего активной гражданской позицией и системой социально-политических ориентаций и установок.

Однако, очевидно, что для формирования демократической политической культуры недостаточно исключительно теоретической подготовки, которую

²⁸³ Чулкова Р. Г. Формирование гражданской компетентности учащегося как актуальная задача современной школы [Электронный ресурс] / Р. Г. Чулкова // Современные проблемы науки и образования, 2014. - № 2. - Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=12381>.

способна осуществлять школа путем урочной деятельности. Большое значение в формировании гражданской компетентности и демократических политических ценностей играет среда, в которую погружен учащийся, и возможность приобретения им практических навыков гражданского участия. В этом контексте важное место в школьной системе гражданского образования должно быть отведено созданию демократической системы управления школой, предоставление учащимся возможностей самоуправления и соуправления. Участие школьников в ученическом самоуправлении позволяет им не только успешнее социализироваться, но и усваивать на практике различные элементы и принципы управления, поскольку система школьного самоуправления во многом является уменьшенной и упрощенной моделью государственного и муниципального самоуправления: в ней, как правило, также присутствует парламент (или его аналоги), президент, выборы и иные атрибуты, присущие политической сфере общества.

Большую роль в становлении культуры публичной политики у учащихся играет внеурочная деятельность: посещение музеев и исторических мест; экскурсии по родному краю и по городам России; участие в волонтерских проектах и организациях, деятельности социально-ориентированных НКО; участие в культурно-массовых мероприятиях и так далее. Именно данная составляющая гражданского образования направлена на формирование и развитие деятельностного компонента гражданской компетентности и является крайне важной для комплексного становления личности обучающегося.

Многие современные исследователи стремятся разработать наиболее эффективные модели формирования гражданской компетентности и политической культуры обучающихся. В частности, отечественным исследователем был предложен способ повышения гражданской компетентности учащихся старших классов, предполагающий проведение системы занятий, наполненных гражданственной проблематикой, по литературе, русскому языку и МХК. Предложенная методика была апробирована на базе гимназии № 1 города Тулы. Система занятий включала в себя проведение

ролевых и деловых игр, круглых столов, интервью, дилемм, посредством которых учащиеся включались в гражданско-правовые отношения, обсуждали реальные и условные ситуации, предполагающие множество альтернатив действий и поступков, связанных с моральным и мировоззренческим выбором²⁸⁴.

Итогом опытно-экспериментальной работы стало снижение числа учащихся с недостаточным уровнем гражданской компетентности на 21% и увеличение числа тех, чей уровень можно охарактеризовать как средний на 13%. Также возросло число тех школьников, уровень сформированности гражданской компетентности которых оценивается как достаточный (на 12%) и как высокий (на 10% приблизительно)²⁸⁵. Таким образом, можно утверждать, что интерактивные формы обучения, предусматривающие гражданско-правовую и политическую тематику, являются эффективным методом формирования гражданской компетентности учащихся старших классов общеобразовательных учебных заведений.

Отечественным исследователем С. Ю. Трофимовым была разработана модель формирования политической культуры студентов педагогических вузов (будущих учителей) средствами общепедагогической подготовки в контексте образовательной деятельности. Важное место в данной модели отведено педагогическим условиям процесса формирования политической культуры студентов, которые включают в себя разработку средств педагогического сопровождения ОД (использование методов активного обучения и реализация субъект-субъектной модели взаимодействия между преподавателем и студентом) и программно-дидактического обеспечения, а также интеграцию содержательного и процессуального блоков в ОД²⁸⁶.

²⁸⁴ Митина Е. В. Формирование гражданской компетентности учащихся в современной школе / Е. В. Митина // Вестник ЮУрГГПУ, 2010. - №7. - С. 183. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-grazhdanskoy-kompetentnosti-uchaschihsya-v-sovremennoy-shkole>.

²⁸⁵ Там же, с. 183.

²⁸⁶ Трофимов С. Ю. Формирование политической культуры студентов – будущих педагогов в образовательной деятельности: автореф. дис....канд. пед. наук : 13.00.01. [Электронный ресурс] / С. Ю. Трофимов, 2007. - 21 с. - Режим доступа: <https://dissovet.udsu.ru/doc/dissertations/000095-synopsis-%D0%A2%D1%80%D0%BE%D1%84%D0%B8%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%A1.%D0%AE.2007-05-07.pdf>.

Одним из ключевых методов обучения, использованных С. Ю. Трофимовым при формировании у студентов политической культуры, являлся метод проектов, благодаря которому удается перейти к концепции личностно-ориентированного обучения, реализовать междисциплинарный подход и осуществить детальную разработку конкретной проблемы не только на теоретическом, но и на практическом уровне (поскольку проектная деятельность предполагает наличие осязаемого результата, итогового продукта)²⁸⁷. Данный метод применялся исследователем по трем направлениям: 1) изучение национальных проектов, благодаря которому студенты на углубленном уровне знакомы с их содержанием; 2) подготовка студентами собственных проектов; 3) разработка студентами во внеучебное время проектов приобщения школьников к политической культуре²⁸⁸. Кроме того, для достижения поставленной цели использовались и иные методы, например, такие как метод групповых дискуссий, благодаря которым удавалось достичь понимания студентами сложных политических процессов и явлений²⁸⁹.

Итогом проведения С. Ю. Трофимовым экспериментального обучения с применением вышеуказанных методов и созданием описанных ранее педагогических условий стали: повышение уровня критического мышления у студентов, позитивная динамика показателей асертивности и рост мотивации студентов к изучению политической культуры²⁹⁰. Все перечисленное служит доказательством успешности и эффективности разработанной С. Ю. Трофимовым модели формирования политической культуры у студентов – будущих учителей.

Однако непосредственными субъектами формирования политической культуры и культуры публичной политики у населения являются не только

²⁸⁷ Трофимов С. Ю. Формирование политической культуры студентов – будущих педагогов в образовательной деятельности: автореф. дис....канд. пед. наук : 13.00.01. [Электронный ресурс] / С. Ю. Трофимов, 2007. – С. 16. - Режим доступа: <https://dissovet.udsu.ru/doc/dissertations/000095-synopsis-%D0%A2%D1%80%D0%BE%D1%84%D0%B8%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%A1.%D0%AE.2007-05-07.pdf>.

²⁸⁸ Там же, с. 16-17.

²⁸⁹ Там же, с. 17.

²⁹⁰ Там же, с. 19.

учебные заведения, но и другие институты, такие как учреждения культуры и искусства (театры, музеи и т.д.), медиа (газеты, журналы, телевидение, Интернет-издания, блоги, социальные сети и т.д.), некоммерческие и неправительственные организации и, конечно же, органы власти и их посредники.

В соответствии со Стратегией развития деятельности музеев в Российской Федерации на период до 2030 года, осуществляется поддержка ряда направлений деятельности музеев и, в том числе, развития «экспозиционной, выставочной, образовательной и просветительской деятельности музеев в формах, позволяющих служить базой формирования исторической памяти общества и личности»²⁹¹. В частности, в рамках данного направления осуществляется государственная поддержка по созданию «условий для деятельности на базе музеев студенческих и профессиональных научных объединений, общественных движений в области краеведения, естественных наук»²⁹², что способствует развитию и распространению культурно-исторического знания среди российской молодежи. Историческая память, в свою очередь, представляет собой одну из базовых составляющих политической культуры населения страны.

Следует отметить, что крупные музеи, такие как Государственный Эрмитаж, благодаря их обширным возможностям, способны создавать специальную интерактивную среду, посредством которой люди с ограниченными возможностями могут также приобщаться к культурному и историческому наследию России, расширять свой кругозор, совершенствовать свои коммуникативные навыки и многое другое. Так, например, в Эрмитаже был создан и продолжает успешно осуществляться по сей день инклюзивный проект «Слушаем искусство - познаем Мир». В рамках данного проекта проходят различные мероприятия для детей, одним из которых был праздник,

²⁹¹ Стратегия развития деятельности музеев в Российской Федерации на период до 2030 года [одобрена Общим собранием Союза музеев России 14 ноября 2018 г.]. - Режим доступа: http://www.souzmuseum.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=22197:strategiya-razvitiya-devyatelnosti-muzeev-v-rossijskoj-federatsii-na-period-do-2030-goda&catid=10589&Itemid=176.

²⁹² Там же.

посвященный 350-летию Петра I, организованный для школьников с нарушением слуха. Для учащихся были организованы викторина по петровской эпохе и тематические игры, благодаря которым дети смогли попробовать себя в роли юных корабелов и участников Петровской ассамблеи²⁹³. Подобные мероприятия и проекты имеют большую социальную значимость, поскольку они позволяют преодолеть те трудности и проблемы (в том числе связанные со социализацией и развитием гражданской компетентности у молодых россиян), с которыми сталкиваются образовательные учреждения и сами семьи, в которых есть дети с ограниченными возможностями.

Значительный вклад в политическое образование, в первую очередь, молодежи вносит Музей политической истории России, который предлагает вниманию своих посетителей не только различные выставки и экспозиции, но и тематические музейные и интерактивные занятия. В частности, для старших школьников было разработано интерактивное занятие в формате ролевой игры «Мы выбираем – нас выбирают», в рамках которого учащиеся знакомятся с российским парламентаризмом и узнают принципы функционирования избирательной системы изнутри, на практике, пробуя себя в роли активного избирателя, кандидата в депутаты и члена политической партии²⁹⁴. Во время другого интерактивного занятия «Человек имеет право, но при этом он обязан...» школьники 9-11 классов получают информацию об истории конституционных исканий в России, изучают ключевые положения Конституции России о правах и свободах человека и гражданина, а также осознают значимость Основного Закона²⁹⁵. Кроме того, музей организует для школьников занятия на историческую тематику, сотрудники музея знакомят учащихся с различными этапами и особенностями развития нашего государства, достижениями русского народа и многим другим. Таким образом, приведенные ранее примеры

²⁹³ Праздник для детей с нарушениями слуха «В гости к Петру Великому» [Электронный ресурс]. - Режим доступа https://www.hermitagemuseum.org/wps/portal/hermitage/news/news-item/news/2022/news_97_22/?lng=ru.

²⁹⁴ Мы выбираем – нас выбирают. Ролевая игра // Музей политической истории России [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.polithistory.ru/children/view.php?id=340>.

²⁹⁵ Человек имеет право, но при этом он обязан...Интерактивное занятие // Музей политической истории России [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.polithistory.ru/children/view.php?id=338>.

позволяют нам убедиться в значимой роли музеев в системе гражданского образования и патриотического воспитания.

Принимая во внимание растущую роль Интернета в жизни российских граждан и особенно молодежи, в контексте данного исследования мы не можем оставить в стороне проблему формирования политической культуры посредством современных онлайн-технологий. Очевидно, что одним из наиболее распространенных и эффективных инструментов воздействия на общественное сознание и мнение являются социальные сети, а точнее блоги, освещающие социально-политическую тематику. Причина кроется в наборе уникальных характеристик, присущих блогу, к которым следует относить: возможность высказывать свое мнение по поводу прочитанного (оставлять комментарии, оценивать записи, делиться ими и т.д.); быструю и устойчивую обратную связь; особый формат передачи информации (персонифицированность, краткость, информативность); полемический потенциал блога (текст, составленный и опубликованный блогером, выполняет не только лишь функцию передачи информации, но и служит своеобразным механизмом запуска дискуссии и даже социальных действий (например, стимулируют граждан к участию в голосовании или в протестных акциях); интерактивность; гипотекстуальность; иллюзия открытого и доверительного общения; иллюзия собственной значимости и чувства сопричастности и так далее²⁹⁶.

Понимая возможности такого инструмента как блогинг, многие современные политики, государственные служащие и общественные деятели активно используют его для взаимодействия со своей аудиторией. Посредством блогов они формируют или развивают свой имидж, повышают уровень доверия пользователей и свою узнаваемость, распространяют необходимую им информацию, получают моментальную обратную связь от своей аудитории. В качестве примера успешного применения блогинга в политической сфере можно

²⁹⁶ Ирхин Ю. В. Повышение роли блогосферы в публичной политике [Электронный ресурс] / Ю. В. Ирхин // Социально-гуманитарные знания, 2016. №1. - С. 78-80. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/povyshenie-rol-i-blogosfery-v-publichnoy-politike>.

привести кейс А. А. Навального, который во многом благодаря своей активной работе с новыми медиа (в особенности с его каналом на платформе YouTube) смог существенно повысить свой рейтинг: с 3-5%, которые были у него в начале избирательной кампании, до 27% полученных им по итогам выборов мэра Москвы в 2014 году голосов²⁹⁷.

Итак, блоги могут выполнять различные политические функции, например, осуществлять консолидацию и мобилизацию общества и его сегментов (для поддержки конкретной политической силы, участия в акции, выборах, митингах и т.д.); создавать имидж политика, партии, социально-политического института и др.; оказывать воздействие на формирование общественного мнения (к примеру, формировать позитивное отношение к новому законопроекту или нетерпимость к коррупции); информировать и политически просвещать граждан, а также способствовать их политической социализации²⁹⁸.

Блогосфера как сеть интернет-блогов представляет собой более открытое и свободное коммуникативное пространство, нежели то, которое создается традиционными медиа. В связи с этим блоги могут восприниматься как альтернативные и даже независимые источники информации. Однако многое из перечисленного представляет собой не более чем иллюзию, а сложности в регулировании действий физических и юридических лиц в онлайн пространстве сопровождаются такими негативными последствиями, как производство и распространение неприемлемого и запрещенного на территории страны контента (например, порнографического или экстремистского содержания). В эпоху постправды и особенно сегодня России крайне необходимо найти баланс между свободой слова, в том числе в онлайн-пространстве, и информационной безопасностью. Одним из важных шагов на пути к решению данной задачи стал

²⁹⁷ Ирхин Ю. В. Повышение роли блогосферы в публичной политике [Электронный ресурс] / Ю. В. Ирхин // Социально-гуманитарные знания, 2016. №1. - С. 85. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/povyshenie-rol-i-blogosfery-v-publichnoy-politike>.

²⁹⁸ Там же, с. 83.

подписанный российскими IT-компаниями в 2021 году меморандум о борьбе с недостоверной информацией в Интернете²⁹⁹.

Свой весомый вклад в процесс формирования гражданской компетентности и культуры публичной политики у российской молодежи вносят различные конкурсы, проекты и мероприятия гражданско-патриотической направленности, организуемые некоммерческими организациями, общественными объединениями, фондами и другими организациями при поддержке государства. Благодаря участию в данных мероприятиях молодые люди не только проявляют свой творческий потенциал, развивают свои навыки и умения, но и приобщаются к культурно-историческому наследию, традициям и ценностям многонационального народа России, обогащают свой социальный капитал и даже вносят собственный вклад в развитие науки, образования, государства и общества в целом.

Так, в настоящее время при поддержке Фонда Президентских грантов проводится конкурс для молодых журналистов «Неизвестная Россия». Данный проект – это попытка создать своего рода креативное пространство, в котором молодые люди, имеющие интерес к журналистике и писательскому искусству, смогли бы посмотреть на себя, на нашу страну со стороны и совместными усилиями создать образ настоящей и будущей России³⁰⁰. По инициативе Гильдии межэтнической журналистики проводится конкурс фотографии «Дети России», целью которого является демонстрация преемственности поколений, красоты и многообразия культур народов России (через традиционный национальный костюм), а также выражение интереса к возрождению народной культуры в семьях³⁰¹. Федерация современного искусства, Федеральное агентство по делам национальностей и ряд других организаторов проводят Всероссийский конкурс национальных видеороликов «МЫ» с целью «формирования общегражданской

²⁹⁹ Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2021 год [Электронный ресурс]. - М., Общественная палата Российской Федерации, 2021. - Режим доступа: <https://files.oprf.ru/storage/documents/doklad-oprf2021.pdf>.

³⁰⁰ «Неизвестная Россия» - Молодежный конкурс профессиональной журналистики [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.peroru.ru/>.

³⁰¹ Конкурс фоторабот «Дети России-2022» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://concours.nazaccent.ru/foto2022/>.

идентичности, укрепления межнационального согласия народов России, а также создания условий для развития видеотворчества детей, молодежи и взрослых на территории субъектов РФ»³⁰².

Одним из ключевых просветительских проектов, успешно существующих на протяжении длительного времени в России, является всероссийский конкурс «Моя страна — моя Россия». Будучи созданным как гражданская инициатива 19 лет назад, проект получил широкое распространение и поддержку со стороны государства, местного самоуправления и экспертного сообщества. Главными целями данного конкурса являются, с одной стороны, «привлечение молодежи к участию в социально-экономическом развитии российских регионов», а также к развитию социальной и научно-педагогических сфер, и, с другой стороны, «содействие развитию социальных лифтов, поддержки проектов и инициатив, создающих возможности для личностной и профессиональной самореализации молодых граждан в различных сферах деятельности»³⁰³.

Ежегодно для школьников и студентов организуется большое число различных форумов, конференций и олимпиад, направленных на повышение уровня гражданской компетенции, углубление знаний молодежи о политике, истории, экономике, праве и культуре, развитие политической, правовой и экологической культуры молодого поколения россиян.

Итак, проведенное исследование показало, что Россия обладает собственными демократическими традициями, которые могут быть использованы для дальнейшего демократического развития государства и общества. Во многом этого можно достичь за счет формирования культуры публичной политики у российских граждан, основанной на присущих нашему многонациональному народу духовно-нравственных и культурных ценностях и традициях русской демократии, на что, в свою очередь, должна быть направлена система гражданского образования современной России.

³⁰² Второй Всероссийский конкурс национальных видеороликов «МЫ» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://xn--j1aefeohole.xn--plai/#about>.

³⁰³ Всероссийский просветительский проект «Моя страна – моя Россия» // О конкурсе [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.moyastrana.ru/o-nas/>.

Несмотря на то, что главными субъектами гражданского образования и воспитания в России продолжают оставаться учебные учреждения (школа, средние специальные и высшие учебные заведения и т.д.), существуют и другие субъекты, создающие среду, в которой происходит социализация индивида, в том числе политическая, и также осуществляют свое воздействие на формирование его гражданской компетентности, политической и гражданской позиции, политической культуры и культуры публичной политики. К этим субъектам следует относить различные учреждения культуры, традиционные и новые медиа, гражданское общество, представленное различными общественными объединениями и организациями, а также непосредственно органы власти (государственной и муниципальной) и их посредников.

Таким образом, для того чтобы осуществлять успешное развитие культуры публичной политики, основанной на общепризнанных демократических ценностях и специфических элементах культуры многонационального и поликонфессионального народа России, необходимо достичь слаженности в работе всех элементов системы гражданского образования, состоящей из множества различных субъектов и осуществляемых ими практик, основанной на принципах преемственности и взаимодополняемости.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Культура публичной политики, представляющая собой совокупность определенных ориентаций и установок гражданина по отношению к сфере публичной политики, существующим в публичном пространстве социально-политическим институтам и осуществляемой в его рамках различными акторами деятельности, а также своей собственной роли как субъекта публичной политики, является одной из важных составляющих демократического политического режима. Задача ее формирования и развития стоит перед всеми современными демократическими государствами, в том числе перед Российской Федерацией, и имеет стратегическое значение.

В результате проведенного в рамках данного исследования сравнительного анализа механизмов формирования и осуществления публичной политики в России, Швеции и Финляндии было выявлено, что особенности национальной культуры публичной политики обуславливаются спецификой осуществления публичной политики и формирования пространства публичной политики в каждой конкретной стране. В свою очередь, сама публичная политика во многом детерминирована тем культурно-историческим контекстом, в котором она осуществляется. Смена власти и политического режима, приобретение независимости, войны и революции, экономический и культурный кризисы – все это и другие значимые общественно-политические события служили триггерами, запускавшими различные механизмы, направленные на расширение и обогащение сферы публичной политики, или же, напротив, на ее сужение и ограничение в каждой из рассмотренных нами стран. В частности, вследствие активного развития и широкого распространения IT-технологий, в том числе и в политической сфере, в большинстве стран мира произошло расширение пространства публичной политики за счет создания ее нового, виртуального измерения. Так, благодаря современным технологиям стала возможной реализация таких концепций, как e-Government, e-Democracy и e-Participation.

Реализация стратегической задачи по формированию и развитию культуры публичной политики возможна посредством эффективного использования такого инструмента как гражданское образование и воспитание. В контексте данного исследования гражданское образование рассматривалось как сложная система, интегрирующая в результате целенаправленной деятельности (урочной и внеурочной деятельности, а также неформальных образовательных практик) в сознание индивида те ценностные ориентации и знания (в области политики, права, экономики, истории, социологии и т.д.), которые свойственны определённому типу политического поведения, присущему конкретному типу общества и государственному устройству³⁰⁴. Целью гражданского образования является формирование «потенциально активного гражданина, обладающего “резервом влияния”»³⁰⁵. Однако для достижения данной цели необходимо осуществлять формирование и развитие гражданской компетентности и политической культуры, а также непосредственно культуры публичной политики у населения.

Гражданская компетентность, понимаемая нами как способность гражданина на основе имеющихся у него знаний формировать свое авторитетное мнение о происходящих в его окружении (в обществе и государстве, частью которых он является) событиях и явлениях, принимать осознанные решения и проявлять активную гражданскую позицию, является одним из неотъемлемых условий для развития демократии и устойчивого и эффективного функционирования ее институтов.

В ходе исследования нами были проанализированы различные показатели и индикаторы, указывающие на степень развитости личностного, когнитивного

³⁰⁴ Гуторов В. А. Политическое образование, демократизация и роль университетов в современной России / В. А. Гуторов // Политика и образование: Альманах по философии образования, эвристике, методологии и методике преподавания социо-гуманитарных дисциплин. - СПб.: Методические записки, 2008. - С. 16-1; Сайпулаева Т. Ю. Содержание и технология гражданского образования в общеобразовательных учреждениях г. Москвы и Республики Дагестан с полиэтничным составом обучающихся: автореферат дис... канд. пед. Наук: 13.00.01. [Электронный ресурс] / Т. Ю. Сайпулаева. - Москва, 2003. - Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/soderzhanie-i-tekhnologiya-grazhdanskogo-obrazovaniya-v-obshcheobrazovatelnykh-uchrezhdeniya>.

³⁰⁵ Радиков И. В. Государственность и гражданство как базовые концепты российского политического образования [Электронный ресурс] / И. В. Радиков // Политика и Общество, 2015. - № 10. - С. 1346. - Режим доступа: http://nbpublish.com/library_get_pdf.php?id=34792.

и деятельностного компонентов гражданской компетентности россиян, среди которых: динамика результатов ЕГЭ по обществознанию; индекс информированности граждан о деятельности министров Российской Федерации, опубликованный ВЦИОМ в 2021 году; оценка осведомленности граждан о существующих национальных проектах; индекс информированности граждан о содержании Конституции Российской Федерации, опубликованный ВЦИОМ (оценка динамики показателей с 2009 г. по 2013 г.); анализ электоральной активности граждан (президентские выборы 2018 г., парламентские выборы 2021 г.); данные ВЦИОМ об интересе граждан к общественно-политической жизни за 2011 и 2021 годы. В результате проведенного анализа был сделан вывод о недостаточном уровне гражданской компетентности у российских граждан. Несмотря на существующую в стране обширную базу нормативно-правовых актов (федеральных законов, стратегий, концепций и проч.), призванных регулировать и задавать целевые установки образовательного и воспитательного процессов во всей их многогранности и многоаспектности, российское общество по-прежнему сталкивается с проблемами электоральной и гражданской активности населения, низким уровнем правовой грамотности и политической культуры россиян, недостаточной политической информированностью и осведомленностью граждан, а также с необходимостью улучшения навыков демократического участия в жизни общества и государства.

Тем не менее, очевидно, что руководство государства осознает необходимость повышения уровня гражданской компетентности и культуры публичной политики россиян, поскольку они представляют собой эффективный внутренний барьер, способный защитить общество от деструктивного воздействия различных внутри- и внешнеполитических субъектов, представляющих в эпоху «постправды» серьезную угрозу, в том числе, основам конституционного строя государства, а также предотвратить вырождение демократии в олигархию и тиранию.

Гражданское образование, направленное на предупреждение и преодоление этнонациональной, конфессиональной и социальной

напряженности посредством формирования соответствующих паттернов поведения и социально-культурных установок у индивида, способно оказывать существенное позитивное влияние на обеспечение национальной безопасности страны. Формирующиеся в процессе гражданского образования ценности и ориентации, общий для всего населения социокультурный код, способствуют консолидации общества и сохранению единого культурного и политического пространства страны.

Исследование показало, что, несмотря на отсутствие целостной системы гражданского образования, в целом воспитательный процесс в Российской Федерации нацелен на формирование ответственных граждан, обладающих активной гражданской позицией, уважающих культуру и традиции всех народов, бережно относящихся и сохраняющих историко-культурное наследие России, готовых защищать интересы своей Родины, способных успешно ориентироваться в социально-политическом пространстве и принимающих осознанное участие в процессе принятия общественно значимых политических решений в сфере публичной политики. Таким образом, гражданское образование представляет собой культурно-просветительский компонент публичной политики России.

Ключевыми субъектами формирования и развития культуры публичной политики и гражданской компетентности у россиян в настоящее время являются учебные учреждения и, в первую очередь, школы. В результате проведенного в рамках данного исследования анализа федеральных государственных образовательных стандартов школьного образования и Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года было установлено, что российская система школьного образования действительно направлена на формирование и развитие гражданской компетентности и демократических ценностей у обучающихся, что можно проследить на всех трех этапах (1-4 классы; 5-9 классы; 10-11 классы). При этом наибольшее внимание очевидно уделяется личностному и когнитивному компонентам гражданской компетентности, в то время как формирование деятельностного компонента

практически не осуществляется. Сильной стороной российского школьного образования, нашедшую свое отражение в ФГОС, является удовлетворение потребностей современного общества и государства: в контексте данного исследования речь, прежде всего, идет о таких направлениях образовательного процесса, как формирование навыка адаптации к динамично изменяющейся реальности и способности обучающегося противостоять различным негативным социальным явлениям (например, экстремистской идеологии, дискриминации по различным признакам, национализма и ксенофобии).

Исследование федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (в качестве объектов исследования были выбраны три направления подготовки бакалавров по специальностям из различных научных областей (02.03.01 Математика и компьютерные науки; 44.03.01 Педагогическое образование; 51.03.03 Социально-культурная деятельность), а также направление 41.03.04 Политология в качестве профильного для гражданского и политического образования) на предмет присутствия в них элементов гражданского образования, направленного на развитие культуры публичной политики у российских граждан, показало, что в действующей системе высшего образования в России отсутствует системный подход к гражданскому образованию, а дальнейшее развитие гражданской компетентности и культуры публичной политики не является одной из целей образовательного процесса.

Однако содержание гражданского образования не ограничивается формальными практиками, способами и методами его осуществления. Формирование гражданской компетентности и политической культуры граждан также во много происходит посредством среды, в которой они находятся. Например, обучаясь в учебном учреждении с демократическим принципом управления, где успешно функционирует ученическое самоуправление и реализуется принцип соуправления, учащиеся имеют больше возможностей для социализации, саморазвития и самовыражения, проявления своей активной позиции, в частности, благодаря участию в различных социально значимых проектах и мероприятиях.

Большой вклад в развитие политической культуры населения вносят музеи, театры, гражданское общество, органы государственной власти и их посредники, организующие конкурсы и мероприятия гражданско-патриотической направленности, а также различные акторы, существующие в медиа пространстве. Так, в Российской Федерации осуществляется ценностно-культурное взаимодействие государства и гражданского общества, построенное на основе сочетания партнерской («модель садовника») и патерналистской моделей: органы государственной власти активно поддерживают развитие институтов гражданского общества, таких как некоммерческие и общественные организации (в 2020 году государственную финансовую поддержку в размере 53,4 млрд рублей получили 6 025 СОНКО, в то время как в 2019 году 34,7 млрд рублей было распределено между 4 248 СОНКО), творческие объединения, с целью передачи им части своих функций и полномочий в рамках государственной культурной политики. Кроме того, государством признается необходимость экспертных советов и общественных обсуждений, посредством которых гражданами осуществляется контроль над законотворческим процессом и деятельностью исполнительных органов власти.

Учреждения культуры и искусства, в частности музеи, служат базой формирования исторической памяти общества и личности и способствуют развитию и распространению культурно-исторического знания среди населения. Историческая память, в свою очередь, представляет собой одну из базовых составляющих политической культуры населения страны. Крупные музеи, такие как Государственный Эрмитаж, благодаря их обширным возможностям, способны создавать специальную интерактивную среду, посредством которой люди с ограниченными возможностями могут также приобщаться к культурному и историческому наследию России, расширять свой кругозор, совершенствовать свои коммуникативные навыки и многое другое. Значительный вклад в политическое образование, в первую очередь, молодежи вносит Музей политической истории России, который предлагает вниманию своих посетителей не только различные выставки и экспозиции, но и тематические

музейные и интерактивные занятия, например, на тему прав и обязанностей человека и гражданина, Конституции РФ, российского парламентаризма и многие другие. Таким образом, учреждения культуры, действительно, играют значимую роль в процессе формирования культуры публичной политики у российских граждан.

Одной из выявленных эффективных практик формирования гражданской компетентности и культуры публичной политики у российской молодежи является систематическое проведение различных конкурсов, олимпиад, форумов, проектов и иных мероприятий гражданско-патриотической направленности, организуемых НКО, общественными объединениями, фондами и другими организациями при поддержке государства. Благодаря участию в данных мероприятиях молодые люди не только проявляют свой творческий потенциал, развивают свои навыки и умения, расширяют свои знания о политике, истории, экономике, праве и т.д., но и приобщаются к культурно-историческому наследию, традициям и ценностям многонационального народа России, обогащают свой социальный капитал и даже вносят собственный вклад в развитие науки, образования, государства и общества в целом.

В эпоху всеобщей цифровизации и интернетизации все большее влияние на формирование общественного и индивидуального сознания, а значит и культуры публичной политики, приобретают социальные сети, а точнее блоги, освещающие социально-политическую тематику. Блоги могут выполнять различные политические функции, в том числе, осуществлять консолидацию и мобилизацию общества и его сегментов; создавать имидж политика, партии, социально-политического института и проч.; информировать и политически просвещать граждан, а также способствовать их политической социализации. Однако, важно помнить о том, что действия блогеров могут иметь как конструктивный, так и деструктивный характер по отношению к общественно-политическому устройству государства. Во времена «постправды» и особенно сегодня России крайне необходимо найти баланс между гарантией свободы

слова, в том числе в онлайн-пространстве, и обеспечением информационной безопасности.

Подводя итог всей проделанной в рамках данного исследования работе, отметим, что существующая в настоящая время в России модель гражданского образования, интегрированная в общую систему образования и воспитания российских граждан, может быть усовершенствована по ряду направлений, для того чтобы стать еще более эффективным инструментом в механизме формирования и развития культуры публичной политики у населения страны. Во-первых, необходимо уделить больше внимания формированию деятельностного компонента гражданской компетентности уже на этапе школьного обучения: по возможности чаще использовать интерактивные формы обучения, предусматривающие гражданско-правовую и политическую тематику; наладить взаимодействие между образовательными учреждениями и социально-ориентированными НКО, общественными организациями, органами власти и их подшефными организациями (например, такими как Молодежные парламенты) с целью предоставления учащимся возможностей для получения навыков практического участия в социально-политической сфере. Во-вторых, важным компонентом системы высшего образования должно стать изучение дисциплин социо-гуманитарного цикла (например, политологических дисциплин), в том числе студентами не профильных направлений подготовки (то есть студентами-медиками, военными, инженерами и т.д.). В-третьих, формирование культуры публичной политики у российских граждан посредством гражданского образования должно основываться на присущих нашему многонациональному народу духовно-нравственных и культурных ценностях и традициях русской демократии. И, наконец, в-четвертых, необходимо создать целостную систему гражданского образования, основанную на принципах преемственности и взаимодополняемости, а также функционирующую на всех этапах образовательного процесса, продолжающегося на протяжении всей жизни человека.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные акты

1. Конституция Российской Федерации [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля.2020 г.].
2. О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях [федер. закон: принят Гос. Думой 4 июня 2004 г.]. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48103/.
3. Об образовании в Российской Федерации [федер. закон: принят Гос. Думой 21 декабря 2012 г.: ред. от 30 декабря 2021 г.; с изм. и доп., вступ. в силу с 01 марта 2022 г.]. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/.
4. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: [федер. закон: принят Гос. Думой 22 мая 2002 г.: по состоянию на 2 июля 2021 г.]. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/.
5. Об утверждении Основ государственной культурной политики [указ Президента РФ № 808 от 24 декабря 2014 г.]. - Режим доступа: <http://rprk.ru/2016OsnGosKultPol.pdf>.
6. Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан [утв. Президентом РФ № Пр-1168 от 28 апреля 2011 г.]. - Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/902288529>.
7. Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года [распоряжение Правительства РФ № 326-р от 29 февраля 2016 г.]. - Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/AsA9RAyYVAJnoBuKgH0qEJA9IxP7f2xm.pdf>.

8. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года [распоряжение Правительства РФ № 996-р от 29 мая 2015 г.]. - Режим доступа: <https://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html>.
9. Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования [приказ Минобрнауки РФ № 373 от 6 октября 2009 г.: ред. от 11 декабря 2020 г.]. - Режим доступа: <https://fgos.ru/fgos/fgos-noo/>.
10. Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования [приказ Минобрнауки РФ № 1897 от 17 декабря 2010 г.: ред. от 11 декабря 2020 г.]. - Режим доступа: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/>.
11. Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования [приказ Минобрнауки РФ № 413 от 17 мая 2012 г.: ред. от 11 декабря 2020 г.]. - Режим доступа: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo/>.
12. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - Бакалавриат по направлению подготовки 02.03.01 Математика и компьютерные науки образования [приказ Минобрнауки РФ № 807 от 23 августа 2017 г.: ред. от 8 февраля 2021 г.]. - Режим доступа: <https://fgos.ru/fgos/fgos-02-03-01-matematika-i-kompyuternye-nauki-807/>.
13. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - Бакалавриат по направлению подготовки 41.03.04 Политология [приказ Минобрнауки РФ № 814 от 23 августа 2017 г.: ред. от 8 февраля 2021 г.]. - Режим доступа: <https://fgos.ru/fgos/fgos-41-03-04-politologiya-814/>.
14. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - Бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование [приказ Минобрнауки РФ № 121 от

- 27 февраля 2018 г.: ред. от 8 февраля 2021 г.]. - Режим доступа: <https://fgos.ru/fgos/fgos-44-03-01-pedagogicheskoe-obrazovanie-121/>.
- 15.Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - Бакалавриат по направлению подготовки 51.03.03 Социально-культурная деятельность [приказ Минобрнауки РФ № 1179 от 6 декабря 2017 г.: ред. от 8 февраля 2021 г.]. - Режим доступа: <https://fgos.ru/fgos/fgos-51-03-03-socialno-kulturnaya-deyatelnost-1179/>.
- 16.О Концепции повышения правовой культуры избирателей в Российской Федерации на 2022 - 2024 годы [постановление ЦИК России № 74/629-8 от 15 декабря 2021 г.]. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_404951/c513d1004616f0ea82b9cbe4e1cd3ce95b3ac34c/.
- 17.Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей [проект указа Президента РФ; подготовлен Министерством культуры РФ по состоянию на 21 января 2022]. - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/projects#npa=123967>.
- 18.Стратегия развития деятельности музеев в Российской Федерации на период до 2030 года [одобрена Общим собранием Союза музеев России 14 ноября 2018 г.]. - Режим доступа: http://www.souzmuseum.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=22197:strategiya-razvitiya-deyatelnosti-muzeev-v-rossijskoj-federatsii-na-period-do-2030-goda&catid=10589&Itemid=176.
- 19.Конституция Швеции (Королевства Швеция) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://legalns.com/download/books/cons/sweden.pdf>.
- 20.Закон «Об общественных собраниях» [от 1999 г.: с поправками 2001 г.]. - Режим доступа: <http://rudocs.exdat.com/docs/index-359069.html?page=2>.
- 21.Закон об общественном правопорядке (швед. Ordningslag) [принят 16 декабря 1993 г.]. - Режим доступа: <https://www.riksdagen.se/sv/dokument->

lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/ordningslag-19931617_sfs-1993-1617.

22. Закон СССР от 12 июня 1990 г. N 1552-I «О печати и других средствах массовой информации» (прекратил действие) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://base.garant.ru/6321206/>.
23. Об образовании [закон Рос. Федерации от 10 июля 1992 г., № 3266-1.: ред. от 12 ноября 2012 г.]. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1888/.
24. О производстве выборов гласных Городских Дум и об участковых городских управлениях, 15 апреля 1917 года // Сборник указов и постановлений Временного Правительства. Вып. 1. 27 февраля - 5 мая 1917 г. Составлен Отделением Свода Законов Государственной Канцелярии. Петроград, 1917. - С. 163-170.

Книги и периодические печатные издания

25. Арендт Х. VitaActivia!, или О деятельности жизни / Х Арендт; перевод с англ. - СПб.: Алтейя, 2000. - 437 с.
26. Аристотель. Собрание сочинений в четырех томах. Том 4. - М.: Мысль, 1983. - 830 с.
27. Бурдьё П. Социология политики / П. Бурдьё: перевод с фр.; сост., общ. ред. и предисл. Н. А. Шматко. - М.: Socio-Logos, 1993. - 336 с.
28. Гердер И. Г. Идеи к философии истории человечества / И. Г. Гердер. - М.: Наука, 1977. - 703 с.
29. Гуторов В. А. Политическое образование, демократизация и роль университетов в современной России / В. А. Гуторов // Политика и образование: Альманах по философии образования, эвристике, методологии и методике преподавания социо-гуманитарных дисциплин. - СПб.: Методические записки, 2008. - 340 с.
30. Дьюи Дж. Демократия и образование / Дж. Дьюи: перевод с англ. - М.: Педагогика - Пресс, 2000. - 384 с.

31. Дьюи Дж. Общество и его проблемы / Дж. Дьюи: перевод с англ. И. И. Мюрберг, А. Б. Толстова, Е. Н. Косиловой. - М.: Идея-Пресс, 2002. - 160 с.
32. Коэн Дж. Л. Гражданское общество и политическая теория / Дж. Л. Коэн, Э. Арато; перевод с англ. / общ. ред. И. И. Мюрберг. - М.: Издательство «Весь Мир», 2003. - 784 с.
33. Хабермас Ю. Структурное изменение публичной сферы: Исследования относительно категории буржуазного общества / Ю. Хабермас; перевод с нем. В. В. Иванова. - М.: Издательство «Весь Мир», 2016. - 344 с.
34. Ярская-Смирнова Е. Р. Публичная сфера: теория, методология, кейс-стади: коллектив. моногр. / под ред. Е. Р. Ярской-Смирновой, П. В. Романова // Библиотека «Журнала исследований социальной политики». - М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ, 2013. - 360 с.
35. Anderson, J. E. Public policymaking: An introduction / J. E. Anderson // Boston: Houghton Mifflin Company, 2003. - pp. 1 – 34.
36. Dahl R. A. On Democracy / R. A. Dahl. - New Haven, London: Yale University Press, 2000. - 217 p.
37. Huntington S. P. The Third Wave: Democratization in the Late Twentieth Century / S. P. Huntington. - Norman: University of Oklahoma Press, 1991. - 366 p.
38. Koselleck R. Kritik und Krise – Eine Studie zur Pathogenese der Bürgerlichen Welt / R. Koselleck. - Frankfurt/Main, 1973. - 247 s.

Источники на электронных носителях

39. Алмонд Г. А. Гражданская культура (Подход к изучению политической культуры) (I) [Электронный ресурс] / Г. А. Алмонд, С. Верба // Полития: Анализ. Хроника. Прогноз (Журнал политической философии и социологии политики). - № 2(57), 2010. - С. 122-144. - Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_22628377_30022256.pdf.

40. Баранов Н. А. Политическая культура России: традиции и современность [Электронный ресурс] / Н. А. Баранов // Труды Санкт-петербургского государственного института культуры. - Т. 208, 2015. - С. 203-213. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-kultura-rossii-traditsii-i-sovremennost>.
41. Баранов П. А. Феномен гражданского образования: феномен и перспективы [Электронный ресурс] / П. А. Баранов // Гражданское образование — педагогический, социальный и культурный феномен: Монография. - СПб.: Изд-во «Союз», 2006. - С. 4-8. - Режим доступа: <https://www.ifap.ru/library/book074.pdf>.
42. Баранова Т. В. Публичная политика: подходы к определению и основные составляющие российской публичной политики [Электронный ресурс] / Т. В. Баранова. - 6 с. - Режим доступа: http://journal.mrsu.ru/wp-content/uploads/2021/05/baranova_t_v_statya_ogarev.pdf.
43. Белоус В. Г. Политическая культура или культура политики? (полемиические заметки на хрестоматийную тему) / В. Г. Белоус // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. - Т. 17. - № 2, 2021. - С. 118-134. - DOI 10.21638/spbu23.2021.201. - Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_46550971_83660256.pdf.
44. Блюм А. В. ГЛАВЛИТ [Электронный ресурс] / А. В. Блюм // Энциклопедия Всемирная история. - Режим доступа: <https://w.histrf.ru/articles/article/show/glavlit>.
45. Буянский Д. Б. Индивидуализация процесса формирования гражданской компетентности у учащихся средней школы: автореферат дис... канд. пед. наук: 13.00.01. [Электронный ресурс] / Д. Б. Буянский. - Калининград, 2013. - 25 с. - Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/individualizatsiya-protssessa-formirovaniya-grazhdanskoi-kompetentnosti-u-uchashchikhsya-sred>.

46. Всероссийский просветительский проект «Моя страна – моя Россия» // О конкурсе [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.moyastrana.ru/o-nas/>.
47. Второй Всероссийский конкурс национальных видеороликов «МЫ» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://xn--j1aaefeohole.xn--p1ai/#about>.
48. Выборы и голосование в Финляндии [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.infofinland.fi/ru/information-about-finland/finnish-society/elections-in-finland>.
49. Выборы-2018: результаты голосования и явка [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/18/03/2018/5aa652d49a79470acce8c29>.
50. ВЦИОМ: 12 декабря – День Конституции Российской Федерации. Вы лично знакомы с содержанием Конституции, основными ее положениями или нет [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://wciom.ru/fileadmin/user_upload/table/table_3264.html.
51. ВЦИОМ: Конституция РФ: наши права и свободы [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/konstitucziya-rf-nashi-prava-i-svobody>.
52. ВЦИОМ: Следите ли Вы за деятельностью следующих министров российского правительства или нет? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://wciom.ru/fileadmin/user_upload/table/table_2631.html.
53. ВЦИОМ: Социальная и политическая активность россиян: мониторинг [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/socialnaja-i-politicheskaja-aktivnost-rossijan-monitoring>.
54. ВЦИОМ: Юлия Грязнова: «Проект становится национальным, когда в него вовлечены обычные люди» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://ok.wciom.ru/interview/julija-grjaznova-proekt-stanovitsja-nacionalnym-kogda-v-nego-vovlecheny-obychnye-ljudi>.

55. Гаман-Голутвина О. В. Развитие категории "политическая культура" в общественно-политической мысли [Электронный ресурс] / О. В. Гаман-Голутвина // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. - Т. 1. - № 2, 2005. - С. 38-49. - Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_12867444_78960854.pdf.
56. Григорьева Н. А. Гражданское образование в России: история и современность. Учебное пособие [Электронный ресурс] / Н. А. Григорьева, И. Л. Яцукова. - М.: Мир науки, 2020. – 133 с. - Режим доступа: <https://izd-mn.com/PDF/04MNNPU20.pdf>.
57. Даль Р. А. Проблемы гражданской компетентности [Электронный ресурс] / Р. А. Даль // Антологии. Пределы власти. - Режим доступа: <http://old.russ.ru/antolog/predely/1/dem2-3.htm>.
58. Данилов В.П. Падение советского общества: коллапс, институциональный кризис или термидорианский переворот? [Электронный ресурс] / В. П. Данилов // Куда идет Россия? Кризис институциональных систем: век, десятилетие, год: Материалы международного симпозиума (15–16 января 1999 г.). - М., 1999. - С. 11-28. - Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/data/860/685/1219/003Danilov.pdf>.
59. Доклад о деятельности и развитии социально ориентированных некоммерческих организаций за 2020 год [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.economy.gov.ru/material/file/6e0b95bace2f3e90da56ef04545e5f35/Doklad_2021.pdf.
60. Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2021 год [Электронный ресурс]. - М., Общественная палата Российской Федерации, 2021. - Режим доступа: <https://files.oprf.ru/storage/documents/doklad-oprf2021.pdf>.
61. Дука А. В. Политическая культура - поиски теоретических оснований [Электронный ресурс] / А. В. Дука // ПОЛИТЭКС. - №1, 2006. - С. 7-30. -

- Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-kultura-poiski-teoreticheskikh-osnovaniy>.
62. Единый портал государственных услуг [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.gosuslugi.ru/>
63. Женское избирательное право [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://ru.knowledgr.com/00127248/%D0%96%D0%B5%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5%D0%98%D0%B7%D0%B1%D0%B8%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B5%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE>.
64. Журавлев В. П. Избирательная система и выборы в РСФСР в 1918-1936 гг. / В. П. Журавлев, В. В. Фортунатов [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.rcoit.ru/lib/history/1918-1990/17041/>.
65. Иванова В. А. Вечевая демократия в древнерусских государствах как историческая основа современной российской демократии [Электронный ресурс] / В. А. Иванова, Н. В. Павлов // Эпомен. - № 25, 2019. - С. 127-133. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37298902&>.
66. Избирательная система Швеции [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.informationsverige.se/ru/omsverige/att-paverka-i-sverige/det-svenska-valsystemet/>.
67. Ирхин Ю. В. Повышение роли блогосферы в публичной политике [Электронный ресурс] / Ю. В. Ирхин // Социально-гуманитарные знания. - №1, 2016. - С. 75-89. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/povyshenie-rol-i-blogosfery-v-publichnoy-politike>.
68. Исследование ООН: Электронное правительство 2018. Применение электронного правительства для формирования устойчивого и гибкого общества [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк, 2018. - 299 с. - Режим доступа: <https://publicadministration.un.org/publications/content/PDFs/UN%20E-Government%20Survey%202018%20Russian.pdf>.

69. Исследование ООН: Электронное правительство 2020. Цифровое правительство в десятилетии действий по достижению устойчивого развития [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк, 2020. - 362 с. - Режим доступа: <https://publicadministration.un.org/egovkb/Portals/egovkb/Documents/un/2020-Survey/2020%20UN%20E-Government%20Survey%20-%20Russian.pdf>.
70. История парламентских выборов в России в цифрах и фактах [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://tass.ru/info/12406525?utm_source=google.com&utm_medium=organic&utm_campaign=google.com&utm_referrer=google.com.
71. Кесарийский П. О славянах и антах [Электронный ресурс] / П. Кесарийский // Хрестоматия по истории СССР. Том I. С древнейших времен до конца XVII века / под ред. В. И. Лебедева, М. Н. Тихомирова, В. Е. Сыроечковского. - М., 1951. - Режим доступа: <http://cito-web.yspu.org/link1/metod/met135/node3.html>.
72. Когда все получили право голоса [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://finland.fi/ru/zhizn-i-obshchestvo/kogda-vse-poluchili-pravo-golosa/>.
73. Кондрашина М. Н. Публичная политика как поле: к вопросу методологии исследования [Электронный ресурс] / М. Н. Кондрашина // Философия, социология, политология, 2009. - С. 45-48. - Режим доступа: <https://www.lib.tsu.ru/mminfo/000063105/327/image/327-045.pdf>.
74. Конкурс фоторабот «Дети России-2022» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://concours.nazaccent.ru/foto2022/>.
75. Косов Г.В., Паслер О.В. Модели взаимодействия гражданского общества и государства в глобальной общественно-политической системе [Электронный ресурс] / Г. В. Косов, О. В. Паслер. - Режим доступа: <https://inlnk.ru/yONwNo>.
76. КПО «Пушкинский проект» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://vk.com/pushkinproject>.

77. Кукушкин Ю. С. Традиции общинной демократии в формировании и деятельности сельских советов в 1920-е гг. [Электронный ресурс] / Ю.С. Кукушкин // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. - № 4, 2012. - С. 70-79. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18206938>.
78. Лагутин О. В. Ценностные ориентации российской молодежи в моделях взаимодействия государства и гражданского общества [Электронный режим] / О. В. Лагутин // Вестник РУДН. Серия: ПОЛИТОЛОГИЯ. - Vol. 23. - №. 1, 2021. - С.107-117. - Режим доступа: <https://journals.rudn.ru/political-science/article/view/25714/19045>.
79. Липунова Л. В. Роль и место земских соборов в политической истории страны [Электронный ресурс] / Л. В. Липунова, П. Д. Шевченко // Юридические науки, правовое государство и современное законодательство, 2019. - С. 178-180. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37216560>.
80. Меньшикова Г. А. Культура публичности как маркер демократичности современного общества и государства [Электронный ресурс] / Г. А. Меньшикова // ТРУДЫ СПБГИК, 2015. - С. 246-257. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kultura-publichnosti-kak-marker-demokratichnosti-sovremennogo-obschestva-i-gosudarstva>.
81. Митина Е. В. Формирование гражданской компетентности учащихся в современной школе [Электронный ресурс] / Е. В. Митина // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. - № 7, 2010. - С. 178-184. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-grazhdanskoj-kompetentnosti-uchaschihsya-v-sovremennoj-shkole>.
82. Михеев В. А. Социальное партнерство и пути совершенствования публичной политики [Электронный ресурс] / В. А. Михеев // Власть, 2005. - Режим доступа: <http://www.transpress.ru/vlast/0507/13.html>.

83. Мы выбираем – нас выбирают. Ролевая игра // Музей политической истории России [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.polithistory.ru/children/view.php?id=340>.
84. Нагоева Л. Х. Ценностные ориентации: понятие и феномен [Электронный ресурс] / Л. Х. Нагоева // Новые технологии. - №4, 2011. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennostnye-orientatsii-ponyatie-i-fenomen>.
85. Некоммерческое партнёрство Культурно-просветительское общество «Пушкинский проект» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://pproject.ru/>.
86. «Неизвестная Россия» - Молодежный конкурс профессиональной журналистики [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.peroru.ru/>.
87. Нуотио К. Права человека и основные свободы на примере Конституции Финляндии [Электронный ресурс] / К. Нуотио, // Теоретическая и прикладная юриспруденция. - №2, 2020. - С. 6-17. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/prava-cheloveka-i-osnovnye-svobody-na-primere-konstitutsii-finlyandii>.
88. Оберг М. Завтра Швеция и Финляндия празднуют 250 лет свободы печати [Электронный ресурс] / М. Оберг, К. Микельссон // Советская Белоруссия № 232 (25114), 2016. - Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/informatsiya-dlya-vsekh-i-kazhdogo.html>.
89. Общероссийская молодежная общественная организация «МИР» / Герои для молодежи [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://xn----ptbkbv6d.xn--p1ai/?part=projects&id=72>.
90. Общероссийская молодежная общественная организация «МИР» / Дружба народов [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://xn----ptbkbv6d.xn--p1ai/?part=projects&id=69>.
91. Общероссийская молодежная общественная организация «МИР» / Идеология МИРа [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://xn----ptbkbv6d.xn--p1ai/?part=ideology>.

92. Общероссийская молодежная общественная организация «МИР» / Наука и техника [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://xn----ptbkbv6d.xn--p1ai/?part=projects&id=68>.
93. Общероссийская молодежная общественная организация «МИР» / Первые в космосе [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://xn----ptbkbv6d.xn--p1ai/?part=projects&id=70>.
94. Общероссийская молодежная общественная организация «МИР» / Уроки МИРа [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://xn----ptbkbv6d.xn--p1ai/?part=naps&id=20>.
95. Общественный совет. Задачи и функции / Министерство культуры Российской Федерации [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://culture.gov.ru/about/advisory_authorities/obshchestvennyy_sovet/tasks-functions/.
96. Общественный совет при Минкультуры России разработал предложения по внесению поправок в Конституцию РФ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://culture.gov.ru/press/news/obshchestvennyy_sovet_pri_minkultury_rossii_razrabotal_predlozheniya_po_vneseniyu_popravok_v_konstit/.
97. Подлесная Ю. Е. Гражданская компетентность в современном обществе: политологические аспекты формирования и развития: автореф. дис.... канд. полит. наук: 23.00.02. [Электронный ресурс] / Ю. Е. Подлесная, 2006. - Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/grazhdanskaya-kompetentnost-v-sovremennom-obshchestve-politologicheskie-aspekty-formirovaniy/read>.
98. Подписан манифест «Об усовершенствовании государственного порядка» [Электронный ресурс] // Президентская библиотека имени Б. Н. Елцина. - Режим доступа: <https://www.prlib.ru/history/619674>.
99. Праздник для детей с нарушениями слуха «В гости к Петру Великому» [Электронный ресурс]. - Режим доступа

https://www.hermitagemuseum.org/wps/portal/hermitage/news/news-item/news/2022/news_97_22/?lng=ru.

100. Пять партий и высокая явка. ЦИК подвел первые итоги выборов в Госдуму [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://tass.ru/politika/12458271>.
101. Радиков И. В. Государственность и гражданство как базовые концепты российского политического образования [Электронный ресурс] / И. В. Радиков // Политика и Общество. - № 10, 2015 - С. 1345-1352. - Режим доступа: http://nbpublish.com/library_get_pdf.php?id=34792.
102. Радиков И. В. Демократическая гражданственность как антитеза политической и социальной пассивности граждан: трудности и проблемы создания эффективной модели ее формирования в России [Электронный ресурс] / И. В. Радиков // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Серыя 1. Гісторыя і археалогія. Філасофія. Паліталогія. - № 2, 2013. - С. 138-144. - Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_26081970_34584329.pdf.
103. Радиков И. В. Проблемы формирования политической компетентности и демократических политических навыков граждан в Российской Федерации [Электронный ресурс] / И. В. Радиков // Гуманитарные науки в современном вузе: вчера, сегодня, завтра: материалы III-й международной научной конференции : в 2 т., Санкт-Петербург, 2020. - С. 395-402. - Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_44691158_50892159.pdf.
104. Радиков И. В. Три десятилетия преподавания политологии в России: чему учит опыт введения новой дисциплины? [Электронный ресурс] / И. В. Радиков // Гуманитарные науки в современном вузе: вчера, сегодня, завтра: материалы международной научной конференции, Санкт-Петербург, 2019. - С. 399-410. - Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_41770619_52552468.pdf.

105. Развитие демократии / 1918-1921 годы: Прорыв демократии — всеобщее и равное избирательное право [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.informationsverige.se/ru/omsverige/att-paverka-i-sverige/demokratins-utveckling/>.
106. Российская общественная инициатива [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.roi.ru/>.
107. Российские школьники сдали ЕГЭ по обществознанию в среднем на 56 баллов [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://u.to/bFQTHA>.
108. Сайпулаева Т. Ю. Содержание и технология гражданского образования в общеобразовательных учреждениях г. Москвы и Республики Дагестан с полиэтническим составом обучающихся: автореферат дис... канд. пед. Наук: 13.00.01. [Электронный ресурс] / Т. Ю. Сайпулаева. - Москва, 2003. - Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/soderzhanie-i-tehnologiya-grazhdanskogo-obrazovaniya-v-obshcheobrazovatelnykh-uchrezhdeniya>.
109. Словарь лингвистических терминов Жеребило [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://gufo.me/search?term=%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D0%B5%D1%82%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B8%D1%8F>.
110. Словарь лингвистических терминов Жеребило [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://gufo.me/search?term=%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D0%B5%D1%82%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C>.
111. Средние баллы ЕГЭ 2019 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://ctege.info/ege-2019/srednie-ballyi-ege-2019.html>.
112. Сунгуров А. Ю. Аналитическая справка к проекту государственной программы «Гражданское образование населения Российской Федерации на 2005-2008 годы» [Электронный ресурс] / А. Ю. Сунгуров. - СПб., 2005. - Режим доступа: <http://civilg8.ru/priority/education/4530.php>.

113. Сунгуров А. Ю. Модели взаимодействия структур гражданского общества и органов власти: российский опыт [Электронный ресурс] / А. Ю. Сунгуров // Электронная библиотека «Гражданское общество», 2009. - 11 с. - Режим доступа: https://www.civisbook.ru/files/File/Sungurov_modeli.pdf.
114. Сунгуров А. Ю. Публичная политика как поле взаимодействия и как процесс принятия решений [Электронный ресурс] / А. Ю. Сунгуров // Электронная библиотека «Гражданское общество». - 15 с. - Режим доступа: https://www.civisbook.ru/files/File/Sungurov_publ_pol_kak.pdf.
115. Твой бюджет [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://tvoybudget.spb.ru/>.
116. Титова Л. Г. Влияние ценностных ориентаций, политических идеологий, символов и норм на политическое поведение индивидов в контексте политической культуры [Электронный ресурс] / Л. Г. Титова, Щ. И. Карпухин, О. А. Нестерчук // PolitBook. - №4, 2015. - С. 99-109. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-tsennostnyh-orientatsiy-politicheskikh-ideologiy-simvolov-i-norm-na-politicheskoe-povedenie-individov-v-kontekste>.
117. Толковый словарь Ожегова онлайн [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=11624>.
118. Толковый словарь Ушакова онлайн [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://ushakovdictionary.ru/word.php?wordid=24550>.
119. Толковый словарь Ушакова онлайн [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://gufo.me/search?term=%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D0%B5%D1%82%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C>.
120. Трофимов С. Ю. Формирование политической культуры студентов – будущих педагогов в образовательной деятельности: автореф. дис....канд. пед. наук : 13.00.01. [Электронный ресурс] / С. Ю. Трофимов,

2007. - 21 с. - Режим доступа: <https://dissovet.udsu.ru/doc/dissertations/000095-synopsis-%D0%A2%D1%80%D0%BE%D1%84%D0%B8%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%A1.%D0%AE.2007-05-07.pdf>.
121. Утверждён первый цензурный устав в России [Электронный ресурс] // Президентская библиотека имени Б. Н. Елцина. - Режим доступа: <https://www.prlib.ru/history/619401>.
122. Утверждён Устав о цензуре 1826 г. («Чугунный») [Электронный ресурс] // Президентская библиотека имени Б. Н. Елцина. - Режим доступа: <https://www.prlib.ru/history/619332>.
123. Человек имеет право, но при этом он обязан...Интерактивное занятие // Музей политической истории России [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.polithistory.ru/children/view.php?id=338>.
124. Чулкова Р. Г. Формирование гражданской компетентности учащегося как актуальная задача современной школы [Электронный ресурс] / Р. Г. Чулкова // Современные проблемы науки и образования. - № 2, 2014. - Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=12381>.
125. Шепелева Т. Е. О содержательных компонентах гражданской компетентности учащейся молодежи учреждений среднего профессионального образования [Электронный ресурс] / Т. Е. Шепелева // Проблемы и перспективы развития образования в России. - №8, 2011. – 9 с. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-soderzhatelnyh-komponentah-grazhdanskoy-kompetentnosti-uchascheysya-molodezhi-uchrezhdeniy-srednego-professionalnogo>.
126. Шматко Н. А. Феномен публичной политики [Электронный ресурс] / Н. А. Шматко // Дискуссии. Полемика, 2001. - С. 106-112. - Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/data/902/662/1216/017Shmatko.pdf>.
127. Demokratia.fi [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.demokratia.fi/>.

128. Die Bundeszentrale für politische Bildung [Электронный ресурс] / Die bpb. - Режим доступа: <https://www.bpb.de/die-bpb/>.
129. European Citizens' Initiative [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://europa.eu/citizens-initiative/en>.
130. Government Offices of Sweden [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://government.se/>.
131. Have your say // European Commission [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say_en.
132. John J. P. Essential elements of education for democracy: what are they and why should they be at the core of the curriculum in schools? [Электронный ресурс] / J. P. John. - Sarajevo, Bosnia and Herzegovina, 2003. - Режим доступа: <https://www.civiced.org/pdfs/EEOEforDemocracy.pdf>.
133. Kurunmäki J. Democracy both young and old: Finland, Sweden and the interwar crisis of democracy [Электронный ресурс] / J. Kurunmäki // Journal of Modern European History. - 17(4), 2019. - p. 486-499. doi:10.1177/1611894419880461.
134. Petitions Web Portal [Электронный ресурс] // European Parliament. - Режим доступа: <https://www.europarl.europa.eu/petitions/en/home>.
135. Suomi.fi – information and services for your life events [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.suomi.fi/frontpage>.
136. The Economist Intelligence Unit: Democracy Index 2021 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.eiu.com/n/campaigns/democracy-index-2021/?utm_source=economist-daily-chart&utm_medium=anchor&utm_campaign=democracy-index-2020&utm_content=anchor-1.
137. The Freedom House / Countries and Territories [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://freedomhouse.org/countries/freedom-world/scores>.
138. Vad är Folkinitiativ.se? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.folkinitiativ.se/om/>.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Сравнительная таблица путей и способов формирования и осуществления
публичной политики в Швеции, Финляндии и России

	Швеция	Финляндия	Россия
<p>Публичность: свобода мысли, слова и печати; цензура; право на доступ к информации</p>	<p>1766 г. – Закон о свободе печати и самовыражения, согласно которому каждый наделялся правом писать и публиковать тексты практически на любую тему, а также граждане получили право доступа к информации, находящейся в распоряжении органов государственной власти. (До принятия данного закона в Швеции существовала цензура: писать и публиковать</p>	<p>1766 г. – Закон о свободе слова и печати (распространялся на территорию Финляндии, которая на тот момент входила в состав Швеции). Во время нахождения Финляндии в составе Российской Империи (с 1809 по 1917 г.) действие данного закона имело ограниченный характер. 1919 г. – Первая Конституция независимой</p>	<p>1796 г. – Указ об учреждении цензурных комитетов в Петербурге и Москве (задача: контроль за изданием и ввозом книг в Россию). 1800 г. – запрет на ввоз иностранной литературы в Россию (издан императором Павлом I). 1804 г. – Цензурный Устав, согласно которому все издания должны были проходить цензуру в цензурных комитетах.</p>

	<p>информацию разрешалось только с согласия властей).</p> <p>Данный закон был ограничен через шесть лет после его принятия; в полной мере закон стал применяться в Швеции с 1810 года.</p> <p>1991 г. - Закон о свободе самовыражения (был принят с целью защиты непечатных средств массовой информации, таких как телевидение и радио).</p> <p>1949 г. – конституционный акт «О свободе печати»</p> <p>1995 г. – ратификация</p>	<p>республики Финляндия (заложила основы либерального правопорядка, закрепила перечень прав и свобод человека: свобода объединений, свобода вероисповедания, свобода слова, запрет на цензуру).</p> <p>Однако, в полной мере закрепленный Конституцией права и свободы в Финляндии не реализовывались, по крайней мере в первые годы после ее принятия.</p> <p>Изменилась ситуация в 1990-е гг.</p> <p>1990 г. – Финляндия ратифицировала</p>	<p>1826 г. – Устав о цензуре («чугунный устав», составленный министром просвещения А. С. Шишковым), в котором предлагалась структура цензурного аппарата, а также обозначались три сферы жизни общества, которые должны контролироваться: права и внутренняя безопасность, общественное мнение, наука и воспитание.</p> <p>1917 г. – временная отмена ограничений (цензуры) после Февральской революции.</p>
--	---	---	--

	<p>Европейской конвенции по правам человека.</p> <p>На данный момент The Freedom House оценивает статус Швеции как «свободный» (с общим баллом 100/100, где политические права оценены 40/40, а гражданские свободы 60/60).</p>	<p>Европейскую Конвенцию о защите прав человека и основных свобод.</p> <p>На данный момент The Freedom House оценивает статус Финляндии как «свободный» (с общим баллом 100/100, где политические права оценены 40/40, а гражданские свободы 60/60).</p>	<p>1917 г - «Декрет о печати», в соответствии с которым в 1917-1918 гг. были закрыты более 470 оппозиционных газет, а все полиграфические мощности, кино- и фотопромышленность были национализированы.</p> <p>1922 г. - создание Главного управления по делам литературы и издательств для того, чтобы объединить все виды цензуры печатных произведений.</p> <p>12 июня 1990 г. - Закон СССР «О печати и других средствах массовой</p>
--	---	--	--

			<p>информации», в соответствии с которым цензура массовой информации не допускалась.</p> <p>12 декабря 1993 г. – принята Конституция Российской Федерации, закрепившая в Статье 29 гарантию свободы мысли и слова, массовой информации, а также запрет цензуры.</p> <p>1998 г. - Россия ратифицировала Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод, включая Статью</p>
--	--	--	--

			<p>10, закрепляющую свободу слова.</p> <p>Положения о защите свободы слова и ее допустимых ограничениях также зафиксированы в федеральных законах (например, «О средствах массовой информации», «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», «О рекламе», «О связи» и т.д.), в части IV Гражданского кодекса РФ и иных нормативных актах.</p>
--	--	--	---

			По оценке The Freedom House Россия классифицируется как «не свободная» страна (с общим баллом 20/100, где политические права оценены 5/40, а гражданские свободы 15/60).
Примечание: свобода мысли, слова, массовой информации и запрет цензуры закреплены в действующих Конституциях Швеции, Финляндии и России.			
Избирательное право	1909 г. - избирательное право для мужчин (избирательным правом стали обладать все мужчины старше 24 лет, которые платили налоги и прошли военную службу; ограничение распространялось на тех, кому оказывалась	1905 г. – всеобщая забастовка в Финляндии, происходившая на фоне внезапной слабости имперского российского правительства, вызванной проигранной им войной с Японией. 1906 г. – на основании	1905 г. – Манифест Николая II «Об усовершенствовании государственного порядка», провозгласивший гражданские свободы: неприкосновенность личности, свободу совести, слова, собраний и союзов; расширивший

	<p>социальная помощь, и тех, кто находился в тюрьме).</p> <p>1919 г. – всеобщее избирательное право (правом наделялись как мужчины, так и женщины, за исключением тех, кто находился в тюрьме, имел большие задолженности по уплате налогов или был признан недееспособным).</p> <p>1921 г. - первые выборы в парламент с применением всеобщего и равного избирательного права.</p> <p>1974 г. – конституционный</p>	<p>изданного Императором манифеста о создании Финляндии парламента на основе всеобщего права голоса, в Финляндии началась подготовка парламентской реформы, в соответствии с которой мужчины и женщины наделялись равным избирательным (активным и пассивным) правом.</p> <p>1907 г. – первые парламентские выборы, прошедшие с применением всеобщего избирательного права. Явка на</p>	<p>избирательные права граждан (однако они все еще имели значительный ряд ограничений: отсутствовали принципы всеобщности и равенства; был установлен классовый и имущественный ценз; выборы были косвенными, многоступенчатым и; женщины, студенты, военнoслужашие, полицейские, кочевые народы, осужденные и находящиеся под следствием не имели права голоса); учреждалась Государственная Дума – новый</p>
--	---	--	--

	<p>акт «О форме правления», в соответствии с которым шведская модель демократии основывается на свободном формировании мнений и всеобщем и равном избирательном праве.</p> <p>1989 г. - исключение понятия «недееспособный» из шведского законодательства (таким образом, все граждане Швеции в возрасте старше 18 лет были наделены избирательным правом на парламентских выборах).</p>	<p>выборы составила 70,7 процентов от общего числа избирателей, граждан старше 24 лет.</p> <p>Ранее (до 1906 года) в Финляндии также существовал Сейм, но его полномочия были существенно ограничены, а принимать участие в выборах могли исключительно мужчины из высших слоев общества.</p> <p>1917 г. - Закон о коммунальных выборах. Первые местные выборы в соответствии с новым законом в Финляндии были проведены в 1918 г.</p>	<p>представительный орган власти.</p> <p>1917 г. - постановление Временного правительства «О производстве выборов гласных городских дум, об участковых городских управлениях», в соответствии с которым избирательными правами наделялись все граждане, достигшие 20 лет (это был самый низкий из существовавших на тот момент в Европе возрастной ценз; военнотружущие получили право голоса уже по достижении 18</p>
--	--	--	---

	<p>1997 г. – Закон «О выборах»</p> <p>2005 г. – Закон «О выборах» (закон от 1997 года утратил силу).</p> <p>В настоящее время в Швеции избирательным правом (активным и пассивным) на выборах в парламент обладают все граждане, достигшие 18-летнего возраста, проживающие или когда-либо проживавшие на территории королевства. На региональных и местных выборах правом голоса обладают как все граждане Швеции,</p>	<p>В 1919 г. – избрание первого президента Финляндии (К. Стольберга); президент был избран Сеймом.</p> <p>1922 г. – Закон о выборах коллегии выборщиков для избрания главы государства.</p> <p>1994 г. – выборы президента стали прямыми.</p> <p>1995 г. – Коммунальный закон (о нормах и принципах избирательного права на коммунальных выборах).</p> <p>1998 г. – Закон «О выборах»</p>	<p>лет). Женщины также наделялись избирательным правом, отсутствовал имущественный ценз, ценз оседлости, национальности, вероисповедания и грамотности.</p> <p>1918 г. – Конституция РСФСР.</p> <p>В соответствии с Конституцией избирательным правом наделялись граждане (мужчины и женщины), достигшие 18 лет. Однако право избирать и быть избранными получили граждане, занятые производительным или общественно-</p>
--	---	---	---

	<p>достигшие 18 лет, так и граждане стран Европейского союза, Норвегии и Исландии, а также граждане других стран, более трех лет подряд зарегистрированы в Швеции (в период непосредственно перед выборами).</p>	<p>1999 г. – Конституция Финляндии.</p> <p>В настоящее время правом голоса на парламентских выборах в Финляндии обладают граждане Финляндии, достигшие 18 лет, проживающие как на территории Финляндии, так и за границей.</p> <p>Принимать участие в региональных и муниципальных выборах имеют право граждане Финляндии, граждане Норвегии, Исландии и стран Европейского союза, проживающие в Финляндии, а</p>	<p>полезным трудом (также те, кто в какой-либо мере утратил трудоспособность), а граждане, получавшие свои доходы иным способом (нетрудовые доходы, к которым относились проценты с капитала и/или имущества, доходы от торговой деятельности), а также монахи, священнослужители, агенты бывшей полиции, душевнобольные и осужденные были лишены права голоса.</p> <p>Данные ограничения, а также отсутствие принципов</p>
--	--	---	---

		<p>также граждане третьих стран, которые проживали в Финляндии непрерывно в течение двух лет.</p>	<p>всеобщего равного прямого избираемого права сохранялись до 1936 года.</p> <p>1936 г. – Конституция СССР.</p> <p>Согласно Ст. 135 «все граждане СССР, достигшие 18 лет, независимо от расовой и национальной принадлежности, пола, вероисповедания, образовательного ценза, оседлости, социального происхождения, имущественного положения и прошлой деятельности, имеют право участвовать в выборах</p>
--	--	---	---

			<p>депутатов, за исключением лиц, признанных в установленном законом порядке умалишенными»³⁰⁶ . Таким образом, Конституция 1936 года закрепляла основные принципы избирательного права: выборы стали равными (Ст.136), всеобщими (Ст. 135), прямыми (Ст. 139), при тайном голосовании (Ст. 140).</p> <p>1977 г. — Конституция СССР. Не внесла существенных изменений в избирательное право, также</p>
--	--	--	--

³⁰⁶ Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик [Утверждена Чрезвычайным VIII съездом Советов Союза ССР], 5 декабря 1936 года. Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/cnst1936.htm#11>.

			<p>закрепляла основные принципы избирательного права (всеобщее равное прямое при тайном голосовании); избирательным правом наделялись граждане СССР; возрастной ценз для пассивного избирательного права (для избрания в Верховный Совет) был снижен до 21 года (в Конституции 1936 года был установлен возраст 23 года).</p> <p>1993 г. — Конституция Российской Федерации. Основы избирательного</p>
--	--	--	--

			<p>права в современной России закреплены в Статье 32. 2002 г. - Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», который уточняет принципы действующего в России избирательного права. Так, в соответствии с действующим законодательством (в частности, со СТ. 4 указанного ФЗ), граждане РФ, достигшие</p>
--	--	--	---

			<p>возраста 18 лет, обладают активным избирательным правом и могут голосовать на выборах в органы государственной и муниципальной власти и референдумах. Возрастной ценз для пассивного избирательного права устанавливается Конституцией РФ, федеральными законами, конституциями (уставами), законами субъектов Российской Федерации.</p> <p>Граждане РФ имеют право принимать участие в выборах и</p>
--	--	--	--

			<p>референдумах независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.</p> <p>Кроме того, согласно п. 10 Статьи 4 ФЗ № 67 12.06.2002, иностранные граждане, постоянно проживающие на территории соответствующего муниципального</p>
--	--	--	---

			<p>образования, имеют право избирать и быть избранными в органы местного самоуправления, участвовать в иных избирательных действиях на указанных выборах, а также участвовать в местном референдуме на тех же условиях, что и граждане РФ.</p> <p>Ограничения распространяются на граждан, признанных судом недееспособными, содержащихся в местах лишения свободы по судебному приговору, а также иностранцы граждане и граждане РФ,</p>
--	--	--	---

			<p>обладающие двойным гражданством или видом на жительство или иным документом, подтверждающим право на постоянное проживание гражданина РФ на территории иностранного государства (в данном случае, речь идет о пассивном избирательном праве, исключая право быть избранными в органы местного самоуправления).</p> <p>Таким образом, в современной России законодательно закреплено всеобщее равное</p>
--	--	--	--

			прямое избирательное право при тайном голосовании.
Свобода мирных собраний, демонстраций, союзов и объединений	В соответствии с Конституционным законом Швеции, (в ред. Закона 1976:871) гарантируются свобода собраний, демонстраций и союзов. Каждый гражданин обладает правом свободно организовывать и принимать участие в собраниях, демонстрациях, а также свободно объединяться с другими людьми как в общественных, так и личных целях. Также каждый гражданин должен быть защищен от	Свобода собраний и объединений закреплена в действующей Конституции Финляндии. Согласно Конституции, каждый гражданин вправе организовывать собрания и демонстрации без получения разрешения, а также участвовать в них. Гарантируется свобода объединений (а именно, гражданам Финляндии не требуется разрешение для создания	Конституция Российской Федерации закрепляет право граждан на создание и вступления в объединения (Статья 30), а также право собираться мирно, проводить собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирование (Статья 31). Помимо Конституции РФ, принципы и нормы организации и проведения общественных мероприятий регулируются

	<p>принуждения к участию в собраниях или демонстрациях (с целью воздействия на формирование его мнения и убеждений).</p> <p>1993 г. – Закон «Об общественном порядке», регулирующий проведение мирных собраний (различной направленности и тематики).</p> <p>Также законодательством Швеции установлен порядок предварительного уведомления и согласования публичного собрания или мероприятия (например, в</p>	<p>объединений, вступления и участия в объединениях. Также законодательно закрепляется свобода профессиональных объединений, свобода самоорганизации для защиты своих интересов.</p> <p>1999 г. – Закон Финляндии о публичных собраниях. Закон разделяет две формы публичных мероприятий: общественное собрание (демонстрация или другой вид открытого для участия всех желающих лиц собрания, которое</p>	<p>Федеральным законом от 2004 года № 54 «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».</p> <p>В законе закреплены основополагающие принципы проведения публичных мероприятий, к которым относятся законность и добровольность участия. Также закон устанавливает уведомительный принцип организации публичных мероприятий: организатор мероприятия должен уведомить</p>
--	---	--	--

	<p>общественных местах публичные собрания не могут быть проедены без соответствующего разрешения; в специально отведенных для публичных мероприятий местах собрание может быть проведено без разрешения, при выполнении ряда условий, связанных с обеспечением безопасности).</p> <p>Запрет на проведение мирных собраний и иных массовых мирных мероприятий предусмотрен законом, в случае если: в ходе мероприятия будет</p>	<p>может быть организовано только физическим лицом) и общественное мероприятие (открытые для общественности мероприятия, например, развлекательные, организаторами которых могут быть как физические, так и юридические лица). Также данный нормативный акт закрепляет принципы организации и проведения общественных мероприятий: мирный характер и равенство всех участников.</p>	<p>орган исполнительной власти субъекта РФ или местного самоуправления в установленном законом срок и предоставить необходимые данные, перечень которых также присутствует в тексте закона (Статья 7).</p> <p>Закон также устанавливает, в каких местах могут проводиться публичные мероприятия и где их проведение запрещено. К местам, в которых согласно Статье 8 ФЗ № 54 запрещено проведение публичных мероприятий</p>
--	--	---	---

	<p>демонстрироваться порнографический ; есть угроза войны или страна уже вовлечена в военные действия; с целью предотвращения распространения эпидемии эпизоотии. Также власти могут запретить проведение собраний на определенных территориях.</p>	<p>Для проведения общественных мероприятий, согласно действующему законодательству, организаторам необходимо заблаговременно (в срок, установленный законом) уведомить полицию в устной или письменной форме.</p> <p>Проведение публичных собраний и мероприятий запрещено в местах, где это может поставить под угрозу безопасность людей, сохранность собственности, нанести ущерб</p>	<p>относятся: 1) территории, непосредственно прилегающие к опасным производственным объектам и к иным объектам, эксплуатация которых требует соблюдения специальных правил техники безопасности; 2) путепроводы, железнодорожные магистрали и полосы отвода железных дорог, нефте-, газо- и продуктопроводов, высоковольтных линий электропередачи; 3) территории, непосредственно прилегающие к резиденциям Президента</p>
--	---	--	---

		<p>окружающей среде, создать неоправданные неудобства жителям и иным лицам или движению транспортных средств.</p>	<p>Российской Федерации, к зданиям, занимаемым судами, экстренными оперативными службами, к территориям и зданиям учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы;</p> <p>4) пограничная зона, если отсутствует специальное разрешение уполномоченных на то пограничных органов.</p> <p>Федеральный закон также содержит предписания, относительно обеспечения условий для</p>
--	--	---	---

			<p>проведения публичных мероприятий (Статья 18). В частности, закон предусматривает обязанность органов государственной власти и местного самоуправления рассмотреть в установленном порядке вопросы, которые были подняты организаторами и участниками собрания, а также принять решения по ним и сообщить о данных решениях организаторам общественного мероприятия.</p>
--	--	--	--

<p>Электронное правительство и цифровое государство</p>	<p>В 2017 году Правительство Швеции представило стратегию цифровизацию, которая должна была способствовать повышению конкурентоспособности страны, полной занятости и устойчивому экономическому, социальному и экологически устойчивому развитию. В также стратегии изложены основные направления цифровой политики правительства: цифровые навыки; цифровая безопасность;</p>	<p>Активное развитие электронного правительства в Финляндии началось в 2010-х гг. В частности, в 2016 году была опубликована Стратегическая государственная программа, предусматривающ ая повышение эффективности государственного управления, в том числе, за счет проведения реформ по цифровизации государственных услуг. В число реформ, предусмотренных Стратегической программой вошли реформа муниципального управления,</p>	<p>2002 год – Федеральная целевая программа «Электронная Россия на 2002–2010 гг.». Целями программы являлись повышение качества взаимоотношений между государством и обществом, а также повышение эффективности государственного управления и межведомственного взаимодействия. Достижение поставленных целей предполагалось, в том числе, посредством внедрения информационно-коммуникационны</p>
---	---	---	--

	<p>цифровые инновации; цифровое лидерство; цифровая инфраструктура. Таким образом, Стратегия была направлена на решение целого комплекса задач: расширение возможностей жителей Швеции развивать и использовать свои цифровые навыки; обеспечение наилучших условий для безопасного участия граждан в жизни государства и общества; укрепление доверия в цифровом обществе; создание наилучших</p>	<p>региональная административная реформа, а также центральная административная реформа. Так, в основе центральной административной реформы лежали следующие принципы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) четкая структура и управление; 2) национальная компетенция; 3) точка зрения клиента; 4) цифровые услуги; 5) способность к изменениям и управлению рисками; б) сотрудничество в государственном управлении в обслуживании клиентов. Также в 	<p>x технологий в деятельности органов государственной власти. 2010 год – Государственная программа «Информационное общество (2011–2020 гг.)», направленная на развитие информационного общества, формирование национальной цифровой экономики и информационного государства, обеспечение национальных интересов и повышение качества жизни и работы граждан. 2016 год - Системный проект</p>
--	--	--	---

	<p>условий для разработки, распространения и использования цифровых инноваций; повышение эффективности работы государственных органов; создание качественной и доступной цифровой инфраструктуры. Основной целью данной Стратегии являлось достижение Швецией статуса мирового лидера в использовании возможностей цифровой трансформации.</p> <p>В настоящее время в Швеции функционирует</p>	<p>Стратегии выделяют пять ключевых проектов. Первый проект связан с переходом к оказанию государственных услуг в цифровом формате; второй проект предполагает создание благоприятной среды для осуществления цифровых бизнес-операций; в рамках третьего проекта осуществляется совершенствование нормативно-правовой базы; четвертый проект направлен на внедрение культуры инноваций; пятый</p>	<p>электронного правительства Российской Федерации 2020. Проект включает в себя несколько ключевых целей: 1) обеспечение предоставления высококачественных государственных и муниципальных услуг всем категориям пользователей; 2) повышение обоснованности принимаемых решений, а также снижение издержек при осуществлении функций органов государственной и муниципальной власти; 3) поддержка деятельности</p>
--	--	--	--

	<p>официальный государственный портал Government.se, который также связан другими порталами электронного правительства и услуг, оказываемых разными ведомствами. Данный портал также содержит в себе большую базу данных, что гарантирует доступность и прозрачность всех государственных услуг для граждан.</p> <p>На 2020 год Швеция занимала 6 место в рейтинге стран ООН по индексу развития</p>	<p>проект ставит своей целью совершенствование управления и реализация цифровой экономики.</p> <p>В настоящее время в Финляндии была создана национальная архитектура цифровых услуг, которая состоит из сервисов электронной идентификации и авторизации, портала Suomi.fi, который является единой точкой доступа к услугам, аккумулирует необходимую информацию как для физических, так и для юридических лиц,</p>	<p>гражданского общества и бизнеса, а также вовлечение граждан в процессы государственного и муниципального управления посредством систем и сервисов электронного правительства.</p> <p>2009 год – начал работать Единый портал государственных услуг (gosuslugi.ru). Портал представляет собой электронную платформу, на которой зарегистрированные пользователи могут не только получить</p>
--	--	---	--

	<p>электронного правительства (с показателем 0,9365, а также индексом онлайн-слуг равному 0,9). По индексу локальных онлайн-услуг столица Швеции Стокгольм занял 4 место в рейтинге (с коэффициентом 0,85).</p> <p>Для сравнения: в 2014 году Швеция занимала 14 место по индексу развития электронного правительства (0.8225) (при этом было зафиксировано падение в рейтинге на 7 позиций по сравнению с 2012 годом).</p>	<p>а также является сервисом для обмена данными и электронной переписки с органами государственной власти.</p> <p>В 2020 году Финляндия заняла 4 место в рейтинге стран ООН по индексу развития электронного правительства, который был равен 0,9452 (индекс онлайн-услуг в Финляндии в 2020 году был равен 0,9452). По индексу локальных онлайн-услуг (анализировались онлайн-услуги, оказываемые в столицах государств) Финляндия</p>	<p>информацию о государственных и муниципальных услугах, но и подать электронное заявление на предоставление услуг, получить юридически значимый результат рассмотрения заявления, записаться на прием к специалисту, узнать о налоговых задолженностях и штрафах, а также оплатить их и проч. Число зарегистрированных пользователей с подтвержденной записью на начало декабря 2021 года составило 90 млн.</p>
--	---	---	--

	<p>В 2018 году Швеция заняла 5 место с показателем 0,8882 (и показала рост на позицию в рейтинге по сравнению с 2016 годом).</p>	<p>(столица Финляндии Хельсинки) заняла 19 место с показателем 0,7125.</p> <p>Для сравнения: в 2014 году Финляндия занимала 10 место (что на одну позицию в рейтинге ниже, чем в 2012 году) по индексу электронного развития (с показателем 0,8449), а в 2018 году Финляндия заняла 6 место с показателем 0,8815 (однако было зафиксировано падение на одну позицию в рейтинге по сравнению с 2016 годом).</p>	<p>На 2020 год Российская Федерация обладала «очень высоким» уровнем развития электронного правительства и занимала 36 место в рейтинге стран ООН с показателем равным 0,8244 (индекс онлайн-услуг в России в 2020 году был равен 0,8176). По уровню развития локальных онлайн-услуг Москва заняла 6 место в рейтинге с коэффициентом 0,8125.</p> <p>Для сравнения: в 2014 году Россия занимала 27 место (по индексу развития</p>
--	--	--	---

			<p>электронного правительства ООН) с показателем равным 0,7296. В 2018 году Россия занимала 32 место с показателем 0,7969 (был зафиксирован рост на 3 позиции в рейтинге по сравнению с 2016 годом, а также переход из статуса страны с «высоким» уровнем развития электронного правительства в группу стран с «очень высоким» уровнем развития ЭП).</p>
Каналы обратной связи / взаимодействия между	1. Обращения в органы государственной и муниципальной	1. Обращения в органы государственной и муниципальной	1. Обращения в органы государственной и муниципальной

<p>гражданами и государством</p>	<p>ной власти могут быть осуществлены различными способами:</p> <ul style="list-style-type: none"> • наиболее простым и быстрым способом является обращение посредством веб-сайта конкретного ведомства; • доступно также личное посещение и обращение в органы власти; • существуют также центры обслуживания (servicekonto r), где можно 	<p>власти, в том числе электронные (посредством портала Suomi.fi)</p> <p>2. Гражданские инициативы и способы гражданского влияния.</p> <p>В Финляндии действует платформа Demokratia.fi, которая служит единой точкой доступа ко всем существующим в стране и в Европейском Союзе платформам для гражданского участия, а также содержит всю необходимую информацию по данной теме.</p>	<p>власти в России может осуществляться как посредством официальных (формальных) каналов коммуникации (личное обращение к представителям власти, обращение в МФЦ, письменные обращения, в том числе электронные, направленные посредством электронных форм на порталах ведомств или на едином портале государственных услуг), так и неформальных (неофициальных)</p>
----------------------------------	---	--	--

	<p>получить услуги сразу нескольких государственных ведомств.</p> <p>2. Гражданские инициативы и способы гражданского влияния.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Folkinitiativ.se — проект Школы демократии и Европейского фонда демократии, посредством которого в Швеции осуществляется информирование, поощрение и поддержка всех, кто 	<ul style="list-style-type: none"> • Kansalaisaloite.fi – служба, предлагающая способ запуска законодательных гражданских инициатив и управления ими в режиме онлайн. Граждане, обладающие правом голоса в Финляндии, могут выступать с гражданскими инициативами (предлагать новый закон, поправку к действующему закону или инициировать отмену существующего закона). 	<p>) (например, обращение к представителям органов власти посредством социальных сетей).</p> <p>2. Гражданские инициативы и способы гражданского влияния.</p> <ul style="list-style-type: none"> • С 2013 года в России действует платформа «Российская общественная инициатива», посредством которой зарегистрированные пользователи могут предлагать гражданские инициативы и голосовать по
--	---	---	--

	<p>хочет начать и провести референдум по народной инициативе. Данный проект имеет три основные цели: 1) информирование общественности об инструменте народной инициативы и принципах его функционирования; 2) совершенствование навыков создания гражданских инициатив; 3) улучшение</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Kuntalaisaloite .fi – сервис, позволяющий пользователю с правом голоса выступать с муниципальной инициативой в вопросах, касающихся деятельности или услуг муниципалитета, а также поддерживать инициативы других пользователей. • Lausuntopalvelu.fi - онлайн-сервис Министерства юстиции, позволяющий предоставлять заявления по 	<p>другим выдвинутым инициативам. Если инициатива получает поддержку в количестве 100 тыс. подписей в течение года, она передается в экспертную группу соответствующего уровня (федерального, регионального или муниципального) для принятия решения о ее дальнейшей реализации.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Платформа iGrajdanin.ru -
--	--	---	--

	<p>взаимопонимания и демократических отношений.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dagens Demokrati – проект, направленный на повышение осведомленности общественности о существующих в Швеции инструментах демократии, таких как гражданские инициативы и гражданские диалоги. Главной миссией данного 	<p>вопросам, которые готовятся такими органами, как министерства, государственные учреждения или муниципалитеты.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nuortenideat.fi - служба защиты интересов молодежи, где пользователи могут вносить предложения, участвовать и влиять на то, что их волнует. Услуга предоставляет в сотрудничестве с 	<p>создана в 2012 году группой активных жителей Коломны, после чего инициатива приобрела Всероссийский масштаб, что произошло, в том числе, благодаря Президентскому гранту, полученного в 2017 году. Целью проекта является повышение качества диалога между властью и активными гражданами, направленное</p>
--	--	--	--

	<p>проекта является повышение политическо й культуры граждан Швеции и их вовлечение в демократический политический процесс.</p> <ul style="list-style-type: none"> Граждане Швеции, так же как и граждане Финляндии, имеют возможность принимать участие в общеевропейских проектах, таких как: Европейская гражданская инициатива, Петиции в 	<p>Координацио нным центром экспертизы, Министерств о юстиции и Министерств о образования и культуры.</p> <ul style="list-style-type: none"> Otakantaa.fi - онлайн-сервис, поддерживаемый Министерств о юстиции, где можно найти текущие проекты, по которым нужно ваше мнение. Цель услуги – расширение диалога между гражданами, лицами, принимающи 	<p>о на совместное создание комфортной для жизни городской среды. iGrajdanin.ru – это независимый и бесплатный инструмент для улучшения городской среды и сельских территорий, посредством взаимодействия граждан с городскими службами, департамента ми муниципалите тов и надзорными органами в</p>
--	--	--	---

	<p>Европарламент, различные возможности влияния на повестку ЕС посредством онлайн-ресурсов. Подобнее о каждом канале влияния на общеевропейскую повестку см. в соответствующем разделе о Финляндии.</p>	<p>ми решения и администрации ей.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Puoluekisteri.fi - онлайн служба, поддерживаемая Министерством юстиции, при помощи которого ассоциация может подать заявку на регистрацию в качестве партии и собрать заявления о поддержке, необходимые для регистрации партии. • Европейская гражданская инициатива - онлайн- 	<p>удобном онлайн-формате.</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Активный гражданин» — система электронных опросов общественного мнения, голосований по широкому кругу вопросов, связанных с жизнедеятельностью различных населенных пунктов (городов, поселков, сел и т.д.). Изначально портал был запущен в Москве в 2014 году, однако в настоящее
--	---	--	---

		<p>сервис, управляемый Европейской комиссией, позволяющий напрямую влиять на политику Европейского Союза, запуская Инициативу европейских граждан или поддерживая инициативы других лиц.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Петиции в Европарламент – онлайн-сервис, управляемый Европейским парламентом, позволяющий подавать петиции в Европейский парламент 	<p>время подобные порталы действуют и в других регионах России. Одной из главных задач данного проекта является получение мнения горожан по актуальным вопросам, касающимся развития конкретного населенного пункта.</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Твой бюджет» - проект партисипаторного (инициативного)
--	--	---	--

		<p>или поддерживать петиции других лиц. Тема петиции должна касаться Европейского Союза.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Влиять на политику ЕС - на веб-сайте, поддерживаемом Европейской комиссией, представлены различные возможности для участия в принятии решений ЕС. Каналы влияния включают общественные слушания, обратную связь, 	<p>бюджетирования, успешно реализуемых в Санкт-Петербурге с 2016 года, который предоставляет жителям Санкт-Петербурга возможность напрямую участвовать в распределении городского бюджета, реализовывать свои инициативы и повышать качество городской среды.</p>
--	--	---	---

		<p>дискуссионны е мероприятия и официальные жалобы.</p> <ul style="list-style-type: none">• Конференция о будущем Европы — это уникальная и своевременна я возможность обсудить вызовы и цели Европы.	
--	--	---	--

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Сравнительная таблица элементов гражданского образования в структуре федеральных государственных образовательных стандартов начального (1-4 класс), основного (5-9 класс) и среднего (10-11 класс) общего образования

– общие для всех трех ФГОС положения.

– дублирующиеся положения ФГОС.

– уникальные, специфические положения ФГОС.

	ФГОС Начального общего образования³⁰⁷	ФГОС Основного общего образования³⁰⁸	ФГОС Среднего общего образования³⁰⁹
Направления, обозначенные в Стандарте, содержащие элементы гражданского образования, способствующие формированию культуры	1) духовно-нравственного развитие и воспитание обучающихся при получении начального общего образования, становление их гражданской идентичности как	1) духовно-нравственное развитие , воспитание обучающихся и сохранение их здоровья; 2) формирование российской гражданской	1) формирование российской гражданской идентичности обучающихся; 2) воспитание и социализация обучающихся, их самоидентификация посредством лично сти и

³⁰⁷ Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования [приказ Минобрнауки РФ № 373 от 6 октября 2009 г.: ред. от 11 декабря 2020 г.]. - Режим доступа: <https://fgos.ru/fgos/fgos-noo/>.

³⁰⁸ Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования [приказ Минобрнауки РФ № 1897 от 17 декабря 2010 г.: ред. от 11 декабря 2020 г.]. - Режим доступа: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/>.

³⁰⁹ Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования [приказ Минобрнауки РФ № 413 от 17 мая 2012 г.: ред. от 11 декабря 2020 г.]. - Режим доступа: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo/>.

<p>публичной политики</p>	<p>основы развития гражданского общества;</p> <p>2) сохранение и развитие культурного разнообразия и языкового наследия многонационального народа Российской Федерации, овладение духовными ценностями и культурой многонационального народа России;</p> <p>3) развитие культуры образовательной среды организации, осуществляющей образовательную деятельность</p>	<p>идентичности обучающихся;</p> <p>3) сохранение и развитие культурного разнообразия и языкового наследия многонационального народа Российской Федерации, овладение духовными ценностями и культурой многонационального народа России;</p> <p>4) обеспечение условий создания социальной ситуации развития обучающихся, обеспечивающей их социальную самоидентификацию посредством лично</p>	<p>общественно значимой деятельности, социального и гражданского становления, в том числе через реализацию образовательных программ, входящих в основную образовательную программу;</p> <p>3) создание условий для развития и самореализации обучающихся, для формирования здорового, безопасного и экологически целесообразного образа жизни обучающихся</p>
---------------------------	---	---	---

		значимой деятельности	
Элементы гражданского образования в лежащем в основе Стандарта системно- деятельностно м подходе	1) воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества, инновационной экономики, задачам построения демократического гражданского общества на основе толерантности, диалога культур и уважения многонационально го, поликультурного и поликонфессионал ьного состава российского общества;	1) формировани е готовности к саморазвитию и непрерывному образованию; 2) проектирова ние и конструирование социальной среды развития обучающихся в системе образования;	1) формировани е готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию; 2) проектирова ние и конструирование развивающей образовательной среды организации, осуществляющей образовательную деятельность;
Компоненты гражданской	• любящий свой народ, свой	• любящий свой край и свое	• любящий свой край и свою

<p>компетентности, содержащиеся в «Портрете выпускника»</p>	<p>край и свою Родину;</p> <ul style="list-style-type: none"> • уважающий и принимающий ценности семьи и общества; • любознательный, активно и заинтересованно познающий мир; • владеющий основами умения учиться, способный к организации собственной деятельности; • готовый самостоятельно действовать и отвечать за свои поступки перед семьей и обществом; • доброжелательный, умеющий слушать и слышать собеседника, обосновывать 	<p>Отечество, знающий русский и родной язык, уважающий свой народ, его культуру и духовные традиции;</p> <ul style="list-style-type: none"> • осознающий и принимающий ценности человеческой жизни, семьи, гражданского общества, многонационального российского народа, человечества; • активно и заинтересованно познающий мир, осознающий ценность труда, науки и творчества; • умеющий учиться, осознающий 	<p>Родину, уважающий свой народ, его культуру и духовные традиции;</p> <ul style="list-style-type: none"> • осознающий и принимающий традиционные ценности семьи, российского гражданского общества, многонационального российского народа, человечества, осознающий свою сопричастность судьбе Отечества; • креативный и критически мыслящий, активно и целенаправленно познающий мир, осознающий ценность образования и
---	--	---	---

	<p>свою позицию, высказывать свое мнение</p>	<p>важность образования и самообразования для жизни и деятельности, способный применять полученные знания на практике;</p> <ul style="list-style-type: none"> социально активный, уважающий закон и правопорядок, соизмеряющий свои поступки с нравственными ценностями, осознающий свои обязанности перед семьей, обществом, Отечеством; уважающий других людей, умеющий вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания, 	<p>науки, труда и творчества для человека и общества;</p> <ul style="list-style-type: none"> владеющий основами научных методов познания окружающего мира; мотивированный на творчество и инновационную деятельность; готовый к сотрудничеству, способный осуществлять учебно-исследовательскую, проектную и информационно-познавательную деятельность; осознающий себя личностью, социально активный, уважающий закон и правопорядок,
--	--	---	--

		<p>сотрудничать для достижения общих результатов;</p> <ul style="list-style-type: none"> • ориентирующийся в мире профессий, понимающий значение профессиональной деятельности для человека в интересах устойчивого развития общества и природы. 	<p>осознающий ответственность перед семьей, обществом, государством, человечеством;</p> <ul style="list-style-type: none"> • уважающий мнение других людей, умеющий вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания и успешно взаимодействовать • подготовленный к осознанному выбору профессии, понимающий значение профессиональной деятельности для человека и общества; • мотивированный на образование и самообразование в
--	--	---	---

			течение всей своей жизни.
Личностные результаты освоения образовательной программы (компоненты гражданской компетентности)	<p>1) формирование основ российской гражданской идентичности, чувства гордости за свою Родину, российский народ и историю России, осознание своей этнической и национальной принадлежности; формирование ценностей многонационального российского общества; становление гуманистических и демократических ценностных ориентаций;</p> <p>2) формирование целостного, социально ориентированного взгляда на мир в</p>	<p>1) воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству, прошлое и настоящее многонационального народа России; осознание своей этнической принадлежности, знание истории, языка, культуры своего народа, своего края, основ культурного наследия народов России и человечества; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей</p>	<p>1) российскую гражданскую идентичность, патриотизм, уважение к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России, уважение государственных символов (герб, флаг, гимн);</p> <p>2) гражданскую позицию как активного и ответственного члена российского общества, осознающего свои конституционные права и</p>

	<p>его органичном единстве и разнообразии природы, народов, культур и религий;</p> <p>3) формирование уважительного отношения к иному мнению, истории и культуре других народов;</p> <p>4) овладение начальными навыками адаптации в динамично изменяющемся и развивающемся мире;</p> <p>5) развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки, в том числе в информационной деятельности, на основе представлений о</p>	<p>многонационально го российского общества;</p> <p>воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной;</p> <p>2) формирование целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, учитывающего социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира;</p> <p>3) формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к</p>	<p>обязанности, уважающего закон и правопорядок, обладающего чувством собственного достоинства, осознанно принимающего традиционные национальные и общечеловеческие гуманистические и демократические ценности;</p> <p>3) готовность к служению Отечеству, его защите;</p> <p>4) сформированность мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на</p>
--	--	---	--

	<p>нравственных нормах, социальной справедливости и свободе;</p> <p>б) развитие этических чувств, доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости, понимания и сопереживания чувствам других людей;</p> <p>7) развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций;</p>	<p>другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции, к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов России и народов мира; готовности и способности вести диалог с другими людьми и достигать в нем взаимопонимания;</p> <p>4) освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, включая взрослые и социальные сообщества;</p> <p>участие в</p>	<p>диалоге культур, а также различных форм общественного сознания, осознание своего места в поликультурном мире;</p> <p>5) сформированность основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими и ценностями и идеалами гражданского общества; готовность и способность к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности;</p> <p>б) толерантное сознание и поведение в поликультурном</p>
--	--	---	--

		<p>школьном самоуправлении и общественной жизни в пределах возрастных компетенций с учетом региональных, этнокультурных, социальных и экономических особенностей;</p> <p>5) развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личностного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к</p>	<p>мире, готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нем взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения, способность противостоять идеологии экстремизма, национализма, ксенофобии, дискриминации по социальным, религиозным, расовым, национальным признакам и другим негативным социальным явлениям;</p> <p>7) навыки сотрудничества со сверстниками,</p>
--	--	--	--

		<p>собственным поступкам;</p> <p>б) формировани е коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми в процессе образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видов деятельности;</p> <p>7) формировани е основ экологической культуры, соответствующей современному уровню экологического мышления,</p>	<p>детьми младшего возраста, взрослыми в образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, проектной и других видах деятельности;</p> <p>8) нравственное сознание и поведение на основе усвоения общечеловеческих ценностей;</p> <p>9) отношение к профессиональной деятельности как возможности участия в решении личных, общественных, государственных, общенациональн х проблем;</p> <p>10) сформирован ность экологического</p>
--	--	--	--

		<p>развитие опыта экологически ориентированной рефлексивно-оценочной и практической деятельности в жизненных ситуациях;</p> <p>8) развитие эстетического сознания через освоение художественного наследия народов России и мира, творческой деятельности эстетического характера.</p>	<p>мышления, понимания влияния социально-экономических процессов на состояние природной и социальной среды; приобретение опыта эколого-направленной деятельности</p> <p>11) эстетическое отношение к миру, включая эстетику быта, научного и технического творчества, спорта, общественных отношений;</p>
--	--	---	---