

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Перспективы внедрения концепции “Smart City” в городскую среду Санкт-Петербурга

Автор **Федорищева Мария Максимовна**

Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский Государственный университет)

Кафедра региональной политики и политической географии

Уровень образования: магистратура

Направление 05.04.02 «География»

Основная образовательная программа ВМ.5795 «Геоурбанистика»

Уровень: магистратура

Руководитель Михеева Наталия Михайловна, доцент кафедры региональной политики и политической географии, к. пол. н., доцент

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	Соответствуют	В основном соответствуют	Не соответствуют
уметь корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении ВКР, анализировать, диагностировать причины появления проблем, определять их актуальность;		+	
устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем);		+	
уметь использовать, обрабатывать и анализировать современную научную, статистическую, аналитическую информацию;	+		
владеть современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем);		+	
уметь рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи;			+
уметь объективно оценивать полученные результаты расчетов и вычислений;			+
уметь анализировать результаты интерпретации полученных данных;			+
знать и уметь применять методы системного анализа;			+
уметь осуществлять междисциплинарные исследования;			+
уметь делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы;		+	
уметь пользоваться научной литературой профессиональной направленности;	+		
уметь применять современные графические, картографические, компьютерные и мультимедийные технологии в исследовании;			+
Уметь использовать картографические методы с применением ГИС			+

Отмеченные достоинства работы.

Работ М.М. Федорищевой посвящена актуальной теме. Многие отечественные и зарубежные крупные города активно внедряют различные элементы цифровой системой управления города. И хотя не

существует общеустоявшегося определения концепции «умный город» сама парадигма включает ряд идей, которых придерживаются органы власти и разработчики технологий – это практики экономии ресурсов, создания комфортной городской среды, обеспечение высокого качества жизни населения, эффективное управление городскими процессами и т. д. на основе использования информационно-коммуникационных технологий. В Санкт-Петербурге с 2016 г. реализуется проект «Умный город Санкт-Петербург». В этой связи актуальным представляется анализ практик внедрения этого проекта в городе и перспективы его развития в дальнейшем.

ВКР М.М. Федорищевой является исключительно результатом самостоятельной работы студентки. Научный руководитель впервые увидела текст 21 мая, времени принципиально переделывать структуру работы не было. Из достоинств работы следует отметить попытку автора собрать и обобщить отечественный и зарубежный внедрения концепции «Smart city» в управление городским пространством. В работе рассмотрены некоторые элементы внедрения концепции в Санкт-Петербурге.

Отмеченные недостатки работы.

Учитывая то, что работа была предоставлена научному руководителю поздно, а второй вариант работы, он же окончательный, я получила после выгрузки его в систему Blackboard, вносить изменения в текст работы не представлялось возможным. В работе присутствует ряд очевидных недочетов.

М.М. Федорищева во введении не представила методiku и методологию исследования, не отразила степень исследования темы, хотя стоит отметить, что определенные попытки освещения одного из сюжетов – элементы и стандарты концепции «умный город» - присутствуют в первой главе.

В целом объем работы небольшой – 55 стр.

Структура работы представляется непродуманной. Автор довольно много внимания уделяет элементам и стандартам «умного города», в контексте того как оценивается практики использования концепции различными авторами, предпринята попытка обзора мировых практик в этой сфере (1 и 2 глава), в тоже время Санкт-Петербургу и практикам внедрения концепции посвящена 3 глава (всего 14 стр.).

В ВКР отсутствует анализ нормативно-правовым документов по внедрению концепции «умный город» в Санкт-Петербурге (Постановление от 26 января 2016 года N 52 О Межведомственной комиссии по разработке и реализации проекта "Умный город Санкт-Петербург" при Правительстве Санкт-Петербурга, постановления Правительства Санкт-Петербурга от 10 августа 2017 года N 649), отсутствует анализ документов стратегического планирования Санкт-Петербурга.

В работе мало представлено картматериалов по теме исследования.

Согласно справке об антиплагиате, размещенной на платформе Blackboard, уровень оригинальности работы 92.6%. Но в справке содержится информация, что «обнаружен обход плагиата». Работа в систему была загружена в формате PDF. Основываясь на этих данных, я как научный руководитель, не могу гарантировать, что представленная работа является полностью оригинальным произведением.

Заключение руководителя. Согласно формальным работа соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и может быть допущена к защите



Руководитель Михеева Н.М. «29» мая 2022 г.