Приложение №2 к «Программе государственной итоговой аттестации в форме защиты выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе ВМ.5796 «Геофизика», уровень образования магистратура», утвержденной приказом

первого проректора по учебной работе

от №

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы:

Выявление площадей развития многолетнемерзлых пород на основе анализа геофизических данных

Автор (ФИО): Овсюков Егор Игоревич

Образовательная программа: ВМ.5796.2020 "Геофизика"

Уровень: магистратура

Руководитель: Пискарев-Васильев Алексей Лазаревич.

Рецензент: Безумов Дмитрий Владимирович.

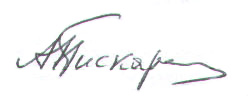
|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Требования к профессиональной подготовке | 5 | 4 | 3 | 2 | \* |
| Актуальность темы работы | Х |  |  |  |  |
| Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи | Х |  |  |  |  |
| Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п. |  | Х |  |  |  |
| Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения |  | Х |  |  |  |
| Применение современного программного обеспечения, в том числе с использованием ГИС и других технологий | Х |  |  |  |  |
| Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта) | Х |  |  |  |  |
| Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту |  | Х |  |  |  |
| Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских и прикладных решений |  | Х |  |  |  |
| Степень самостоятельности выполнения работы |  | Х |  |  |  |

\*- не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства работы: вовлечение в обзор материалов широкого набора геофизических методов исследований.

Отмеченные недостатки работы: основной недостаток работы - неполный анализ материалов морских сейсмоакустических исследований.

Заключение руководителя (с оценкой): работа может быть принята с оценкой «хорошо» (4, В)

Рецензент \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ «31» \_\_\_\_мая\_\_\_\_\_\_\_\_2022 г.