

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося(-ейся) 2 курса

основной образовательной программы магистратуры СПбГУ ВМ.5557.2020

«Дипломатия Российской Федерации и зарубежных государств» по направлению 41.04.05

Международные отношения

ВИНОГРАДОВА Андрея Дмитриевича

на тему: «Внешняя политика Японии в Индо-Тихоокеанском регионе

в начале XXI века»

№ п. п.	Критерии оценки (коды проверяемых компетенций согласно учебному плану)	Баллы оценки: <ul style="list-style-type: none">• отлично, А (5.0)• хорошо, В (4.5)• хорошо, С (4.0)• удовлетворительно, D (3.5)• удовлетворительно, E (3.0)• unsatisfactory, F (0.0)¹	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	Актуальность проблематики (ОПК-4, ПКА-5)	отлично, А (5.0)	Актуальность данной работы несомненна. Конечно, с позиции науки о международных отношениях, японское видение Индо-Тихоокеанского региона как общего целого является интересным примером расширения геополитического пространства для укрепления собственной внешней политики и наращивания системы союзнических связей при отстаивании собственных интересов.
2.	Научная новизна (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-9)	• отлично, А (5.0)	Впервые в отечественной науке проводится комплексное изучение современной внешней политики Японии в Индо-Тихоокеанском регионе, учитывая её военно-политическое, экономическое и культурно-гуманитарное измерения.
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-5, ПКА-6, ПКА-10, ПКП-9)	• отлично, А (5.0)	
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (ПКА-2, ПКА-7, ПКП-4)	• отлично, А (5.0)	Автор проанализировал внушительную источниковую базу, что способствовало всестороннему изучению проблемы. В работе использованы источники на английском и японском языках.

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (ПКА-2, ПКА-7)	• отлично, А (5.0)	Можно согласиться с мнением автора о том, что степень разработанности проблемы в отечественной науке представляется недостаточной.
6.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ПКА-2, ПКА-8, ПКА-10)	• отлично, А (5.0)	Методы полностью соответствуют поставленной цели и задачам ВКР.
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОПК-7, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-4, ПКП-9)	• отлично, А (5.0)	Выводы объективны, цель и задачи ВКР раскрыты полностью.
8.	Качество оформления текста (ОПК-7, ПКА-7)	• отлично, А (5.0)	
9.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОПК-7, УК-6)	• отлично, А (5.0)	
Средняя оценка:		• отлично, А (5.0)	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК: Прошу ГЭК особо отметить ВКР Виноградова А. Д. на тему: «Внешняя политика Японии в Индо-Тихоокеанском регионе в начале XXI века».

3. Рекомендованная оценка: отлично, А (5.0).

Дата: 2.06.2022

Профессор СПбГУ,
доктор исторических наук



И.В.Зеленева