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# Введение

Африка, в особенности страны так называемой «черной» Африки – части континента, расположенные южнее пустыни Сахара и населенные преимущественно народами, говорящими на нигеро-конголезских и нило-сахарских языках, - в течение долгого времени оставалась ареной противостояния колониальных держав, в первую очередь Франции и Великобритании, под чьим управлением находилась к началу Первой Мировой войны большая часть континента.

После Второй Мировой войны колониальные империи более не могли удерживать эти огромные и густонаселенные территории под своим контролем, однако на их место вскоре пришли Соединенные Штаты и Советский Союз, рассматривавшие регион как важное направление распространения своего идеологического и политического влияния.

Конфликты, вызванные произвольным определением границ новых независимых государств и связанными с ним этническими трениями, вкупе с многолетней борьбой двух сверхдержав и их агентов влияния, а также низкое качество управления, коррупция и политическая нестабильность многих установившихся на континенте режимов на протяжении всей второй половины XX века препятствовали устойчивому развитию Африки как в экономическом, так и в политическом плане.

Тем не менее, первые два десятилетия XXI века характеризовались стремительным экономическим ростом в ряде стран континента, который поначалу оставался в тени гораздо более впечатляющих трансформаций в Восточной и Юго-Восточной Азии, однако со временем достиг высоких значений. Параллельно с этим азиатские страны начали сталкиваться в поддержании собственного роста со все большими трудностями.

Это положение дел превратило Африку, теперь называемую иногда «последним фронтиром капитализма», в один из приоритетных регионов для крупнейших политических игроков мирового сообщества. Во взаимодействие со странами континента – и конкуренцию за близкие отношения с ними - вовлечены не только бывшие колониальные метрополии и США, но и новые для Африки силы, такие как Турция, Индия, Россия и Китай.

В то же время связям Африки с Японией, которая на 2022 год остается одной из крупнейших экономик мира, в СМИ и аналитической литературе практически не уделяется внимания, несмотря на значительные возможности, которыми располагает это страна, и ее заинтересованность как в расширении своих внешнеполитических связей в принципе, так и в конкуренции с Китаем в частности. Это обстоятельство обуславливает необходимость более внимательного рассмотрения африкано-японских отношений и придает актуальность данной работе.

Изыскания в этой сфере имеют место как в отечественной, так и в зарубежной науке, однако имеют крайне ограниченный характер и в целом страдают от определенной разрозненности и поверхности. Будучи одним из немногих исследований по тематике японо-африканских отношений, данная работа написана в стремлении к внедрению соответствующей темы в отечественный научный оборот, что придает ей как определенную значимость.

Целями работы являются обнаружение основных целей и подходов Японии в отношении стран Африки южнее Сахары на современном (с 2000 года) этапе, а также анализ перспектив этих отношений с учетом настоящего политико-экономического положения на континенте.

Для достижения этой цели выдвигаются следующие задачи:

- Предоставить краткий обзор существующей научной литературы по соответствующей теме, учитывая не только собственно японо-африканские отношения, но и политику, проводимую в регионе основными партнерами и конкурентами Японии.

- Проанализировать политику Японии в отношении ключевых регионов континента с опорой на взаимодействие японского правительства, НКО и компаний с крупнейшими странами в этих регионах.

- Рассмотреть вопросы, связанные с сотрудничеством между Японией и Африкой в ее наднациональном единстве, включая имеющие широкий географический охват проекты помощи в развитии, а также отношения Японии с Африканским союзом.

Для целей данной работы под «Африкой южнее Сахары» будет подразумеваться вся территория континента за исключением стран, относящихся к субрегиону Северной Африки согласно геосхеме Организации Объединенных Наций. Таким образом, внимание будет уделено четырем африканским субрегионам – Западной, Восточной, Центральной и Южной Африке.

Поскольку эти регионы в совокупности включают более сорока государств, большинство из которых имеет для японской политики пренебрежимо малое значение, представляется целесообразным сосредоточиться на отношениях Японии лишь с ведущими странами в каждом из вышеуказанных субрегионов, при необходимости включая также сведения о крупных проектах за их пределами. Подход с разбивкой по регионам является также основным источником новизны данной работы.

Работа разделена на три главы. В первой приводится обзор особенностей международных отношений в бывших колониальных регионах, в том числе в Африке, и глобальной политики Японии, а также рассматривается существующая литература по деятельности на континенте Японии и прочих игроков, чье присутствие значимо для раскрытия темы данной диссертации.

Вторая глава включает ряд подразделов, в которых рассматривается в отдельности каждый из африканских субрегионов и политика Японии в отношении него.

Наконец, в третьей главе рассматриваются вопросы более высокого уровня, такие как взаимодействие Японии с Африканским союзом, сотрудничество на базе ООН и вопросы деятельности Японии на континенте в целом.

Помимо этих трех глав работа включает введение, заключение и список использованных материалов.

Методологической базой данного исследования являются реалистическая парадигма исследований международных отношений и теория зависимости с опорой на нарративный и сравнительно-аналитический методы работы. Выбор методов обусловлен, с одной стороны, неравенством возможностей африканских стран и Японии, а с другой – ярко выраженной тенденцией к конкуренции на основе национальных интересов, которую демонстрирует большинство действующих в Африке внешних игроков.

Основными материалами станут научные и, в большей степени, аналитические отчеты, публикуемые на западноевропейских и восточноазиатских языках, а также сообщения СМИ и доступные общественности документы.

# Япония и Африка в системе международных отношений

## Япония и Африка в начале XXI века

Период с 2000 по 2020 гг. можно охарактеризовать как поворотный с точки зрения как японской внешней политики в частности, так и в плане расстановки сил на международной арене в целом.

Хотя распад коммунистического блока в конце XX века поспособствовал снижению риска мировой войны и позволил ряду стран, таких как бывшие члены Варшавского договора и Вьетнам, вступить на путь капиталистического развития, что означало открытие доступа к их рынкам для японских товаров и капиталов, положение дел в Восточной Азии существенно отличалось от ситуации в Европе, где Соединенные Штаты и их союзники смогли существенно укрепить свое влияние и включить в свою сеть альянсов большинство восточноевропейских пост-коммунистических стран.

Главным отличием следует считать существование на Дальнем Востоке Китайской Народной Республики и АСЕАН - двух самостоятельных игроков, сумевших воспользоваться изменением ситуации в своих интересах. Если АСЕАН являлась в первую очередь площадкой для интеграции в Юго-Восточной Азии, географически удаленной от Японии и слабо консолидированной с точки зрения внешней политики, то усиление КНР создавало для Токио не только экономическую конкуренцию, но и непосредственную угрозу национальной безопасности и ресурсному обеспечению Японии.

В то же время с распадом СССР Япония обрела новый статус в рамках международного сообщества. До 2011 года страна являлась второй крупнейшей национальной экономикой мира[[1]](#footnote-1), уступая в этом отношении лишь Соединенным Штатам. В контексте исчезновения советской угрозы это обстоятельство трактовалось и японскими политиками, и их западными партнерами как возможность для страны занять соответствующее японской экономической мощи место и в мировой дипломатии.

Вопрос о включении Японии в международную систему в качестве активного игрока особо обозначился в период первой войны в Персидском заливе 1990-1991 гг., в ходе которой США и ряд союзников вытеснили вооруженные силы Ирака под руководством Саддама Хуссейна из оккупированного ими Кувейта. Хотя война не имела непосредственного отношения к Японии, страна испытала на себе существенное давление со стороны США, рассчитывавших на ее поддержку в международных делах[[2]](#footnote-2).

Для предотвращения подобного давления в будущем японский парламент после продолжительных обсуждений принял в 1991 году «Закон о международном сотрудничестве в деле обеспечения мира» (яп. 国際連合平和維持活動等に対する協力に関する法律, *кокусай рэнго: хэйва идзи кацудо: надо ни тай суру кё:рёку ни кан суру хо:рицу*)[[3]](#footnote-3), заложивший основу новой внешней политики Японии.

После принятия данного закона Силы самообороны Японии, чья деятельность до настоящего времени остается ограничена 9 статьей японской Конституции, впервые получили возможность участвовать в операциях за рубежом, что, несмотря на множество легальных и политических препятствий и отсутствие у японского руководства воли к увеличению военного присутствия за границей, стало первым шагом в так называемой «нормализации»[[4]](#footnote-4) (англ. normalization) Сил самообороны, то есть возвращения им статуса полноценных вооруженных сил.

«Нормализация» как тема японской внешней и внутренней политики получила особенное развитие в период нахождения на посту премьер-министра Абэ Синдзо (яп. 安倍晋三, *Абэ Синдзо:*) с 2012 по 2020 гг. Премьер-министр Абэ неоднократно подчеркивал свое стремление к проведению реформы Сил самообороны. В числе его достижений в этом направлении стоит отметить проведение в 2015 г. через парламент двух законов, существенно расширивших возможности Сил самообороны по участию в операциях за рубежом и в коллективной обороне совместно, в первую очередь, с США[[5]](#footnote-5).

Период нахождения премьер-министра Абэ у власти совпал с активным расширением возможностей Китайской Народной Республики, ставшей основным оппонентом Японии.

Ключевой японской внешнеполитической концепцией второй половины этого периода следует считать идею «Свободного и открытого Индо-Тихоокеанского региона» (яп. 自由で開かれたインド太平洋, *дзию: дэ хиракарэта индо тайхэйё:),* которая предполагала, фактически, сохранение в регионе status quo, то есть «миропорядка, основанного на правилах» и свободы судоходства, обеспеченных американской военной мощью.

Данная концепция приобрела особую актуальность в связи с конфликтами вокруг островов в Южно-Китайском море и Тайваня[[6]](#footnote-6), однако ее содержание намного шире и предполагает вовлечение в процесс поддержания «миропорядка, основанного на правилах» Индии, Австралии, а также АСЕАН, стран Евросоюза и Восточной Африки.

К началу XXI века Африка южнее Сахары оставалась одним из наиболее обремененных экономическими проблемами и политической нестабильностью регионов мира.

Конец предыдущего столетия и первые годы нового характеризовались существенной деградацией обстановки в сфере безопасности, в особенности в регионе Великих озер (геноцид в Руанде 1994 г., Первая и Вторая конголезские войны 1996-2003 гг., продолжающаяся до настоящего времени война «Господней армии сопротивления» в Уганде) и на Африканском роге (гражданские войны в Джибути и Сомали).

После начала так называемой «Арабской весны» [[7]](#footnote-7) в странах Северной Африки кризисные явления распространились на регионы Западной Африки с преимущественно мусульманским населением, что привело к обострению кризиса в Мали в 2012-2013 гг. и дальнейшему расширению географии исламистских движений на Чад, Буркина-Фасо, Нигер и северные штаты Нигерии, где существенное влияние обрела ультраконсервативная исламистская организация «Боко харам».

Одновременно интерес к континенту великих и сверхдержав, ранее активно вовлеченных в колониальную, а затем идеологическую конкуренцию в Африке, существенно снизился, и вопросы африканской политики вышли за пределы как советско-российской, так и американской повестки, что фактически сделало Францию единственной представительницей «глобального Севера», поддерживающей стабильно глубокие отношения с африканскими странами, многие из которых являются ее бывшими колониями.

Стоит отметить, что, несмотря на отмечаемую некоторыми исследователями «маргинализацию» Африки после «холодной войны», происходившую параллельно «возвышению» Японии[[8]](#footnote-8) и других стран, Африка вскоре вернулась в мировую политику. Значительную роль в этом сыграли экономический рост африканских государств и расширение присутствия на континенте ряда новых для него внешних акторов, таких как Бразилия, Россия, Турция, монархии Персидского залива, Индия и, безусловно, Китай.

Хотя присутствие Китая в Африке начало возрастать еще с 2000 года, когда в Пекине прошел первый Форум сотрудничества Китай-Африка, японское руководство поначалу не в полной мере осознавало изменения в международном статусе Китая, что связано в том числе с тем обстоятельством, что Китай сам на тот момент являлся получателем японской помощи в развитии.

Одним из первых упоминаний темы китайской ODA (англ. Official Development Assistance, официальной помощи в развитии) за рубежом как угрозы японским интересам было выступление в японском парламенте в 2004 г. Сато Митио (яп. 佐藤道夫, *Сато: Митио*)[[9]](#footnote-9), в ходе которого он призвал пересмотреть политику Японии в отношении помощи Китаю, мотивируя это готовностью последнего использовать деньги не по назначению, то есть на помощь третьим странам[[10]](#footnote-10).

В дальнейшем тревога японских руководителей в отношении китайского присутствия продолжила постепенно нарастать, что на начальных этапах несколько сдерживалось недоверием японских политиков к объемам ODA, о которых сообщали СМИ и китайская сторона.

Тем не менее, с 2012 года напряжение между двумя странами стало нарастать, что повлекло и большее внимание к деятельности Китая за рубежом. Как показывает выступление Киси Нобуо (яп. 岸信夫), бывшего на тот момент вице-министром иностранных дел, в парламенте в 2013 году, японская сторона уже осознавала, с одной стороны, специфику китайской политики помощи в развитии, с другой – трудности, связанные с сотрудничеством между Японией и Китаем в сфере помощи в развитии[[11]](#footnote-11).

К концу второго десятилетия XXI века в качестве одного из принципиальных отличий Китая от Японии проявились его несравненно большие финансовые возможности, обеспеченные положительным торговым балансом и стремительным экономическим ростом. Японское руководство было вынуждено признать невозможность конкурировать с КНР по размеру вложений, однако не отказалось от самой идеи дальнейшего соперничества. Вместо объема Япония делает ставку на «качество» своей помощи, которая, по представлениям японских руководителей, остается ее важным конкурентным преимуществом[[12]](#footnote-12).

В качестве потенциального решения этой проблемы японским руководством рассматривается сотрудничество с другими внеафриканскими игроками на континенте, в первую очередь с Индией. Индия является активным участником индо-тихоокеанских проектов, участником площадки Quad, объединяющей ее с Японией, США и Австралией, а также группы G4, сформированной Японией, Индией, Бразилией и Германией для лоббирования реформы Совета Безопасности ООН, которая позволила бы им получить там статус постоянных членов.

Исторически Индия имеет тесные связи с государствами Восточной Африки, входившими в состав Британской империи одновременно с Индийским субконтинентом: в регионе существуют крупные индийские диаспоры. Сотрудничеству также способствует общность вызовов, в первую очередь экономических, и озабоченность экспансией в Африке Китая[[13]](#footnote-13).

Стремление к сотрудничеству с Индией выражено в Японии существенно больше, чем интерес к другим внешним акторам в Африке, что, как представляется, обусловлено готовностью выступать Индии выступать «на одной стороне» с Токио, тогда как остальные персонажи африканской политики либо рассматриваются Японией как оппоненты в общемировом контексте, как в случае с Россией, либо имеют сравнительно небольшие и не представляющие для Токио ценности возможности, как в случае с Бразилией или Турцией.

В ноябре 2016 г. премьер-министры Индии и Японии Нарендра Моди и Синдзо Абэ встретились на японской территории. 11 ноября того же года было выпущено совместное заявление, в котором стороны высказали готовность сотрудничать в делах Индо-Тихоокеанского региона, в том числе в рамках концепции «Азиатско-африканского коридора роста» (англ. Asia-Africa Growth Corridor), которая была воспринята экспертным сообществом как возможная альтернатива китайской инициативе «Один пояс и один путь» (кит. 一带一路, *идай илу*)[[14]](#footnote-14).

Впрочем, по прошествии нескольких лет стало широко отмечаться отсутствие у «Азиатском-африканского коридора роста» практического наполнения. Хотя сотрудничество Японии с Индией достигло за это время высокого уровня, на Африку оно практически не распространилось.

Как будет показано далее в данном исследовании, проблематика отношений с Китаем становится основным вопросом, на фоне которого развивается японская политика в отношении Африки. В определенном смысле следует считать, что китайское присутствие является с точки зрения Японии самой значимой частью африканских реалий. Этот факт обнажает также еще одну важную особенность африканской политики: африканские страны выступают в системе международных отношений в первую очередь как пассивный объект политики более влиятельных государств Азии, будь то Китай, Япония или Индия.

Именно в таких обстоятельствах и выстраиваются японо-африканские отношения.

## Японо-африканские отношения как объект исследования

Степень изученности отношений между двумя странами или регионами, как правило, прямо соответствует интенсивности этих отношений и вниманию, уделяемому им в СМИ.

Исторически наибольший интерес к Африке, наибольшее влияние в странах региона и, как следствие, наибольшее внимание как национальных, так и международных исследователей вызывали колониальные империи Европы – Великобритания, Португалия и Франция, - а в эпоху «холодной войны» также Соединенные Штаты и СССР. Эти страны, в особенности Франция, продолжают рассматривать отношения с африканскими странами как важную часть своей общей дипломатической повестки.

В начале XXI века внимание международных наблюдателей, занимающихся Африкой, стал все больше привлекать Китай, чье присутствие на континенте нередко рассматривается западными исследователями как разновидность неоколониализма. После ухудшения отношений между Российской Федерацией и членами НАТО в 2014 году опасения в европейских странах стало вызывать также постоянно увеличивающееся российское военное присутствие в Африке.

На фоне подобной конкуренции менее активные либо менее агрессивно стремящиеся к укреплению своего влияния внешние игроки, в частности Япония, вызывают в исследовательском сообществе только небольшой интерес, поэтому основная масса сведений остается зафиксированной только во внутренних документах связанных с их политикой учреждений. Стоит, впрочем, отметить, что даже сравнительно малый интерес к японо-африканским отношениям все же привел к возникновению ряда подробных исследований по теме.

Определенных успехов в изучении японской политики в Африке удалось достигнуть китайским специалистам, таким как Ван Ичень (кит. 王一晨), Тянь Цзунхуй (кит. 田宗会), Ван Тао (кит. 王涛) и Ден Жунсю (кит. 邓荣秀), чьи работы были использованы при написании данной диссертации. В первую очередь внимание китайских исследователей сосредоточено на экономических вопросах японо-африканского сотрудничества, однако представлены также наработки в области истории и геополитики.

Исследования японской политики в Африке проводились и в Южной Корее, причем не только с академической, но и с практико-ориентированной точки зрения: так, в рамках серии Global Market Report, затрагивающей большое разнообразие тем, от онлайн-торговли в России до «Европейской зеленой сделки», южнокорейским инвестиционным агентством KOTRA был в 2020 г. выпущен подробный отчет о расширении японского присутствия в Африке и его значении для политики Южной Кореи в этом направлении. Стоит также отметить диссертацию, защищенную в Университете Кунмин исследователем Чо Ынбёль (кор. 조은별) и посвященную японской политике ODA в Африке.

Что касается литературы на европейских языках, то стоит отметить ее, с одной стороны, большое количество, но с другой – поверхностное освещение проблематики, в особенности экономической.

Вопросы безопасности рассматриваются в диссертации Марка Джексона (Marc C. Jackson), защищенной в Высшем военно-морском училище (Naval Postgraduate School) ВМФ США в г. Монтерей, Калифорния, посвященной использованию Японией военных конфликтов в Африке для «нормализации» своих Сил самообороны, а также в обширной аналитической статье Селин Пажон (Céline Pajon) для Французского института международных отношений (IFRI). Эти материалы также использовались при написании данной диссертации.

Обнаружение материалов, посвященных отношениям Японии с отдельными странами региона, а не Африкой в целом, оказывается достаточно затруднительным. Исключение составляют ЮАР, чьим связям с Японией посвящено несколько англоязычных статей, и Мозамбик.

Наконец, в самой Японии африкано-японские отношения вызывают среди исследователей весьма ограниченный интерес, хотя работы, в которых рассматривается африканская проблематика вне контекста международных отношений, на японском языке и японскими исследователями выпускается достаточно много.

Следует, впрочем, отметить, что тема Токийской международной конференции по развитию в Африке (TICAD) не вполне ускользает от японских специалистов, и большинство материалов, раскрывающих именно вопросы африкано-японских отношений, так или иначе сводится именно к рассмотрению TICAD. Важным исключением из этого правила следует считать работы профессора университета Мэйдзи Гакуин Фунада-Классен Саяка (яп. 舩田クラーセンさやか), посвященные истории Мозамбика и, в частности, проекту ProSAVANA.

Говоря же об исследовании соответствующей тематики в Российской Федерации, следует отметить масштабную диссертацию А. Родина «Японо-африканские отношения: становление и тенденции современного развития», содержащую подробное описание японско-африканских дипломатических связей. А. Родин, как представляется, является единственным в России автором, активно разрабатывающим вопрос африкано-японских отношений.

Из общих недостатков вышеупомянутых работ, способных обосновать потребность в дальнейшем изучении темы, можно отметить, во-первых, их сравнительно небольшое количество и малый объем, а также недостаточное уделение внимания отношениям Японии с отдельными странами региона: хотя все регионы и государства Африки имеют свою ярко выраженную специфику, в исследовательской литературе они нередко рассматриваются в совокупности и без какой бы то ни было разбивки, как если бы Африка являлась единым государством; не всегда учитывается даже принципиально важное разделение Африки на северную и субсахарскую.

Необходимо также подчеркнуть, что ситуация с изучением японской политики в отношении стран Африки непосредственно связана с исследованиями в отношении других внеконтинентальных игроков, таких как Индия.

Объявление в 2016 лидерами Индии и Японии о намерении сотрудничать в деле развития Азии и Африки вызвало определенный энтузиазм у ряда исследователей, в том числе индийских, благодаря чему в научный оборот было введено большое количество новых материалов, как, к примеру, сборник статей «Asia-Africa Growth Corridor: Development and Cooperation in Indo-Pacific». Тем не менее, подобные исследования часто носят спекулятивный характер и рассматривают не столько реальные, сколько потенциальные направления сотрудничества.

В целом тему японо-африканских отношений можно охарактеризовать как развивающуюся, но еще недостаточно разработанную. В связи с этим представляется необходимым проведение дополнительных исследований, в том числе и данной работы.

# Двухстороннее сотрудничество Японии и стран Африки

Данная глава посвящена рассмотрению политики Японии в отношении отдельных стран и организаций, разделенных по региональному принципу в соответствии с геосхемой ООН.

В силу большого количества независимых государств, которые следовало бы рассмотреть по отдельности, незначительного объема материалов (как источников, так и научной литературы), раскрывающего особенности отношений Японии с каждым из них, а также, в ряде случаев, несущественности этих отношений как для самих этих государств, так и для Японии, группировка стран по регионам представляется наиболее предпочтительным способом соблюсти интересы исследования при сохранении формата.

Тем не менее, даже при региональной разбивке исследователь вынужден, с одной стороны, вводить дополнительные разделения внутри обсуждаемых регионов, чтобы подчеркнуть их специфику, а с другой – останавливаться на одних странах больше, чем на других.

Наиболее очевидным критерием выбора стран могли бы стать числовые критерии, такие как размеры населения или ВВП, однако специфика африкано-японских отношений диктует необходимость расстановки приоритетов на основе наличия или отсутствия у Японии интересов и проектов в той или иной стране, что отражает не столько собственную значимость африканских стран в регионе или в мире, сколько их роль в японском видении международных процессов. Этот аспект является особенностью Африки и представлен в других макрорегионах в гораздо меньшей степени.

## Япония и Восточная Африка

Особенностью субрегиона Восточной Африки по сравнению с другими рассматриваемыми в данной работе частями континента является отсутствие там явно доминирующей державы, подобной Нигерии в Западной Африке или ЮАР – в Южной.

Хотя среди стран, относимых ООН к этому региону, крупнейшей по численности населения с большим отрывом от всех потенциальных конкурентов является Эфиопия, которая в силу своей специфической исторической роли выступает и как одна из важнейших африканских стран в принципе, страны Восточной Африки, расположенные к югу от нее, имеют сравнительно стабильные экономики, одна из которых – кенийская – в 2020 году была сопоставима по объему ВВП с эфиопской[[15]](#footnote-15), несмотря на практически двухкратную разницу в численности населения.

Для стран Восточной Африки, относящихся к так называемому «побережью суахили», характерно наличие сильных интеграционных тенденций, особенно подкрепляемых наличием общего языка. На 2021 год конкретным воплощением этих тенденций является Восточноафриканское сообщество (англ. East African Community), членами которого являются Кения, Танзания, Уганда, Руанда, Будунди и Южный Судан. В совокупности эти страны имеют более 170 миллионов жителей и располагают одной из крупнейших экономик на континенте. Хотя объединение носит преимущественно экономический характер, члены ВАС проявляют интерес и к политической интеграции, ставя своей целью создание на территории Восточной Африки федеративного государства.

Тем не менее, с точки зрения глобальной политики численность населения или размер ВВП не являются однозначно определяющими факторами положения той или иной страны в системе международных отношений.

Помимо стран, входящих в ВАС, и Эфиопии, регион Восточной Африки также включает в себя прибрежные государства так называемого Африканского рога – Сомали, Эритрею и Джибути. Хотя их собственные возможности несопоставимы с упомянутыми ранее акторами, эти три страны имеют ключевое значение для обеспечения безопасности и свободы судоходства в западной части Индийского океана.

Следует также отметить, что несмотря на то, что Южный Судан является членом ВАС, международная повестка по данному направлению в рассматриваемый период была связана преимущественно с продолжавшейся в стране до 2020 года гражданской войной, в усилиях по разрешению которой принимала участие и Япония.

Соответственно, интересы и политика Японии, как и других внешних сил, в отношении суахилиязычных стран и государств Африканского рога существенно отличаются. В связи с этим обстоятельством наиболее целесообразным для настоящей работы представляется рассмотрение этих двух подрегионов по отдельности.

В первом разделе данной главы автор сосредоточится на анализе отношений Японии со странами Рога, а также Южным Суданом и Эфиопией, в то время как второй раздел будет посвящен связям Японии с государствами-членами ВАС и прилегающими странами региона, в том числе с Мадагаскаром и Мозамбиком.

## Япония, страны Африканского рога и Южный Судан

Африканский рог имеет стратегически важное расположение на западном побережье Индийского океана, в непосредственной близости от Баб-эль-Мандебского пролива, контроль над которым позволяет контролирующей его силе перекрыть торговый путь через Красное море и Суэцкий канал.

Наибольшей проблемой для большинства стран, зависимых от стабильности судоходства в данном проливе, в том числе Японии, является критическая слабость прибрежных государств региона.

Йемен и Сомали, наиболее значимые страны, имеющие выход к Аденскому заливу, через который осуществляется доступ к Баб-эль-Мандебскому проливу, постоянно погружены во внутренние конфликты и неспособны контролировать собственную территорию.

К примеру, на 30 апреля 2021 года признанное ООН правительство Сомали контролировало лишь часть южной половины страны, к спорным регионам относилась даже сомалийская столица Могадишо, а контроль над непосредственно прилегающим к Аденскому заливу районами полностью принадлежал ряду непризнанных образований[[16]](#footnote-16).

Отсутствие сильной государственности на этих территориях сопряжено с двумя важными для международного сообщества в целом проблемами: угрозой распространения конфликта в Йемене на окружающие морские территории, что не относится к теме данной работы, и пиратством.

Нестабильность Сомали крайне ограничивает возможности экономического развития страны, что вынуждает многих сомалийцев искать источники дохода за пределами официальной экономики. Поскольку путь через Суэцкий канал является важнейшей судоходной артерией Евразии, пиратство становится для них одной из наиболее прибыльных возможностей заработать.

В 2008 году проблема привлекла внимание Совета Безопасности ООН, в результате чего была принята резолюция 1846, предоставившая иностранным судам право входить в территориальные воды Сомали для противостояния пиратству[[17]](#footnote-17).

Безусловно, Япония, чьи суда активно пользуются маршрутом через Суэцкий канал, иногда составляя почти 10% от его общего трафика[[18]](#footnote-18), также понесла ущерб от деятельности сомалийских пиратов.

С 2008 по 2011 год пиратами было атаковано 13 японских кораблей, в том числе несколько нефтяных танкеров. Хотя большинство членов экипажа и, соответственно, заложников в этих инцидентах составляли граждане Филиппин, а сами корабли пользовались преимущественно панамским флагом[[19]](#footnote-19), подобные нападения представляли для Японии существенный экономический риск.

В 2009 году японской стороной была инициирована миссия по восстановлению правопорядка на море, в рамках которой к берегам Сомали было направлено два боевых корабля Морских сил самообороны Японии, к которым позже присоединились два разведывательных самолета.

В июне того же года японским парламентом был принят закон «О наказании пиратской деятельности и борьбе с пиратством», важной инновацией которого по сравнению с существовавшим на тот момент законом «О работе полицейской службы» было предоставление в рамках антипиратских кампаний служащим Службы береговой охраны Японии полномочий по необходимости использовать оружие на свое усмотрение. Кроме того, новый закон содержал четкое определение пиратства[[20]](#footnote-20). Хотя закон разрешает применение оружия не Силам самообороны, а именно Службе береговой охраны, фактически они действуют в Аденском заливе совместно.

Помимо влияния, которое данные меры могут оказать на внутрияпонские дебаты по поводу «нормализации» статуса Сил самообороны, на момент написания этой работы ограниченных в своей деятельности запрещающей ведение войны статьей 9 конституции Японии и потому постоянно зависящих от японской политической конъюнктуры, значимым представляется пример антипиратской кампании в Индийском океане как прообраза для геостратегической экспансии Японии.

Среди стран региона, имеющих выход к морю, ярко выделяется Республика Джибути. Эта бывшая французская колония выгодно отличается от соседствующих с ней государств сравнительно стабильной внутриполитической ситуацией, открытостью для международной дипломатии и стратегическим расположением непосредственно у Баб-эль-Мандебского пролива.

Более того, Джибути поддерживает дружественные отношения с соседней Эфиопией, одной из крупнейших экономик Африки, для которой серьезнейшей географической проблемой является отсутствие выхода к Мировому океану, утраченного после отделения Эритреи.

В то же время Эфиопия испытывает существенную потребность, с одной стороны, в обеспечении своего доступа к морской логистике, а с другой – в увеличении своего политического влияния. Это объясняет стремление эфиопского государства к созданию собственного военно-морского флота[[21]](#footnote-21) и развитию с участием китайских компаний логистических связей с Джибути, к примеру, строительства на территории этой страны грузовых портов и железной дороги, способной соединить город Джибути с эфиопской столицей Аддис-Абебой[[22]](#footnote-22).

Укрепление связей между Эфиопией и Джибути представляет интерес не только для этих стран, но и для Китая, стремящегося к включению Восточной Африки в свои интеграционные проекты, в том числе «Один пояс и один путь» (кит. 一带一路).

Эти факторы делают Джибути важнейшей страной региона как с военно-политической, так и с экономической точки зрения, поскольку она является единственным игроком в регионе, способным в полной мере реализовать свои преимущества. Фактически роль Джибути в западной части Индийского океана напоминает роль Сингапура в восточной.

В связи с этим зарубежные игроки проявляют большой интерес к этой африканской республике. На территории Джибути расположены военные базы США, Франции, Италии, Японии и Китайской Народной Республики. Японская база была размещена в стране в 2011 году для обеспечения функционирования миссии в Аденском заливе, однако сохраняется и в 2022 году, несмотря на существенное снижение интенсивности пиратских атак; решение о сохранении базы было принято в 2018 году на фоне экспансии проекта «Один пояс и один путь»[[23]](#footnote-23).

Предполагается расширение базы и использование в более широких военных целях, в том числе для подготовки восточноафриканских военнослужащих и логистической поддержки деятельности Индии[[24]](#footnote-24).

При этом даже с учетом потенциального расширения база существенно уступает по своим возможностям как военным объектам других стран «Группы семи», в особенности Франции, содержащей в Джибути около полутора тысяч военнослужащих, но и находящейся в этой стране базе Народно-освободительной армии Китая (НОАК).

При этом, несмотря на кажущуюся привлекательность Эфиопии для внешних инвесторов, сотрудничество в экономической сфере между Японией и Эфиопией оказывается минимальным. Фактически сотрудничество ограничено оказанием Японией помощи в рамках ее общей политики по поддержке развивающихся стран – к примеру, выделение Эфиопии гранта в размере $4 млн на борьбу с пандемией SARS-CoV-2[[25]](#footnote-25) или сотрудничества в развитии страдающих от перегруженности автодорог в Аддис-Абебе[[26]](#footnote-26).

Вероятно, это обусловлено незаинтересованностью японской стороны в ресурсах, которые может предложить эта страна: в 2019 году основным экспортным товаром Эфиопии были кофейные бобы, которые в случае с Японией составляли более 70% японского импорта[[27]](#footnote-27).

Все вышесказанное позволяет заключить, что политика Японии в отношении стран Африканского рога связана в основном с ее интересами в области безопасности судоходства в Аденском заливе и лишена экономического содержания даже в отношениях с Эфиопией, одной из крупнейших экономик континента.

Представляется, что такой подход к столь стратегически важному региону несет серьезные риски для Японии. Отсутствие экономических связей делает сотрудничество с Японией малоинтересным для стран региона, которые стремительно наращивают свое сотрудничество с Китаем, что ставит под угрозу достигнутые Токио политические успехи и создает риск утраты базы в Джибути. В долгосрочной перспективе китайское присутствие в Индийском океане является гораздо большей стратегической проблемой, чем пиратство, как для Японии, так и для большинства оппонентов Китая в Индо-Тихоокеанском регионе.

Тем не менее, непосредственные интересы безопасности не являются единственным фактором японской внешней политики в регионе. Широкая представленность африканских государств в Генеральной ассамблее ООН делает их поддержку необходимой для реализации многих решений на уровне этой организации, в том числе продвижению проекта реформы Совета Безопасности, в рамках которого Япония, долгое время уже занимавшая место непостоянного члена, стремится обеспечить себе постоянное представительство в Совете.

Одним из инструментов для реализации данной политики является участие Японии в миротворческих усилиях ООН. В период 2020–2021 гг. Япония являлась третьим крупнейшим донором миротворческих сил ООН, уступая лишь США и Китаю[[28]](#footnote-28). Тем не менее, финансирование ООН носит обезличенный характер, и успешная реализация дипломатии в Генеральной ассамблее требует выстраивания отношений с каждой отдельной страной-членом.

Япония на протяжении долгого времени испытывала трудности с продвижением своих интересов и сталкивалась с давлением со стороны своих основных партнеров в связи с низкой вовлеченностью страны в активное, предполагающее использование вооруженных сил, разрешение конфликтов.

Эта ситуация критически обострилась в период Войны в Заливе, когда японское руководство подверглось осуждению со стороны США, после чего «дипломатия чековой книжки» стала постепенно сменяться более активным участием Японии в урегулировании зарубежных конфликтов. Участие в коалиционных усилиях и в особенности в деятельности ООН позволяет японскому правительству не только разрешить эти противоречия, но и продвинуться на пути к нормализации своих вооруженных сил.

Африканский континент не стал в этом плане исключением. Помимо миссий в Анголе, Мозамбике и прилегающих к Руанде восточных районах Демократической Республики Конго (ДРК), имевших место в конце XX века, Япония приняла активное участие в миссии ООН в Южном Судане, развернутой в 2011 году после отделения этой страны от Судана[[29]](#footnote-29).

Как и большинство других регионов Африки, Южный Судан представляет интерес для Китая, который в 2021 году содержал там миротворческий контингент в составе чуть более 1000 человек, подавляющее большинство из которых было военнослужащими[[30]](#footnote-30). С другой стороны, китайская сторона контролировала в 2019 году 88% южносуданского экспорта, из которого 94% составляла сырая нефть[[31]](#footnote-31).

Впрочем, японская миссия, вероятно, имела своей целью укрепить влияние в Африке и в международном сообществе безотносительно собственно ситуации в Южном Судане и присутствия там Китая, чье превосходство в плане экономических связей с этой страной делают оспаривание его позиций фактически невозможным.

Это косвенно подтверждается и низкой приоритетностью миссии в глазах японского руководства в сравнении с накладываемой ей бременем: обстановка в Южном Судане, в частности, в столице страны Джубе, на протяжении всего периода независимости оставалась крайне неблагоприятной.

В начале 2017 года японские миротворцы были выведены из Южного Судана, вероятно, в связи с риском обострения обстановки, что, впрочем, было опровергнуто генеральным секретарем Кабинета министров Суга Ёсихидэ (яп. 菅義偉)[[32]](#footnote-32). Одновременно в самой Японии разразился скандал: стало известно, что министерство обороны Японии скрывало существование доклада о деятельности Сил самообороны в Южном Судане. С появлением в СМИ соответствующей информации министр обороны Японии Инада Томоми (яп. 稲田朋美) была вынуждена подать в отставку[[33]](#footnote-33).

Таким образом, политика Японии в северной части восточной Африки – на территории Африканского рога и в Южном Судане – имеет преимущественно военно-дипломатическое содержание, несмотря на удаленность этого региона от территории самой Японии.

Одновременно сравнительно небольшие масштабы японского присутствия в сравнении не только с ее партнерами, но и с Китаем, позволяют судить, что целью вышеописанной деятельности является скорее решение внутрияпонских политических задач и поддержание в глазах международного сообщества – в первую очередь США и государств Африки - образа ответственной державы, нежели какие-либо реальные практические приобретения.

Так или иначе, долгосрочная эффективность этой политики в условиях постоянно увеличивающейся конкуренции в регионе вызывает определенные сомнения. Не располагая ни экономическим влиянием в странах Африканского рога, ни какими бы то ни было исключительными возможностями в сфере обеспечения безопасности, Япония рискует утратить не только перспективу дальнейшего укрепления своего влияния, но и уже достигнутые ей успехи.

## Япония и страны Восточной Африки (кроме Африканского рога)

В отличие от торгового пути через Суэцкий канал, путь через Мыс Доброй Надежды, некогда доминировавший в торговле между Азией и Европой, после соединения Красного и Средиземного морей частично утратил свое стратегическое значение, и хотя побережье Индийского океана является важным входным пунктом для сообщения африканских стран с внешним миром, международные отношения в этом регионе имеют гораздо менее милитаристический характер.

Кроме того, страны региона в целом демонстрируют сравнительно более высокий уровень политической стабильности и экономического развития. Соответственно, как потребности восточноафриканских стран, так и возможности, предоставляемые ими Японии, существенно отличаются от государств Африканского рога.

Восточная Африка имеет также ряд специфических особенностей, которые существенно влияют на цели и приоритеты политики Японии в этом регионе. В первую очередь необходимо указать на активную заинтересованность в отдельных частях этого региона Индии, Франции и Бразилии, разделяющих с восточноафриканскими странами общую историю и сохраняющих особые связи посредством языковой общности и диаспор.

С другой стороны, этот регион рассматривается как своего рода «ворота Африки» не только в Токио, но и в Пекине. В восточноафриканской политике Японии, как будет показано далее, фактор конкуренции с Китаем проявляется наиболее остро.

Важность региона для Японии можно, как представляется, достаточно ярко показать на примере распределения среди стран Африки официальной помощи в развитии: по данным OECD, восточноафриканские страны, такие как Руанда, Кения, Танзания и Мозамбик, являются крупнейшими среди субсахарских государств получателями японской помощи, а Кения входила в 2019 году в десятку крупнейших получателей по всему миру, отставая среди африканских стран лишь от Египта[[34]](#footnote-34).

Предположение о важности Восточной Африки для Токио подтверждается и более конкретными проектами. В ходе саммита TICAD V в 2013 году японская сторона сообщила, помимо прочего, о намерении участвовать в развитии пяти инфраструктурных «коридоров развития», два из которых должны были связать прибрежные районы Кении и Мозамбика с глубокими территориями Восточной Африки. Кенийский проект получил название «Северный коридор» (яп. 北部回廊, *хокубу кайро:*), мозамбикский – «коридор Накала» (яп. ナカラ回廊, *Накара кайро:*, порт. Corredor de Nacala).

Помимо этих коридоров JICA участвовала в строительстве таких важных инфраструктурных проектов, как пограничные посты (One Stop Border Posts) между Кенией, Танзанией, Угандой, Руандой, Бурунди и Демократической Республикой Конго.

В 2016 году состоялась конференция TICAD VI, прошедшая в кенийской столице Найроби. По ее итогам политика коридоров развития претерпела некоторые изменения: вместо пяти планов развития приоритет теперь отдавался трем, однако и Северный коридор, и коридор Накала были включены в их число[[35]](#footnote-35).

Именно на этих коридорах, как представляется, необходимо остановиться более подробно.

Согласно проекту, представленному в 2017 году, Северный коридор, состоящий из ряда проектов транспортной инфраструктуры – железных и автодорог – призван связать восточные регионы ДР Конго и южносуданскую столицу Джуба с портом Момбаса в Кении.

При этом планируемые к постройке и модернизации дороги охватывают и малые по территории страны[[36]](#footnote-36), лишенные выхода к морю, благодаря чему все Восточноафриканское сообщество может избавиться от транспортной изоляции, столь характерной для африканских стран.

Любопытно, что, несмотря на часто приписываемую японской политике логику противостояния с Китаем, проект Северного коридора предполагает опору в том числе и на являющуюся частью китайской инициативы «Один пояс и один путь» железную дорогу между городами Момбаса и Найроби[[37]](#footnote-37).

Помимо Северного коридора, реализуется также проект Центрального коридора, выступающий в своем роде его дублером, соединяющим Руанду, Уганду и Бурунди с портом Дар-эс-Салам в Танзании и проходящим полностью по танзанийской территории[[38]](#footnote-38).

Применительно к этим двум проектам следует указать, что они имеют значение не только в контексте отношений Японии с Китаем или каждой из стран-участниц в отдельности, но и всего Восточноафриканского сообщества в целом. Хотя планы по созданию на основе этой организации единого государства представляются малореалистичными, объединение имеет потенциал к перерождению в интеграционный блок, сопоставимый с Европейским союзом или АСЕАН.

Инфраструктурные проекты, позволяющие преодолеть проблему изоляции членов организации от моря, будут способствовать не только развитию самих этих стран, но и дальнейшему их взаимопроникновению и укреплению торговых связей. В случае реализации такого сценария Япония может приобрести в лице объединенной Восточной Африки мощного партнера.

В отличие от Кении и Танзании, Мозамбик, через территорию которого должен пройти коридор Накала, названный так в честь одноименного порта в северной провинции Нампула, не является членом Восточноазиатского сообщества.

Тем не менее, Мозамбик представляет для Японии интерес сам по себе, в первую очередь благодаря крупным месторождениям природного газа на севере страны, в регионе Кабу-Делгаду, но также и в связи с его высоким сельскохозяйственным потенциалом.

Сущность именно проекта в Накала в общем и целом аналогична вышеописанным коридорам, расположенным севернее от него, и подразумевает строительство порта и модернизацию железнодорожной сети Мозамбика с целью облегчить доступ к сельскохозяйственным районам и угольному месторождению Моатизе (порт. Moatize), которое использовалось японским конгломератом «Мицуи» совместно с бразильской компанией Vale вплоть до 2021 года, когда Vale выкупила долю «Мицуи» в 14%[[39]](#footnote-39). Кроме того, японские компании совместно с индийскими, итальянскими и французскими участвовали в разработке газового месторождения Ровума (порт. Rovuma) у побережья Кабу-Делгаду.

С Мозамбиком связан также другой, вероятно, более значимый с точки зрения внешней политики Японии проект. В 2009 году правительствами Японии и Мозамбика при участии Бразилии было заключено соглашение о реализации на территориях, приблизительно совпадающих с «коридором Накала», работ по созданию высокопроизводительного и ориентированного на экспорт сельскохозяйственного района. Проект получил название ProSAVANA.

Японская сторона предполагала использовать в Мозамбик опыт, полученный в ходе сходного освоения бразильской саванны *серраду* (порт. cerrado) в штате Мату-Гросу, в результате которого большие территории были вовлечены в сельскохозяйственный сектор Бразилии, ставшей в результате одним из крупнейших производителей сельхозпродукции, главным образом сои[[40]](#footnote-40).

Тем не менее, японская инициатива не нашла понимания у местных фермеров, опасавшихся экологических последствий столь масштабных работ, а также боявшихся потерять свои земли.

В 2012 году Национальный союз крестьян (порт. União Nacional de Camponeses) выпустил заявление соответствующего содержания. Ответом стали попытки японской стороны вступить в переговоры с UNC, которые, однако, не увенчались успехом.

В 2016 году общественности стал доступен текст отчета по стратегии коммуникаций JICA в Мозамбике, подготовленного португальской компанией CV&A, в котором содержались рекомендации по разобщению противников ProSAVANNA, в том числе возможность представления кампании против проекта как проявления иностранного вмешательства[[41]](#footnote-41). В результате работы были свернуты.

И коридор Накала, и Северный коридор рассматриваются Японией как части более крупной схемы по обеспечению связанности в рамках продвигаемой Токио концепции «свободного и открытого Индо-Тихоокеанского региона», особое значение при этом уделяется порту в Момбасе[[42]](#footnote-42).

Связанной инициативой можно назвать также так называемый «Азиатско-африканский коридор роста» (ААКР) - концепцию, выдвинутую в 2016 году лидерами Индии и Японии[[43]](#footnote-43).

Индия сама проводит активную внешнюю политику на африканском направлении; индийские компании участвуют в разработке месторождения Ровума, индийские диаспоры широко представлены на континенте, особенно в Восточной Африке, составляя в случае Маврикия более половины населения[[44]](#footnote-44).

Положение Индии в отношении Африки весьма схоже с японским: обе страны нуждаются в ресурсах африканского континента и обеспокоены растущим присутствием Китая. Как и Япония, Индия заинтересована в выстраивании связей с Африкой для продвижения своей кандидатуры в постоянные члены Совета Безопасности ООН: эти две страны, а также Бразилия и Германия являются основными лоббистами реформы Совбеза[[45]](#footnote-45).

Тем большее удивление вызывает низкая продуктивность японо-индийского сотрудничества: к 2021 году в рамках ААКР не было реализовано никаких конкретных проектов, несмотря на многочисленные декларации о намерениях общего характера. Спустя пять лет после провозглашения инициативы она практически не упоминается ни в СМИ, ни в официальных заявлениях сторон.

Это обстоятельство подчеркивает общее состояние политики Японии в отношении Восточной Африки. Несмотря на включение региона в планы по интеграции Индо-Тихоокеанского пространства, масштабы японской деятельности не только несопоставимы с китайскими, но и существенно смещены в сторону Юго-Восточной Азии.

Более того, хотя Японии удалось, по крайней мере на уровне риторики, заручиться для своих индо-тихоокеанских инициатив поддержкой Мозамбика[[46]](#footnote-46), другие страны региона воздерживаются от комментариев на эту тему, вероятно, опасаясь вызвать негативную реакцию со стороны Пекина.

Как уже указывалось в разделе, посвященном отношениям Японии со странами Африканского рога, восприятие японским руководством региона как периферийного не способствует не только расширению японского присутствия, но и сохранению уже достигнутого, хотя геостратегические ставки и, соответственно, риски для японских интересов в случае Восточноафриканского сообщества значительно ниже, чем в случае с Африканским рогом.

## Япония и Западная Африка

Несмотря на распространенное среди неспециалистов представление об однородности Африки, в действительности между ее регионами существуют значительные различия. Западная Африка отличается от Восточной не только названиями располагающихся там государств, но и их этнической, географической, политической и иной спецификой.

Для целей данного исследования представляется необходимым выделить ряд этих особенностей, играющих наибольшую роль в отношении стран региона как с внешними игроками вообще, так и с Японией в частности.

Западную Африку можно условно разбить на два подрегиона: засушливые переходные территории, расположенные между побережьем Гвинейского залива и Сахарой и именуемые Сахелем, и собственно прибрежные страны Гвинейского залива.

Сахель[[47]](#footnote-47) имеет большую общую площадь, но малопригоден для жизни, а население соответствующих стран распространено неравномерно и сосредоточено в южных регионах. При этом значительные пустынные пространства слабо контролируются национальными правительствами, вынужденными прибегать к помощи внешних сил, в первую очередь Франции, для поддержания своей территориальной целостности. Одновременно регион богат ископаемыми ресурсами, в том числе необходимым для атомной промышленности ураном.

Что касается стран Гвинейского залива, то они имеют гораздо большую плотность населения и более благоприятный климат, а также лучше контролируют свою территорию. Кроме того, выход к морю является для некоторых из них существенным преимуществом: это относится в первую очередь к Нигерии, располагающей большими запасами нефти непосредственно в восточной части своего побережья.

Тем не менее, вызовы, с которыми сталкиваются страны Западной Африки, в целом сходны: главным образом это бедность, низкий уровень образования населения, отсутствие необходимой транспортной, медицинской и образовательной инфраструктуры, коррупция, а также навязанные извне границы, из-за которых уже обретшие независимость западноафриканские страны на протяжении своей истории сталкивались с постоянной нестабильностью и гражданскими войнами, как это произошло в ныне расформированном нигерийском Восточном регионе (более известном как Биафра)[[48]](#footnote-48) в 1967 г. или в северной части Мали (Азавад) в 2012[[49]](#footnote-49).

Исторически эти территории были разделены между французской, португальской и британской колониальными империями, от которых новые независимые государства унаследовали не только официальные языки, но и некоторые интеграционные наработки. В частности, ряд бывших французских колоний по настоящее время используют в качестве валюты обеспечиваемый Банком Франции западноафриканский франк.

Кроме того, все страны региона, кроме Мавритании, являются членами Западноафриканского экономического сообщества (англ. Economic Community of West African States, ECOWAS, фр. Communauté économique des États de l'Afrique de l'Ouest, CEDEAO).

Следует, впрочем, отметить, что хотя разделение региона на Сахель и страны Гвинейского залива может быть оправдано с точки зрения вопросов безопасности, транссахарской политики или анализа внутренних конфликтов в Западной Африке, оно, в отличие от ситуации в Восточной Африке, не обуславливает необходимости отдельного анализа этих подрегионов в рамках рассмотрения японской внешней политики.

Причина этого в первую очередь заключается в том, что стратегическое значение Сахеля для Японии минимально в связи с его удаленным и изолированным месторасположением и слабыми экономическими возможностями.

Основными экспортными товарами стран региона являются ископаемые ресурсы, такие как золото и уран. Уран необходим для обеспечения функционирования атомных электростанций, и Япония, стремясь обеспечить свою энергетическую независимость, еще в 1970-х годах проявляла интерес к месторождению Акута (фр. Akouta) в Нигере, в котором японская урановая компания OURD (англ. Overseas Uranium Resources Development Co., Ltd, яп. 海外ウラン資源開発株式会社, *каигаи уран сигэн кайхацу кабусики гайся*) владеет долей в 25% с 1974 года. К разработке нигерского месторождения Мадауэла (фр. Madaouela) также причастна японская компания «Тосиба» (яп. 東芝, *то:сиба*)[[50]](#footnote-50).

Тем не менее, месторождения Акута и Мадауэла не являлись критически важными для Японии даже во времена процветания на архипелаге атомной энергетики (большинство месторождений, в разработке которых участвуют японские компании, приходятся на Канаду, Австралию и Казахстан[[51]](#footnote-51)), а после инцидента на АЭС Фукусима-1 японская сторона существенно сократила использование ядерного топлива и, как следствие, импорт урана[[52]](#footnote-52).

Других стратегически важных ресурсов страны Сахеля предоставить не могут, а их географическое расположение фактически исключает их из индо-тихоокеанской политики безопасности. В связи с этим для целей данного исследования представляется более интересным сосредоточиться на странах Гвинейского залива.

Крупнейшей среди прибрежных стран Западной Африки как по населению, так и по экономической мощи, безусловно, является Нигерия, с которой у Японии налажены определенные связи.

Интересной особенностью Нигерии является колоссальный по африканским меркам объем внутреннего рынка, обеспеченный крупнейшей на континенте экономикой. При этом большинство населения остается малообеспеченным, что создает в Нигерии специфические потребительские запросы.

Это противоречие вынуждает японские компании, желающие проникнуть в Западную Африку, конкурировать с китайскими и индийскими производителями в относительно непривычной для себя нише: хотя Япония традиционно стремится представить свою продукцию как более качественную, чем китайскую, в странах Африки цена играет первостепенную роль для потребителей.

Ярким примером данного явления можно считать деятельность в Нигерии японского автопроизводителя «Хонда», располагающего заводом в Ота в штате Огун, непосредственно граничащем с Лагосом, крупнейшим городом Нигерии. Основной продукцией этого завода являются мотоциклы.

Изначально «Хонда» пыталась конкурировать в высоком ценовом сегменте, цены на продукцию были до двух с половиной раз выше китайских конкурентов, однако с 2011 года компания, не сумев достигнуть показателей китайских и индийских компаний, была вынуждена перейти в средний ценовой сегмент.

При этом в отличие от южноафриканского завода «Тойота», о котором будет подробнее сказано в соответствующем разделе, нигерийское производство «Хонда» полностью опирается на импорт деталей и запчастей, в первую очередь из Китая[[53]](#footnote-53).

Помимо «Хонда», с 2014 года интерес к Нигерии вновь проявила корпорация «Ямаха», которая до 2005 года имела собственные производственные мощности в стране, однако была вынуждена свернуть их в связи с «ухудшением рыночной обстановки»[[54]](#footnote-54).

Япония оказывает Нигерии помощь в развитии посредством ODA, по этому показателю страна неоднократно входила в группу крупнейших доноров, неизменно уступая только Соединенным Штатам и Великобритании, бывшей метрополии Нигерии. Впрочем, если разрыв между США и Великобританией сравнительно невелик, то отрыв их от Японии и прочих доноров достигает пяти и более раз[[55]](#footnote-55).

Что касается двухсторонней торговли, то она содержательно аналогична отношениям Японии с большинством ее поставщиков энергоресурсов: в 2019 году более половины нигерийского экспорта в Японию составлял природный газ, в то время как импорт из Японии характеризуется сильным разнообразием[[56]](#footnote-56). Одновременно следует отметить, что доля Нигерии в общем объеме энергопоставок Японии минимальна.

При этом объемы выделяемой Нигерии помощи существенно меньше, чем суммы, получаемые ее гораздо менее густонаселенными соседями, в частности Ганой и Кот-д’Ивуаром[[57]](#footnote-57), и демонстрируют тенденции к понижению.

Как и в случае с Восточной Африкой, можно обнаружить, что крупнейшая страна региона не является для японской внешней политики безусловно самой значимой. Это ярко проявляется во включении Того, Ганы, Буркина-Фасо и Кот-д’Ивуара в один из трех обозначенных на шестом саммите TICAD регионов развития под названием «Западноафриканское кольцо роста» (далее ЗАКР; англ. West Africa Growth Ring, фр. Corridors pour l’Anneau de Croissance en Afrique de l’Ouest)[[58]](#footnote-58). Любопытно, что из всей территории Нигерии в этот проект включен только район между бенинской границей и Лагосом.

Согласно описанию проекта, представленному в отчете о переговорах, прошедших в Гане между местным Министерством автодорог и JICA, целью «Западноафриканского кольца роста» является транспортная интеграция региона при помощи четырех коридоров, в первую очередь призванных соединить столицу Буркина Фасо Уагадугу с портовыми городами Абиждан, Аккра и Ломе в Кот-д’Ивуаре, Гане и Того соответственно[[59]](#footnote-59).

В качестве обоснования потребности в такой интеграции утверждаются высокие темпы роста, которые показывают страны региона. Вероятно, именно в перспективах роста следует искать причину невключения Нигерии в проект ЗАКР: темпы роста ВВП в четырех вышеупомянутых странах с 2011 по 2019 год регулярно превышали нигерийские. Особенных успехов достиг Кот-д’Ивуар, чей рост оставался стабильным на протяжении всего этого периода и неоднократно показывал лучшие показатели, чем Китай, Индия и даже страны Юго-Восточной Азии[[60]](#footnote-60).

Еще одной причиной можно считать относительную устойчивость стран ЗАКР по сравнению с соседними государствами как к западу, так и к востоку от них, включая Нигерию, северные регионы которой периодически подвергаются атакам террористической организации «Боко харам», связанной с ИГИЛ[[61]](#footnote-61). Страны, включенные в ЗАКР, становятся таким образом одним из двух, наряду с Сенегалом, надежных каналов связи между Сахелем и Атлантическим океаном.

Для реализации ЗАКР, как и в случае с восточноафриканскими коридорами, в сотрудничестве между JICA и институционально оформляющей зону западноафриканского франка организацией UEMOA (фр. Union économique et monétaire ouest-africaine) был подготовлен подробный план, включающий анализ экономического потенциала стран региона, в том числе не связанные напрямую с дорожным строительством вопросы, такие как рыбная ловля[[62]](#footnote-62).

Что касается выбора в качестве партнера UEMOA, а не ECOWAS, то план позволяет предположить, что причиной такого решения стал больший уровень интеграции во франкоязычном союзе[[63]](#footnote-63), в том числе наличие там таможенного соглашения, что имеет принципиальное значение при выстраивании логистических сетей.

Как можно заключить из приведенных выше сведений, политика Японии в отношении стран Западной Африки несколько более пассивна, чем в случае побережья Индийского океана, что обусловлено как географическими, так и экономическими факторами.

Хотя японский вклад в развитие Западной Африки не ограничивается только проектом ЗАКР и включает, помимо прочего, финансовую поддержку и помощь в подготовке кадров для борьбы с терроризмом в Сахеле[[64]](#footnote-64), а в 2021 году Японией было принято решение вступить в поддержанную Францией «Сахельскую коалицию»[[65]](#footnote-65), Западная Африка не играет для японской политики такой же стратегической роли, как Восточная, поэтому не вызывает удивления, что содержание совместных проектов имеет преимущественно общеэкономический характер или сводится к оказанию Японией помощи в развитии.

Очевидно, что Япония не играет ни ведущей, ни даже инициативной роли в регионе: запрос на безопасность успешнее удовлетворяется Соединенными Штатами, Францией или Россией, в то время как с экономической и геополитической точки зрения Японии и западноафриканским странам нечего предложить друг другу.

В то же время следует отметить, что японское политическое и корпоративное руководство осведомлено о перспективах западноафриканского рынка и, вероятно, будет сохранять умеренный интерес к нему и в дальнейшем.

## Япония и Центральная Африка

Центральная Африка является, пожалуй, беднейшим регионом континента, однако одновременно играет важную роль в международной торговле благодаря своим колоссальным природным ресурсам.

В первую очередь это относится к Демократической Республике Конго (ДРК), бывшей бельгийской колонии, чьи восточные регионы, граничащие с Руандой и Бурунди, богаты необходимыми для современной электронной промышленности ископаемыми ресурсами, такими как кобальт, колтан, медь и алмазы[[66]](#footnote-66).

Впрочем, и другие центральноафриканские страны, в первую очередь Центральноафриканская Республика (ЦАР) и Ангола, также располагают крупными запасами этих и иных ресурсов, что обуславливает интерес к ним международного сообщества.

Следует, тем не менее, отметить, что эти месторождения далеко не всегда становятся благом для населяющих соответствующие страны территорий. Для центральноафриканских стран, в особенности ДРК и ЦАР, характерна высокая степень фрагментации, при которой значительные части их заявленной территории контролируются повстанческими группировками, которые нередко и являются операторами месторождений природных ресурсов.

С последней четверти XX века регион столкнулся со множеством вооруженных конфликтов, таких как две Конголезские войны, португальская Колониальная война и гражданские конфликты в Анголе и Камеруне, геноцид в Руанде, а также продолжающаяся на момент написания данной диссертации война в ЦАР.

Хотя большинство этих конфликтов было официально урегулировано, многие районы Центральной Африки продолжают сталкиваться с их последствиями, а также с деятельностью многочисленных вооруженных группировок.

В дополнение к этому ситуация в Центральной Африке осложняется периодическими вспышками инфекционных заболеваний, таких как возникший в 1976 году на севере ДРК вирус Эбола, и отсутствием медицинской и транспортной инфраструктуры.

Соответственно, не вызывает удивления, что политика внешних игроков в отношении стран региона осторожна и направлена в основном на обеспечение собственного доступа к центральноафриканским ресурсам. Япония в данном случае не является исключением.

Впрочем, несмотря на привлекательность Центральной Африки как источника минеральных ресурсов, этот регион оказывается менее всего включен в японские программы, продвигаемые через TICAD, и получает сравнительно меньше официальной помощи в развитии.

Суммы и конкретное наполнение проектов сотрудничества, как представляется, явно указывает на отношение японских руководителей к региону: если Демократическая Республика Конго включена в ряд проектов JICA по реформе полицейской службы, подготовке кадров и борьбе с инфекционными заболеваниями[[67]](#footnote-67), то Центральноафриканская Республика не представлена в проектном портфеле организации вовсе.

Прочие страны региона, в том числе относительно стабильные, такие как Камерун и Габон, также получают незначительные объемы помощи и не включены в крупные инфраструктурные проекты. Более того, из восьми стран, относимых ООН к Центральной Африке, японские дипломатические представительства имеются только в четырех (ДРК, Габон, Сан-Томе и Принсипи, Ангола).

Это ярко контрастирует с политикой Китайской Народной Республики, активно вовлеченной в строительство инфраструктуры в ДРК[[68]](#footnote-68). Логика конкуренции с Китаем, ярко проявляющаяся в случае восточноафриканской политики Японии, в странах Центральной Африки утрачивает актуальность.

Вероятно, отсутствию у японских руководителей интереса к центральноафриканским странам есть несколько объяснений.

Во-первых, нестабильность и хаотичность бизнес-среды в Центральной Африке, особенно в ДР Конго, являются естественными отталкивающими факторами для японских компаний, предпочитающих работу со стабильными и предсказуемыми партнерами в безопасной среде и склонных к избеганию рисков.

Во-вторых, в то время как эксплуатация наиболее значимых ресурсов осуществляется в регионе большим количеством корпораций и частных лиц, в том числе по принуждению, конечные потребители, в том числе японские компании, далеко не всегда работают непосредственно с добытчиками этих ресурсов.

Так, согласно отчету Amnesty International, добываемый в ДРК кобальт выходит на международный рынок через посредство многочисленных перекупщиков, в том числе китайских; в дальнейшем этот кобальт направляется на переработку в Китай и уже затем поставляется конечным покупателям[[69]](#footnote-69).

Такое положение дел позволяет предположить, что японская сторона предпочитает получать доступ к сырью уже ближе к концу цепи поставок, то есть у китайских и прочих конечных поставщиков, что освобождает японские компании как от необходимости вкладывать в собственные сети скупки или добычи минералов, так и от неизменно связанных с разработкой конголезских ресурсов репутационных рисков.

Одновременно получает более ясное обоснование активный интерес японских властей в транспортных проектах в Восточной Африке: добываемые в ДРК минералы преимущественно локализованы в восточной части страны, поэтому их доступ на мировой рынок возможен только через посредство государств-членов Восточноафриканского сообщества, располагающих крупными портами в городах Момбаса и Дар-эс-Салам.

Как было показано в разделе, посвященном восточноафриканской политике Японии, именно интеграция этих портов с удаленными от побережья районами соответствующих стран является основой приоритетных для японской политики в Африке «северного» и «центрального» коридоров, с которыми также связаны инициативы по усовершенствованию пограничных постов между региональными странами.

Модернизация инфраструктуры позволила бы снизить логистические издержки, которые в Восточной Африке существенно выше среднемирового уровня[[70]](#footnote-70), и достигнуть большей конкурентоспособности в перспективных отраслях высокотехнологичной промышленности: кобальт, к примеру, используется в производстве батарей для электрокаров.

Таким образом, можно утверждать, что японское руководство избегает вовлечения в центральноафриканском регионе, предпочитая сосредоточиться на более надежных и менее связанных с физическими и репутационными рисками инфраструктурных проектах в Восточной Африке.

Следует отметить, что хотя этот подход позволяет обслужить непосредственные потребности Японии и связанных с ней предприятий по всему миру без излишних затрат, значительная доля стратегического влияния в Африке отдается при этом китайским компаниям и, соответственно, правительству КНР. Это обстоятельство указывает на отсутствие последовательности в японской политике в Африке, поскольку фактически нивелирует ценность попыток и без того малопродуктивной конкуренции с Китаем на континенте.

## Япония и Южная Африка

Среди регионов Африки южнее Сахары страны южной оконечности континента, в первую очередь Южно-Африканская Республика (ЮАР) и Ботсвана, могут рассматриваться как наиболее экономически развитые, политически устойчивые и, соответственно, привлекательные для иностранного участия, в том числе японского.

Одновременно при рассмотрении любых общественных процессов в Южной Африки следует учитывать особенности ее исторического пути. В отличие от большинства других стран континента, ЮАР и Родезия (ныне Зимбабве), даже обретя независимость от Великобритании, в течение долгого времени оставались под управлением белого меньшинства, в случае ЮАР осуществлявшего политику так называемого апартеида (африк. и англ. apartheid, «разделение»), в рамках которой коренное чернокожее население этой страны было лишено возможности участвовать в политической жизни и пользоваться сравнительно более качественной общественной инфраструктурой, зарезервированной для белых.

В Родезии режим бывших колонистов был ликвидирован в 1980 г., в ЮАР же апартеид сохранялся до 1994 года, когда к власти пришел представляющий чернокожих и «цветных» южноафриканцев Африканский национальный конгресс (АНК). Благодаря умеренной и примирительной политике нового руководства ЮАР удалось сохранить значительную долю белого населения, а также избежать гражданской войны. Тем не менее, опыт апартеида закономерно оказал влияние как на внутреннюю политику ЮАР, так и на внешнюю.

Африканский национальный конгресс ставил своей целью повышение благосостояния чернокожего населения, что нашло свое оформление в мерах по «экономическому усилению черных» (англ. Black Economic Empowerment), составляющих основу трудовой политики ЮАР[[71]](#footnote-71).

Это обстоятельство вкупе с сильным влиянием профсоюзов, с одной стороны, накладывает ограничения на инвестиционную привлекательность страны с точки зрения стоимости рабочей силы, а с другой – способствует ей, поскольку конечным результатом такой политики становится повышение квалификации сотрудников и, соответственно, расширение возможностей для организации наукоемких производств.

Что касается дипломатических последствий падения апартеида, то следует отметить в первую очередь прекращение частичной международной изоляции, которой подверглась ЮАР эпохи государственного расизма, и вступление страны на мировую арену в качестве ответственного сторонника инициатив по развитию и освобождению Африки и всего глобального Юга[[72]](#footnote-72).

При этом отношения со странами Азии оставались для Претории второстепенным вопросом до прихода к власти президента Джейкоба Зумы (англ. Jacob Zuma), чье правление ознаменовалось переходом к укреплению связей с крупнейшими развивающимися странами, в том числе Россией, Бразилией, Индией и КНР, что впоследствии позволило стране стать участником БРИКС[[73]](#footnote-73).

Дипломатический аспект отношений Южной Африки с Японией следует рассматривать именно в этом контексте, особенно на начальных этапах их развития.

Япония была одной из немногих стран, поддерживавших тесные торговые отношения с ЮАР периода апартеида, когда была заложена основа долгосрочного экономического сотрудничества этих государств; японцы даже получили со стороны южноафриканского правительства признание в качестве «почетных белых» (англ. honorary white).

После своего прихода к власти АНК не стремился к радикальному пересмотру отношений со странами, не участвовавшими в борьбе с апартеидом, поэтому японское присутствие было сохранено. В то же время Южная Африка оставалась для Японии низкоприоритетным направлением внешней политики, тогда как ЮАР после свержения апартеида была вынуждена выстраивать свои отношения с внешним миром с нуля, что не позволяло ей в полной мере сосредоточиться на отношениях с какой-либо одной страной.

В то же время руководители ЮАР на ранних этапах строительства новой системы были воодушевлены высоким статусом своей страны в сравнении с другими государствами Африки и негативно относились к политике помощи, которую пытались реализовать в отношении ЮАР развитые страны, в том числе Япония, поскольку считали ее снисходительной[[74]](#footnote-74), что вылилось в ограниченное принятие Южной Африкой японской ODA.

Дальнейшее развитие отношений происходило на фоне пересмотра подхода Японии к Африке в целом, конкретным воплощением которого стало проведение в 1993 году TICAD, и нового этапа развития панафриканизма, вследствие которого в 2001 году был основан Африканский союз, где ЮАР играла одну из ведущих ролей.

Таким образом, к началу нового тысячелетия ЮАР стала одним из самых значимых и одновременно необычных партнеров Японии на континенте. В то же время позиции Японии как в Африке, так и в мире в целом вскоре подверглись давлению со стороны укрепляющегося Китая: если в 1993 году, непосредственно перед падением апартеида, Япония была одним из крупнейших торговых партнеров ЮАР, занимая третье место среди экспортеров продукции в страну, то к 2003 году преимущество перед Китаем было почти полностью утрачено, а к 2013 году объемы торговли Китая с ЮАР превышали японские в несколько раз как по экспорту, так и по импорту[[75]](#footnote-75).

Несмотря на определенный интерес, который Япония проявляет по отношению к ЮАР как дипломатическому партнеру, потенциально вовлеченному в японское видение Индо-Тихоокеанского региона, следует отметить, что внешнеполитические интересы стран непосредственно пересекаются только в сфере реформы Совета Безопасности ООН: и Токио, и Претория претендуют на статус его постоянного члена.

Японские же дипломатические проекты, такие как «Свободный и открытый Индо-Тихоокеанский регион», сталкиваются с острым недостатком конкретного содержания, что, как представляется, ведет к сдержанности в их отношении потенциально заинтересованных государств, таких как ЮАР.

Малоактивное политическое взаимодействие ЮАР и Японии, тем не менее, не означает, что страны не имеют значения друг для друга; напротив, среди африканских государств ЮАР является безусловным лидером по привлечению японских инвестиций: из 440 японских компаний, действующих в Африке, на южную часть континента приходилось 178, из которых 136 – непосредственно на ЮАР[[76]](#footnote-76).

Важной особенностью японских инвестиций в эту страну является участие в них крупных японских компаний, в том числе производителей автомобилей. Так, японская корпорация «Тойота» располагает в г. Дурбан заводом, на котором осуществляется сборка некоторых моделей автомобилей.

В этом контексте особую важность приобретает наличие у южноафриканской промышленности возможностей не только по окончательной сборке транспортных средств, но и по производству деталей и запчастей, причем в этой сфере также представлены японские корпорации, такие как «Ядзаки» (яп. 矢崎)[[77]](#footnote-77).

Кроме того, в Южной Африке действуют японские общеторговые компании (яп. 総合商社 *со:го: сё:ся*), в частности, «Сумитомо» (яп. 住友), которая с 2007 по 2008 гг. произвела крупные инвестиции в южноафриканскую компанию Assmang, выкупив 49% акций контролирующего ее холдинга Oresteel Investments Limited, что стало крупнейшей инвестицией в ЮАР, поступившей из Японии[[78]](#footnote-78).

Особое значение как для торговых компаний, так и для производственного сектора Японии имеют богатые залежи ценных металлов, в частности, хрома и ванадия, а также платины. ЮАР контролирует около 80% залежей этого металла в мире, а Япония является ее основным покупателем, потребляя до трети платинового экспорта страны[[79]](#footnote-79).

Таким образом, ЮАР является крупным экономическим партнером Японии на континенте, в определенном смысле опорной точкой для японского бизнеса в Африке, однако говорить о существовании каких-либо значимых общих внешнеполитических интересов, помимо реформы Совета Безопасности ООН, затруднительно. Что же касается прочих государств Южной Африки, то их значение с точки зрения Японии минимально.

## Вывод

Приведенные выше сведения позволяют сделать определенные суждения о политике Японии в Африке в целом.

Во-первых, необходимо отметить, что Восточная Африка является наиболее привлекательным для Японии регионом континента; наиболее значимые проекты японского правительства сосредоточены именно там. В этом плане интересы Японии как государства и японских корпораций обнаруживают некоторое расхождение, поскольку японские бизнес-круги проявляют активный, хотя и несколько сдержанный интерес также к Южной и Западной Африке, где располагаются их производства для африканского и международного рынков.

Важность Восточной Африки и особенно внимание, уделяемое как Японией, так и Китаем инфраструктурным проектам, соединяющим порты суахилийского побережья с ДРК, позволяют полагать, что стремления обеих этих стран принципиально не отличаются и в конечном итоге сводятся к освоению рынков и эксплуатации природных ресурсов, что в целом согласуется с традиционной политикой развитых стран в Африке, однако расходится с их риторикой. Конкуренция Японии с Китаем не безусловна и при наличии общих экономических интересов легко сменяется сотрудничеством.

Наконец, Африка (в первую очередь Восточная и особенно – Африканский рог) становится для Японии удаленным и сравнительно безопасным плацдармом для испытания ее новых подходов к внешней политике, будь то «нормализация» Сил самообороны или концепция «Свободного и открытого Индо-Тихоокеанского региона».

Вероятно, главным и наиболее всеобъемлющим выводом из рассмотрения региональной разбивки японской политики в Африке можно считать то, что в отношениях Японии с каждой отдельной страной или группой стран в конечном итоге доминируют именно экономические, а не политические интересы, что контрастирует с целями Японии в Африке в целом.

# Многостороннее сотрудничество Японии и стран Африки

## TICAD

Формат континентальных саммитов «Африка + 1», в рамках которых руководство какой-либо крупной страны проводит встречи одновременно с большим количеством африканских лидеров, имеет ключевое значение в отношениях Африки с внешним миром.

Япония не является в этом плане исключением и, более того, регулярно проводимые с 1993 года саммиты TICAD (Tokyo International Conference for African Development) являются родоначальником данного формата, принятого впоследствии большинством других крупных неафриканских государств, включая Китай, Россию, Индию, Индонезию и прочих.

Безусловно, TICAD не следует рассматривать как «начало» японо-африканских отношений. С точки зрения экономических интересов Японии африканское направление впервые приобрело актуальность в связи с первым нефтяным кризисом 1973 г., обнажившим крайнюю зависимость японской экономики от поставок нефти из стран Персидского залива.

Соответственно, одним из приоритетов внешней политики Токио стала диверсификация источников энергоресурсов, что в случае отношений страны с Африкой нашло отражение в том же году в турне министра иностранных дел Кимура Тосио (яп. 木村俊夫), посетившего Египет, Гану, Нигерию, Заир (ныне Демократическая Республика Конго) и Танзанию. К этому же периоду восходит и стремление японского правительства обеспечить себе дипломатическую поддержку среди государств Африки с целью получить место в Совете Безопасности ООН хотя бы в качестве непостоянного члена[[80]](#footnote-80).

Период после первого нефтяного кризиса был отмечен также существенным увеличением объемов выделяемой Японией помощи, выросших к 1989 г. приблизительно в 30 раз по сравнению с 1974 г. Частично этот рост связан с масштабными засухами, охватившими в данный период части Африки. Засухи привели к дестабилизации политического положения на континенте и миграционному кризису[[81]](#footnote-81).

Тем не менее, в случае с японской дипломатией экономические и политические аспекты нередко оказываются разделены. Это же явление наблюдалось и в случае с Африкой, пока нежелание Токио контролировать внутреннюю ситуацию в странах-получателях помощи и расход выделенных средств не начали вызывать критику со стороны международного сообщества, в том числе в связи с революцией на Филиппинах и вызванной деятельностью Саддама Хуссейна нестабильностью на Ближнем Востоке.

Реакцией на давление стало более активное включение Японии в африканские политические процессы, такие как поддержка осуждения «Группой семи» отмены выборов в Нигерии в 1993 г. и участие Сил самообороны в миротворческой операции в Мозамбике[[82]](#footnote-82).

Если, однако, в обоих этих случаях Япония выступала в первую очередь в качестве ведомого участника политики «международного сообщества», в первую очередь США и их европейских союзников, то учреждение TICAD можно рассматривать как первый шаг Токио к принятию инициативы и формулировке собственной политики в отношении Африки.

О проведении первой TICAD было впервые объявлено во время 46 сессии Генеральной ассамблеи в сентябре 1991 г. Накаяма Таро (яп. 中山太郎 *Накаяма Таро:),* являвшимся на тот момент министром иностранных дел Японии. Заявленной целью мероприятия было обсуждение в расширенном формате на уровне лидеров проблем «наименее развитых государств», потребность в котором возникла в связи с экономическими и политическими потрясениями в Африке и одновременно снижением заинтересованности в ней европейских стран и США[[83]](#footnote-83).

Хотя первые три TICAD, прошедшие в 1993, 1998 и 2003 гг., были сосредоточены преимущественно на вопросах помощи, уже начиная с TICAD IV, организованной в 2008 г. в Йокогама, динамика отношений Японии и стран Африки несколько изменилась: многие экономики континента к этому моменту вступили на путь интенсивного экономического развития, что породило новые потребности и возможности для сотрудничества, в том числе с привлечением японского частного сектора[[84]](#footnote-84).

С точки зрения японской внешней политики продвижение инфраструктурных проектов посредством TICAD (в частности, масштабных экономических коридоров в Кении, Мозамбике и Западной Африке) является элементом более общей политики продвижения «качественной инфраструктуры», которая нередко рассматривается как один из инструментов Японии для конкуренции с Китаем за рынки развивающихся стран.

Впрочем, как отмечает исследовательница Селин Пажон в аналитической записке Ifri от декабря 2020 г., данную конкуренцию, возможно, следует характеризовать как асимметричную. Вовлечение в развитие африканских проектов японских корпораций, несмотря на их тесные связи с правительством Японии, намного более затруднительно, чем в случае КНР, способной быстро мобилизовать свои финансовые возможности. Ситуация осложняется недоверием японских предприятий к Африке и отсутствие у них непосредственных экономических интересах в африканских странах, где они вынуждены сталкиваться с давлением гораздо более конкурентоспособных китайских компаний и общественно-политической нестабильностью[[85]](#footnote-85).

## Япония и страны Африки в международном сообществе

Рассматривая отношения Японии со странами Африки, исследователь должен учитывать большую вовлеченность всех заинтересованных сторон в международные проекты, выходящие за рамки как двухсторонних отношений внеафриканских стран с каждой африканской страной в отдельности, так и политики внешних игроков по отношению к континенту в целом.

Многие вызовы, с которыми сталкиваются государства Африки, в разной степени представлены и в других регионах мира, в особенности в Латинской Америке и некоторых частях Азии, в первую очередь на Индийском субконтиненте и в ряде стран АСЕАН. Ответ на такие вызовы, соответственно, является одновременно фактором и двухсторонних отношений, и международной политики на глобальном уровне.

Наибольшее значение для Африки имеют две крупных международных организации: ООН и Африканский союз. Последний является крупным континентальным объединением, включающим в себя все страны Африки, кроме обладающей не вполне проясненным статусом Западной Сахары, и выступает в роли соорганизатора конференций TICAD, однако не располагает достаточными полномочиями, чтобы проводить самостоятельную внешнюю политику, как это делает, к примеру, Европейский союз. По этой причине кажется целесообразным сосредоточиться на взаимодействии Африки и Японии на площадке ООН.

Как уже говорилось ранее, одним из ключевых противоречий японской внешней политики является несоответствие ее международного статуса ее научно-техническим и экономическим возможностям. Это положение дел является отражением изменений, произошедших с окончания Второй Мировой войны, когда была создана ООН и назначены постоянные члены Совета Безопасности.

Неудовлетворение японских политиков положением их страны на международной арене разделяют и некоторые другие государства, сталкивающиеся с аналогичным вызовом; следует говорить, в первую очередь, о Бразилии, Индии и Германии, вместе с Японией составляющих так называемую «Группу четырех» (G4), целью которой является реформа ООН и, в частности, предоставление им более высокого статуса в Совете Безопасности вплоть до постоянного членства.

Вопрос представительства в ООН вызывает интерес и в Африке, в первую очередь в связи с полным отсутствием ее представительства на уровне постоянных членов Совбеза. Совместное неприятие расклада сил в ООН, таким образом, закладывает основу для дипломатического сотрудничества «Группы четырех» и стран Африки.

Консолидированная африканская позиция по ряду международных вопросов, включая реформу Совета Безопасности, отражена в так называемом «Эзулвинийском консенсусе» (англ. Ezulwini Consensus), принятом Африканским союзом по результатам заседания исполнительного совета в 2005 г. в столице Эфиопии Аддис-Абеба.

Применительно к реформе СБ ООН позиция Африканского союза состоит в необходимости предоставления двум африканским странам постоянного членства с правом вето и увеличения количества непостоянных членов. Право выбора представителей в Совбезе должно, согласно консенсусу, быть предоставлено Союзу[[86]](#footnote-86).

Основными кандидатами на постоянное членство в реформированном Совете Безопасности в силу их близости к статусу «регионального гегемона» являются Нигерия и Южная Африка, хотя сам документ соответствующих указаний не содержит[[87]](#footnote-87).

Что касается позиции «Группы четырех», то она подразумевает необходимость расширения постоянного членства СБ ООН на шесть мест, из которых четыре должны отойти членам самой G4, а еще два могут переданы странам Африки. При этом «Группа четырех» согласна временно отказаться от использования права вето, что является наиболее значимым противоречием между ее позицией и видением Африканского союза, для которого предоставление африканским странам права вето является принципиальным[[88]](#footnote-88).

Проект реформы, продвигаемый Африканским союзом и содержащий требование о значительном расширении Совета Безопасности, включая предоставление африканским странам двух постоянных мест[[89]](#footnote-89), был представлен в Генеральной ассамблее в июле 2005 г. Параллельно свои проекты реформы представили «Группа четырех» и состоящее из ряда стран-противниц проекта G4 объединение «Объединившиеся ради консенсуса» (англ. Uniting for Consensus), в результате чего продвинуться ни по одному из этих проектов не удалось[[90]](#footnote-90). В 2015 г. G4 представила проект реформы, в целом аналогичный старому, за исключением увеличения доли Африки в числе непостоянных членов[[91]](#footnote-91).

Как показал неудачный опыт 2005 г., достижение единства даже на уровне Генеральной ассамблеи ООН требует сотрудничества между «Группой четырех» и Африканским союзом, а его отсутствие становится непреодолимым препятствием для реформы Совета Безопасности. Впрочем, при оценке перспектив реформы стоит учитывать и противодействие отдельным кандидатурам со стороны действующих членов СБ ООН.

Так, согласно признаниям африканиста Сирато Кэйити (яп. 白戸圭一), бывшего в то время корреспондентом «Майнити симбун» в Йоханнесбурге, нежелание Африканского союза выдвигать единый с «Группой четырех» проект реформы было связано с возражениями со стороны президента Зимбабве Роберта Мугабе. Зимбабве в этот период находилось в международной изоляции и нуждалось в поддержке КНР, и, по передаваемым Сирато К. словам связанного с Африканским союзам источника, в данной ситуации Мугабе выступал в качестве проводника интересов Китая[[92]](#footnote-92).

## Основные направления японской помощи африканским странам

Рассмотрение помощи в развитии, оказываемой странам Африки как Японией, так и другими странами, нередко оказывается преимущественно количественным исследованием, которое ограничивается освещением выделяемых сумм и их распределением. Автор полагает, тем не менее, что отдельную ценность представляет анализ более конкретных направлений помощи в развитии, особенно с учетом возможности правительств использовать их для построения внешнеполитического нарратива и укрепления своей «мягкой силы» в регионах, куда направляется помощь. В данном разделе автор намеревается сосредоточиться на принципиальных для Африки вопросах образования, сельского хозяйства и здравоохранения, в особенности уделив внимание последнему по причине его особой международной актуальности.

Африканские системы **образования** испытывают ряд трудностей, ограничивающих их охват даже на наиболее базовом уровне. К числу этих трудностей относятся недостаток финансирования, невозможность обеспечить регулярное посещение детьми образовательных учреждений и низкая квалификация персонала.

Японская поддержка в развитии образования в Африке, соответственно, оказывается сосредоточена на этих основных проблемах. Так, к 2011 году охват начальных школ, построенных с помощью японского финансирования, составил около 1 млн детей, старших школ – до 80 тысяч человек. Среди мер называются также создание административных комитетов для надзора за образовательным процессом на уровне местного самоуправления, подготовка кадров для преподавания в странах Африки математики и естественных наук и отправка волонтеров[[93]](#footnote-93).

Географический охват этих проектов, в особенности SMASE-WECSA (Strengthening of Mathematics and Science Education in Western, Eastern, Central and Southern Africa), весьма широк и включает большинство стран Африки южнее Сахары[[94]](#footnote-94), а особенно большое внимание уделяется Нигерии, Нигеру, Мали, Эфиопии, Кении, Мозамбику и Замбии. В совокупности JICA, ответственная за реализацию программ поддержки образования в Африке, оценивает количество детей, которых достигли разные направления сотрудничества, в 23 млн человек[[95]](#footnote-95).

Стоит отметить при этом, что доля образования в общем объеме выделяемой Японией развивающимся странам ODA на протяжении последних нескольких десятилетий не достигает 10%, а основным направлением помощи является поддержка высшего образования[[96]](#footnote-96).

Помощь в развитии высшего образования и науки осуществляется Японией за рубежом посредством ряда служб, в том числе министерств иностранных дел и науки и образования, однако основным направлением их работы являются страны Азии помимо Ближнего Востока. Африканские же страны оказываются по большинству количественных показателей на втором либо третьем месте после азиатских.

Главными сферами сотрудничества Японии со странами Африки в сфере образования и науки следует считать, во-первых, подготовку африканских кадров на базе японских университетов, таких как университеты Киото, Нагоя и Осака, во-вторых – направление японских специалистов для полевой работы.

Начиная с 1999 г. стали возможными продолжительные стажировки, позволяющие получить официальную квалификацию магистра или бакалавра[[97]](#footnote-97). С 1954 по 2019 гг. Японией было принято более 50 тыс. африканских студентов, хотя следует отметить, что большинство таких стажировок являются краткосрочными и предназначены для повышения квалификации в конкретных сферах или в соответствии с потребностями отдельных стран[[98]](#footnote-98).

Осуществляется также поддержка африканских научно-образовательных центров в Танзании, Кении и Гане, наиболее значимым из которых с точки зрения вклада Японии является, вероятно, Институт медицинских исследований им. Ногути Хидэё (яп. 野口記念医学研究所, *Ногути кинэн игаку кэнкю:дзё*, англ. Noguchi Memorial Institute for Medical Research) в г. Аккра, Гана.

**Сельское хозяйство** исторически являлось и остается основой экономики большинства африканских стран, причем в условиях слабости рынков и низкого уровня технологического развития значительную долю сектора составляют на континенте мелкие фермерские хозяйства, ориентированные на удовлетворение потребностей только их владельцев. В ряде регионов распространено также пастбищное животноводство.

О трудностях реализации масштабных проектов по развитию сельского хозяйства подробно сказано в разделе данной работы, посвященном политике Японии в Восточной Африке, где отдельно рассматривается масштабный сельскохозяйственный проект ProSAVANA, реализуемый в Мозамбике. Дополнительно следует отметить, что проблемы сельского хозяйства как в Африке, так и в мире в целом неразрывно связаны с вопросами экологии, в особенности сохранения лесов и управления водными ресурсами.

Основной культурой, потребляемой в Японии, является рис, поэтому вполне закономерно, что именно рис становится инструментом поддержки африканского сельского хозяйства: начиная с 2002 г. японские власти содействуют распространению на континенте сорта NERICA (англ. New Rice of Africa), разработанного с японским же участием и с использованием азиатского риса[[99]](#footnote-99).

В ходе TICAD IV была анонсирована инициатива «Коалиции по развитию африканского риса» (англ. Coalition for African Rice Development, CARD), заявленной целью которой было удвоить производство риса к 2018 г.[[100]](#footnote-100) С достижением и перевыполнением этой цели инициатива была продлена до 2030 года с аналогичной задачей удвоить производство риса и достигнуть показателя в 56 млн тонн.

Помимо собственно увеличения производительности африканского сельского хозяйства, японские власти рассчитывают поспособствовать его переходу на рыночные рельсы посредством инициативы SHEP (англ. Smallholder Horticulture Empowerment and Promotion), впервые реализованной в Кении и затем распространенной на другие страны Африки[[101]](#footnote-101).

Слабость африканских систем **здравоохранения** является существенной проблемой для политической стабильности и экономического благополучия государств региона. Это относится как к регулярно вспыхивающим в Африке эпидемиям таких заболеваний, как лихорадка Эбола, так и к постоянно циркулирующим инфекциям наподобие малярии и ВИЧ.

С точки зрения международных отношений потребность Африки в медицинской помощи открывает дополнительную нишу для проникновения на континент внешних игроков, способных предоставить соответствующие технологии и услуги.

Следует сразу отметить, что японское правительство реализует свою политику не только посредством двухсторонних взаимодействий, но и по линии международных объединений[[102]](#footnote-102), таких как ВОЗ. Япония является одним из крупнейших спонсоров этой организации.

Япония заявила о своих амбициях в медицинской сфере в 2013 году в ходе саммита TICAD V, когда премьер-министр Синдзо Абэ в речи на церемонии открытия затронул вопрос всеобщего здравоохранения, которое, по его словам, Япония намеревалась сделать своим «брендом»[[103]](#footnote-103).

В дальнейшем JICA в сотрудничестве с Африканским союзом, ВОЗ и Африканским банком развития участвовала в создании Африканского центра по контролю и профилактике заболеваний[[104]](#footnote-104), учрежденного в качестве агентства Африканского союза в 2016 году.

Впрочем, определенная помощь оказывалась Японией еще до появления этой организации. Так, когда в Западной Африке в 2014 году произошла разрушительная эпидемия лихорадки Эбола, японское правительство оказало пострадавшим странам финансовой и технической поддержки на 184 миллиона долларов[[105]](#footnote-105).

Более того, японская компания Toyama Chemical, принадлежащая к группе FUJIFILM, уже в 2014 году располагала препаратом, который мог использоваться в лечении лихорадки Эбола. Первые клинические испытания препарата фавипиравир (также известен как «Авиган», англ. Avigan) прошли в Гвинее в 2015 году в сотрудничестве между Toyama Chemical и французским национальным медицинским институтом Inserm (фр. Institut national de la santé et de la recherche médicale)[[106]](#footnote-106).

Одним из ярких примеров африкано-японского сотрудничества в сфере здравоохранения следует считать вклад Японии в борьбу с коронавирусной инфекцией SARS-CoV-2, распространившейся по всему миру начиная с 2019 года.

В плане сотрудничества в борьбе с пандемией Африка является вторым после Азии приоритетом для Японии, выделенные странам континента суммы составляют около 30% от всего объема помощи. При этом большая часть средств распределена между странами Западной и Восточной Африки, которые, как указывалось в предыдущей главе, являются основными партнерами Японии на континенте. Это позволяет предположить, что помощь, предоставляемая Японией, имеет, помимо гуманитарных, и политические цели.

Любопытно, что большая часть материалов, предоставляемых в рамках программы противоэпидемической помощи в период коронавирусной пандемии, не имеет непосредственного отношения к борьбе с коронавирусом, а является скорее продолжением традиционной политики Японии по предоставлении медицинской техники[[107]](#footnote-107).

В дополнение к этому японское правительство заявляло о намерении потратить до миллиарда долларов на обеспечение финансово неблагополучных стран вакцинами от COVID-19 посредством международной платформы COVAX в сотрудничестве с глобальной организацией по продвижению вакцинации GAVI[[108]](#footnote-108). На начальных этапах пандемии ранее упомянутый фавипиравир рассматривался как потенциальное средство для борьбы с вирусом.

Так или иначе, возможности Японии в части предоставления африканским государствам помощи в борьбе с инфекционными заболеваниями весьма ограничены, а характер их таков, что рассматривать их как значимый инструмент внешней политики на момент написания данного исследования затруднительно.

В отличие от действительных и потенциальных конкурентов, таких как Китай, Индия или Россия, Япония оказалась неспособна разработать собственную вакцину от COVID-19, что автоматически исключило для нее возможность проведения «вакцинной дипломатии».

При этом технологические и финансовые ресурсы Японии представляются достаточными, чтобы в дальнейшем принять участие в конкуренции на медицинском направлении, однако лишь при условии, что японское руководство будет обладать необходимой для этого политической волей.

## Вывод

В отличие от отношений с каждой отдельной страной или регионом, рассмотренных в предыдущей главе, отношения Японии с Африкой в целом преследуют, как представляется, преимущественно политические цели. Африканские страны имеют наибольшее политическое значение именно в их совокупности – как участники Генеральной ассамблеи ООН.

Борьба Японии за голоса африканских стран является одной из немногих сфер, где конкуренция с Китаем действительно имеет практическое наполнение и не является чисто идеологическим мероприятием. Основное соперничество, соответственно, разворачивается именно на уровне многосторонней дипломатии.

Япония располагает рядом инструментов, которые не привязаны к реалиям конкретных стран и при этом могут принести существенные выгоды с точки зрения осуществления японских интересов. Как показывает обзор основных видов японской ODA и связанных проектов, японское руководство в целом осознает потребности африканских стран и готово сотрудничать с ними по тем направлениям, которые для них наиболее значимы. Распределение же помощи указывает на ее использование в политических целях.

Тем не менее, на момент написания данного исследования сложно говорить о наличии каких-либо конкретных результатов этой политики: Африка является значимым, но далеко не приоритетным направлением деятельности Японии. Для африканских же стран Япония также выступает в роле желательного, но не исключительного партнера. Развитие взаимодействия, вероятнее всего, будет продолжаться и в будущем, однако неясность в плане возможных приобретений в сравнении с затратами может ограничить интерес Японии к Африке, тогда как африканские страны при необходимости выбирать, вероятно, предпочтут более активных партнеров.

# Заключение

В заключение следует отметить, что японо-африканские отношения имеют значительный потенциал для развития в случае, если Япония сможет сформулировать более четкую политику и мобилизовать крупнейшие корпорации для работы на африканском направлении. В настоящее же время попытки Японии установить тесные связи со странами Африки, несмотря на определенные успехи, носят нерешительный и ограниченный характер. В силу динамичности вопроса японо-африканские отношения нуждаются не только и, вероятно, не столько в исследовании с точки зрения истории, но и в наблюдении за их современным развитием.

В рамках данной работы было проанализировано большое количество источников на ряде европейских и восточноазиатских языков, а также значительное число исследовательских материалов, посвященных японо-африканским отношениям и смежным темам. Основным источником материалов вследствие их особой роли в региональной политике Японии являлись Министерство иностранных дел Японии и агентство JICA. Определенную ценность имели также данные ОЭСР. Большинство использованных материалов доступны в сети Интернет.

Анализ истории вопроса и исследовательской литературы и отдельное рассмотрение японо-африканских отношений на континентальном уровне и с разбивкой по регионам позволили определить основные принципы, цели и направления японской политики в Африке.

Африканский континент является для Японии, с одной стороны, зоной активной конкуренции с Китаем, с другой – полем для «нормализации» японских Сил самообороны и укрепления влияния в рамках международных структур, главным образом ООН, что также вписывается в общее стремление Японии к самоусилению перед лицом возвышения КНР. Эти цели осуществляются посредством традиционного для японской внешней политики направления помощи в развитии.

Хотя между Японией и Африкой существуют определенные экономические связи, особенно интенсивные в случае ЮАР и ряда стран Восточной Африки, их значение в общей структуре японской внешней политики и экономических связей минимально. Африка становится для японской внешней политики не столько партнером, сколько объектом в рамках более широкого международного контекста, а также возможностью расширить связи с более значимыми партнерами, такими как Бразилия и Индия.

Были установлены основные задачи японской политики на континенте, способы их реализации и связь с положением дел в Японии и в мире. Анализ важнейших частных случаев сотрудничества позволил дать качественную оценку японской деятельности в Африке и определить ее фактическое значение для стран континента, а также распределение японского присутствия по африканским субрегионам.

В дополнение к приведенной выше констатации необходимости дальнейшего наблюдения за положением в японо-африканских отношениях автор полагает необходимым подчеркнуть, что сравнительно невысокое качество источников по соответствующей теме, большая часть которых представляет собой публикации официальных ведомств, не позволяющие надлежащим образом установить степень фактической реализации описанных в них проектов, указывает на потребность во включении в дальнейшие исследования информации, собранной в ходе полевой работы в Африке, а также сведений, полученных непосредственно от участников японо-африканского сотрудничества.
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