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# ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования**

Минерально-сырьевой сектор, несмотря на изменение геополитической ситуации, продолжает оставаться основой российской экономики, обеспечивая её устойчивое развитие. Доходы от добываемых и экспортируемых полезных ископаемых составляют значительную долю поступлений в федеральный бюджет[[1]](#footnote-1). Россия, располагая крупнейшей природоресурсной базой, сталкивается со сложным комплексом внутренних и внешних проблем, среди которых можно отметить высокую стоимость освоения открываемых месторождений, существенное технологическое отставание, которое усугубляется действием санкций в отношении доступа отечественных топливно-энергетических компаний к современным технологиям и оборудованию, невысокую конкурентоспособность и, наконец, трудности с получением доступных финансовых средств[[2]](#footnote-2). Использование иностранных инвестиций в минерально-сырьевой сфере может способствовать решению этих проблем. Огромные природные ресурсы всегда привлекали зарубежных партнеров, но активность потенциальных инвесторов сдерживалась наличием рисков, связанных с высокой стоимостью проектов по геологической разведке и освоению месторождений, а также жестким ограничительным законодательством в сфере недропользования[[3]](#footnote-3).

Стратегия развития минерально-сырьевой базы Российской Федерации до 2035 г., утвержденная распоряжением Правительства от 22 декабря 2018 г. № 2914-р, предполагает совершенствование основных правовых и экономических механизмов, способствующих росту инвестиционной привлекательности российских недр, установление гарантий иностранным инвесторам на разработку открытых ими месторождений федерального значения, а также упрощение порядка предоставления в пользование участков недр федерального значения и внедрение новых договорных механизмов осуществления совместной деятельности и привлечения инвестиций при разработке месторождений углеводородного сырья[[4]](#footnote-4).

Инвестиционные показатели в последние пять лет в основном имеют отрицательную динамику. По итогам 2018 г. приток иностранных вложений снизился более чем в три раза по сравнению с 2017 г.[[5]](#footnote-5), что является минимальным значением этого показателя за последние 10 лет[[6]](#footnote-6). Его двойное увеличение по итогам 2019 г.[[7]](#footnote-7), произошло в основном из-за торговой войны Китая и США, а не за счет качественных изменений механизма привлечения реальных вложений*.* Проблемы, вызванные распространением коронавирусной инфекции, сокращением экспорта нефти и газа, привели к тому, что прямые инвестиции в РФ сократились за 2020 г. до 5,2 млрд долл. США (в 2019 г. они составляли 22,6 млрд долл. США)[[8]](#footnote-8). Отток инвестиций в топливно-энергетическом секторе за 2020 г. составил 727 млн долл. США[[9]](#footnote-9). Тем не менее, инвестиции в эту сферу продолжали занимать лидирующую позицию в объеме прямых иностранных инвестиций в Российскую Федерацию[[10]](#footnote-10). После начала проведения специальной военной операции Россия столкнулась с отказом многих стран закупать у нее энергоресурсы. Введенные США и Евросоюзом беспрецедентные санкции, список которых только расширяется, касаются в том числе запрета на предоставление технологий, оборудования для геологоразведки и освоения месторождений, новых инвестиции в российский энергетический сектор. Заявления об уходе многих западных компаний из проектов в сфере недропользования, несомненно, приведут к корректированию стратегии развития минерально-сырьевой базы РФ, стимулированию внутренних резервов и развитию отечественных разработок. Процесс инвестиционной перестройки потребует большого количества сил и времени. Ситуацию усугубляет истощение запасов легкодоступных ископаемых в России. Обладателями технологий извлечения труднодоступных природных ресурсов являются крупнейшие западные нефтегазовые компании, которые сейчас отказываются от сотрудничества с РФ по политическим причинам. Финансовые притоки из Китая и Индии, на которые можно было бы рассчитывать, не смогут обеспечить инновационного развития в силу отсутствия в этих странах многих необходимых технологий. Высока вероятность сокращения объемов добычи по существующим проектам на Сахалине, на глубоководных участках и арктическом шельфе и заморозка планируемых проектов. Украинский кризис уже внес коррективы в инвестиционный климат, впоследствии изменится вектор инвестиционных потоков и встанет необходимость модификации законодательства.

В связи с этим, вопрос правового регулирования иностранной инвестиционной деятельности недропользования в РФ приобретает особую актуальность. Изучение особенностей регулирования иностранных инвестиций в области пользования недрами может помочь решить задачу реформирования законодательства в вопросах снятия ряда ограничений прав недропользователей, что повысит инвестиционную привлекательность и будет способствовать обеспечению воспроизводства минерально-сырьевой базы РФ[[11]](#footnote-11).

Целью работы является анализ правового регулирования инвестиционной деятельности с участием иностранного элемента в сфере недропользования в Российской Федерации.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

* Анализ источников регулирования иностранных инвестиций в сфере недропользования в Российской Федерации
* Раскрытие понятия иностранных инвестиций, определение видов и правовых инвестиционных режимов
* Рассмотрение ограничений для иностранных инвесторов в недропользовании
* Определение гарантий осуществления иностранной инвестиционной деятельности
* Исследование особенностей предоставления и реализации прав в области недропользования в лицензионной и договорной системах
* Рассмотрение примеров разрешения споров с участием иностранного инвестора в сфере недропользования.

Объектом настоящего исследования выступает совокупность общественных отношений, возникающих в процессе недропользования с привлечением иностранных инвестиций, а также практика их правоприменения.

Предметом исследования являются нормы законодательства, регулирующие указанные общественные отношения.

В качестве методологической основы работы используется комплекс общенаучных методов познания (анализ, синтез, метод историзма, системный метод), частнонаучных, например, метод моделирования и сравнительно-правовой, а также специальных методов, таких как толкование правовых норм и технико-юридический анализ.

Исследование носит комплексный характер. В ходе работы были изучены труды специалистов в области правового регулирования недропользования, инвестиционного права, международного частного права. Теоретические основы правового регулирования недропользования в России и за рубежом исследованы в работах Г.С. Башмакова[[12]](#footnote-12), Б.Д. Клюкина[[13]](#footnote-13), В.Д. Мельгунова[[14]](#footnote-14), A.И. Перчика[[15]](#footnote-15). Правовые проблемы осуществления инвестиционной деятельности в РФ нашли отражение в работах М.М. Богуславского[[16]](#footnote-16), Ю.Я. Великомыслова[[17]](#footnote-17), Н.Г. Дорониной[[18]](#footnote-18), Н.Г. Семилютиной, В.Н. Лисицы[[19]](#footnote-19). Вопросы соотношения международного и национального законодательства в сфере иностранных инвестиций поднимаются в трудах таких авторов как А.П. Алексеенко[[20]](#footnote-20), А.Н. Вылегжанин[[21]](#footnote-21), Е.Е. Веселкова[[22]](#footnote-22), А.А. Данельян[[23]](#footnote-23), И.В. Ершова[[24]](#footnote-24), В.А. Канашевский[[25]](#footnote-25), А.В. Шиянов[[26]](#footnote-26) др. Специфика правового режима деятельности иностранных инвесторов рассматривалась А.В. Ведерниковым[[27]](#footnote-27), Н.Н. Вознесенской[[28]](#footnote-28), А.В. Кириным[[29]](#footnote-29), иными авторами. Вопросы гарантий прав иностранных инвесторов получили освещение в трудах В.В. Гущина[[30]](#footnote-30), А.А. Овчинникова, И.З. Фархутдинова[[31]](#footnote-31), Д.В. Юлова[[32]](#footnote-32) и др. Формы привлечения иностранных инвесторов стали предметом различных исследований. К теме привлечения инвестиций в нефтегазовую сферу обращались А.В. Белицкая, П.Г. Лахно[[33]](#footnote-33), А.Г. Васильева[[34]](#footnote-34), А.А. Коноплянник[[35]](#footnote-35), Е.Е. Коркина[[36]](#footnote-36) и ряд других авторов. Следует выделить работы Р.В. Квитко[[37]](#footnote-37), Е.В. Крохмаля[[38]](#footnote-38), Д.А. Мухамедзяновой[[39]](#footnote-39), С.А. Сосны[[40]](#footnote-40), в которых раскрыты особенности концессионных соглашений, соглашений о разделе продукции, сервисных контрактов как возможных договорных форм в недропользовании.

Указанные труды расширяют юридические знания о том, как осуществляется правовая регламентация иностранной инвестиционной деятельности в сфере недропользования. Вместе с тем, работ, комплексно рассматривающих заявленную тему, в настоящее время немного. Существует потребность в новых исследованиях для совершенствования механизма привлечения иностранных инвестиций в сферу недропользования в Российской Федерации.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

# ГЛАВА 1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ ОСНОВА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ИНОСТРАННОЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## Основы регулирования инвестиционной деятельности в РФ

Устойчивое экономическое развитие напрямую связано с привлечением инвестиций. Для реализации инвестиционно ориентированной модели роста важны как внутренние, так и внешние ресурсы. Государству, заинтересованному в создании привлекательных условий для иностранных инвесторов, необходимо проводить последовательную инвестиционную политику, основанную на четко структурированной нормативной базе.

Значительная роль в вопросе регулирования иностранных инвестиций в России отводится Гражданскому кодексу РФ (ГК РФ). П. 1 ст. 2 ГК РФ указывает на то, что правила, предусмотренные кодексом, распространяются на отношения с участием иностранных граждан и иностранных юридических лиц, если иное не предусмотрено федеральными законами[[41]](#footnote-41). Правовое регулирование заключаемых иностранными инвесторами договоров также осуществляется в соответствии с ГК РФ. Система налогов и сборов, взимаемых с иностранных инвесторов, регулируется Налоговым кодексом РФ (НК РФ). Иностранные юридические лица, коммерческие организации с иностранным участием уплачивают все налоги, предусмотренные для национальных предприятий. Для устранения двойного налогообложения Россия заключает межгосударственные соглашения, направленные на освобождение лиц, являющихся плательщиками налогов, от двойного взимания налогов. В некоторых случаях для иностранных инвесторов предусматриваются специальные режимы налогообложения.

Существует ряд специальных нормативных актов, непосредственно регулирующих иностранную инвестиционную деятельность. К основам инвестиционного законодательства можно отнести Закон РСФСР от 26.06.1991 № 1488-1 «Об инвестиционной деятельности в РСФСР» и Закон РСФСР от 04.07.1991 №1545-I «Об иностранных инвестициях в РСФСР». Последний из документов прекратил свое действие после принятия Федерального закона от 09.07.1999 № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» (ФЗ об иностранных инвестициях)[[42]](#footnote-42). Первый же утратил силу лишь в части норм, противоречащих Федеральному закону от 25.02.1999 № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» (ФЗ об инвестиционной деятельности)[[43]](#footnote-43). Такая ситуация осложняет деятельность иностранных инвесторов, которые вынуждены самостоятельно определять какие нормы Закона «Об инвестиционной деятельности в РСФСР» подлежат применению, а какие утратили силу.

Некоторые авторы отмечают несоответствие наименования ФЗ об иностранных инвестициях его целям и содержанию, подчеркивая, что данный закон не столько регулирует инвестиционные отношения, сколько закрепляет гарантии прав иностранных инвесторов, которые являются общепринятыми в международной практике и представляют собой международный минимальный стандарт[[44]](#footnote-44). Отношения, связанные с реализацией иностранных инвестиций, регулируются другими нормативными актами.

Для исследования особенностей регулирования иностранных инвестиций необходимо рассмотреть сущность таких терминов как инвестиция, инвестиционная деятельность.

Понятие инвестиции относится, прежде всего, к экономическим категориям. Так, в макроэкономике под инвестициями понимают вложения средств, ведущих к увеличению валового внутреннего продукта[[45]](#footnote-45). В соответствии со ст.1 ФЗ об инвестиционной деятельности, инвестиции определяются как денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской и (или) иной деятельности в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта[[46]](#footnote-46). Под инвестиционной деятельностью понимается вложение инвестиций и осуществление практических действий в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта. Ст.2. ФЗ об иностранных инвестициях содержит определение иностранных инвестиций, понимая под ними вложение иностранного капитала в объект предпринимательской деятельности на территории Российской Федерации в виде объектов гражданских прав, принадлежащих иностранному инвестору, если такие объекты гражданских прав не ограничены в обороте в Российской Федерации в соответствии с федеральными законами, в том числе денег, ценных бумаг (в иностранной валюте и валюте Российской Федерации), иного имущества, имущественных прав, имеющих денежную оценку исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности (интеллектуальную собственность), а также услуг и информации[[47]](#footnote-47).

Из представленных законодательных дефиниций вытекает, что внешние инвестиции определяются через процесс, то есть через вложение иностранного капитала, а внутренние – через объект инвестирования. По мнению Ю.Я. Великомыслова, такое противоречие носит формальный характер и не должно создавать каких-либо предпосылок к теоретическим или практическим проблемам. Характеризуя понятие иностранная инвестиция, законодатель, по словам ученого, объединил в одну категорию инвестиционную деятельность (процесс по вложению иностранного капитала) и, непосредственно, инвестиции, то есть объекты прав, вкладываемые инвестором в процессе осуществления такой деятельности (формы инвестиций) [[48]](#footnote-48). Тем самым придал особенный характер данным правоотношениям, акцентировав внимание на иностранном компоненте.

Иностранные инвестиции являются, с одной стороны, обязательным условием успешного функционирования экономики, с другой, могут представлять угрозу для безопасности, что чревато ослаблением регулирующих функций государства[[49]](#footnote-49). Многие страны ограничивают иностранные инвестиции в сферах, на которых основан их суверенитет. Механизм регулирования инвестиций в отраслях, имеющих стратегическое значение для обороны и безопасности государства, существует в США, Канаде, Китае, Франции, ФРГ, Японии и во многих других государствах[[50]](#footnote-50). В целях защиты национальных интересов РФ и унификации правового регулирования иностранных инвестиций в стратегически важных областях был принят Федеральный закон от 29.04.2008 № 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны и безопасности государства» (57-ФЗ)[[51]](#footnote-51). Данный закон приобретает особую важность для исследования в связи с тем, что в перечень видов деятельности, имеющих стратегическое значение, включены геологическое изучение недр, а также разведка и добыча полезных ископаемых на участках недр федерального значения (п. 39 ст. 6). Закон содержит перечисление условий совершения сделок, направленных на установление контроля иностранного инвестора над стратегическим хозяйственным обществом (компанией), а также сделок, предусматривающих приобретение имущества таких компаний, определяет порядок согласования таких сделок уполномоченным органом и указывает на признаки, свидетельствующие, о том, что компания находится под контролем иностранного инвестора. 57-ФЗ ограничивает долю иностранных инвесторов в капитале компаний, имеющих стратегическое значение и осуществляющих пользование участками недр федерального значения, уровнем менее двадцати пяти процентов. Приобретение права прямо или косвенно распоряжаться двадцатью пятью и более процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставный капитал, требует предварительного согласования. Органом, осуществляющим предварительное согласование сделок с иностранными инвесторами, является Правительственная комиссия по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в Российской Федерации (Комиссия), утвержденная Постановлением Правительства от 6 июля 2008 г. № 510 «О Правительственной комиссии по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в Российской Федерации»[[52]](#footnote-52).

В целях развития законодательства в сфере инвестиционной деятельности в недропользовании был принят Федеральный закон от 30.12.1995 № 225-ФЗ «О соглашениях о разделе продукции» (Закон о СРП). Документ устанавливает правовые основы отношений, возникающих в процессе осуществления российских и иностранных инвестиций в поиск, разведку и добычу минерального сырья на территории РФ, а также на континентальном шельфе и (или) в пределах исключительной экономической зоны РФ на условиях соглашений о разделе продукции. Закон определяет условия, связанные с недропользованием, в том числе условия и порядок раздела произведенной продукции между сторонами соглашения – государством и инвестором[[53]](#footnote-53).

Законодательство, будучи живым механизмом, чутко реагирует на изменение внешней среды, корректируя отдельные нормы. В июле 2017 г. были реализованы инициативы, направленные на деофшоризацию экономики и усиление контроля за иностранными инвестициями в стратегические общества. Первый пакет поправок в 57-ФЗ вводил ограничения на инвестиции офшорных компаний в деятельность, имеющую стратегическое значение, включая запрет на получение контроля над стратегическими обществами[[54]](#footnote-54). В 2018 г. такие ограничения коснулись любых иностранных юридических лиц или иностранных организаций, не предоставивших в Федеральную антимонопольную службу (ФАС) России информацию о своих бенефициарах, бенефициарных владельцах и контролирующих лицах[[55]](#footnote-55), в то время как запрет на инвестиции офшорных компаний был снят при условии, что они представят в вышеуказанный контролирующий орган уточненную информацию[[56]](#footnote-56).

В 2017 г. в связи с обострением геополитической ситуации был усилен государственный контроль за иностранными инвестициями. Второй пакет поправок, включавший Федеральный закон от 18.07.2017 № 165-ФЗ «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» и Федеральный закон «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства», предусматривал более серьезные последствия в случаях, когда иностранный инвестор не уведомил ФАС России об определенных сделках (помимо уже существующих штрафов появилась возможность лишения иностранного инвестора права голоса на общем собрании стратегического общества в судебном порядке по иску ФАС России) и фактически распространил практику согласования сделок с участием иностранных инвесторов по приобретению акций (долей) в обществе на все сделки, которые по решению председателя Комиссии могут представлять угрозу для национальной безопасности[[57]](#footnote-57).

В июле 2020 г. 57-ФЗ получил дополнительные поправки, вводящие изменения в понятия контроля, признаков нахождения под контролем и виды сделок, подлежащие предварительному согласованию Комиссией (ст. 3, 5, 7 57-ФЗ)[[58]](#footnote-58).

В случае невыполнения требований закона сделки признаются ничтожными, а в отношении инвестора применяются санкции, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (ст.19.8.2)[[59]](#footnote-59).

Нормативная неопределенность 57-ФЗ позволяет расширительно толковать виды деятельности, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства, по усмотрению компетентного органа государственной власти. Подтверждением этому являются судебные споры компании «Канриг Дриллинг Текнолоджи Кэнада Лтд.», пытающейся доказать, что деятельность по оказанию сервисных услуг на участках недр федерального значения (техническое обслуживание бурильного оборудования) не может считаться стратегической. Но данная позиция не нашла поддержки в судах всех инстанций. 27 марта 2018 г. «Канриг Дриллинг Текнолоджи Кэнада Лтд.», являющаяся правопреемником компании «Нейборз Мапл Аквизишн Лтд.», была привлечена к административной ответственности за административное правонарушение (непредставление в уполномоченный орган ходатайства, предусмотренного законодательством об иностранных инвестициях) и на нее был наложен штраф в размере пятисот тысяч рублей. Компания «Нейборз Мапл Аквизишн Лтд.», будучи иностранным инвестором, контроль над которой осуществляет офшорная компания, в октябре 2017 г. подала ходатайство в ФАС России о предварительном согласовании сделки по приобретению прав, позволяющих определять условия осуществления предпринимательской деятельности ООО «Оксет» путем приобретения 100% акций компании «Теско Корпорейшн» (Канада) в соответствии с Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». ООО «Оксет» оказывает сервисные услуги на участках недр федерального значения (в том числе послепродажное техническое обслуживание, ремонт оборудования и оказание услуг по спуску обсадных колонн в скважину). По мнению ФАС России, такой вид деятельности является неотъемлемой частью процесса добычи нефти (в соответствии с письмом Минприроды России от 20.12.2017 № 195769-М/17), что позволяет признать ООО «Оксет» хозяйственным обществом, имеющим стратегическое значение. Согласно представленным в ходатайстве сведениям, ООО «Оксет» находилось под косвенным контролем компании «Теско Корпорейшн». Сделка по приобретению права прямо или косвенно распоряжаться более чем 25% общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставный капитал стратегического общества, осуществляющего геологическое изучение недр и (или) разведку и добычу полезных ископаемых на участках недр федерального значения, подлежат предварительному согласованию в порядке, установленном ст.8 57-ФЗ. Компания «Нейборз Мапл Аквизишн Лтд.» не подавала в уполномоченный орган ходатайство о предварительном согласовании сделки. Сделка была произведена без предварительного согласия Комиссии в декабре 2017 г. На этот момент действовала редакция 57-ФЗ, запрещающая совершать сделки, иные действия, влекущие за собой установление контроля над стратегическими обществами офшорным компаниям. В этом же месяце компания «Нейборз Мапл Аквизишн Лтд.» прекратила свое существование в результате слияния с компанией «Теско Корпорейшн». Вскоре последняя также была реорганизована, и ее преемником стала компания «Канриг Дриллинг Текнолоджи Кэнада Лтд.». Ничтожная сделка является недействительной независимо от признания ее таковой судом (пп.71, 78 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 №25 «О применении судами некоторых положений раздела части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»). Исходя из невозможности применения последствий недействительности ничтожной сделки, ФАС России подала иск о лишении иностранного инвестора компанию «Дриллинг Инновейшн М.Е. Лтд.», входящую в группу компаний «Канриг Дриллинг Текнолоджи Кэнада Лтд.», права голоса на общем собрании акционеров (участников) хозяйственного общества, имеющего стратегическое значение, ООО «Оксет». Решением Арбитражного суда города Москвы от 18 июля 2019 г. по делу № А40-53454/2018 иск был удовлетворен, при этом прекращение ООО «Оксет» на момент вынесения судебного акта стратегической деятельности не имело правового значения применительно к нормам закона № 57-ФЗ[[60]](#footnote-60). Решение было оставлено без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 15.10.2019 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 11.02.2020. В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд РФ компании «Дриллинг Инновейшн М.Е. Лтд.» было отказано[[61]](#footnote-61). В данном споре в июне 2020 г. Конституционный Суд РФ в Определении 18.06.2020 № 1106-О отказал в принятии к рассмотрению жалобы компании «Канриг Дриллинг Текнолоджи Кэнада Лтд.» на нарушение конституционных прав и свобод положениями статьи 6 Федерального закона от 29.04.2008 № 57-ФЗ. Конституционный Суд РФ сделал вывод, что отнесение деятельности хозяйственного общества к стратегическим видам должно основываться не на формальном толковании норм 57-ФЗ, а осуществляться с учетом нормативного отраслевого регулирования в сфере недропользования и составляет прерогативу правоприменительных органов, которые обязаны при разрешении соответствующих вопросов учитывать все юридически значимые обстоятельства конкретного дела[[62]](#footnote-62).

Можно констатировать, что отечественное законодательство об иностранных инвестициях в недропользование устанавливает контроль со стороны государства за деятельностью иностранных инвесторов и не предполагает их свободный доступ в сферы, имеющие стратегическое значение.

## Значение и роль закона «О недрах» в вопросах правового регулирования отношений недропользования с участием иностранного инвестора

Институт права пользования недрами решает задачу регулирования использования невосполнимых природных ресурсов. Спецификой права пользования участками недр является публично-правовая составляющая регулирования отношений недропользования.

Законодательство Российской Федерации о недрах основывается на Конституции РФ и состоит из федеральных законов и иных нормативных правовых актов. Основополагающим в сфере недропользования является Закон РСФСР № 2395-1 «О недрах» (Закон о недрах)[[63]](#footnote-63). Он закрепляет административный (разрешительный) порядок допуска к пользованию недрами. Недра в границах территории Российской Федерации являются государственной собственностью. Право пользования ими возникает на основании решения уполномоченного органа и оформляется специальным государственным разрешением в виде лицензии. Лицензия выдаётся в настоящее время государственным фондом недр, его территориальными органами и подведомственными ему государственными казенными учреждениями, а лицензия на пользование участком недр местного значения – уполномоченным органом исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации (ст.12.1 Закона о недрах)[[64]](#footnote-64).

Закон о недрах регулирует отношения недропользования с иностранными юридическими и физическими лицами. Иностранные граждане перечислены в качестве пользователей недр наравне с участниками простого товарищества и юридическими лицами, если иное не предусмотрено федеральными законами (ст.9 Закона о недрах). Закон о недрах использует понятие иностранный инвестор в значении, указанном в ч. 2 ст. 3 57-ФЗ.

Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» от 29.04.2008 № 58-ФЗ (58-ФЗ)[[65]](#footnote-65) закрепил в Законе о недрах понятие участки недр федерального значения. К этой категории согласно ч.3 ст.2.1 Закона о недрах относятся месторождения в зависимости от количества запасов нефти, газа, золота, меди, наличия стратегических природных ресурсов, месторождения внутренних морских вод, территориального моря, континентального шельфа РФ, а также месторождения, при пользовании которыми необходимо использование земельных участков из состава земель обороны, безопасности.

Недра могут предоставляться в пользование одновременно для геологического изучения, разведки и добычи полезных ископаемых, а также для разработки технологий геологического изучения, разведки и добычи трудноизвлекаемых полезных ископаемых и для разведки и добычи таких полезных ископаемых (п.6 ст.6 Закона о недрах). При этом иностранный инвестор или юридическое лицо, находящееся под контролем иностранных инвесторов, может заниматься разведкой и добычей полезных ископаемых на участке недр федерального значения на основании решения Правительства Российской Федерации о возможности осуществления на этом участке недр разведки и добычи полезных ископаемых.

Закон о недрах содержит положения, которые регулируют отношения с иностранным инвестором, а также жесткий перечень условий предоставления или перехода права пользования участками недр, имеющими стратегическое значение. Надо отметить, что ограничение прав иностранных инвесторов происходило постепенно. Первая редакция Закона о недрах содержала лишь возможность федеральному законодателю ограничить перечень лиц, которые могли претендовать на право пользования недрами, и разрешала доступ к радиоактивному сырью только государственным компаниям. С введением в 2008 г. понятия участки недр федерального значения условия допуска к стратегическим месторождениям для иностранцев ужесточились, им могло быть отказано в праве пользования такими участками или же это право могло быть прекращено для иностранных инвесторов по решению Правительства РФ. В 2018 г. был отменен безаукционный порядок предоставления в пользование участков недр континентального шельфа Российской Федерации[[66]](#footnote-66).

Федеральным законом от 02.12.2019 № 396-ФЗ введен ряд изменений в Закон о недрах, в частности, появилось понятие трудноизвлекаемых полезных ископаемых, установлены правила предоставления участка недр в пользование для разработки технологий, их геологического изучения, разведки и добычи, таким образом, заложены основы создания и развития технологических полигонов. В условиях расширения санкций и отказа западных корпораций от сотрудничества по добывающим проектам вопрос разработки технологий геологического изучения, разведки и добычи трудноизвлекаемых запасов, как вида недропользовательской деятельности, становится особенно актуальным. В 2021 г. утвержден федеральный проект «Технологии освоения трудноизвлекаемых углеводородов». Целью данного проекта является создание рентабельных технологий разведки и добычи трудноизвлекаемых запасов углеводородов, а также локализация соответствующего производства для формирования отечественной отрасли высокотехнологичных нефтесервисных услуг[[67]](#footnote-67). Первый полигон в рамках проекта освоения Баженовской свиты создан в Ханты-Мансийском автономном округе и результатом его работы должна стать разработка к 2024 г. рентабельной технологии извлечения труднодоступной нефти. Кроме того, существует проект «Палеозой» в Томской области, нацеленный на создание методики поиска перспективных объектов и оценки запасов палеозойских отложений. Областное законодательство предоставляет налоговые льготы задействованным в нем предприятиям и учреждениям. Два научно-технических полигона «Битум» и «Доманик» созданы в Татарстане. Предлагается расширить практику полигонов на нефтяные оторочки (подгазовые залежи) для привлечения инвестиций небольших нефтяных компаний. В 2022 г. Роснедра планирует открыть еще 10 научно-технологических площадок в нефтегазовой сфере, что позволит значительно снизить санкционные риски.

В 2022 г. вступили в силу масштабные изменения в законодательство о недрах, продиктованные вступлением в силу Федерального закона от 30.04.2021 № 123-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О недрах», статью 1 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» и признании утратившими силу Постановления Верховного Совета Российской Федерации «О порядке введения в действие Положения о порядке лицензирования пользования недрами» и отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (123-ФЗ). В числе поправок можно отметить следующие: уточнение полномочий федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ в сфере регулирования отношений недропользования; корректировка положений, касающихся сроков пользования участками недр, порядка предоставления права пользования участками недр (аукционы на право пользования участками недр будут проводиться в виде электронных аукционов), лицензирования пользования недрами (выдача лицензии на пользование недрами будет осуществляться по результатам аукциона, устраняя такую форму, как конкурс); унификация процедуры установления факта открытия месторождений; введение положения о реестре недобросовестных участников аукционов на право пользования участками недр; уточнение ограничений и запретов на пользование недрами; введение процедур приостановления осуществления права пользования недрами и ограничения права пользования недрами[[68]](#footnote-68). Постановление Верховного Совета РФ от 15.07.1992 № 3314-1 «О порядке введения в действие Положения о порядке лицензирования пользования недрами», длительное время являющееся одним из основополагающих документов в системе регулирования отношений недропользования, признано утратившим силу.

Ряд изменений в Законе о недрах направлен на рост инвестиционной привлекательности сферы недропользования. Изменения в правовом регулировании лицензирования пользования недрами соответствуют нормам международного права. Появится возможность получить лицензию на создание хранилищ для захоронения парниковых газов, что соответствует современным тенденциям в области экологии.

Несмотря на вносимые в Закон о недрах изменения и дополнения, на сегодняшний день, по мнению экспертов Счетной палаты РФ, регуляторная основа для геологического изучения и развития минерально-сырьевой базы не отвечает в полной мере приоритетам, установленным Стратегией развития минерально-сырьевой базы Российской Федерации до 2035 года, а именно – своевременному воспроизводству и рациональному использованию запасов полезных ископаемых[[69]](#footnote-69).

Дополнительные аспекты регулирования иностранных инвестиций в шельфовой зоне описаны в Федеральном законе от 30.11.1995 № 187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации» (ФЗ о континентальном шельфе), в газовой отрасли – в Федеральном законе от 31.03.1999 № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации», в сфере добычи драгоценных металлов и камней – в Федеральном законе «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» от 26.03.1998 № 41-ФЗ.

## Международные договоры как источники правового регулирования иностранных инвестиций

Инвестиционные отношения имеют межгосударственный характер и регулируются, помимо норм национального права, нормами международного права. В Конституции РФ сказано, что в случаях, когда международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, применяются правила международного договора (ч.4 ст.15)[[70]](#footnote-70).

Соотношение международного права и национального законодательства в правовом регулировании иностранных инвестиций является одним из самых сложных вопросов в юриспруденции[[71]](#footnote-71).

Система международно-правового регулирования инвестиционной деятельности складывается из двух составляющих. К первой относят многосторонние международно-правовые механизмы (универсальные и региональные), ко второй – двусторонние соглашения государств в области регулирования инвестиций, представленные, прежде всего, двусторонними инвестиционными договорами[[72]](#footnote-72).

Среди многосторонних международных договоров можно выделить следующие:

* Конвенция об урегулировании инвестиционных споров между государствами и физическими или юридическими лицами других государств 1965 г. (Вашингтонская конвенция)[[73]](#footnote-73)
* Конвенция об учреждении Многостороннего агентства по гарантиям инвестиций 1985 г. (Сеульская конвенция)[[74]](#footnote-74)
* Договор к Энергетической хартии 1994 г.

Конвенции являются инструментом защиты прав иностранных инвесторов. Они предусматривают создание специализированных организаций в области инвестиционного сотрудничества и определяют порядок их деятельности. К таким организациям относятся Международный центр по урегулированию инвестиционных споров (МЦУИС) и Многостороннее агентство по гарантиям инвестиций (МАГИ). Несмотря на то, что Россия не ратифицировала Вашингтонскую конвенцию, обращение инвестора, работающего в РФ, в МЦУИС возможно на основании Дополнительного протокола к Вашингтонской конвенции, которым предусмотрено рассмотрение споров и в том случае, если одна из сторон (принимающее государство или государство инвестора) не является участником конвенции[[75]](#footnote-75).

Договор к Энергетической хартии (ДЭХ) явился завершающим этапом работы по инвестиционному и торговому сотрудничеству в энергетической сфере, первым шагом которой было подписание в 1991 г. Европейской Энергетической Хартии, носившей рекомендательный характер. Договор определяет порядок применения мер регулирования инвестиций в топливно-энергетической сфере.

Российская Федерация подписала все три документа, но ратифицировала только Сеульскую конвенцию. В октябре 2009 г. было прекращено действие Договора к Энергетической Хартии для Российской Федерации. В 2015 г. Россия отказалась принять участие в подписании обновленной политической декларации – Международной Энергетической хартии (МЭХ). В апреле 2018 г. российская сторона уведомила генерального секретаря Европейской Энергетической Хартии об отзыве подписи под ДЭХ, перейдя тем самым в статус наблюдателя.

Международные договоры, заключаемые между членами экономических союзов, носят характер региональных. Среди такого типа международных документов можно выделить Договор о Евразийском экономическом союзе, который содержит ряд положений инвестиционной политики государств, входящих в ЕАЭС.

Международные договоры регламентируют процедуры рассмотрения споров, вытекающих из отношений, связанных с инвестициями, а также решают вопросы применения государством мер ограничения в отношении иностранного инвестора, которые сужают деятельность или ведут к экспроприации собственности. В российском законодательстве не закреплено четкое определение понятия «национализация», а термин «экспроприация» используется лишь в международных договорах[[76]](#footnote-76). В юридической литературе эти явления относят к политическим или некоммерческим рискам, обусловленным репрессивными мерами принимающего государства, вызванными политической или экономической нестабильностью в нем[[77]](#footnote-77). В ст.11 Сеульской конвенции под экспроприацией или аналогичным ей мерам понимается «…любое законодательное или административное действие или бездействие, исходящее от принимающего правительства, в результате которого владелец гарантии лишается права собственности над своим капиталовложением, контроля над ним или существенного дохода от такого капиталовложения, за исключением общеприменимых мер недискриминационного характера, обычно принимаемых правительствами с целью регулирования экономической деятельности на своей территории»[[78]](#footnote-78). Экспроприация бывает прямой (следствием таковой является лишение инвестора его прав в отношении капиталовложений) или косвенной (к примеру, формальное сохранение инвестором своих прав в отношении капиталовложений при фактической потере возможности свободно распоряжаться или управлять ими)[[79]](#footnote-79). М.М. Богуславский полагает, что национализация и экспроприация являются общими государственными мерами, с помощью которой осуществляются социально-экономические изменения. При экспроприации в государственную собственность переходят только отдельные объекты, а при национализации целые отрасли[[80]](#footnote-80). О сценарии применения механизма национализации к иностранным компаниям, отказывающимся работать в России, заговорили на фоне последних событий вокруг Украины. 9 марта 2022 г. Правительственная комиссия по законопроектной деятельности одобрила законопроект, включающий ряд мер по поддержке экономики РФ в условиях санкций, в том числе предусматривающий возможность передачи организаций с более чем 25%-м иностранным участием из так называемых «недружественных государств» под внешнее управление с последующей продажей долей.

В настоящее время в международном инвестиционном праве сформирован обычай, направленный на предоставление защиты иностранным инвесторам – стандарт равного и справедливого обращения, с помощью которого в определенной мере может осуществляться минимизация любых видов инвестиционных рисков. Существует также формула Халла, сформулированная в 30-х годах XX века в рамках разрешения спора между США и Мексикой и допускающая принудительное изъятие иностранной собственности только при условии выплаты незамедлительной, адекватной и действительной компенсации.

По мнению ряда ученых, международные договоры должны играть ключевую роль в регулировании отношений с иностранными инвесторами. Так, И.В. Ершова отмечает, что стабильность международных договоров, по сравнению с национальным законодательством об инвестициях, благоприятно сказывается на формировании инвестиционного климата[[81]](#footnote-81). Н.Г. Доронина указывает, что международные договоры вносят элемент стабильности в меняющееся национальное законодательство и устраняют неблагоприятные последствия, возникающие для инвесторов в результате принятия государством тех или иных мер регулирования[[82]](#footnote-82).

Однако международные договоры могут представлять потенциальную опасность для принимающей инвестиции страны при урегулировании инвестиционных споров. Международные договоры, содержащие арбитражную оговорку, позволяют инвесторам обращаться в арбитражный суд с исками к государствам-реципиентам. До 1922 г. международные споры разрешались арбитражами ad hoc, такой разновидности арбитража, которая создавалась сторонами для разового рассмотрения конкретного возникшего между ними спора. В настоящий момент арбитражи ad hoc создаются и функционируют на основании правил Комиссии Организации Объединенных Наций (ООН) по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ). Со второй половине ХХ в. иностранные инвесторы получили возможность, помимо арбитражей ad hoc, рассматривать инвестиционные споры в специализированном международном инвестиционном арбитраже. Это может быть Международный центр по урегулированию инвестиционных споров, Арбитражный институт Международной торговой палаты в Стокгольме. Некоторые государства считают, что МЦУИС в его нынешнем виде не является справедливым, независимым и сбалансированным механизмом разрешения инвестиционных споров[[83]](#footnote-83). А.А. Данельян указывает, что очевидно одной из причин, по которой Россия не спешит с ратификацией Вашингтонской конвенции, является практика МЦУИС, защищающего преимущественно интересы иностранных инвесторов[[84]](#footnote-84).

Несмотря на то что ДЭХ содержит норму о создании всем иностранным инвесторам и капиталовложениям стабильных, равноправных, благоприятных и открытых условий, на практике иностранные инвесторы в энергетическом секторе сталкиваются с неравноправными условиями деятельности[[85]](#footnote-85). Участникам соглашений об экономической интеграции и региональных энергетических рынках предоставляется большая свобода капиталовложений, которой лишены третьи стороны из-за исключения из оговорки о наиболее благоприятствуемой нации. Могут также вводиться односторонние ограничительные меры из-за противоправных и недружественных действий. Ст.26 ДЭХ дает право иностранному инвестору обращаться в международный арбитраж[[86]](#footnote-86). Существует мнение, что отказ России от ратификации ДЭХ связан с неприемлемостью условий данной статьи, которая приравнивает инвесторов к субъектам международного права[[87]](#footnote-87). Примером недобросовестного использования такого механизма являются известные решения Постоянного арбитражного суда в Гааге, удовлетворившие иски трех компаний (Yukos Universal Limited, Hulley Enterprises Limited и Veteran Petroleum Limited), акционеров компании ЮКОС на сумму в 50 млрд долл. США против Российской Федерации. Инвесторы выступили против последствий, в частности, налоговых мер российского государства против ЮКОСа, которые фактически привели к безвозмездной экспроприации их акций. Иски были поданы на основании Договора к Энергетической хартии, несмотря на то, что Россия хотя и подписала, но не ратифицировала его. При этом, как указывает В.А. Канашевский, ДЭХ «оказался «миной замедленного действия» для российских властей в связи с претензиями акционеров компании ЮКОС»[[88]](#footnote-88). Выводы арбитража являлись спорными по ряду вопросов: о признании истцов инвесторами, о признании владения акциями ЮКОСА инвестициями, о неприменении арбитражем доктрины «чистых рук» и т.д. Впоследствии в апреле 2016 г. Окружной суд Гааги отменил решения Постоянного арбитражного суда в Гааге по делу акционеров ЮКОСА на том основании, что международный инвестиционный арбитраж не был уполномочен выступать в качестве арбитра по этим делам, т.к. Россия не ратифицировала Договор к Энергетической хартии. Изначально истцы основывались на применении ст.45 ДЭХ, предусматривающей, что каждая подписавшая сторона соглашается применять договор временно до его вступления в силу. Суд постановил, что такая формулировка требует рассмотрения каждой отдельной статьи ДЭХ и пришел к выводу, что возможность арбитража в соответствии со ст.26 ДЭХ для споров в этих случаях противоречит российскому законодательству. Суд посчитал, что передача российского государства в арбитраж по таким спорам требует согласия (ратификации) российского парламента и арбитражная оговорка ст.26 ДЭХ не может применяться в порядке временного применения договора[[89]](#footnote-89). Однако в феврале 2020 г. Апелляционный суд Гааги отменил решение Окружного суда и снова обязал Россию выплатить 50 млрд долл. США по иску экс-акционеров ЮКОСа. Апелляционный суд вынес решение на основании того, что споры с инвестором могут изыматься из юрисдикции российских судов. 24 декабря 2020 г. Конституционный суд РФ (КС РФ) вынес Определение о разъяснении Постановления КС РФ от 27 марта 2012 года № 8-П по делу о проверке конституционности п. 1 ст. 23 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации». КС РФ определил, что не допускается временное применение положений международного договора Российской Федерации, которые предусматривают разрешение международным арбитражем споров между Российской Федерацией и иностранными инвесторами, возникших в связи с осуществлением ими инвестиций и предпринимательской деятельности на территории Российской Федерации, даже если данный международный договор был официально опубликован, без принятия федерального закона о его ратификации; не предполагается, что согласие Правительства Российской Федерации на временное применение международного договора РФ, оговоренное при его подписании, распространяется на положения данного международного договора, предусматривающие передачу споров между Российской Федерацией и иностранными инвесторами на рассмотрение международного арбитража[[90]](#footnote-90). В документе подтверждено право государства осуществлять судебную юрисдикцию на своей территории в отношении возникающих на ней правовых споров.

В целом можно констатировать, что универсальные международные договоры охватывают большое количество участников инвестиционных отношений и позволяют государствам разрабатывать единообразные правовые нормы.

Наибольшую часть международных договоров, регулирующих иностранные инвестиции, составляют двусторонние инвестиционные договоры (ДИД). Наряду с ДИД используется понятие Соглашения о поощрении и взаимной защите капиталовложений. Они предусматривают общие принципы регулирования инвестиций. По данным на конец 2020 г., Российской Федерацией заключено 82 двусторонних соглашения о поощрении и взаимной защите капиталовложений[[91]](#footnote-91).

До 2016 г. переговоры по заключению ДИД проводились на основании Типового соглашения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 9 июня 2001 г. № 456. В сентябре 2016 г. было принято [постановление Правительства Российской Федерации 30.09.2016 № 992](http://static.government.ru/media/acts/files/0001201610060012.pdf) «О заключении международных договоров Российской Федерации по вопросам поощрения и защиты инвестиций». В соответствии с данным актом соглашения по вопросам инвестиций должны заключаться исходя из экономической целесообразности и особенностей регулирования инвестиционных вопросов на каждом конкретном рынке[[92]](#footnote-92).

Заключенные на настоящий момент двусторонние договоры о взаимной защите капиталовложений представляют собой наиболее эффективный инструмент минимизации политических и правовых рисков иностранных инвесторов, предоставляющий более высокий уровень гарантий по сравнению с многосторонними международными договорами и актами международных организаций и являющийся достаточным для защиты иностранных инвесторов. Положения двусторонних договоров о взаимной защите капиталовложений содержат как специальные способы минимизации отдельных видов политических и правовых рисков, так и обязательства государств по предоставлению иностранным инвесторам режима равного и справедливого обращения и наиболее благоприятного режима.

Несмотря на создание государствами на многосторонней и двусторонней основах норм международного права и повышение его роли в регулировании инвестиционных отношений, основным регулятором таких отношений продолжает оставаться национальное право[[93]](#footnote-93).

# ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ИНОСТРАННОЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ В РФ

## 2.1. Предоставление недр в пользование

Недра являются объектом права государственной собственности. Вопросы владения, пользования и распоряжения недрами находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (ст.2.1 Закона о недрах). Государство является участником отношений недропользования: с одной стороны, оно выступает как суверен и субъект публичного права, с другой как собственник недр вступает в гражданско-правовые отношения с другими участниками отношений – гражданами и юридическими лицами (ст.124 ГК РФ). В ст.9 Закона о недрах указывается, что пользователями недр могут быть субъекты предпринимательской деятельности, в том числе юридические лица и граждане других государств, если федеральными законами не установлены ограничения на предоставление прав пользования недрами отдельным категориям лиц, в том числе для отдельных видов недропользования. Действующее законодательство не устанавливает каких-либо ограничений по кругу лиц, способных быть иностранными инвесторами. Их перечень законодатель приводит в ст.2 Закона об иностранных инвестициях. Ст.2.1 Закона о недрах уполномочивает использовать понятие иностранный инвестор в значении, указанном в ч.2 ст.3 57-ФЗ. Согласно этой статье иностранными инвесторами признаются не только лица, указанные в ст.2 Закона об иностранных инвестициях, но также находящиеся под контролем иностранных инвесторов организации, созданные на территории Российской Федерации. Признаки нахождения хозяйственного общества, имеющего стратегическое значение, под контролем иностранного инвестора перечислены в ст.5 57-ФЗ.

Государство, выступая защитником публичных интересов, использует административно-правовой механизм регулирования отношений недропользования в виде института государственного лицензирования. Система лицензирования представляет собой единый порядок предоставления лицензий, включающий информационную, научно-аналитическую, экономическую и юридическую подготовку материалов и их оформление (ст.15 Закона о недрах). Государство, будучи собственником недр, определяет участки недр для передачи в пользование, выдвигает условия недропользования, выбирает недропользователя, оформляет право пользования недрами путем издания властно-распорядительного акта.

Ст. 10.1. Закона о недрах устанавливает перечень оснований предоставления недр в пользование. Это может быть решение Правительства Российской Федерации, принятое в случае предоставления участков в пользование без проведения аукционов[[94]](#footnote-94)\*, решение создаваемой Правительством Российской Федерации (федеральным органом управления государственным фондом недр или его территориальным органом) аукционной комиссии, решение федерального органа управления государственным фондом недр или его территориального органа, решение комиссии, созданной федеральным органом управления государственным фондом недр или его территориальным органом, решение органа государственной или исполнительной власти субъекта Российской Федерации, соглашение о разделе продукции.

Порядок и условия проведения аукционов закреплены в Административном регламенте предоставления Федеральным агентством по недропользованию государственной услуги по организации проведения конкурсов и аукционов на право пользования недрами[[95]](#footnote-95), а также в Постановлении Правительства Российской Федерации от 28.12.2021 г. № 2499 «О порядке проведения аукциона на право пользования участком недр федерального значения, участком недр местного значения, а также участком недр, не отнесенным к участкам недр федерального или местного значения»[[96]](#footnote-96). Последний документ устанавливает возможность ограничения допуска к участию в таких аукционах юридических лиц с участием иностранных инвесторов.

Право пользования участками недр федерального значения внутренних морских вод и территориального моря России для их геологического изучения без проведения аукциона может быть получено, в том числе, иностранным инвестором. Заинтересованный пользователь вправе подать заявку и получить положительное решение в случае, если Правительством Российской Федерации в интересах обеспечения обороны страны и безопасности государства не установлены дополнительные требования к созданным в соответствии с законодательством Российской Федерации юридическим лицам с участием иностранных инвесторов (ч.2 ст.9).

Основополагающим элементом системы государственного лицензирования пользования недрами является лицензия на право пользования недрами. Согласно ст.11 Закона о недрах это документ, удостоверяющий право её владельца на пользование участком недр в определенных границах в соответствии с указанной в ней целью в течение установленного срока при соблюдении владельцем предусмотренных данной лицензией условий. Порядок предоставления лицензий на право пользования недрами для проведения работ по геологическому изучению недр, разработке месторождений полезных ископаемых определен в Законе о недрах, Приказе Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Федерального агентства по недропользованию от 14.10.2021 № 751/10 «Об утверждении Порядка переоформления лицензий на пользование недрами»[[97]](#footnote-97), Приказе Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Федерального агентства по недропользованию от 14.10.2021 №752/11 «Об утверждении Порядка внесения изменений в лицензии на пользование недрами»[[98]](#footnote-98) (До 01 января 2022 г. основополагающими документами были Постановление Верховного Совета РФ от 15.07.1992 № 3314-1 «О порядке введения в действие Положения о порядке лицензирования пользования недрами»). Лицензия может быть выдана для разведки и добычи полезных ископаемых или для геологического изучения недр, разведки и добычи полезных ископаемых, осуществляемых по совмещенной лицензии. Отдельно для разведки месторождений полезных ископаемых лицензия не предоставляется. С 01 января 2022 г. создан федеральный реестр лицензий и утверждена единая форма лицензий на право пользования недрами. Владельцами лицензий по действующему законодательству могут быть субъекты предпринимательской деятельности, в том числе иностранные инвесторы, если федеральными законами не установлены ограничения на предоставление прав пользования недрами отдельным категориям лиц[[99]](#footnote-99).

Беспрецедентный санкционный режим в России, вызванный украинским кризисом, внес коррективы в действующую систему лицензирования. Согласно Приложению № 11 к Постановлению Правительства РФ от 12.03.2022 № 353 «Об особенностях разрешительной деятельности в Российской Федерации в 2022 году» до конца 2022 г. допускается приостановление осуществления права пользования недрами сроком до 2 лет по заявке пользователя недр, приостанавливается течение предельных сроков подачи документов, связанных с получением права пользования недрами в целях разведки и добычи полезных ископаемых, а также подачи документов, связанных с переоформлением лицензии на пользование недрами, продлевается срок устранения нарушений условий пользования недрами[[100]](#footnote-100).

Право получения компаниями лицензий на геологическое изучение недр способствует привлечению инвестиций в геологоразведку и направлено на развитие юниорного бизнеса. В качестве стимулирования инвестиционной активности можно использовать опыт ряда стран (Австралии, Казахстана Канады, США) по внедрению юниорного движения в геологоразведку. Юниорные компании (в основном принадлежащие к малому и среднему бизнесу) за счет собственных или заемных средств осуществляют высокорисковые геологоразведочные работы ранних стадий с целью получения права распоряжения и пользования участком недр в случае открытия месторождения полезных ископаемых. Стимулом для развития юниорного движения в России стала возможность заявительного принципа получения права пользования недрами для геологического изучения недр за исключением недр на участках недр федерального значения и участках недр местного значения, закрепленная в и Приказе Минприроды России от 10.11.2016 № 583 «Об утверждении Порядка рассмотрения заявок на получение права пользования недрами для геологического изучения недр (за исключением недр на участках недр федерального значения и участках недр местного значения)» (документ утратил силу с 1 января 2022 г.). «Заявительный принцип» был направлен на геологическое изучение участков недр за счет собственных средств и способствовал привлечению частных инвестиций в недропользование. В случае открытия месторождения пользователь недр мог получить лицензию на разведку и добычу полезных ископаемых без конкурса и аукциона. Если месторождение было открыто на участке недр федерального значения, право пользования таким участком могло быть предоставлено на основании решения Правительства Российской Федерации. В 2020 г. Министерство природных ресурсов и экологии РФ совместно с Федеральным агентством по недропользованию РФ подготовили ряд предложений для привлечения инвестиций юниорных компаний. Концепция развития юниорного бизнеса направлена на создание благоприятного инвестиционного климата как посредством финансовых мер (льготное финансирование, государственное субсидирование и пр.), так и путем создания нормативно-правового регулирования этой сферы[[101]](#footnote-101).

К пользователям недр на участках недр федерального значения континентального шельфа Российской Федерации, а также на участках недр федерального значения, расположенных на территории Российской Федерации и простирающихся на ее континентальный шельф, предъявляются повышенные требования. Таковыми могут являться только созданные в соответствии с российским законодательством юридические лица, имеющие опыт освоения участков недр континентального шельфа Российской Федерации не менее пяти лет, в которых доля (вклад) Российской Федерации в уставных капиталах составляет более чем пятьдесят процентов и (или) в отношении которых Российская Федерация имеет право прямо или косвенно распоряжаться более чем пятьюдесятью процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставные капиталы таких юридических лиц (ч.3 ст.9 Закона о недрах). ФЗ о континентальном шельфе дает право федеральным органам государственной власти объявлять отдельные районы континентального шельфа закрытыми для проведения иностранными государствами, физическими и юридическими лицами Российской Федерации, физическими и юридическими лицами иностранных государств и компетентными международными организациями морских научных исследований в связи с ведением (или планированием ведения) в указанных районах работ по разведке континентального шельфа и разработке его минеральных ресурсов (п.12 ст.6)[[102]](#footnote-102). Такие требования, с одной стороны, способствует обеспечению обороны страны и безопасности государства, но с другой – стоит согласиться с авторами, полагающими, что такой подход ограничивает доступ финансирования и технологий в высокорисковое геологическое изучение месторождений, что тормозит изучение и разработку недр[[103]](#footnote-103). Такие требования ведут к сужению круга потенциальных недропользователей, ограничивая его лишь крупнейшими отечественными компаниями, отвечающими критериям: ПАО «Газпром» и ПАО «НК «Роснефть». С. Савсерис отмечает, что, поскольку эти компании не обладают технологиями по разработке месторождений на шельфе, они привлекают зарубежных партнеров[[104]](#footnote-104). Иностранные инвесторы могут участвовать в проектах по разработке континентального шельфа РФ в качестве партнеров на основе сервисных соглашений[[105]](#footnote-105).

Таким образом, комплекс правовых отношений государства и пользователя недр включает в себя группу административно-правовых отношений, связанных с предоставлением права пользования недрами. Государство как субъект правоотношений недропользования, вправе принимать законы, обязательные к исполнению. Частноправовой характер отношений между государством и инвестором будет более подробно рассмотрен в третьей главе исследования.

## 2.2. Правовые режимы иностранной инвестиционной деятельности в недропользовании

Регулирование инвестиций на территории принимающего государства раскрывается через категорию правового режима. Правовой режим представляет собой предусмотренный нормами права порядок осуществления инвестиционной деятельности[[106]](#footnote-106). В качестве критериев оценки правового режима А.В. Кирин предлагает использовать следующие: порядок ввоза и вывоза капитала; наличие или отсутствие налоговых и таможенных льгот, ограничений по участию в уставных капиталах национальных организаций и по назначению руководящих должностей в составе органов управления этих организаций, наличие преференций, поощряющих инвестиции в отдельные отрасли экономики, и др.[[107]](#footnote-107)

В законодательстве об иностранных инвестициях, а также в международных договорах применяются различные подходы к определению режима иностранных инвестиций[[108]](#footnote-108). Наиболее часто в юридической литературе выделяют три вида правовых режимов: национальный, наибольшего благоприятствования и специальный (привилегированный) режим[[109]](#footnote-109).

Режим наибольшего благоприятствования означает, что он должен быть не менее благоприятным, чем режим для иностранных инвесторов любой третьей страны.[[110]](#footnote-110). Режим наибольшего благоприятствования определен как основополагающий в большинстве двухсторонних соглашений Российской Федерации с иностранными государствами о поощрении и взаимной защите капиталовложений[[111]](#footnote-111). Такой вид режима предусматривается, например, в ДИД России с Великобританией, Италией, Канадой, Францией[[112]](#footnote-112)[[113]](#footnote-113)\*.

Национальный режим это режим, при котором права инвесторов на территории принимающего государства определяются в основном местными (национальными) законами, а не законами страны происхождения капитала[[114]](#footnote-114). Национальный режим предусмотрен в национальном праве различных государств, включая и Российскую Федерацию. Иностранные граждане и иностранные юридические лица в соответствии со ст.2 ГК РФ уравниваются в отношении их прав и обязанностей с отечественными участниками гражданского оборота. Национальный режим предоставляется иностранным лицам в процедурах гражданско-правового характера. Иностранные предприятия и организации имеют право обращаться в российские суды и пользоваться гражданскими процессуальными правами для защиты своих интересов[[115]](#footnote-115). Арбитражные суды рассматривают дела иностранных организаций, иностранных граждан, организаций с иностранными инвестициями наравне с организациями и гражданами Российской Федерации, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации (ст.27 Арбитражного процессуального кодекса РФ[[116]](#footnote-116)).

Закон об иностранных инвестициях в п.1 ст.4 определяет, что правовой режим деятельности иностранных инвесторов и использования полученной от инвестиций прибыли не может быть менее благоприятным, чем правовой режим деятельности и использования полученной от инвестиций прибыли, предоставленный российским инвесторам, за изъятиями, устанавливаемыми федеральными законами. Изъятия бывают ограничительного и стимулирующего характера. При этом изъятия ограничительного характера могут быть установлены федеральными законами только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства, а изъятия стимулирующего характера предоставляются в виде льгот для иностранных инвесторов в интересах социально-экономического развития Российской Федерации (п.2 ст.4 Закона об иностранных инвестициях).

57-ФЗ устанавливает изъятия ограничительного характера для иностранных инвесторов и для группы лиц, в которую входит иностранный инвестор, при их участии в уставных капиталах хозяйственных обществ, имеющих стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства, и (или) совершении ими сделок, влекущих за собой установление контроля над указанными хозяйственными обществами.

Закон о недрах ч.5 ст.2.1 предусматривает возможность отказа пользователю недр, являющемуся юридическим лицом с участием иностранных инвесторов или иностранным инвестором, в предоставлении права пользования участком недр федерального значения для разведки и добычи полезных ископаемых на данном участке, а также прекращения права пользования участком недр для разведки и добычи полезных ископаемых на данном участке недр федерального значения при возникновении угрозы обороне страны и безопасности государства.

Законодатель вводит запрет на переход права пользования участком недр федерального значения к юридическому лицу с участием иностранного инвестора или группы лиц, в которую входит иностранный инвестор (в исключительных случаях переход разрешен по решению Правительства Российской Федерации), которые:

1) имеют право прямо или косвенно распоряжаться (в том числе на основании договора доверительного управления имуществом, договора простого товарищества, договора поручения или в результате других сделок либо по иным основаниям) более чем десятью процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставный (складочный) капитал такого юридического лица;

2) имеют право на основании договора или по иному основанию определять решения, принимаемые таким юридическим лицом, в том числе условия осуществления им предпринимательской деятельности;

3) имеют право назначать единоличный исполнительный орган и (или) более чем десять процентов состава коллегиального исполнительного органа и (или) имеют безусловную возможность избирать более чем десять процентов состава совета директоров (наблюдательного совета) или иного коллегиального органа управления такого юридического лица (ст.17.1 Закона о недрах).

Элементы ограничения иностранного участия установлены законодательством в отношении поиска, разведки и добычи драгоценных металлов и драгоценных камней. Согласно Федеральному закону «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» от 26.03.1998 № 41-ФЗ большинство голосов, учитываемых при принятии решений органами управления организаций, осуществляющих деятельность по добыче алмазов на территории Российской Федерации, должно принадлежать Российской Федерации, субъектам Российской Федерации и организациям, созданным без участия (прямого или косвенного) иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных юридических лиц (п.2 ст.4) [[117]](#footnote-117).

57-ФЗ широко использует правовые инструменты контроля над сделками, подпадающими под его действие, а именно: предварительное согласование или согласование установления контроля (после завершения сделки) Правительственной комиссией. Правила осуществления согласования сделок иностранных инвесторов или группы лиц, в которую входит иностранный инвестор, над такими хозяйственными обществами утверждены Постановлением Правительства РФ от 17.10.2009 № 838 «Об утверждении Правил осуществления предварительного согласования сделок и согласования установления контроля иностранных инвесторов или группы лиц, в которую входит иностранный инвестор, над хозяйственными обществами, имеющими стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства»[[118]](#footnote-118). Ст.2 закона вводит ограничение на установление контроля над хозяйственными обществами, имеющими стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства, и (или) совершение сделок, предусматривающих приобретение в собственность, владение или пользование ими имущества, которое относится к основным производственным средствам таких хозяйственных обществ и стоимость которого составляет двадцать пять и более процентов. Эти правила распространяются на сделки в отношении акций (долей), составляющих уставный капитал хозяйственного общества, имеющего стратегическое значение и осуществляющего пользование участком недр федерального значения (п.2 ст.7).

Если в результате сделок приобретается право прямо или косвенно распоряжаться более чем двадцатью пятью процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставный капитал российского хозяйственного общества, или иная возможность блокировать решения органов управления такого хозяйственного общества, то такие сделки подлежат предварительному согласованию в порядке, предусмотренном статьями 9-12 57-ФЗ.

Закон оговаривает, что любые сделки, заключенные иностранными инвесторами или группой инвесторов, направленные на приобретение права прямо или косвенно распоряжаться голосами, приходящимися на эти акции не менее чем двадцатью пятью процентами и не более чем семьюдесятью пятью процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставный капитал такого хозяйственного общества, имеющего стратегическое значение, в том числе с учетом временно переданного иному лицу (иным лицам) права распоряжаться голосами, приходящимися на голосующие акции (доли), составляющие уставный капитал указанного общества, на основании договора доверительного управления имуществом, договора залога, договора репо, обеспечительного платежа, иного соглашения или сделки, подпадают под действие 57-ФЗ (ч.3 ст. 7). В случаях, когда доли приобретены разными иностранными компаниями, их суммарная величина не должна превышать двадцати пяти процентов общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставный капитал хозяйственного общества, имеющего стратегическое значение. Такое разъяснение дано в Обзоре практики разрешения судами споров, связанных с защитой иностранных инвесторов (п.7)[[119]](#footnote-119).

 В 2018 г. Федеральной антимонопольной службой РФ был выявлен факт приобретения китайской компанией «Цзиньин» 100% долей ООО «Амурмедь» – пользователя участка недр федерального значения, деятельность которого имеет стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства, без предварительного согласования Комиссии. ФАС России подала иск в суд о признании сделки недействительной и применении последствий ее недействительности в виде двусторонней реституции, поскольку она была совершена с нарушением 57-ФЗ. В период рассмотрения и разрешения дела компания «Цзиньин» вернула часть долей ООО «Амурмедь», пытаясь таким образом избежать ответственности. Основываясь на том, что негативные последствия совершенного правонарушения устранены, суд первой инстанции отказал в удовлетворении иска ФАС России[[120]](#footnote-120). Вместе с тем суд апелляционной инстанции поддержал требования контролирующего органа в полном объеме и признал требования истца о признании сделки недействительной. Незаконными признаны все сделки, совершенные компанией «Цзиньин» в период владения российским стратегическим обществом[[121]](#footnote-121).

 Положения 57-ФЗ распространяются и на сделки, совершенные за пределами территории Российской Федерации, если такие сделки могут повлиять на деятельность российских обществ, имеющих стратегическое значение, и привести к установлению контроля над такими обществами (п.5 ст.2).

Кроме согласования сделок либо фактов установления контроля, законодательство также предусматривает порядок уведомления компетентных органов о совершенных сделках, в частности в случае приобретения 5% и более акций (долей), составляющих уставные капиталы хозяйственных обществ, имеющих стратегическое значение (ст.14 57-ФЗ).

В соответствии со ст.2.1 Закона о недрах при открытии месторождения полезных ископаемых, которое может быть отнесено к участкам недр федерального значения, в отношении пользователя недр, являющегося юридическим лицом с участием иностранных инвесторов или иностранным инвестором, Правительством Российской Федерации может быть принято решение об отказе в предоставлении права пользования участком недр для разведки и добычи полезных ископаемых на данном участке недр федерального значения или в случае осуществления геологического изучения недр по совмещенной лицензии решение о прекращении права пользования участком недр для разведки и добычи полезных ископаемых на данном участке недр[[122]](#footnote-122).

Таким образом, предоставление национального режима может включать в себя многочисленные ограничения прав иностранных инвесторов. Ограничения в допуске иностранного капитала в национальную экономику базируются на принципах, закрепленных в Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1962 года № 1803 «О постоянном суверенитете над национальными природными богатствами»[[123]](#footnote-123). Необходимо отметить, что в большинстве стран мира нормативное закрепление права государственной собственности на недра, а также закрепление ограничений по предоставлению стратегических участков недр иностранцам, является одним из основных принципов государственной безопасности.

Изъятия стимулирующего характера в виде льгот для иностранных инвесторов, как было отмечено выше, могут быть установлены в интересах социально-экономического развития Российской Федерации. Виды льгот и порядок их предоставления устанавливаются законодательством Российской Федерации (ст.4 ФЗ об иностранных инвестициях). К числу таких стимулирующих изъятий могут относиться налоговые льготы. Так, Закон о СРП (ст.13) предполагает специальный налоговый режим при выполнении соглашений о разделе продукции. Особый порядок исчисления и уплаты налогов и сборов, предложенный Налоговым кодексом РФ, предусматривает освобождение от уплаты таможенной пошлины товаров, ввозимых на территорию Российской Федерации и иные территории, находящиеся под ее юрисдикцией, для выполнения работ по соглашению (ст.346.35 НК РФ)[[124]](#footnote-124).

Привилегированный режим предполагает установление определенных преимуществ для зарубежных инвесторов. Практика применения льгот иностранным инвесторам в 90-е годы прошлого столетия не привела к притоку иностранных инвестиций в российскую экономику. Существует мнение о необходимости предоставления адресных преференций, в зависимости от объема, объекта вложения, сектора экономики, региона инвестирования[[125]](#footnote-125). Субъектами РФ могут быть приняты законодательные акты, предусматривающие режим предоставления льгот на период реализации проекта. Например, ст.4 Закона Тюменской области от 8 июля 2003 года № 159 «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Тюменской области» предусматривает установление для держателей инвестиционных проектов Тюменской области льготного порядка налогообложения в пределах сумм, зачисляемых в областной бюджет[[126]](#footnote-126).

## 2.3. Гарантии иностранным инвесторам в недропользовании

Эффективность правового режима иностранных инвестиций напрямую зависит от уровня предоставления государственных гарантий иностранному инвестору[[127]](#footnote-127).

По мнению Д.В. Юлова, гарантии прав иностранных инвесторов по функциональным критериям можно разделить на две основные группы[[128]](#footnote-128):

а) общие правовые гарантии;

б) специальные правовые гарантии.

К общим гарантиям относятся:

* Гарантия правовой защиты деятельности иностранных инвесторов (ст.5 Закона об иностранных инвестициях). Подобное положение содержится в двусторонних договорах о поощрении и взаимной защите капиталовложений. Иностранный инвестор имеет право на возмещение убытков, причиненных ему в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации.
* Гарантия использования иностранным инвестором различных форм осуществления инвестиций на территории Российской Федерации (ст.6 Закона об иностранных инвестициях).
* Гарантия от неблагоприятного изменения законодательства.

Инвестиции в поиск, разработку месторождений и добычу полезных ископаемых являются высокорисковыми операциями. Риски сопряжены не только с возможными финансовыми потерями в результате геологических разработок, но и с вопросами правовой стабильности и определенности. Правила, обеспечивающие неизменность условий осуществления инвестиционной деятельности и закрепляющие обязательства не применять нормативные правовые акты, ухудшающие положение иностранного инвестора, можно найти в некоторых международных договорах, национальном праве ряда стран (включая и Россию). Такие положения именуются в юридической литературе стабилизационными («дедушкиными») оговорками. В Российской Федерации нормы, обеспечивающие стабильность инвестиционной деятельности, содержатся в ст.9 Закона об иностранных инвестициях, ст.17 и 18 Закона о СРП. Они защищают инвестора от изменения законодательства в худшую сторону в течение определенного промежутка времени, соответствующего сроку окупаемости проекта, но не более семи лет со дня начала его финансирования (по Закону об иностранных инвестициях) либо сроку действия соглашения (по Закону о СРП).

В числе специальных правовых гарантий иностранным инвесторам можно назвать следующие: гарантия перехода прав и обязанностей иностранного инвестора другому лицу (ст.7 Закона об иностранных инвестициях); гарантия защиты имущественных и иных прав (ст.18 Закона о СРП), гарантия компенсации при национализации и реквизиции имущества иностранного инвестора или коммерческой организации с иностранными инвестициями (ст.235, 306 ГК РФ; ст.8 Закона об иностранных инвестициях); гарантия обеспечения надлежащего разрешения спора, возникшего в связи с осуществлением инвестиций и предпринимательской деятельности (ст.10 Закона об иностранных инвестициях); гарантия использования на территории Российской Федерации и перевода за пределы Российской Федерации доходов, прибыли и других правомерно полученных денежных сумм (ст.11 Закона об иностранных инвестициях); гарантия права на беспрепятственный вывоз за пределы Российской Федерации имущества и информации в документальной форме или в форме записи на электронных носителях, которые были первоначально ввезены в Российскую Федерацию в качестве иностранной инвестиции (ст.12 Закона об иностранных инвестициях); гарантия права на приобретение ценных бумаг (ст.13 Закона об иностранных инвестициях); гарантия участия в приватизации (ст.14 Закона об иностранных инвестициях). Ст.11 Закона о СРП закрепляет право инвестора на вновь созданное или приобретенное имущество, право на которое может перейти к государству лишь после возмещения полной его стоимости. По закону о СРП (ст.12) инвестор имеет право свободного доступа к объектам трубопроводного транспорта, а также право свободного использования объектов трубопроводного и иных видов транспорта, объектов по хранению и переработке минерального сырья без каких-либо дискриминационных условий. Помимо гарантий защиты имущественных и иных прав инвестора, приобретенных и осуществляемых им в соответствии с соглашением о разделе продукции, он исключается из сферы действия нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, а также законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и правовых актов органов местного самоуправления, если указанные акты устанавливают ограничения прав инвестора, приобретенных и осуществляемых им в соответствии с соглашением, за исключением предписаний соответствующих органов надзора, которые выдаются в соответствии с законодательством Российской Федерации в целях обеспечения безопасного ведения работ, охраны недр, окружающей среды, здоровья населения, а также в целях обеспечения общественной и государственной безопасности.

Одним из острых вопросов, требующих решения в ходе осуществления иностранной инвестиционной деятельности, является проблема устранения или минимизация двойного налогообложения и его последствий. Действующими в Российской Федерации правовыми актами иностранным инвесторам предоставлены гарантии соблюдения их прав и законных интересов при налогообложении. Также могут быть установлены налоговые и таможенные льготы в связи с осуществлением иностранных инвестиций (п.2 ст.4, ст.9 и ст.16 Закона об иностранных инвестициях). В целях поощрения инвестиций двусторонними международными соглашениями Российской Федерации об избежании двойного налогообложения может быть предусмотрено применение пониженных ставок налога для отдельных видов доходов, выплачиваемых иностранным инвесторам, либо освобождение таких доходов от налогообложения в РФ. Российской Федерацией заключены Соглашения об избежании двойного налогообложения с 84 государствами (данные начала 2021 г.)[[129]](#footnote-129). 25 марта 2020 г. в ходе обращения к россиянам, президент РФ В.В. Путин поручил повысить налоги на дивиденды, которые выводятся на зарубежные счета, до уровня ставки 15%. Министерство финансов Российской Федерации начало работу по корректировке соглашений об избежании двойного налогообложения с некоторыми странами, так называемыми транзитными юрисдикциями. Была достигнута договоренность с Кипром, Мальтой и Люксембургом. Не увенчались успехом переговоры с Нидерландами[[130]](#footnote-130), после чего 26 мая 2021 г. был принят Федеральный закон № 139-ФЗ «О денонсации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Нидерландов об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы и имущество», согласно которому указанное Соглашение прекратило свое действие с 1 января 2022 г[[131]](#footnote-131). От расторжения соглашения пострадали иностранные инвесторы, работающие с российским бизнесом через свои компании в Нидерландах, что повлекло за собой отток инвестиций.

Движущей силой инвестиционной политики государства, направленной на поощрение иностранного капитала путем создания благоприятного инвестиционного климата, выступает реальное обеспечение законодательно закрепленных гарантий в ходе осуществления инвестиционного проекта[[132]](#footnote-132). И.З. Фархутдинов акцентирует внимание на необходимости создания процессуального механизма реализации правовых гарантий для повышения инвестиционной привлекательности. Верховный Суд РФ в целях обеспечения единообразных подходов к разрешению споров, связанных с применением законодательства об иностранных инвестициях и защитой прав иностранных инвесторов при разрешении экономических споров, опубликовал Обзор практики разрешения судами споров, связанных с защитой иностранных инвесторов (утвержден Президиумом Верховного Суда РФ 12.07.2017)[[133]](#footnote-133). В вышеназванном документе (Обзоре) подтверждена позиция о гарантии стабильности осуществления деятельности иностранным инвесторам и коммерческим организациям с иностранными инвестициями и защите их от незаконного вмешательства иных лиц в осуществление инвестиционной деятельности на территории Российской Федерации[[134]](#footnote-134). Изменениям законодательства, устанавливающего правовой режим иностранных инвестиций в части использования налоговых льгот, не может быть придана обратная сила, если такие изменения ухудшают положение иностранного инвестора (созданной в Российской Федерации коммерческой организации с иностранными инвестициями) в длящихся правоотношениях, связанных с реализацией инвестиционного проекта. В п.17 Обзора указано, что освобождение от уплаты таможенных пошлин в отношении товаров, ввозимых на таможенную территорию для выполнения работ по соглашению о разделе продукции, не поставлено в зависимость от статуса лица (инвестор, подрядчик, субподрядчик), осуществляющего ввоз, т.к. по условиям соглашения о разделе продукции инвестор остается бенефициаром таможенных льгот вне зависимости от того, самостоятельно или через подрядчика осуществляется ввоз товаров, необходимых для реализации этого соглашения[[135]](#footnote-135).

Таким образом, национальное законодательство и двусторонние межправительственные соглашения закрепляют права иностранных инвесторов, вкладывающих капитал, в том числе в сферу недропользования. Гарантии защиты прав инвесторов, закрепленные в национальном законодательстве, соответствуют международным стандартам.

# ГЛАВА 3. ФОРМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТОРОВ В СФЕРУ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ

## 3.1. Виды инвестиционных правоотношений в недропользовании

Сегодня в российском праве сложились две системы предоставления и реализации прав в области недропользования: а) разрешительно-административная или лицензионная система, предусматривающая выдачу уполномоченными государственными органами специальных разрешений на недропользование – лицензий; б) договорная система, основанная на режиме СРП. Вместе с тем необходимо уточнить, что и договорная система, основанная на режиме СРП, также предусматривает необходимость получения лицензии.

До 2009 г. существовало понятие лицензионного соглашения, являющегося одним из текстовых приложений к лицензии. В 2009 г. приказом Минприроды России от 29.09.2009 № 315 был утвержден Административный регламент Федерального агентства по недропользованию по исполнению государственных функций по осуществлению выдачи, оформления и регистрации лицензий на пользование недрами, внесения изменений и дополнений в лицензии на пользование участками недр, а также переоформления лицензий и принятия решений о досрочном прекращении, приостановлении и ограничении права пользования участками недр, который заменил термин лицензионный договор на формулировку условия пользования недрами (документ утратил силу с 01.01.2022).

В мировой практике применяются различные договорные формы привлечения иностранных инвестиций в сферу недропользования. В основу разграничения соглашений в сфере недропользования положен принцип разделения извлеченных из недр ресурсов между государством и инвестором[[136]](#footnote-136). Наиболее распространены три вида договоров, заключаемых с иностранными инвесторами: концессионные соглашения, соглашения о разделе продукции и сервисные контракты, подразделяемые на соглашения с риском и без риска[[137]](#footnote-137).

## 3.2. Концессионные соглашения

Концессионные договоры являются самой старой и самой популярной в мире формой недропользования. Первая концессия в нефтяной отрасли появилась в 1901 г. в Персии (концессия Д’Арси). Открытие месторождения нефти в рамках данной концессии, которая охватывала более половины территории современного Ирана, привело к возникновению в 1909 г. Anglo-Persian Oil Company, позднее переименованной в British Petroleum (BP)[[138]](#footnote-138). В 80-е гг. ХХ в. законодательство более чем в 120 странах предусматривало использование концессий. И сейчас они широко используются во Франции, Италии, Германии и других государствах системы континентального права. В странах, имеющих специальное законодательство, концессионные соглашения в недропользовании носят название лицензии. Такая практика существует в Великобритании, Норвегии, США, Австралии и ряде других государств[[139]](#footnote-139). Мировая практика применения концессионных соглашений в недропользовании свидетельствует о господстве двух сложившихся моделей – французской и английской. Французская модель недропользовательской концессии исходит из ее публично-административной природы, вследствие чего условия соглашения основываются на приоритете публично-правовых норм. Эта модель распространена на территории Германии, Швейцарии, Португалии, Бельгии, Венесуэлы. Английская модель концессионных договоров ориентирована на нормы частного права. Она предоставляет концессионерам больше самостоятельности и применяется в основном на территории государств с системой общего права[[140]](#footnote-140). Обе модели направлены на эффективное использование государственной собственности.

В соответствии с концессионным соглашением добываемое сырье, как правило, принадлежит концессионеру (инвестору), который, в свою очередь, выплачивает концеденту (государству) обусловленные соглашением платежи (налоги и роялти – специальные отчисления за пользование недрами).

Откупную систему, введенную в России в конце XV – начале XVI вв., можно считать прообразом концессионных соглашений. Это была определенного рода договоренность государства с предпринимателями по передаче последним права взимать налоги, другие государственные доходы. Концессия играла значительную роль в добывающей промышленности в дореволюционный период и в период НЭПа в России, в том числе во взаимоотношениях с иностранными инвесторами. В 1921 г. между правительством СССР и американской нефтеперерабатывающей компанией «Синклер Ойл» было подписано концессионное соглашение на добычу нефти на Северном Сахалине. В 1925 г. советское правительство заключило концессионное соглашение с британским акционерным обществом «Лена Голдфилдс», в соответствии с которым компания получала, помимо уже контролируемых ею месторождений золота в Якутии, угольные шахты Кузбасса, месторождение цинка и свинца на Алтае[[141]](#footnote-141).

Правовая природа концессионных соглашений является предметом дискуссий. Первым спорным вопросом представляется соотношение понятий арендного договора и концессионного. Существует мнение об идентичности отношений аренды и концессии. По мнению Н.И. Бухарина, концессии представляют собой по существу ту же аренду[[142]](#footnote-142). Аналогичной точки зрения придерживался А.В. Венедиктов[[143]](#footnote-143). В.Н. Шретер считает, что аренда – это частная сделка с казной, в то время как концессия – специальный закон, дающий концессионеру особые права и гарантирующий его от последующих изменений в общем законодательстве[[144]](#footnote-144). И.А. Исаев называет арендный договор близким по своему характеру к договору концессии, но не отождествляет эти понятия[[145]](#footnote-145). Второй спорный вопрос: является ли концессия цивилистическим институтом или имеет публично-правовую природу. М.М. Богусловский считает, что концессионный договор не может рассматриваться как обычный гражданско-правовой контракт, так как в нем сочетаются публично-правовые и частноправовые элементы[[146]](#footnote-146).

Федеральный закон от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (ФЗ о концессионных соглашениях) регулирует отношения, возникающие в связи с подготовкой, заключением, исполнением и прекращением концессионных соглашений, устанавливает гарантии прав и законных интересов сторон концессионного соглашения (ст.1)[[147]](#footnote-147). Законом установлено, что концессионное соглашение является смешанным договором, по которому концессионер обязуется за свой счет создать и (или) реконструировать определенное этим соглашением имущество, право собственности на которое принадлежит или будет принадлежать другой стороне (концеденту). Стороной в концессионном соглашении также может быть иностранный инвестор (ст.5) за исключением определенных законом случаев. Между тем в закрытом перечне (ст.4) возможных объектов концессионных соглашений, закрепленных названным законом, отсутствуют участки недр, несмотря на многочисленные проектные разработки по внедрению в российскую нефтегазовую практику недропользовательских концессий[[148]](#footnote-148). Пока существует возможность заключения концессионных соглашений лишь в отношении трубопроводного транспорта и объектов газоснабжения (п.3,20 ч.1 ст.4 ФЗ о концессионных соглашениях).

К числу достоинств концессий исследователи относят снятие финансовой нагрузки с государства[[149]](#footnote-149), перенос ее на концессионера, который обязан осуществлять финансирование, управление, текущий ремонт объектов инвестирования; привлечение долгосрочных иностранных инвестиций без потери государственного контроля над жизненно важными объектами и системами в условиях нехватки инвестиционных ресурсов[[150]](#footnote-150); возможность применения в отношении изъятого из оборота либо ограниченного в обороте государственного имущества в связи с осуществлением публичными образованиями своих функций в сфере недропользования[[151]](#footnote-151). Однако традиционная концессия, по мнению ученых, имеет недостатки, например невозможность государства влиять на принятие управленческих решений инвестором-концессионером, а также ограничивать деятельность компании инвестора[[152]](#footnote-152). Ранее Закон РСФСР от 4 июля 1991 г. № 1545 «Об иностранных инвестициях в РСФСР» закреплял возможность заключения концессионных договоров в целях предоставления прав на разработку и освоение возобновляемых и невозобновляемых природных ресурсов и проведение хозяйственной деятельности (ст.40). В последнее время практическое применение приобретает модернизированная концессия, то есть концессия с элементами договора о разделе продукции, когда на концессионера возлагается ряд дополнительных обязанностей, не характерных для договора аренды[[153]](#footnote-153). Б.Д. Клюкин отмечает, что некоторые из таких модернизированных концессий основаны на соглашении о разделе продукции[[154]](#footnote-154).

## 3.3. Соглашение о разделе продукции

Долгое время это была единственно возможная договорная форма отношений в недропользовании в РФ. Соглашение о разделе продукции предполагает разделение добываемого сырья между государством и инвестором с учетом возмещения издержек последнему в процессе разведки и добычи минеральных ресурсов (ст.2, 8 Закона о СРП). Риск геологоразведочных работ лежит на инвесторе. Основным отличием СРП от модернизированной концессии является наличие у недропользователя права только на часть добытой продукции в соответствии с распределительным механизмом.

Сегодня в мире действуют три основные модели СРП: индонезийская модель – исторически первая, предусматривающая три этапа раздела добытого сырья (извлечённое минеральное сырьё делится за вычетом издержек инвестора, при этом доля инвестора облагается налогом); перуанская модель, предполагающая два уровня раздела (компенсационная продукция отсутствует, делится всё добытое целиком, но вводится налог на долю добытой продукции, положенную недропользователю); ливийская модель, в рамках которой распределение извлеченных ресурсов происходит в один этап (инвестор освобождается от уплаты налогов, но государство изначально устанавливает для себя повышенную долю продукции)[[155]](#footnote-155). Российская модель СРП разрешает использование двух способов раздела произведенной продукции, один из которых включает в себе четыре уровня: роялти, компенсационную продукцию, пропорциональный раздел прибыли, уплату инвестором налога на прибыль[[156]](#footnote-156). По мнению Б.Д. Клюкина, такая форма привлечения иностранных инвестиций представляется эффективной для государств с ограниченными техническими и экономическими возможностями самостоятельного геологического изучения и добычи природных ресурсов[[157]](#footnote-157).

Российская модель СРП была введена Указом Президента РФ от 2412.1993 № 2285 «Вопросы соглашений о разделе продукции при пользовании недрами»[[158]](#footnote-158), Федеральным законом от 30.12.1995 № 225-ФЗ «О соглашениях о разделе продукции»[[159]](#footnote-159). Режим СРП создавался как механизм достижения оптимальной доли налогов в цене в ходе переговоров двух равноправных сторон соглашения о взаимовыгодных пропорциях раздела произведенной продукции и механизмах достижения этих пропорций[[160]](#footnote-160). Однако в результате работы согласительной комиссии в конце 1995 г. первоначальная версия документа существенно изменилась, и Закон о СРП стал чрезвычайно забюрократизированным.

Вопрос о правовой природе СРП является спорным. С одной стороны соглашение можно рассматривать как гражданско-правовой договор, заключенный на возмездной основе с определенными условиями добычи и реализации продукции. Как отмечает Е.В. Крохмаль, «будучи стороной СРП, государство выступает равноправным субъектом гражданско-правовых отношений, контрагенты по СРП несут гражданско-правовую ответственность за неисполнение либо ненадлежащее исполнение условий соглашений»[[161]](#footnote-161). С другой стороны, отношения между сторонами сделки определяет государство, которое выдает лицензию на разработку недр, выступая в качестве носителя публичной власти. Эти признаки свидетельствует о содержании публично-правового элемента в отношениях между сторонами.

Закон о СРП регулирует лишь права и обязанности сторон соглашения о разделе продукции, имеющие гражданско-правовой характер, предполагая, что соглашение может содержать права и обязанности сторон, не имеющие гражданско-правового характера (п.3 ст.1). Стороны соглашения и, прежде всего, инвестор должны отвечать по своим обязательствам не только с соблюдением гражданского законодательства, но и с учетом других областей российского законодательства, в первую очередь, налогового законодательства и законодательства о недропользовании.

В соответствии с п.3 ст.2 Закона о СРП на условиях раздела продукции разрешается предоставление не более чем 30 процентов разведанных и учтённых государственным балансом запасов полезных ископаемых. Перечни участков недр, право пользования которыми может быть предоставлено на условиях раздела продукции, устанавливаются федеральными законами. Основанием для включения в перечни участков недр, право пользования которыми может быть предоставлено на условиях раздела продукции, является отсутствие возможности геологического изучения, разведки и добычи полезных ископаемых на иных предусмотренных законодательством Российской Федерации условиях пользования недрами, отличных от условий раздела продукции (п.4 ст.2). Таким образом, в отношении участков недр, которые могут использоваться на условиях СРП, действует система двух аукционов. Сначала проводится аукцион на право пользования участком недр в рамках Закона о недрах, и в случае признания этого аукциона несостоявшимся в связи с отсутствием участников проводится аукцион на право заключения СРП [[162]](#footnote-162). Закон предусматривает исключения из этого правила для случаев, если уже выдана лицензия на право пользования данным участком недр, либо если заключение СРП проистекает из международного договора РФ, однако эти исключения на сегодня не находят отражения на практике.

Произведенная продукция подлежит разделу между государством и инвестором в соответствии с соглашением (ст.8). Закон предусматривает два механизма раздела полученной в результате добычи и переработки минерального сырья продукции: обычный (непрямой) и прямой. При обычном способе раздела из общего объема произведенной продукции вычитается компенсационная продукция, которая передается в собственность инвестора для возмещения его затрат на выполнение работ по соглашению; между государством и инвестором делится прибыльная продукция за вычетом налога на добычу полезных ископаемых и компенсационной продукции (п.1 ст.8). Предельный уровень компенсационной продукции не должен превышать семьдесят пять процентов, а при добыче на континентальном шельфе Российской Федерации – девяносто процентов общего объема произведенной продукции. Возможность компенсировать затраты за счет произведенной продукции дает выгоду инвестору, поскольку позволяет ему снизить валютные риски. При прямом разделе продукции исключается этап определения компенсационной продукции, а размер пропорции раздела продукции оговаривается каждым конкретным соглашением между государством и инвестором (п.2 ст.8). Доля инвестора в произведенной продукции не должна превышать шестьдесят восемь процентов. Для иностранных инвесторов схемы прямого раздела продукции могут оказаться непривлекательными, так как порождают проблемы, связанные с возможностью двойного налогообложения доходов инвестора. Таким образом, при заключении соглашения инвестор не становится собственником добытой им продукции, в отличие от концессии, а претендует лишь на ее часть после раздела добытого сырья.

ФЗ о СРП предоставляет инвестору набор гарантий и льгот. Помимо перечисленных выше гарантий, закрепляется право собственности инвестора на часть произведенной продукции, а также право инвестора свободно вывозить минеральное сырье, поступающее в собственность инвестора, с таможенной территории России (ст.9) за исключением некоторых случаев (п.2 ст.21 Федерального закона от 08.12.2003 № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности»)[[163]](#footnote-163). Инвестор имеет право свободно и безвозмездно пользоваться геологической информацией о недрах в целях выполнения работ по соглашению при соблюдении им условий конфиденциальности (п.3 ст.11.1). Согласно НК РФ, при выполнении соглашений о разделе продукции применяется специальный налоговый режим, установленный главой 26.4. Налогового кодекса РФ, который предусматривает замену уплаты совокупности налогов и сборов, установленных законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, разделом произведенной продукции в соответствии с условиями соглашения, за исключением налогов и сборов, перечисленных в п.7, п.8 ст. 346.35 НК РФ. Такой налоговый и инвестиционный режим позволяет реализовывать проекты, заведомо убыточные при традиционной схеме взимания налогов[[164]](#footnote-164). Инвестор может браться за разработку сложных для освоения месторождений при условии, что стоимость содержащегося в них минерального сырья превышает затраты на его извлечение. И все же СРП остается рисковым договором. Если месторождение не будет обнаружено или затраты на его освоение и разработку превышают стоимость извлекаемых запасов минерального сырья, то инвестор несет безвозвратные потери. Одновременно даже при минимальном уровне рентабельности выигрывает государство: оно получает плату за пользование недрами, разработка которых в условиях общего режима налогообложения была бы невозможна, а также получает причитающуюся ему долю прибыльной продукции и налог на прибыль с доли прибыльной продукции инвестора[[165]](#footnote-165).

Несмотря на преимущества СРП в части равноправного положения инвестора и государства как сторон договора, возможности учета особых условий разработки месторождений, сроков и объемов платежей инвестора, объемов компенсации затрат инвестора, предоставление ему определенных гарантий, в России эта договорная модель не прижилась. Пока не заключено ни одного соглашения в рамках этого закона.

В 1994-1995 гг. правительство РФ подписало три соглашения о разделе продукции на основании Указа Президента РФ от 2412.1993 № 2285 «Вопросы соглашений о разделе продукции при пользовании недрами». Соглашения подписаны до вступления в силу Закона о СРП, но считаются соответствующими его положениям в той мере, в какой их применение не противоречит условиям и не ограничивает права инвесторов.

1. «Сахалин-1». 30 июня 1995 г. правительством РФ и администрацией Сахалинской области было подписано соглашение о разделе продукции, получившее название «Сахалин-1». Постановление Правительства от 10.07.95 № 684 «О заключении соглашения между Российской Федерацией и консорциумом в составе Государственного предприятия «Роснефть», акционерного общества открытого типа «Сахалинморнефтегаз», корпорации «Эксон нефтегаз лимитед» и корпорации «Сахалин Ойл девелопмент корпорейшн компани, лтд.» о разработке Чайвынского, Аркутун-Дагинского и Одоптинского месторождений нефти и газа на условиях раздела продукции» одобрило подписание СРП. Соглашение предусматривало период разработки в течение тридцати трех лет с возможностью последующего продления. Оператором проекта является Exxon Neftegas Limited, дочерняя компания американской ExxonMobil Corporation[[166]](#footnote-166)\*, которая владеет 30% долей в проекте «Сахалин-1». Эта компания образована по законодательству Багамских островов. Японская компания SODECO (образованная по законодательству Японии) имеет 30% долю участия. Российская сторона представлена в концерне двумя дочерними предприятиями ПАО «НК «Роснефть»: РН-Астра (8,5%) и Сахалинморнефтегаз-Шельф (11,5%). Первоначально доля отечественных компаний составляла 40%. В дальнейшем российские участники проекта «Сахалин-1» уступили половину своей доли индийской государственной нефтяной компании ONGC Videsh Limited (Видеш Лтд), взявшейся финансировать все их расходы по осуществлению проекта. На настоящий момент индийская корпорация нефти и природного газа, владеет 20% акций СРП «Сахалин-1».
2. «Сахалин-2». Соглашение о разделе продукции по проекту Сахалин-2 было подписано 22 июня 1994 г. Постановление Правительства РФ от 16.06.94 № 672 «О заключении соглашения между Российской Федерацией и компанией «Сахалин Энерджи инвестмент компани, лтд.», учрежденной консорциумом «ММММШ», о разработке Пильтун-Астохского и Лунекого месторождений нефти и газа на условиях раздела продукции» одобрило подписание соглашения. Оператором проекта выступает компания Sakhalin Energy (Сахалин Энерджи). Изначально акции распределялись следующим образом: Shell (55 %) и Mitsui (25 %) с Mitsubishi (20 %). В апреле 2007 г. компания «Газпром» выкупила контрольный пакет – 50 % плюс одну акцию, – таким образом, у англо-голландского концерна Shell[[167]](#footnote-167)\* стало 27,5 % минус 1 акция, у японских групп Mitsui – 12,5 %, Mitsubishi – 10 %. В соответствии с условиями СРП, Российская Федерация оставляет за собой право собственности на нефтяные и газовые месторождения, а компания «Сахалин Энерджи» вкладывает необходимые средства в разведку и разработку этих месторождений.
3. Харьягинское нефтяное месторождение в Ненецком автономном округе. Постановление Правительства РФ от 05.11.95 № 1111 «О подписании соглашения между Российской Федерацией в лице Правительства Российской Федерации и администрации Ненецкого автономного округа и французским акционерным обществом «Тоталь разведка разработка Россия» о разработке и добыче нефти на Харъягинском месторождении на условиях раздела продукции» одобрило подписание СРП. Соглашение по Харьягинскому нефтяному месторождению вступило в действие 1 января 1999 г. Оператором проекта с 1 августа 2016 г. является АО «Зарубежнефть». До этого на протяжении почти 17 лет добычу нефти на объектах Харьягинского месторождения вел концерн Total (Тоталь). Помимо передачи функции оператора проекта Total продала компании «Зарубежнефть» половину своей доли в Харьягинском нефтяном месторождении (20%). Теперь Total владеет долей 20 %, АО «Зарубежнефть» – 40%. Помимо этих двух компаний инвесторами являются норвежская Equinor (изначально Norsk Hydro[[168]](#footnote-168)\*) – 30% и АО «Ненецкая нефтяная компания» – 10%.

Европейские нефтяные компании пришли на рынок России в начале 90-х годов прошлого века. Французская Total на территории России с 1991 г., британская BP – с 1990 г., норвежская Equinor (ранее Statoil) – с 1992 г. Нидерландо-британская компания Shell отсчитывает свою историю работы в России с освоения месторождений Кавказа и Каспийского региона с 90-х гг. XIX в.[[169]](#footnote-169) Корпорация «Кинросс Голд» активно инвестировала в развитие горнодобывающего бизнеса в России на протяжении почти 20 лет. За это время компания вложила более 3 млрд долл. США в приобретение и эксплуатацию четырех золотоносных рудников в Магаданской области и Чукотском автономном округе[[170]](#footnote-170)\*.

В начале 2000-х гг. некоторые западные компании были готовы напрямую инвестировать в нефтегазовые проекты в России без СРП, на условиях стандартного налогового режима. Так, в середине 1990-х Shell рассчитывала осваивать Салымское месторождение в Ханты-Мансийском автономном округе на условиях СРП, но в дальнейшем согласилась начать работу в обычном налоговом режиме и в 2004 г. совершила первые инвестиции. В 2003 г. в Западной Сибири начала работать американская компания Marathon, которая приобрела «Ханты-Мансийскую нефтяную корпорацию»[[171]](#footnote-171). Впоследствии до введения санкционного режима в России наиболее работоспособной схемой стало привлечение крупными российскими компаниями иностранных партнеров для разработки месторождений путем продажи им миноритарных пакетов акций либо заключения контрактов. Иностранным инвесторам предлагалось взять на себя технологические и финансовые риски проектов освоения новых месторождений с последующим определением налогового режима. На таких условиях работала Роснефть с Chevron, ВР, ExxоnMobil, Total по разведке и освоению месторождений нефти в Карском, Чукотском, Черном море, а также море Лаптевых. Сотрудничество с госкомпаниями было более безопасно политически и открывало доступ к значимым проектам.

Около 25% от общего объема, или порядка 144 млрд долл. США прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в РФ приходилось на топливно-энергетический комплекс. Большая часть инвестиций проходила через офшорные зоны: Бермуды (36 млрд долл.), Багамы (25,8 млрд долл.), причем практически весь поток ПИИ c Бермудских и Багамских островов направлен в Сахалинскую область, где реализовались проекты «Сахалин-1» и «Сахалин-2»[[172]](#footnote-172).

К договорам в отношении находящихся на территории Российской Федерации земельных участков, участков недр и иного недвижимого имущества применяется российское право согласно п.2 ст. 1213 ГК РФ. Эта односторонняя коллизионная норма исключает выбор материального права согласно 1210 ГК РФ. При заключении в 1995 г. трех СРП было выбрано иное материальное право: в проекте «Сахалин-1» – английское материальное право, в проекте «Сахалин-2» – материальное право штата Нью-Йорк, в проекте по Харьягинскому месторождению – материальное право Швеции[[173]](#footnote-173). Правильность выбора норм материального права вызывает вопросы. Так для проекта «Сахалин-1» выбор английского материального права представляется малообъяснимым, учитывая, что сторонами соглашения являются Российская Федерация и консорциум, который составляют американская, японские и российские компании.

Соглашение о разделе продукции дает инвестору свободу в выборе суда для разрешения споров (включая международные арбитражные институты). Компания ExxonMobil в начале 2015 г. подала иск против Российской Федерации в Стокгольмский арбитраж. В основании иска лежало требование внести изменение в пункт Соглашения о разделе продукции, касающийся ставки налога на прибыль и компенсировать 500 млн долл. США переплаченного налога. Совокупная фиксированная ставка налога на прибыль по соглашению, заключенному в 1996 г., составляет 35 % (13% – общероссийская ставка налога на прибыль, 22% – ставка налога на прибыль в Сахалинской области). В 2009 г. налог на прибыль в РФ был снижен до 20%, но ExxonMobil продолжала платить налог на прежнем уровне. Весной 2017 г. сумма исков компании увеличилась до 637 млн долл. США[[174]](#footnote-174). В сентябре 2017 г. Россия и ExxonMobil подписали мировое соглашение в рамках судебного разбирательства по проекту «Сахалин-1» Exxon Neftegaz Limited – дочерняя компания ExxonMobil – оператор проекта «Сахалин-1» и остальные участники СРП согласились с размером ставки на прибыль 35%. Кроме того, ExxonMobil отказалась от требований возврата 637 млн долл. США. Россия не стала компенсировать требуемую компанией сумму выплат по налогу на прибыль и обязалась предоставить право на добычу нефти и обустройство месторождений по Соглашению о разделе продукции до 2051 г. (сроки действия лицензий на месторождения по проекту «Сахалин-1» заканчивался в середине 2021 г.)[[175]](#footnote-175). В декабре того же года мировое соглашение утвердил Арбитражный институт Торговой палаты Стокгольма.

С учетом долгосрочного характера и больших сумм вложений не всегда удавалось избежать споров между участниками СРП.

В августе 2014 г. Федеральной антимонопольной службой России было возбуждено дело о доступе открытого акционерного общества «Нефтяная компания «Роснефть» (ОАО «НК «Роснефть») к газотранспортной системе проекта «Сахалин-2». Арбитражный суд Сахалинской области своим решением по делу № А59-3071/2014 от 27.02.2015 отказал в удовлетворении иска ОАО «НК «Роснефть» к Sakhalin Energy Investment Company Ltd.(Сахалин Энерджи) – оператору проекта «Сахалин-2», объяснив свой отказ тем, что истец не смог доказать необходимость в доступе к газотранспортной системе. Нефтяная компания «Роснефть» планировала построить завод по переработке сжиженного природного газа (СПГ-завод) на юге Сахалина, где расположен уже действующий СПГ-завод Сахалин Энерджи. С учетом того, что месторождения газа находятся на севере острова, ОАО «НК «Роснефть» просила обеспечить ей недискриминационный доступ к свободным мощностям магистрального газопровода проекта «Сахалин-2» (Транссахалинская трубопроводная система), выдав ОАО «НК «Роснефть» технические условия и точки подключения к ГТС «Сахалин-2» для транспортировки природного газа в объеме до 8 млрд. куб. м/год от ПК 0 (ОБТК «Лунское») до ПК 455 (отвод к площадке размещения завода в районе с. Ильинское). Ответчик настаивал на том, что в соответствии с условиями СРП от 1994 г., компания может предоставить услугу транспортировки газа сторонней компании только в том случае, если есть свободная мощность в газопроводе, и только при положительном решении акционеров[[176]](#footnote-176). К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, было привлечено публичное акционерное общество «Газпром» (ПАО «Газпром»).

Впоследствии Арбитражный суд Дальневосточного округа постановлением от 15.09.2015 по делу № А59-3071/2014 решение суда первой инстанции отменил, удовлетворив требования ОАО «НК «Роснефнефть». Это решение было поддержано Верховным судом РФ. Определением ВС РФ № 303-ЭС15-16828 от 11.12.2015 было отказано компании «Сахалин Энерджи Инвестмент Компани Лтд.» и публичному акционерному обществу «Газпром» в передаче кассационных жалоб на постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 15.09.2015 по делу № А59-3071/2014 для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации[[177]](#footnote-177). Таким образом, были подтверждены доводы о распространении императивных положений законодательства Российской Федерации (в том числе антимонопольного законодательства) на отношения сторон при осуществлении деятельности в рамках исполнения СРП и наличии технических возможностей у Сахалин Энерджи для транспортировки газа.

В июле 2018 г. ПАО «НК «Роснефть» подала в Арбитражный суд Сахалинской области иск о взыскании с пяти компаний – участниц консорциума «Сахалин-1» (в том числе Эксон Нефтегаз Лимитед, Sodeco, ONGC) неосновательного обогащения и процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленных за период с 10.07.2015 по 31.05.2018 года более чем на 89 млрд руб. Истец подал ходатайство об отложении предварительного судебного заседания на 60 дней в связи с принимаемыми сторонами мерами, направленными на урегулирование спора. Участники СРП договорились о внесудебном урегулировании спора по вопросу перетоков нефти с северной оконечности Чайво на основную часть месторождения. Определением Арбитражного суда Сахалинской области 02 ноября 2018 года производство по делу № А59-4809/2018 было прекращено[[178]](#footnote-178).

Антироссийские санкции в отношении отдельных компаний и их дочерних структур, а также запрет на экспорт в Россию технологий нефтедобычи и нефтепереработки больно ударили по сотрудничеству отечественных и иностранных компаний. Были заморожены существующие и планируемые проекты (в особенности на шельфе и по разработке трудноизвлекаемых запасов нефти)[[179]](#footnote-179). Так, к началу 2022 г. ExxonMobil завершила своё участие в 9 из 10 проектов в России. 1 марта 2022 г. компания объявила о запуске процесса прекращения деятельности и разработке шагов по выходу из проекта «Сахалин-1», а также об отказе инвестировать в новые разработки в России[[180]](#footnote-180). Подобное заявление днем ранее сделала компания Shell, высказав намерение прекратить участие в проекте «Сахалин-2», выйти из совместных с предприятий «Салым Петролеум Девелопмент Н.В.» по разработке Салымских нефтяных месторождений, 50% акций которого принадлежат Salym Petroleum Development, и «Гыдан энерджи» по разработке кластера углеводородов в Арктике[[181]](#footnote-181). 28 февраля 2022 г. Совет директоров норвежской компании Equinor, владеющей 30% акция Харьягинского СРП, имеющей совместные с ПАО «Роснефть» проекты по разработке месторождений, принял решение прекратить новые инвестиции в Россию и начать процесс выхода из российских совместных предприятий. Французская нефтегазовая компания Total, которая является владельцем 19,4% акций ПАО «Новатэк», 20% акций Харьягинского СРП («Тоталь Разведка Разработка Россия»), 20% акций «Ямал СПГ» и 10% «Арктик СПГ-2» 22 марта 2022 г. также заявила об уходе из России. Нефтесервисные компании Baker Hughes, Halliburton, Schlumberger, Weatherford объявили о приостановке новых инвестиций в Россию, некоторые же из них и вовсе завершают свою работу. Японские компании пока остаются в России, так как страна заявила об исключении энергетической сферы из санкционного списка. Существуют сложности с реализацией намерений крупных западных компаний выйти из инвестиционных российских проектов. В соответствии с п.1 пп. г Указа Президента РФ от 01.03.2022 № 81 «О дополнительных временных мерах экономического характера по обеспечению финансовой стабильности Российской Федерации» иностранные лица, связанные с иностранными государствами, которые совершают в отношении российских юридических лиц и физических лиц недружественные действия, смогут осуществить сделку по продаже ценных бумаг на организованных торгах на основании разрешений, выдаваемых Центральным банком Российской Федерации по согласованию с Министерством финансов Российской Федерации[[182]](#footnote-182). Постановление Правительства РФ от 6 марта 2022 года № 295 утвердило Правила выдачи Правительственной комиссией по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в Российской Федерации разрешений на осуществление (исполнение) резидентами сделок (операций) с иностранными лицами в целях реализации дополнительных временных мер экономического характера по обеспечению финансовой стабильности Российской Федерации[[183]](#footnote-183).

Россия рассматривает возможность привлечения инвестиций перспективного азиатского рынка. В настоящее время Китай является крупнейшим зарубежным партнером России в проектах по производству сжиженного природного газа в Арктике. В ноябре 2013 г. на заседании Комиссии по контролю за осуществлением иностранных инвестиций была одобрена первая крупная сделка по разработке российских недр, связанная с китайским капиталом – китайская национальная корпорация по разведке и разработке нефти и газа CNPC приобрела 20% голосующих акций «Ямал СПГ»[[184]](#footnote-184), в 2015 г. китайский Фонд Шелкового пути подписали договор на покупку 9,9% в этом проекте. Без китайских инвестиций компании Новатэк, попавшей в 2014 г. в американский санкционный список, проблематично было бы завершить строительство завода по сжижению природного газа. Сейчас российская компания владеет 50,1% акций проекта «Ямал СПГ». Пытаясь расширить базу партнеров во втором газовом проекте «Арктик СПГ-2», компания Новатэк вела переговоры со многими иностранными мейджорами: саудовской Saudi Aramco, корейской Kogas, однако в результате по 10% акций вновь были выкуплены китайскими компаниями, еще 10% приобрел японский консорциум Japan Arctic LNG. Китайские CNOOC, CNPC и Sinopec заявили о готовности приобрести акции уходящей из проекта «Сахалин-2» компании Shell.

Наблюдается рост индийских инвестиций в российские месторождения. В 2016 г. Комиссией одобрены сделки о приобретении индийской нефтегазовой компанией ONGC Videsh Limited 15% акций российского АО «Ванкорнефть»[[185]](#footnote-185), которое разрабатывает Ванкорское нефтегазоконденсатное месторождение – крупнейшее из открытых за последние 25 лет. В июле 2021 г. появились сообщения о намерении индийских компаний инвестировать в российские проекты по разведке и добыче нефти и газа порядка 2-3 млрд долл. США[[186]](#footnote-186).

Ряд экономических исследований дает благоприятные прогнозы эффективности реализации СРП в России, несмотря на имеющиеся проблемы[[187]](#footnote-187).

## 3.4. Сервисные контракты

Отдельную группу договоров, направленных на привлечение иностранных инвестиций в сферу недропользования, составляют сервисные контракты с риском и без риска.

Сервисные контракты без риска в большей степени учитывают и защищают интересы инвестора – подрядчик получает фиксированное вознаграждение за оказанные услуги даже в том случае, когда в ходе работ месторождение не было открыто. Такой вид договоров получил распространение в странах Ближнего Востока (Бахрейн, Катар, Кувейт, Саудовская Аравия). Б.Д. Клюкин отмечает схожесть сервисных контрактов без риска с договором подряда[[188]](#footnote-188). Отличие заключается в том, что оплата услуг инвестора осуществляется в натуральной форме за счет продажи или иной уступки инвестору части добытого минерального сырья[[189]](#footnote-189).

По сервисному контракту с риском инвестор производит поисковые и геологоразведочные работы за свой счёт с правом последующего получения дохода от добычи сырья, включая возмещение произведенных расходов за счёт добытого сырья. Если работы по контракту не увенчались успехом, затраты не возмещаются, и контракт теряет свою юридическую силу[[190]](#footnote-190). Рисковые соглашения широко используются в Южной Америке. Бразилия и Аргентина являются примерами государств, в которых успешно применяются сервисные контракты с риском.

Сервисные контракты с риском имеют отличное от договоров подряда и договоров возмездного оказания услуг правовое содержание. По мнению А.А. Бардина и Е.С. Кувшинова сервисное соглашение является одновременно и договором по производству работ и оказанию услуг, и инвестиционным договором, в числе существенных условий которого фигурирует компенсация издержек оператора и причитающееся ему вознаграждение, порядок распределения прибыли и наличие у оператора риска, связанного с осуществлением работ[[191]](#footnote-191).

Вопрос закрепления такой формы договорной деятельности в недропользовании нашел воплощение в Проекте Федерального закона № 1048788-7 «О соглашениях, заключаемых при осуществлении деятельности по разработке месторождений углеводородного сырья, и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «О недрах», который был внесен на рассмотрение в Государственную Думу РФ и одобрен в первом чтении 20 января 2021 г. Законопроект был направлен на повышение инвестиционной активности разведки и разработки крупных месторождений углеводородов, в том числе на континентальном шельфе РФ[[192]](#footnote-192). Согласно п.1 ст.3 законопроекта стороны обязуются осуществлять деятельность по разработке на определенном участке недр, части участка недр или нескольких участках недр в соответствии с условиями пользования недрами и в случае добычи углеводородного сырья и попутных полезных ископаемых распределять между собой такие добытые полезные ископаемые или доходы от их реализации[[193]](#footnote-193). Сторонами соглашения являются пользователь недр и оператор. Это могут быть юридические лица, созданные по российскому праву, также не исключается возможность вступления иностранных юридических лиц в такие соглашения[[194]](#footnote-194). К стороне, обладающей правом пользования участком недр, переходит и право собственности на ресурсы в случае успешных мероприятий по открытию и освоению месторождений, остальные участники получают долю, предусмотренную соглашением. Недропользователь привлекается к ответственности в случае нарушения Закона о недрах, оператор может лишь компенсировать понесенные недропользователем расходы и устранить нарушения. Деятельность оператора направлена на разработку недр. Он получает право на полезные ископаемые при распределении результатов совместной деятельности сторон в рамках доли, определенной соглашением. Документ вводит две конструкции – соглашение о сервисных рисках и соглашение об управлении финансированием. Соглашение о сервисных рисках имеет гражданско-правовой характер и не затрагивает отношения недропользования. Соглашение об управлении финансированием является инвестиционным инструментом. Оно заключается между оператором (управляющим товарищем) и инвестором и определяет доли расходов по финансированию участия управляющего товарища в соглашении, а также доли по распределению полученных полезных ископаемых или вырученных от их продажи денежных средств. Пользователь недр не является стороной соглашения об управлении финансировании и не связан никакими обязательствами с инвесторами. 22.06.2021 было принято заключение Правового управления Аппарата ГД ФС РФ по проекту Федерального закона № 1048788-7 «О соглашениях, заключаемых при осуществлении деятельности по разработке месторождений углеводородного сырья, и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «О недрах», в соответствии с которым Проект ко второму чтению был доработан с учетом отдельных замечаний правового характера и дополнен рядом положений, уточняющих условия и порядок заключения и исполнения соглашений о сервисных рисках при осуществлении деятельности по разработке месторождений углеводородного сырья[[195]](#footnote-195).

Результатом проделанной работы стал принятый в начале апреля 2022 г. Федеральный закон от 01.04.2022 № 75-ФЗ «О соглашениях, заключаемых при осуществлении геологического изучения, разведки и добычи углеводородного сырья, и о внесении изменения в Закон Российской Федерации «О недрах». Он закрепил порядок заключения соглашения о сервисных рисках и соглашения об управлении финансированием[[196]](#footnote-196). Закон дает возможность привлекать инвесторов к технологически сложным и высокозатратным проектам без необходимости входить в число акционеров компании-недропользователя. Это позволит иностранному капиталу избежать санкционного давления.

 Внедрение модели соглашений о сервисных рисках повысит инвестиционную привлекательность проектов, направленных в первую очередь на геологическое изучение и разведку трудноразрабатываемых и шельфовых месторождений, где вероятность открытия коммерческих запасов невысока, а финансовые риски значительны.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Система регулирования иностранных инвестиций в сфере недропользования включает как национальное законодательство, так и международные договоры. Принцип суверенитета государства определяет национальный уровень регулирования в качестве базового. В РФ предусмотрен национальный правовой режим для иностранных инвестиций. Однако в целях обеспечения безопасности страны существуют ограничительные изъятия. Иностранному инвестору, ведущему геологическое изучение недр, в случае открытия месторождения полезных ископаемых, которое может быть отнесено к участкам недр федерального значения, может быть отказано в предоставлении права пользования. Жесткие ограничения права доступа к участкам недр континентального шельфа существенно сужают круг лиц, имеющих возможность заниматься разработкой шельфовых месторождений, требующих специального оборудования и новейших технологий. Это уже, по заявлению полномочного представителя президента РФ в Дальневосточном федеральном округе Ю.П. Трутнева, привело к тому, что арктический шельф не работает на экономическое развитие России[[197]](#footnote-197). Геологическое изучение недр, разведка и добыча полезных ископаемых на участках недр федерального значения в силу Федерального закона от 29.04.2008 № 57-ФЗ относятся к видам деятельности, имеющим стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства. В отношении них предусмотрены определенные процедуры контроля над сделками, подпадающими под действие закона. Однако нормативная неопределенность в вопросах трактования деятельности, имеющей стратегическое значение для обеспечения обороны страны, приводит к различной интерпретации со стороны правоприменительных органов.

Национальное законодательство предусматривает ряд гарантий защиты прав и интересов иностранных инвесторов, что соответствует мировым стандартам. РФ предоставляет гарантии стабильности работы иностранным инвесторам и защите их от незаконного вмешательства иных лиц в осуществление инвестиционной деятельности на ее территории.

В России в настоящее время существует лицензионно-договорной режим недропользования. Применение лицензионной системы оправдано в отношении крупных разведанных месторождений. Такие месторождения, составляющие основу ресурсной базы, в основном выработаны. Поиск и открытие новых требуют значительных финансовых и технологических затрат. Внешнеполитические обстоятельства и санкции, введенные США и ЕС в отношении российского нефтегазового сектора, остановили приток зарубежных инвестиций, технологий и оборудования. Многие зарубежные компании завершили свои проекты в России. Происходит изменение направления инвестиционного вектора с Запада на Восток. Для эффективного освоения трудноизвлекаемых месторождений, учитывая высокую капиталоемкость таких проектов, важным условием является предоставление дополнительных гарантий иностранным и отечественным инвесторам.

Создание благоприятного инвестиционного климата предполагает регламентацию договорных форм деятельности в сфере недропользования с использованием гражданско-правовых средств. Долгое время единственным доступным договорным механизмом являлось соглашение о разделе продукции, содержащее частноправовые и публично-правовые элементы. Раздел продукции при сохранении собственности на открытые месторождения в руках государства позволяет сбалансировать интересы инвестора и требования в областинациональной безопасности. Однако, сложность в применении норм Федерального закона от 30.12.1995 № 225-ФЗ «О соглашениях о разделе продукции» и наличие излишних барьеров привели к его неприменимости на практике.

Увенчалась успехом работа по внедрению на законодательном уровне модели сервисных соглашений. Был принят Федеральный закон, закрепляющий порядок заключения соглашения о сервисных рисках и соглашения об управлении финансированием. Существуют проектные разработки по внедрению в российскую нефтегазовую практику недропользовательских концессий.

Перспективы совершенствования инвестиционного законодательства имеют высокую степень неопределенности в связи с беспрецедентными по жесткости санкционными мерами, введенными США и странами Европы и уходом западных компаний из совместных проектов на фоне обострения политической ситуации и военного конфликта в Украине. Для многих направлений деятельности такая ситуация приведет к необходимости консервировать уже имеющиеся месторождения и приостанавливать планы открытия и разработки новых. При этом финансовые ресурсы можно достаточно быстро привлечь из Китая, Индии и других стран, в среднесрочном периоде возможно и частичное замещение технологий. Предложенная программа создания полигонов для отработки технологий поиска и разработки трудноизвлекаемых запасов, направленная на создание объектов, занимающихся научно-технической деятельностью и апробацией новых технологий, позволяет надеяться на создание в ближайшем будущем отечественных наработок, которые смогут решить проблему импортозамещения технологий и обеспечить независимость от западных инноваций.

Правовое регулирование отношений в сфере привлечения иностранных инвестиций в недропользование требует развития и совершенствования для достижения целей инновационного развития страны и сохранения национальной безопасности.
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