

Санкт-Петербургский государственный университет

КАНАЕВА Ксения Валерьевна

Выпускная квалификационная работа

**Подготовка учащихся 10-11 классов к устной части ЕГЭ по английскому
языку в условиях дистанционного обучения**

Уровень образования: магистратура

Направление 45.04.02 «Лингвистика»

Основная образовательная программа ВМ.5625. «Теория обучения
иностранному языку и межкультурная коммуникация»

Профиль «Теория обучения иностранному языку и межкультурная
коммуникация»

Научный руководитель:

к.п.н., доцент, Кафедра
иностранного языка и лингводидактики,

Седёлкина Юлия Георгиевна

Рецензент:

к.п.н., преподаватель,

Академическая

гимназия

им. Д.К. Фаддеева

СПбГУ,

Сказочкина Татьяна Валерьевна

Санкт-Петербург

2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА I. ОСНОВЫ ДИСТАНЦИОННОГО ФОРМИРОВАНИЯ ИНОЯЗЫЧНЫХ УСТНОРЕЧЕВЫХ УМЕНИЙ В ФОРМАТЕ ЕГЭ.....	8
1.1 Устная часть единого государственного экзамена по английскому языку	8
1.1.1 Типы тестовых заданий в устной части экзамена	9
1.1.2 Критерии оценивания заданий устной части ЕГЭ по английскому языку	12
1.2 Методика развития умений, необходимых для успешного выполнения заданий устной части ЕГЭ в соответствии с CEFR и ФГОС	17
1.2.1 Умения, необходимые для успешного выполнения заданий устной части ЕГЭ в соответствии с уровнями CEFR и ФГОС.....	18
1.2.2 Методика развития необходимых навыков и умений при подготовке к устной части ЕГЭ	23
1.3 Дистанционный формат обучения и цифровые инструменты для проведения онлайн-занятий и подготовки к ЕГЭ	29
1.3.1 Особенности дистанционного формата обучения.....	30
1.3.2 Цифровые инструменты для проведения онлайн-занятий и подготовки к ЕГЭ	35
Выводы по главе I	41
Глава II. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ДИСТАНЦИОННОЙ ПОДГОТОВКЕ УЧАЩИХСЯ 10-11 КЛАССОВ К УСТНОЙ ЧАСТИ ЕГЭ.....	44
2.1 Исследование эффективности дистанционной подготовки к устной части ЕГЭ по английскому языку методом онлайн-анкетирования.....	44

2.1.1	Онлайн-анкетирование как метод исследования.....	44
2.1.2	Структура и содержание анкеты	49
2.2	Анализ эффективности подготовки к устной части ЕГЭ по английскому языку в 2020-2021 гг.	54
2.2.1	Анализ результатов анкетирования целевой аудитории	55
2.2.2.	Анализ типичных ошибок и средних результатов по аспекту Говорение за 2020-2021 гг.	68
2.3	Методические рекомендации по подготовке учащихся старшей школы к устной части ЕГЭ по английскому языку в условиях дистанционного обучения	74
2.3.1	Использование сервиса Flipgrid в процессе онлайн подготовки к устной части ЕГЭ	74
2.3.2.	Система упражнений, нацеленная на подготовку к устной части ЕГЭ по английскому языку на платформе Flipgrid.....	79
	Выводы по главе II.....	86
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ	89
	ПРИЛОЖЕНИЕ А.....	99
	ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	103
	ПРИЛОЖЕНИЕ В.....	105
	ПРИЛОЖЕНИЕ Г	108
	ПРИЛОЖЕНИЕ Д.....	109

ВВЕДЕНИЕ

Эпидемиологическая ситуация в мире весной 2020 г. вынудила учебные заведения РФ экстренно перейти на дистанционный формат обучения, в связи с чем часть подготовки к Единому государственному экзамену также проводилась в дистанционном формате. Несмотря на то, что в последние годы происходит активная цифровизация сферы образования, все еще остается актуальным поиск путей повышения эффективности учебного процесса и его результативности, а также преодоления трудностей, с которыми сталкиваются преподаватели и учащиеся в условиях онлайн-обучения. Это касается и дистанционной подготовки к ЕГЭ по английскому языку, в частности работы над устно-речевыми навыками и умениями, которые, наряду с умениями письма, остаются наиболее сложными для развития.

Данная работа посвящена подготовке учащихся 10-11 классов к устной части ЕГЭ по английскому языку в условиях дистанционного обучения. **Актуальность** данной работы заключается в необходимости изучения особенностей дистанционной подготовки к устной части ЕГЭ по английскому языку, а также поиске путей преодоления недостатков данного формата работы и выявлении его преимуществ.

Объектом исследования является подготовка к устной части ЕГЭ по английскому языку. **Предметом** – особенности подготовки учащихся старшей школы к устной части ЕГЭ по английскому языку в дистанционном формате.

Целью данного исследования является разработка методических рекомендаций по подготовке учащихся 10-11 классов к сдаче устной части ЕГЭ в условиях дистанционного обучения.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд **задач**:

1) охарактеризовать типы тестовых заданий в устной части ЕГЭ по английскому языку в 2022 г. и критерии их оценивания;

2) описать умения, необходимые для успешного выполнения экзаменационных заданий в соответствии с требованиями Федерального института педагогических измерений (ФИПИ) и федерального

государственного образовательного стандарта (ФГОС), а также уровнями CEFR;

3) описать методику и приемы развития умений устной речи при подготовке к экзамену;

4) дать сравнительную характеристику платформ дистанционного обучения и изучить возможности различных цифровых инструментов для проведения онлайн-занятий и подготовки к ЕГЭ;

5) провести анкетирование среди преподавателей и учащихся для изучения их опыта в дистанционной подготовке к устной части ЕГЭ и оценки эффективности данного процесса;

6) проанализировать результаты анкетирования и средние результаты выполнения заданий ЕГЭ в 2020-2021 гг., а также типичные ошибки, допускаемые экзаменуемыми;

7) разработать обоснованные методические рекомендации по совершенствованию процесса дистанционного подготовки учащихся старшей школы к устной части ЕГЭ с учетом выявленных трудностей.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы научного исследования**: анализ отечественной и зарубежной научно-методической литературы, сравнение платформ дистанционного обучения, анкетирование учащихся и преподавателей, анализ и систематизация результатов анкетирования и средних результатов выполнения заданий ЕГЭ.

Теоретическую базу исследования составляют работы следующих авторов: Вербицкой М.В., Махмурян К.С., Трешиной И.В. в области теории и практики подготовки к ЕГЭ, а также при описании методики развития необходимых устно-речевых навыков и умений, наряду с Басовой О.В., Абидуевой А.Н., Щукиным А.Н., Гальсковой Н.Д., Гез Н.И. и др. Кроме того, использовались официальные документы ФИПИ (спецификация, кодификатор, демонстрационные варианты) и CEFR, а также ФГОС среднего общего образования. При характеристике дистанционного формата обучения и цифровых ресурсов цитировались труды таких исследователей, как

Полат Е.С., Атласова С.С., Владимирова В.А., Таушканова М.В., Львова О.В., Андреев А.А., Солдаткин В.И., Лутфуллаев Г.У., Dykman С.А., Davis С.К. и др.

Научная новизна работы состоит в подробном рассмотрении особенностей подготовки к устной части ЕГЭ по английскому языку в дистанционном формате и выявлении актуальных проблем, с которыми сталкиваются преподаватели и учащиеся в процессе реализации данного формата обучения.

Теоретическая значимость работы заключается во всесторонней характеристике процесса подготовки к устной части ЕГЭ по английскому языку и его компонентов, а также анализе технологий и цифровых инструментов, применяемых для дистанционного проведения занятий и подготовки к ЕГЭ.

Практическая значимость заключается в разработке методических рекомендаций по совершенствованию подготовки к устной части ЕГЭ по английскому языку в дистанционном формате на основе выявленных в ходе анкетирования, а также анализа средних результатов выполнения заданий и типичных ошибок, недостатков процесса обучения.

Исследование проводилось на **материале**, полученном в результате анализа средних результатов выполнения заданий устной части ЕГЭ за 2020-2021 гг., типичных ошибок, допускаемых экзаменуемыми, а также результатов анкетирования преподавателей и учащихся.

Данная **работа состоит из** введения, двух глав и выводов по ним, заключения, списка использованной литературы и пяти приложений. В первой главе описываются теоретические аспекты подготовки к устной части ЕГЭ в дистанционном формате. Так, в ней представлена характеристика типов заданий устной части, критериев их оценивания и умений, необходимых для их успешного выполнения. Кроме того, в данной главе рассматривается понятие «дистанционное обучение», преимущества и недостатки данного формата работы, а также цифровые платформы и ресурсы, используемые для

организации дистанционного обучения и процесса подготовки к ЕГЭ. Во второй главе описаны результаты анкетирования преподавателей и студентов, а также анализ типичных ошибок, допускаемых экзаменуемыми, и средних результатов выполнения заданий устной части в Санкт-Петербурге за 2020-2021 гг. По итогам проведенного анализа выделены этапы процесса онлайн-подготовки к экзамену, нуждающиеся в совершенствовании, и предложены методические рекомендации, нацеленные на повышение эффективности работы в рамках данных этапов. Главы завершаются выводами. Текст работы иллюстрируется 2-мя таблицами и 21-м рисунком. Приложения включают 5 таблиц, представляющих (1) критерии оценивания заданий устной части; (2) умения диалогической и монологической речи на базовом и профильном уровнях обучения в школе согласно ФГОС; (3) вопросы анкеты; (4) результаты выполнения заданий устной части по критериям оценивания в 2020 г.; (5) результаты выполнения заданий устной части по критериям оценивания в 2021 гг.

Объем работы – 109 страниц. Список использованной литературы включает 54 источника, из которых 42 на русском языке, а 12 - на английском, с глубиной библиографического поиска до 1998 г. За последние 5 лет – 32 источника.

Теоретические положения исследования прошли апробацию на III Всероссийской конференции для молодых ученых-лингвистов «Традиционное и новое: цифровое пространство лингвистических и лингводидактических исследований» (Tradition and Innovation: Digital Extension of Linguistic and Language Pedagogy Research), которая проходила 14-15 февраля в СПбГУ. Содержание доклада было изложено в научной статье «Готовимся к устной части ЕГЭ по английскому языку дистанционно: к постановке вопроса», которая вошла в сборник «Традиционное и новое: цифровое пространство лингвистических и лингводидактических исследований», ожидающий публикации.

ГЛАВА I. ОСНОВЫ ДИСТАНЦИОННОГО ФОРМИРОВАНИЯ ИНОЯЗЫЧНЫХ УСТНОРЕЧЕВЫХ УМЕНИЙ В ФОРМАТЕ ЕГЭ

В Главе I затрагиваются теоретические аспекты дистанционной подготовки учащихся к устной части ЕГЭ по английскому языку. В первом параграфе дается описание устной части ЕГЭ, представленных в ней заданий и критериев их оценивания. Второй параграф посвящен умениям, необходимым для успешного выполнения заданий устной части ЕГЭ в соответствии с уровнями Common European Framework of Reference (CEFR) и Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС), а также методике их развития. В третьем параграфе дается определение понятию «дистанционное обучение», рассматриваются особенности, а также преимущества и недостатки дистанционного формата подготовки. Кроме того, в данном параграфе представлено описание и сравнение цифровых инструментов для организации и проведения онлайн-занятий и подготовки к ЕГЭ.

1.1 Устная часть единого государственного экзамена по английскому языку

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ среднего общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ) - комплексы заданий стандартизированной формы. ЕГЭ по иностранным языкам является экзаменом по выбору и обеспечивает объективное оценивание уровня сформированности умений всех видов речевой деятельности у учащихся, а также готовности к обучению в высшем учебном заведении. КИМ по иностранным языкам носят деятельностный характер и основаны на коммуникативно-когнитивном и компетентностном подходах.

Они проверяют не знания экзаменуемого о языке, а степень владения иностранным языком. В данном параграфе дается характеристика тестовых заданий, представленных в КИМ устной части ЕГЭ по английскому языку, а также описываются критерии их оценивания.

1.1.1 Типы тестовых заданий в устной части экзамена

В данном параграфе представлена характеристика экзаменационных заданий с точки зрения их содержания, уровня сложности и времени выполнения. Кроме того, приведено описание формата проведения устной части экзамена.

В 2015 г. в ЕГЭ была введена устная часть, где экзаменуемый должен показать владение умениями и навыками устной речи и чтения текста вслух [Вербицкая, Махмурян, 2021: 8]. Устная часть экзамена выполняется в отдельный день, время выполнения заданий, включая время подготовки, – 17 минут [Спецификация, 2021]. Устная часть КИМ ЕГЭ по английскому языку включает в себя 4 задания с развернутым ответом. Каждое последующее задание выдаётся после окончания выполнения предыдущего задания. Учащийся должен полностью выполнить поставленные задачи, стараться говорить ясно и чётко, не отходить от темы и следовать предложенному плану ответа, чтобы набрать наибольшее количество баллов.

В контрольные измерительные материалы ЕГЭ 2022 года были внесены изменения, которые коснулись заданий 2, 3 и 4, а также времени выполнения устной части. В таблице 1 представлена основная актуальная информация о заданиях устной части ЕГЭ по английскому языку [Демонстрационный вариант, 2021].

Таблица 1 - Задания устной части ЕГЭ по английскому языку

	Содержание	Уровень сложности	Макс. балл	Время на подготовку	Время ответа
Задание 1	Прочитать вслух отрывок из информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста.	Базовый	1	1,5 мин.	1,5 мин.
Задание 2	Задать 4 вопроса на определенную тему (путешествия, покупки, еда, транспорт, занятия спортом и т.д.). Экзаменуемому предлагается визуальный стимул и ключевые слова (о чем надо спросить).	Базовый	4	1,5 мин.	20 секунд на каждый вопрос
Задание 3	Ответить на 5 вопросов интервьюера на актуальную тему.	Базовый	5	–	40 секунд на каждый ответ
Задание 4	Оставить голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа. В сообщении кратко описать две фотографии-иллюстрации к теме проекта, обосновать выбор фотографии-иллюстрации и выразить своё мнение по теме проектной работы.	Высокий	10	2,5 мин.	3 мин.

Задание 1 – чтение вслух небольшого текста информационного или научно-популярного характера. Хотя задание проверяет в основном языковые и произносительные навыки, предлагаемая ситуация делает его более аутентичным и коммуникативным: *Imagine that you are preparing a project with your friend. You have found some interesting material for the presentation and you want to read this text to your friend.* Экзаменуемый должен внятно и выразительно прочитать отрывок, так чтобы чтение легко воспринималось со слуха [Вербицкая, Махмурян, 2021: 29]. На подготовку и выполнение задания 1 у экзаменуемых есть 3 минуты.

Задание 2 представляет собой условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию. Испытуемым нужно задать четыре прямых вопроса на основе опорных слов. Вопросы востребованы в реальном общении на бытовые темы, предложенная коммуникативная ситуация имеет аутентичный, реалистический характер. Так, например, экзаменуемым могут предложить ознакомиться с рекламным объявлением и задать вопросы на его основе, используя ключевые слова. На подготовку данного задания экзаменуемым дается 1,5 минуты, а каждый вопрос они должны задать в течение 20 секунд.

В задании 3 (условный диалог-интервью) предлагается ответить на пять вопросов интервьюера на актуальную тему, например, о летних каникулах. У учащегося есть 40 секунд для ответа на каждый из вопросов.

В задании 4 экзаменуемого нужно создать монологическое высказывание с элементами рассуждения: обосновать выбор фотографии-иллюстрации к предложенной проектной работе и выразить собственное мнение по теме проекта. Учащимся необходимо строить свой ответ на основе предложенного плана. На подготовку и выполнение данного задания дается 5,5 минут [Демонстрационный вариант, 2021].

По сложности задания в экзамене разделены на три уровня. Во все разделы экзаменационной работы, помимо заданий базового уровня, включены задания повышенного и (или) высокого уровней сложности.

Уровень сложности каждого задания определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания [Вербицкая, Махмурян, Трешина, 2021: 2]. Уровни сложности заданий ЕГЭ соответствуют следующим уровням владения иностранным языком, определенным в документах Совета Европы: базовый уровень – A2+, повышенный уровень – B1, высокий уровень – B2. В устной части экзамена к базовому уровню относятся задания 1, 2 и 3, к высокому уровню сложности – задание 4 [Спецификация, 2021; CEFR, 2001, 2020].

Устная часть ЕГЭ по иностранным языкам, согласно новой концепции, проводится в компьютеризированной форме и без участия экзаменатора-собеседника. Технический специалист-организатор обеспечивает соблюдение процедуры и работу технических средств. Задания предъявляются экзаменуемому на дисплее компьютера. В компьютерную программу заложено точное время на подготовку и на ответ. Всё время ответа ведётся аудио- и видеозапись. После проведения экзамена аудиозаписи ответов экзаменуемых предоставляются для оценивания экспертам, прошедшими специальную подготовку [Вербицкая, Махмурян, 2020: 19].

Таким образом, устная часть ЕГЭ по английскому языку состоит из четырех заданий, первые три из которых относятся к базовому уровню сложности, а последнее – к высокому уровню сложности. В ходе экзамена ответы участников записываются, а затем передаются экспертам для оценивания. Критерии оценивания заданий, которыми руководствуются члены комиссий при проверке ответов экзаменуемых, будут рассмотрены в следующем разделе данного параграфа.

1.1.2 Критерии оценивания заданий устной части ЕГЭ по английскому языку

Выполнение заданий с развернутым ответом устной части ЕГЭ по английскому языку оценивается экспертами предметных комиссий. Для оценивания коммуникативных заданий устной части применяются две рейтинговые шкалы в системе, специально разработанной для измерения

различных сторон коммуникативной компетенции обучающихся. Система включает словесное описание критериев оценивания развернутого ответа и цифровую характеристику нормативов оценки по каждому критерию. Каждый критерий в зависимости от его значимости оценивается рейтинговой шкалой различной длины: 1–0, 2–0, 3–0. В данном параграфе подробно рассматриваются все критерии оценивания заданий.

По результатам первой и второй проверок эксперты выставляют баллы за каждый ответ на задания устной части ЕГЭ независимо друг от друга. Если наблюдается существенное расхождение в баллах двух экспертов, то проводится также третья дополнительная проверка. Максимальное количество баллов, которое можно получить за чтение вслух в первом задании – 1 балл, запрос информации во втором задании – 4 балла, ответы на вопросы интервью – 5 баллов, тематическое монологическое высказывание высокого уровня в четвертом задании – 10 баллов. Таким образом, максимальный балл за устный раздел составляет 20 баллов [Демонстрационный вариант, 2021].

Рассмотрим подробнее критерии оценивания каждого задания устной части. Подробная информация о критериях оценивания представлена в Приложении А. Задание 1 оценивается по одному критерию – фонетическая сторона речи. Задание проверяет технику речи, а именно правильное фонетическое оформление устной речи (правильное произнесение звуков, интонация, ударение, беглость речи), что также отражает степень понимания содержания читаемого текста. За задание 1 экзаменуемый получает 1 балл, если его речь воспринимается легко, необоснованные паузы отсутствуют, а фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов без нарушений нормы. Допускается не более 5 фонетических ошибок, в т.ч. 1–2 ошибки, искажающие смысл (приводящие к сбою в коммуникации). Если же речь воспринимается с трудом из-за большого количества неестественных пауз, запинок, неверной расстановки ударений и ошибок в произношении слов, или сделано более 5 фонетических ошибок или 3 и более фонетических ошибок, искажающих смысл, ответ оценивается в 0 баллов. Если участник

экзамена не успел дочитать 1-2 слова, выполненное задание проверяется, если же не дочитано более 2 слов, задание не проверяется и оценивается в ноль баллов. Если участник экзамена при чтении пропустил строку или ее часть, ответ оценивается в 0 баллов [Вербицкая, Махмурян, 2021: 29-32].

В критериях оценивания задания 1 нет требований в отношении выбора британского или американского произношения. Однако участнику ЕГЭ не стоит путать и смешивать 2 варианта, т.е. он должен произносить все слова согласно нормам того или иного варианта английского языка. Если он будет использовать в основном британский вариант произношения, но в одном слове вдруг перейдет на американский вариант, это посчитают ошибкой [Вербицкая, Махмурян, 2021: 32].

В задании 2 экзаменуемый должен задать 4 вопроса, каждый из которых оценивается отдельно по шкале от 0 до 1 балла. Экзаменуемый получает 1 балл, если вопрос успешно задан, имеет правильную грамматическую форму, а возможные погрешности не препятствуют коммуникации. Если вопрос не задан, и присутствуют ошибки, которые искажают его содержание, то ставится 0 баллов [Демонстрационный вариант, 2021].

Диалог в данном задании носит условный характер, экзаменуемый должен только задать 4 вопроса, соответствующих установке. Этикетный диалог не включен в задание и не оценивается. Ошибки в артиклях и предлогах не учитываются, если они не искажают смысл высказывания. Правильно построенные развернутые косвенные вопросы (например, «*Could you tell me where the hotel is situated?*») будут приняты экспертами, но при подготовке важно обращать внимание учащихся на то, что в задании требуется задать прямые вопросы. Сокращенные вопросы (например, «*What about the price?*») не принимаются. Также важно отметить, что вопрос, в котором используется неверное местоимение (например, *they* вместо *you*), оценивается в 0 баллов. Если же эта ошибка встречается еще раз, то она рассматривается как повторяющаяся и не учитывается. [Вербицкая, Махмурян, 2022: 31-32]

В задании 3 отдельно оценивается каждый из данных экзаменуемым ответов. Если дан развернутый ответ (не менее двух полноценных коммуникативных фраз), а фонетические и лексические неточности не мешают пониманию, то выставляется 1 балл. Если же экзаменуемый не дал ответ на вопрос, ответ не соответствует вопросу, содержит менее двух фраз или непонятен из наличия фонетических или лексических ошибок, то выставляется 0 баллов. [Вербицкая, Махмурян, Трешина, 2021: 37]

Задание 4 оценивается по трем критериям: решение коммуникативной задачи/содержание (максимум 4 балла); организация устного высказывания (максимум 3 балла); языковое оформление высказывания (максимум 3 балла). При оценке задания по критерию «Решение коммуникативной задачи/содержание» учитывается то, насколько учащемуся удалось охватить все аспекты содержания (все пункты плана). Если 3 или более аспектов содержания не затронуты, объем высказывания менее 7 фраз, то ответ оценивается в 0 баллов по данному критерию. Важно отметить, что если экзаменуемый получает 0 баллов по этому критерию, то весь ответ оценивается в 0 баллов. Экзаменуемый получает 1 балл за ответ, если не раскрыты 1 или 2 аспекта или все аспекты раскрыты неполно (объем высказывания 8-9 фраз). Ответ оценивается в 2 балла по данному критерию, если коммуникативная задача выполнена частично: не раскрыт 1 аспект и 1 аспект раскрыт неполно, или 3 аспекта раскрыты неполно или неточно (объем высказывания 10-11 фраз). Экзаменуемый получает 3 балла, если не раскрыт только один аспект или 1-2 аспекта раскрыты неполно/неточно. Если же экзаменуемый полностью выполняет коммуникативную задачу, все аспекты содержания раскрыты в полной мере (объем высказывания 12-15 фраз), то за ответ выставляется 4 балла. Важно отметить, что в новой формулировке задания особенно отмечается, что все части ответа экзаменуемого должны напрямую соотноситься с темой проектной работы. Разработчики подчеркивают, что теперь за шаблонные, заученные или слабо связанные с темой ответы эксперты будут снижать баллы, поскольку формулировка

задания ясно требует «конкретики и связанных с темой проекта рассуждений» [Вербицкая, Махмурян, Трешина, 2021: 40].

Организация высказывания – второй критерий оценивания задания 4. Ответ должен представлять собой полное завершённое и логичное монологическое высказывание, включающее вступление с обращением к другу и заключение. Учащийся должен следовать плану ответа, не перескакивая с одного пункта плана на другие в произвольном порядке. Очень важно использование средств логической связи для построения более связного и понятного текста. Если высказывание построено нелогично или не завершено, вступление и заключение отсутствуют, то ответ оценивается в 0 баллов. В случае если высказывание построено не вполне логично и не имеет завершённого характера или же оно в целом построено достаточно логично, но отсутствует вступление и/или заключение, и/или мало и неточно используются средства логической связи, то за ответ выставляется 1 или 2 балла соответственно. Если же высказывание отвечает всем требованиям, то экзаменуемый получает 3 балла.

Третий критерий - языковое оформление высказывания. Экзаменуемый получает 0 баллов за ответ, если многочисленные лексико-грамматические (8 и более) и фонетические ошибки (4 и более) препятствуют пониманию текста и/или в тексте есть более 4 грубых ошибок. Если же языковое оформление только частично соответствует задаче, а в тексте присутствует не более 6-7 лексико-грамматических и/или фонетических ошибок, из которых не более 3 грубых, выставляется 1 балл. В случае, если в целом высказывание соответствует грамматическим, лексическим и фонетическим нормам и поставленной задаче, а также в тексте присутствуют не более 4-х лексико-грамматических и/или фонетических ошибок (из них не более 3 грубых), то ответ оценивается в 2 балла. Экзаменуемый получает 3 балла, если словарный запас, грамматические структуры и фонетическое оформление соответствует поставленной задаче, а также если в тексте не более 3-х негрубых ошибок. Отметим, что грубыми ошибками считаются ошибки, которые приводят к

искажению смысла высказывания и сбою в коммуникации, или ошибки базового уровня (например, ошибки в окончаниях глаголов в настоящем простом времени) [Демонстрационный вариант, 2021].

Таким образом, выполнение заданий с развернутым ответом устной части ЕГЭ по английскому языку оценивается экспертами предметных комиссий на основе специально разработанных критериев. Задание 1 оценивается по критерию «Фонетическая сторона речи» (1 балл). В заданиях 2 и 3 оценивается отдельно каждый из задаваемых вопросов и ответов (по 1 баллу за каждый). Задание 4 оценивается по трем критериям: «Решение коммуникативной задачи» – максимум 4 балла; «Организация устного высказывания» – максимум 3 балла; «Языковое оформление высказывания» – максимум 3 балла. Максимальный балл за устный раздел составляет 20 баллов.

Подводя итог, в устной части ЕГЭ представлены четыре типа задания: чтение текста вслух, условный диалог-расспрос, интервью, а также обоснование выбора иллюстрации к проектной работе и выражение своего мнения по ее проблематике. Задания 1, 2 и 3 относятся к базовому уровню сложности, а задание 4 – к высокому, что, согласно Общеввропейской шкале уровней, соответствует уровням A2+ и B2. Максимальное количество баллов, которое можно получить по итогам выполнения экзаменационных заданий, – 20 баллов. Задача экзаменуемых полностью выполнить все задания, представленные в устной части экзамена, и обязательно продемонстрировать сформированность требуемых и проверяемых навыков и умений, которые мы подробнее рассмотрим в следующем параграфе.

1.2 Методика развития умений, необходимых для успешного выполнения заданий устной части ЕГЭ в соответствии с CEFR и ФГОС

Целью данного параграфа является краткое описание видов устно-речевого общения и соответствующих им умений, требуемых для успешного выполнения заданий устной части ЕГЭ, а также стратегий и методик, необходимых для их развития. Умения описываются с опорой на

спецификацию КИМ ЕГЭ и кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения единого государственного экзамена по английскому языку, подготовленные Федеральным институтом педагогических измерений (ФИПИ)¹, а также ФГОС среднего общего образования. Рассматриваемые в данном параграфе умения также соотносятся с требованиями к уровням владения иностранным языком, представленным в CEFR.

1.2.1 Умения, необходимые для успешного выполнения заданий устной части ЕГЭ в соответствии с уровнями CEFR и ФГОС

Чтобы проводить эффективную подготовку к экзамену, преподаватель должен иметь четкое представление о навыках и умениях, проверяемых в каждом экзаменационном задании. В данном параграфе рассматриваются аспекты иноязычной коммуникативной компетенции, которыми должны овладеть учащиеся для успешного выполнения заданий устной части ЕГЭ в соответствии с требованиями ФИПИ, ФГОС и уровнями CEFR.

Введение обязательного ЕГЭ в 2009 году и устной части в ЕГЭ по иностранным языкам в 2015 году способствовало значительным изменениям в методике преподавания иностранных языков в школе. Как отмечает М.В. Вербицкая, «традиционные» экзамены по иностранным языкам включали преимущественно задания репродуктивного характера (чтение и пересказ текста, перевод и пересказ текста и др.), были основаны на грамматико-переводном методе обучения языку и не включали продуктивные виды речевой деятельности (письмо и говорение), что не соответствовало требованиям времени. «ЕГЭ стал локомотивом кардинальных изменений в преподавании иностранного языка в школе», – пишет М.В. Вербицкая [Вербицкая, 2018: 13]. Включение раздела «Говорение» в КИМ ЕГЭ стало важнейшим шагом в переходе от грамматико-переводного к коммуникативно-

¹ ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»: <https://fipi.ru/>

когнитивному методу в обучении иностранному языку. Акцент в преподавании переносится со знаний о языке на умения пользоваться ими с целью коммуникации. С 2022 года ЕГЭ проводится на основе ФГОС среднего общего образования². В заданиях экзамена произошли изменения, в том числе в устной части (см. 1.1.1). Все нововведения направлены на усиление деятельностной составляющей: применение умений и навыков анализа информации, решения практических задач, развернутого объяснения, аргументации [Изменения в КИМ ЕГЭ 2022 года: ЭР].

На современном этапе цель ЕГЭ по иностранным языкам – определение уровня иноязычной коммуникативной компетенции учащихся, формирование которой является основной целью обучения иностранным языкам в школе согласно ФГОС [Приказ Минобрнауки РФ, 2012]. Основное внимание направлено на оценку уровня сформированности речевой компетенции, т.е. коммуникативных умений во всех видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также лингвистической компетенции, т.е. языковых знаний и навыков [Вербицкая, Махмурян, 2020: 8].

В Федеральном компоненте государственных стандартов общего образования по иностранным языкам³ говорению как виду речевой деятельности уделяется много внимания. В требованиях к уровню подготовки выпускников четко определены умения монологической и диалогической речи, которыми должны овладеть школьники на базовом и профильном уровне обучения. Данная информация подробно представлена в Приложении Б [Приказ Минобрнауки РФ, 2004]. Что касается диалогической речи, на базовом уровне требуется демонстрировать умения ввести диалог, в том числе диалог-запрос информации/разъяснений, и участвовать в дискуссиях на знакомую тему в ситуациях официального и неофициального общения, соблюдая нормы речевого этикета. Кроме того, в рамках диалога учащиеся должны уметь выражать свое мнение по обсуждаемой теме и отношение к высказыванию

² ФГОС среднего общего образования: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo/>

³ <https://docs.cntd.ru/document/901895865>

собеседника. На профильном же уровне ожидается, что учащиеся могут комбинировать разные виды диалогов, в том числе при профессионально-ориентированном общении, а также участвовать в полилоге. Помимо этого, выпускники должны уметь инициировать и поддерживать диалог, вносить пояснения и выражать различные эмоции. Умения монологической речи на базовом уровне включают владение основными типами монологической речи (повествование, рассуждение, описание) и умения кратко высказываться в связи с увиденным/прочитанным и передавать полученную информацию. На профильном уровне делается акцент на развитии умений публичных выступлений (сообщение, доклад, представление результатов проектной деятельности и т.д.), а также на умениях давать характеристику и оценку, высказываться и аргументировать свою точку зрения, делать выводы.

В целом, к завершению обучения в старшей школе на базовом уровне планируется достижение учащимися общеевропейского порогового уровня подготовки по английскому языку (уровень B1), на профильном же уровне учащиеся приближаются к общеевропейскому пороговому продвинутому уровню (уровень B2) [Примерные программы, 2004: 21, 27]

Содержание КИМ ЕГЭ определяется ФГОС среднего общего образования и федеральным компонентом государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования (базовый и профильный уровни). При разработке КИМ ЕГЭ в том числе учитываются Общеевропейские компетенции владения иностранным языком (CEFR) [Кодификатор, 2021; CEFR Companion Volume, 2020]. КИМ позволяют установить, в какой мере выпускниками освоены требуемые навыки и умения на базовом и профильном уровнях. Далее представлено распределение проверяемых на экзамене умений и навыков по заданиям устной части ЕГЭ.

В задании 1 (базовый уровень сложности) экзаменуемым необходимо прочитать фрагмент стилистически нейтрального, информационного или научно-популярного текста. В данном задании оценивается уровень понимания выпускниками содержания читаемого текста, что проявляется в его

правильном фонетическом оформлении на сегментном (звуки) и сверхсегментном (интонация) уровнях. На сегментном уровне экзаменуемые должны различать и уметь правильно произносить все гласные и согласные звуки английского языка, а также владеть правилами чтения и исключениями из них, позволяющими безошибочно произносить слова и избегать сбоев в коммуникации. На сверхсегментном уровне выпускникам необходимо владеть правильной расстановкой пауз и фразового ударения, нисходящим и восходящим тоном для оформления законченных и незаконченных смысловых групп, а также использовать верную интонацию в разных коммуникативных типах высказываний [Вербицкая, Махмурян, 2021: 23-24].

В задании 2 (базовый уровень сложности) выпускники участвуют в условном диалоге-расспросе, используя вербальные (ключевые слова) и визуальные (картинка) опоры при построении вопросов. В данном задании проверяются следующие умения диалогической речи: осуществлять запрос информации и обращаться за разъяснениями. Кроме того, экзаменуемые должны верно использовать языковые средства оформления диалогического высказывания, в частности правильно строить и оформлять интонационно прямые вопросы [Спецификация, 2021].

Задание 3 (базовый уровень сложности) представляет собой условный диалог-интервью, в котором экзаменуемый отвечает на вопросы интервьюера. Согласно спецификации и кодификатору данное задание проверяет умения монологической речи – продуцировать связанные высказывания с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика). Однако в иных официальных источниках, например, в методических рекомендациях для учителей или для членов предметных комиссий, отмечается, что данное задание оценивает владение умениями диалогической речи в социально-бытовой, социально-культурной и социально трудовой сферах общения, такими как осуществление развернутого ответа на запрос информации, высказывание своего мнения, согласие / не согласие с информацией в предложенном вопросе, совет или

объяснение и т.д., а также точное и правильное употребление языковых средств оформления высказывания [Вербицкая, Махмурян, Трешина, 2021: 37; Вербицкая, Махмурян, 2022: 32].

Задание 4 (высокого уровня сложности) – связное тематическое монологическое высказывание с элементами описания и рассуждения – проверяет умение передать основное содержание прочитанного / увиденного с выражением своего отношения, своей оценки, аргументации [Кодификатор, 2021]. В данном задании проверяется умение строить высказывание с опорой на вербальную ситуацию и фотографии в заданном объеме и в контексте коммуникативной задачи в рамках социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения. Для получения высоких баллов за задание 4 необходим высокий уровень коммуникативной компетенции (B2), а также развитые когнитивные способности и метапредметные умения, поскольку при выполнении задания требуются умения описывать, рассуждать, сопоставлять и сравнивать, выделять главное и второстепенное, видеть причинно-следственные связи, делать выводы, аргументировать свою точку зрения. Важно отметить, что все эти операции выполняются в контексте темы проектной работы, т.е. сравнение картинок, выделение преимуществ и недостатков иллюстраций и т.д. должно быть связано с непосредственной темой проекта [Вербицкая, Махмурян, 2022: 34]. Экзаменуемым, нацеленным на высокий результат, пригодится умение самостоятельно извлекать из формулировки задания/инструкции стратегию выполнения, объяснять, какие действия необходимы для успешного выполнения задания.

Таким образом, содержание заданий устной части ЕГЭ, и всего экзамена в целом, разрабатывается на основе ФГОС среднего общего образования и федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования (базовый и профильный уровни), а также учитывает требования CEFR. Современная цель ЕГЭ по иностранным языкам – определение уровня иноязычной коммуникативной компетенции учащихся, на формирование которой направлено обучение иностранным

языкам в школе, в частности особое внимание уделяется оценке речевой и языковой компетенций. Задания ЕГЭ проверяют умения диалогической речи на базовом уровне (A2+) и умения монологической речи на высоком уровне сложности (B2). В следующем параграфе мы рассмотрим основные методики и приемы развития необходимых устно-речевых навыков и умений, применяемых в процессе подготовки к экзамену, а также рекомендуемые стратегии выполнения заданий.

1.2.2 Методика развития необходимых навыков и умений при подготовке к устной части ЕГЭ

В данном параграфе описываются рекомендуемые методические приемы развития навыков и умений диалогической и монологической речи, используемые в процессе подготовки к устной части ЕГЭ. Кроме того, рассматриваются стратегии выполнения экзаменационных заданий, позволяющие повысить успешность ответов экзаменуемых.

Задание 1 проверяет умение учащихся фонетически правильно оформлять читаемый вслух текст (см. 1.2.1). Начальные фонетические навыки формируются еще в начальной школе, в дальнейшем, в средней и старшей школе, им редко уделяют достаточно внимания. Это ведет к тому, что многие выпускники приходят в вузы, не владея элементарной техникой чтения. Однако, как отмечают эксперты ЕГЭ, данное умение остается достаточно востребованным, например, на международных конференциях доклады зачастую зачитываются вслух [Вербицкая, Махмурян, 2021: 29].

Для развития требуемых на экзамене фонетических навыков и умений рекомендуется на занятиях регулярно читать вслух информационные и научно-популярные тексты нейтрального стиля, разделяя предложения на смысловые отрезки для тренировки правильной интонации [Басова, 2021: 21]. Эксперты советуют также включать в практику задания на отработку ритма (снежный ком) и на перечисление однородных членов предложения (фонетическая лестница), способствующих правильной расстановке пауз в предложении и верному использованию нисходящего и восходящего тонов

[Вербицкая, Махмурян, 2020: 31]. Кроме того, многие исследователи подчеркивают эффективность применения скороговорок, лимериков и стихотворений при работе над ритмом и сложными для произношения сочетаниям звуков [Дмитриева, 2018: 18]. Полезным приемом является запись ответов учащихся на диктофон и дальнейший анализ ответа. Важно мотивировать учащихся на самостоятельную работу. Тексты из раздела аудирование можно применять для тренировки чтения и последующей самопроверки. Помимо этого, необходимо практиковать чтение вслух за диктором, совместно с диктором и после него, обращая особое внимание на беглость и слитность речи [Басова, 2021: 21].

Помимо владения фонетическими навыками и умениями на успешность ответа на экзамене влияет знание алгоритма и стратегий выполнения задания. Эксперты рекомендуют придерживаться следующего плана при ответе на задание 1:

- 1) Прочитать текст задания про себя;
- 2) Обратить внимание на сложные для произношения слова;
- 3) Разделить длинные предложения на смысловые отрезки;
- 4) Разметить интонацию;
- 5) Прочитать текст шепотом, обращая внимание на слитность и беглость речи [Абидуева, 2020: 98; Результаты ЕГЭ в СПб, 2021: 49].

При подготовке к ответу на задание 2 важно начать с повторения необходимого фонетического и грамматического материала – построение общих и специальных вопросов и их интонационное оформление. Важно также отработать навык выбора вопросительного слова согласно представленным в задании вербальным опорам, например, «time» предполагает «when?» и т.д. [Басова, 2021: 21]. Исследователи подчеркивают необходимость демонстрации учащимся правильной работы с вербальными опорами. Учащиеся должны понимать, запрос какой информации зашифрован в опоре и как ее развернуть в целое предложение [Вульфович, 2016: 12]. Эксперты ЕГЭ рекомендуют уделять внимание развитию спонтанной речи,

выполнению упражнений на формулирование вопросов в парах и группах: составить вопросы из разрозненных слов и обсудить их; выбрать правильный вспомогательный глагол или вопросное слово и ответить на вопросы; задать друг другу вопросы по теме, составить вопросы к тексту и т.д. [Вербицкая, Махмурян, 2020; Басова, 2021]. На экзамене учащиеся могут придерживаться следующих стратегий выполнения задания:

- 1) Прочитать инструкцию к заданию, обращая внимание на ситуацию общения и ограничители (вербальные опоры);
- 2) Подумать, какой тип прямого вопроса (общий или специальный) требуется в каждом случае;
- 3) Выбрать подходящие вопросные слова;
- 4) Использовать лексику и грамматику, соответствующие коммуникативной задаче;
- 5) Правильно оформить вопросы интонационно [Абидуева, 2020: 100].

При подготовке к новому варианту задания 3 (условный диалог-интервью) рекомендуется использовать схожие приемы и типы упражнений, как и при подготовке к заданию 2. Работа по созданию диалогов в парах и группах совершенствует навыки и умения, требуемые и для данного задания. Важно регулярно включать в процесс обучения проведение интервью в парах учащихся. Эксперты ЕГЭ советуют развивать следующие речевые и общекоммуникативные умения в рамках подготовки к ответу на задание 3:

- 1) Внимательно слушать вопрос и не теряться, если в нем есть незнакомые слова – важно уловить общий смысл вопроса и постараться ответить на него;
- 2) Давать пояснение или обоснование ответа (Why? Why not?);
- 3) Использовать организационные фразы для выражения мнения (Personally, I believe, To my mind и т.д.);

4) Заполнять паузы в моменты раздумья или затруднений (Well..., Let me think..., That's an interesting question... и т.д.) [Вербицкая, Махмурян, Трешина, 2021].

Задание 4 в модели ЕГЭ 2022 г. является преемником заданий 3 и 4 предыдущих лет. Эксперты ЕГЭ отмечают, что задания 3 и 4 часто «страдают» от заученных фраз и шаблонных ответов, а также «натаскивания». Это подтверждается и аналитическим отчетом предметной комиссии по Санкт-Петербургу, в котором представлены результаты ЕГЭ за 2021 год. В документе говорится, что заранее подготовленные шаблонные высказывания, которые подходят к любой фотографии, все чаще встречаются при проверке ответов на задания 3 и 4, что не соотносится с целью экзамена – проверить умения неподготовленной спонтанной речи [Результаты ЕГЭ в СПб, 2021: 47]. При оценке работ в 2021 г. за подобные ответы, недостаточно конкретные и слабо связанные с темой, снижался балл. Эксперты ЕГЭ надеются, что изменение формата заданий в 2022 г., особенно задания 4, которое стало «более практико-ориентированным, коммуникативным и индивидуализированным», сократит возможности для «натаскивания» [Вербицкая, Махмурян, Трешина, 2021: 40].

Чтобы избежать шаблонности ответов и сделать развитие требуемых навыков и умений более эффективным, эксперты ЕГЭ рекомендуют отойти от подготовленной устной речи, на которую ориентированы многие УМК и которая обычно предполагает создание письменного текста и его заучивание. Больше усилий стоит направлять на развитие спонтанной неподготовленной речи, задавая учащимся неожиданные вопросы или спрашивая их мнение по теме. Помимо этого, подчеркивается необходимость создания на занятиях коммуникативных ситуаций для естественного обмена информацией, более активного использования парной и групповой работы, а также более широкого использования визуальных и вербальных опор.

А.Н. Щукин отмечает, что для развития неподготовленной речи обычно используется проблемная ситуация, отражающая жизненный опыт учащихся

и знакомые им ситуации общения [Щукин, 2011: 234]. Н.Д. Гальскова и Н.И. Гез выделяют следующие этапы развития неподготовленной речи:

- 1) с опорой на источник информации (книгу, картинку, видео и т.д.);
- 2) с опорой на жизненный и речевой опыт учащихся;
- 3) с опорой на проблемную ситуацию (в дискуссиях, ролевых играх)

[Гальскова, Гез, 2006: 215].

По мнению Н.Д. Гальсковой и Н.И. Гез преднамеренно создаваемые проблемные ситуации, позволяющие учащимся активно высказывать свою точку зрения, спорить, соглашаться/ не соглашаться и т.д., играют важную роль при обучении устному общению в старших классах. В настоящее время все больше используются социальные и интерактивные формы обучения на занятии иностранным языком. В процессе выполнения подобных заданий учащиеся действуют активно, проявляя креативность и самостоятельность, а также сосредотачиваются на содержании, а не на форме высказывания. Важной становится цель взаимодействия – узнать новую информацию, передать ее, обсудить проблему и найти решение, создать что-нибудь совместно (проект, презентацию и т.д.) [Гальскова, Гез, 2006: 201-202]. Исследователи приводят следующие примеры упражнений, направленных на развитие неподготовленной речи [Гальскова, Гез, 2006: 216; Щукин, 2011: 237-238]:

Речевые упражнения для обучения неподготовленной диалогической речи:

- 1) аргументированные ответы на вопросы;
- 2) ведение комбинированных диалогов (с репликами и комментариями других учащихся);
- 3) проведение ролевых игр, викторин, дискуссий и круглых столов и т.д.

Речевые упражнения для обучения неподготовленной монологической речи:

1. описание картинок или карикатур;

2. составление ситуации с опорой на жизненный опыт или прочитанное/увиденное;
3. обоснование собственного мнения или отношения к фактам;
4. характеристика действующих лиц, места действия, времени и т.д.;
5. оценка или передача содержания прослушанного, увиденного или прочитанного и т.д.

О.В. Басова отмечает, что при выполнении задания 4 допустимо применять готовые организационные фразы для каждого пункта плана, что помогает экзаменуемому выстроить логичный и последовательный ответ, однако крайне важно не допускать говорения по шаблону и с использованием большого количества клишированных фраз. Она рекомендует давать учащимся задание описывать их реальные фотографии друг другу, что позволяет формировать требуемые на экзамене умения, а также помнить о необходимости «адресности» – обращении к собеседнику. Кроме того, О.В. Басова подчеркивает важность методического приема «мозговой штурм» – за короткое время записать все идеи относительно сходств и различий фотографий, преимуществ и недостатков опций, представленных на фото и т.д. для построения ответа [Басова, 2021: 22].

Выделяют следующие стратегии, способствующие более успешному выполнению задания 4:

- 1) Внимательно читать инструкцию к заданию, обращая внимание на элементы содержания и пункты плана, а также объем монолога;
- 2) Последовательно раскрывать каждый пункт плана;
- 3) При планировании ответа продумать ключевые фразы по каждому пункту плана;
- 4) Начать с общего представления темы и обращению к собеседнику;
- 5) Избегать отхода от представленных пунктов плана и избыточной информации [Абидуева, 2020: 105].

Одним из самых эффективных приемов, направленных на подготовку ко всем заданиям устной части и формату экзамена, эксперты называют

аудиозапись ответов учащихся с последующим анализом их достоинств и недостатков, комментированием и исправлением ошибок и недочетов. Кроме того, рекомендуется проводить полную имитацию процесса сдачи экзамена, например, с помощью специальных платформ и онлайн-тренажеров, где выпускники могут испытать себя в условиях, максимально приближенным к экзаменационным. Это способствует развитию умения чувствовать временные рамки, а также привыканию к компьютеризированной форме сдачи экзамена [Басова, 2021: 22; Вербицкая, Махмурян, Трещина, 2021: 42].

Таким образом, при подготовке к устной части ЕГЭ важно направлять усилия на развитие спонтанной неподготовленной речи, избегая заученных шаблонных ответов, а также на повторение и активизацию необходимого фонетического, лексического и грамматического материала. Кроме того, необходимо знакомить выпускников со стратегиями выполнения заданий (внимательно читать текст инструкции, обращать внимание на коммуникативную задачу и вербальные опоры, грамотно распределять время ответа и т.д.), которые помогут им легче и успешнее справляться с экзаменационными испытаниями. Исследователи и эксперты ЕГЭ сходятся во мнении, что наиболее эффективным приемом подготовки к формату и заданиям экзамена можно назвать аудиозапись ответов учащихся с последующим анализом и совершенствованием высказываний. Данный прием легко реализуется в условиях дистанционной подготовки к экзамену с помощью специальных цифровых ресурсов, описание которых, наряду с общей характеристикой дистанционного формата обучения, дается в следующем параграфе.

1.3 Дистанционный формат обучения и цифровые инструменты для проведения онлайн-занятий и подготовки к ЕГЭ

Весной 2020 г. из-за эпидемиологической ситуации в мире, вызванной новой коронавирусной инфекцией «COVID-19», учебные заведения Российской Федерации перешли на дистанционное обучение, в связи с чем часть подготовки к Единому государственному экзамену проходила в

дистанционном формате. Данная ситуация стала серьезным вызовом для всех участников образовательного процесса, а также для организации и сдачи ЕГЭ. Экзамен проведен был, но в более поздние сроки. Перенос ЕГЭ, подготовка к экзамену в нестандартных условиях, а также, в целом, нестабильная и тревожная обстановка в мире создали экстремальную ситуацию для учителей и учащихся, вынужденных спешно адаптироваться ко всем изменениям [Атласова, Винокурова, 2020: 2].

В то же время сложившиеся обстоятельства способствовали стремительному развитию дистанционного формата обучения в России. Специалисты в сфере образования и преподаватели экстренно начали приспособливать традиционные материалы к новому формату обучения, а также создавать новые разработки для более эффективной работы в онлайн-формате. Появилось большое количество онлайн-курсов и новых цифровых возможностей, а уже существующие инструменты и ресурсы развивались и дополнялись новыми функциями, что помогло упростить перенос обучения в онлайн среду и сохранить качество образовательного процесса на высоком уровне. В данном параграфе дается определение понятию «дистанционное обучение», рассматриваются преимущества и недостатки данного формата организации учебного процесса, а также возможности наиболее популярных платформ и Интернет-ресурсов, используемых для проведения занятий и подготовки к ЕГЭ в условиях дистанционного обучения.

1.3.1 Особенности дистанционного формата обучения

В данном параграфе было рассмотрено понятие «дистанционное обучение», его основные особенности, а также преимущества и недостатки данного формата. Дистанционный формат обучения начал развиваться задолго до появления компьютерных сетей и Интернета. Первые варианты дистанционных технологий в обучении были разработаны еще в 19 веке [Таушканова, 2020: 170]. Появление глобальных компьютерных сетей позволило значительно развить и расширить возможные варианты

дистанционного обучения с использованием электронных учебников и библиотек, онлайн-курсов, удобных систем тестирования, а также средств виртуального общения [Львова, 2011: 70–71].

Среди основных особенностей дистанционного формата обучения, которые выделяются исследователями, стоит отметить:

- 1) разделение учителя и учащихся расстоянием;
- 2) возможность асинхронного взаимодействия преподавателя и учащихся;
- 3) интерактивность взаимодействия между преподавателем и учащимися и между учащимися и средствами обучения;
- 4) специфичность средств реализации всех компонентов дистанционного обучения, что оказывает влияние на каждый из компонентов системы обучения (цели, содержание, методы, средства обучения и т.д.) и обуславливает их отбор и организацию;
- 5) преобладание самоконтроля над контролем со стороны преподавателя [Полат, 2004: 11–14].

Так, А.А. Андреев и В.И. Солдаткин определяют дистанционное обучение как «целенаправленный, организованный процесс интерактивного взаимодействия обучающихся и обучающихся между собой и со средствами обучения, инвариантный к их расположению в пространстве и времени, который реализуется в специфической дидактической системе» [Андреев, Солдаткин, 1999: 36]. В современных условиях под дистанционным обучением понимают «организацию образовательной деятельности с применением дистанционных образовательных технологий, предполагающих использование информационно-телекоммуникационной инфраструктуры для передачи информации и опосредованного синхронного или асинхронного взаимодействия обучающихся и педагогических работников» [Владимирова, 2014: 69; Лутфуллаев, 2020: 66]. Учитывая специфику данной работы, отметим, что наиболее продуктивно подготовка к устной части ЕГЭ по английскому языку и развитие необходимых навыков устно-речевого общения

может проходить при условии синхронного обучения в формате видеоконференции. Однако, работа с аудиозаписями ответов учащихся или использование онлайн-тренажеров устной части ЕГЭ, о которых более подробно будет сказано в 1.3.2., могут служить примерами эффективного асинхронного взаимодействия в процессе подготовки к устной части экзамена.

К преимуществам дистанционного формата обучения обычно относят [Игнатенко, 2019: 141; Шамина, 2019: 21]:

- 1) гибкий формат и график занятий, возможность заниматься в любом месте в любое время (если занятия проходят не по расписанию);
- 2) экономия времени, сил и ресурсов;
- 3) доступность, вариативность и разнообразие учебных материалов и инструментов;
- 4) возможность организации более эффективной самостоятельной работы обучаемых;
- 5) возможность более качественного контроля за образовательным процессом и результатами учащихся, хотя не все исследователи разделяют эту точку зрения [Dykman, Davis, 2008];
- б) повышение мотивации и снижение стресса у учащихся, поскольку они находятся в комфортной для них обстановке и др.

С точки зрения специфики данной работы одними из наиболее значимых преимуществ являются быстрый и легкий доступ к многочисленным материалам для обсуждения (аудио- и видеоматериалы, тексты, картинки, инфографики и т.д.), а также возможность чаще использовать различные цифровые инструменты, позволяющие тренировать и развивать навыки и умения устно-речевого общения (онлайн-тренажеры, голосовые сообщения и т.д.).

Выпускники, готовившиеся к ЕГЭ в 2020 г. в дистанционном формате, также отмечали многие положительные стороны дистанционного формата обучения. Одним из главных преимуществ учащиеся назвали более удобный график и возможность самостоятельно выбирать темп работы. Обучение в

знакомой и комфортной обстановке также положительно повлияло на психологическое состояние обучаемых и на степень усвоения знаний и концентрации при подготовке к ЕГЭ [Атласова, Винокурова, 2020: 4].

Однако, стоит отметить, что быстрый и вынужденный переход к дистанционному формату стал причиной психологического напряжения и стресса как у учащихся, так и у преподавателей. Этому также способствовало увеличение учебной нагрузки, снижение активности и длительное пребывание за компьютером или телефоном [Нуруллаева, 2020: 55]. Учащиеся отметили и другие недостатки дистанционной подготовки к ЕГЭ и дистанционного формата обучения в целом. Так, многие выпускники упомянули проблемы с качеством интернет-связи и компьютерной техникой, как факторы, которые мешали эффективной подготовке [Атласова, Винокурова, 2020: 3-5]. Кроме того, многие учащиеся испытывали проблемы с самоорганизацией, а часть выпускников указало на проблемы с мотивацией и чувство изолированности. На это повлияло отсутствие рабочей обстановки, а также живого общения с преподавателем и одноклассниками.

Исследователи часто обращают внимание на проблему трудности установления и поддержания контакта между учителем и учениками в условиях дистанционного обучения, что может приводить к чувству дискомфорта и даже нежеланию учащихся принимать участие в общении. Сложности в построении отношений вызывает главная характеристика дистанционного обучения - опосредованность общения, что вызывает чувство разобщенности и ограничивает или даже делает невозможным (при выключенных камерах) считывание эмоций, мимики и жестов собеседника [Dykman, Davis, 2008: 160]. Невербальные средства общения являются важной частью коммуникации и передают собеседнику существенную часть информации, зачастую влияя на смысл высказывания. При невозможности или затрудненности в их распознавании могут происходить недопонимания и неверная интерпретация слов собеседника, что может приводить к проблемам в общении [Bratanic, 2007: 82-91].

Преподаватели также испытывали трудности в новых условиях дистанционного обучения. Несмотря на более широкие возможности организации контроля, что было упомянуто ранее, преподавателю бывает сложно понять, действительно ли учащийся присутствует на занятии или же только создает «эффект присутствия», а также оценить степень самостоятельности выполнения работ и тестов обучаемыми [Шамина, 2019: 21; Салимгиреева, 2020: 838]. Учитывая тему данной работы, хотелось бы также отметить, что в условиях онлайн обучения преподавателю сложнее организовать дискуссию и обсуждение изученного материала среди учащихся. На это могут влиять технические причины (скорость интернет-связи, проблемы со звуком и видео и т.д.), а также отсутствие у учащихся мотивации к участию в онлайн-дискуссии, например, по причине выключенных камер, отсутствия живого общения и налаженного контакта в группе или боязни допустить ошибку [Евдошенко, 2020: 4]. Одной же из главных причин неготовности некоторых преподавателей к резкому переходу к онлайн-обучению стало отсутствие знаний и навыков работы с цифровыми технологиями. Несмотря на разработку и проведение учебными заведениями специальных обучающих курсов для педагогов, эта проблема все еще остается актуальной.

Подводя итог, к преимуществам дистанционного обучения традиционно относят более свободный график, экономию сил, времени и ресурсов, обучение в комфортной обстановке, доступ к разнообразным материалам и цифровым ресурсам. Среди проблем упоминаются снижение активности вследствие долгого пребывания за компьютером, недостаток живого общения, снижение мотивации и трудности с самоорганизацией, а также частые технические неполадки. Еще одной не менее важной проблемой является выбор подходящей платформы для проведения онлайн-занятий, позволяющей осуществлять обмен материалами между преподавателями и студентами, а также проводить занятия в формате видеоконференций. В настоящее время существует большое количество вариантов подобных цифровых сервисов и

платформ. Далее мы подробнее рассмотрим и сравним наиболее часто используемые в России сервисы и их возможности с точки зрения реализации дистанционного формата обучения и подготовки к устной части ЕГЭ.

1.3.2 Цифровые инструменты для проведения онлайн-занятий и подготовки к ЕГЭ

Данный параграф посвящен описанию цифровых сервисов, применяемых для проведения занятий в форме видеоконференций при организации дистанционного обучения, в частности при подготовке к ЕГЭ, а также других цифровых ресурсов, позволяющих организовать процесс подготовки к устной части экзамена.

В настоящее время, как отмечает О.В. Львова, основной формой реализации дистанционного обучения на практике является непосредственное интерактивное взаимодействие и общение обучаемого с преподавателем. Современное дистанционное обучение в первую очередь предполагает проведение виртуальных занятий в форме интернет-видеоконференций. Такая форма наиболее приближена к традиционному очному занятию, поэтому понятна и удобна для обучаемых, а по достигаемым результатам не уступает очному обучению [Львова, 2011: 70]. Существует большое количество разнообразных платформ для организации дистанционного обучения, в том числе с возможностью проведения занятий в формате видеоконференций. В данном параграфе описываются наиболее популярные среди преподавателей и учащихся ресурсы: Zoom, Skype и Microsoft Teams. Данные сервисы отличаются по набору функций, предлагаемых для организации дистанционного обучения. Обратимся к подробному описанию каждого из них.

На сегодняшний день Zoom, появившийся в 2011 году, является одной из самых популярных платформ для осуществления конференц-связи в России и мире. В момент вынужденного перехода на дистанционное обучение наибольшее число преподавателей и образовательных учреждений обратились к данному сервису. Такая популярность объясняется простотой использования

и удобным интерфейсом, а также наличием ряда функций, которые позволяют без особо труда перенести процесс обучения в онлайн-среду [Singh, Awasthi, 2020: 1]. Zoom предоставляет следующие возможности для проведения дистанционного занятия, которые можно отнести к преимуществам данной платформы:

- 1) Возможность проведения занятия (до 100 человек) с включенной камерой и функцией сохранения конференции для последующего просмотра;
- 2) Использование общего чата с возможностью обмена файлами и ссылками;
- 3) Демонстрация экрана с функцией комментирования (добавление и выделение текста и т.д.), доступная как преподавателю, так и студентам;
- 4) Возможность организации парной и групповой работы с распределением учащихся по сессионным залам, или «breakout rooms»;
- 5) Возможность пользования встроенной интерактивной доской;
- 6) Передача управления мышкой учащимся [Гуреева, Валяева, 2020: 48; Henry, Shellenbarger, 2020: 30-31].

Однако, при проведении занятия на любой интернет-платформе, в том числе и Zoom, зачастую возникает ряд трудностей, которые можно разделить на следующие группы: экономические, технические, организационные, методические, психологические [Борщева, Наволочная, 2020: 56].

Экономические сложности обуславливаются наличием платы за пользование услугами сервиса. К примеру, для того, чтобы пользоваться Zoom без ограничений, нужно оплатить профессиональный аккаунт. С бесплатным аккаунтом ко всем видеозвонкам применяется 40-минутное временное ограничение. К техническим трудностям можно отнести проблемы с Интернет-соединением и подключением к сервису, а также доступ в конференцию посторонних, препятствующих проведению занятия. Последний пункт все еще является серьезным минусом платформы Zoom, несмотря на активную работу над безопасностью сервиса [Singh, Awasthi, 2020]. Организационные трудности включают проблему опаздывающих студентов, а

также сложности с отслеживанием вовлеченности/готовности учащихся. Примерами затруднений методического характера могут служить сложности с контролем за выполнением заданий студентами, например, когда они работают в отдельных сессионных залах или самостоятельно. Психологические трудности зачастую связаны с мотивацией и вовлечением учащихся в учебный процесс, а также сложностями с налаживанием контакта в группе на онлайн-занятии [Борщева, Наволочная, 2020: 56-57].

Ещё одной популярной интернет-платформой для проведения онлайн-занятий является разработанный в 2003 году сервис Skype. Skype обладает практически тем же набором функций, что и Zoom, однако в нем нет встроенной интерактивной доски и возможности делить учащихся на группы с помощью сессионных залов [Henry, Shellenbarger, 2020: 32]. Первый недостаток можно решить применением сторонних сервисов, например, Web Whiteboard⁴, и функции демонстрации экрана, отсутствие же «breakout rooms» делает взаимодействие с сервисом менее удобным, особенно при работе над развитием устной речи. Однако Skype имеет и преимущества. Во-первых, проведение занятий в формате видеоконференций на платформе абсолютно бесплатно [Зайцев, Никитенко, 2017: 235-236]. Во-вторых, чат оборудован функцией записи голосовых сообщений, что позволяет ввести в процесс подготовки к экзамену рекомендуемый экспертами ЕГЭ прием – работу с аудиозаписями ответов учащихся (см. 1.2.2).

На основе изученного нами материала можно сделать вывод, что Zoom и Skype, в целом, обладают необходимым минимумом функций, которые, несмотря на ряд имеющихся недостатков, позволяют проводить занятия по иностранному языку и подготовку к экзамену в дистанционном формате. Данные сервисы, однако, не предоставляют возможность выстроить систематизированный курс подготовки, поскольку их функционал ограничивается проведением видеоконференций. Для разработки и

⁴ <https://webwhiteboard.com/>

управления полноценным онлайн-курсом преподаватели выбирают платформу Microsoft Teams.

Платформу Microsoft Team, выпущенную в 2016 году, используют многие учебные заведения в России, что объясняется наличием ряда полезных функций для организации взаимодействия преподавателя и учащегося, а также бесплатным доступом к сервису [Морозов, Армасов, 2021: 124]. По набору доступных функций Microsoft Teams не отличается от Zoom и Skype (кроме функции записи голосовых сообщений), однако возможности данной платформы гораздо шире. Данная программа позволяет [Martin, Tapp, 2019: 61-62; Корженевич, 2021: 147-148]:

- 1) создавать отдельные каналы и приглашать в них учащихся, имеющих аккаунт на платформе;
- 2) проводить занятия в формате видеоконференций;
- 3) загружать на платформу учебные материалы, которые хранятся в канале и к которым у учащихся есть постоянный доступ;
- 4) вести совместную работу с материалами, загруженными на платформу;
- 5) создавать задания с инструкцией, сроком сдачи и возможностью оценки и комментирования;
- 6) общаться в личных чатах и создавать групповые чаты;
- 7) просматривать аналитику, например, посещаемость занятий учащимися и др.

Помимо синхронного взаимодействия на видео-занятии, платформа дает возможность вести асинхронное обучение посредством организации самостоятельной работы студентов с материалами курса. Кроме того, MS Teams включен в систему программ, разрабатываемых Microsoft (OneDrive, Microsoft Office и др.), что позволяет интегрировать любые сервисы Microsoft для работы на данной платформе [Poston, Apostel, 2019: 1-2], а также многие сторонние ресурсы [Морозов, Армасов, 2021: 125]. Таким образом, платформа Microsoft Teams, обладая широким набором функций, позволяет

организовать единый и непрерывный дистанционный образовательный процесс, приближенный к более привычному очному формату проведения занятий, что благоприятно влияет на процесс обучения в целом [Mai Yen, Uyen Nni, 2021: 55].

Итак, для проведения онлайн-занятия с использованием интерактивной платформы, нацеленного на развитие устно-речевых умений учащихся, и организации эффективно подготовки к устной части ЕГЭ ключевым является наличие следующих функций: возможность проведения онлайн-занятия с видеосвязью, чат для обмена учебными материалами, разделение учащихся для работы в парах и группах, запись голосовых сообщений, демонстрация экрана, интерактивная доска. Все перечисленные опции позволяют повысить эффективность дистанционного образовательного процесса, в частности развития устно-речевых навыков и умений. В Таблице 2 представлен итоговый сравнительный анализ описанных нами цифровых ресурсов с точки зрения наличия необходимого функционала.

Таблица 2 – Сравнение функциональных возможностей цифровых сервисов, позволяющих организовать процесс подготовки к ЕГЭ

	Zoom	Skype	MS Teams
Проведение занятия в формате видеоконференции	+	+	+
Чат с возможностью обмена файлами	+	+	+
Разделение учащихся по сессионным залам	+	–	+
Функция записи голосового сообщения	–	+	–
Демонстрация экрана	+	+	+
Интерактивная доска	+	–	+
Бесплатное проведение занятия длительностью 45 минут	–	+	+
Организация систематизированного учебного процесса	–	–	+

Таким образом, по результатам проведенного анализа можно сделать вывод, что сервисы Zoom и Microsoft Teams обладают необходимым набором ключевых функций для организации дистанционной подготовки к устной части ЕГЭ и развития устно-речевых навыков и умений. К ним относятся: проведение видео-занятия, чат, обмен учебными материалами, деление учащихся по сессионным залам при парной или групповой работе, демонстрация экрана и интерактивная доска. Платформа MS Teams также позволяет осуществлять управление полноценным и систематизированным онлайн-курсом. В Skype не предусмотрена возможность разделения учащихся по разным группам для общения, а также нет встроенной интерактивной доски, что делает процесс обучения с использованием данного сервиса менее удобным.

Помимо платформ для организации онлайн-занятий, при проведении дистанционной подготовки к устной части ЕГЭ рекомендуется использовать онлайн-тренажеры в формате экзамена (см. 1.2.2). Примерами таких сервисов могут служить тренажеры, представленные на сайтах <https://speaking.svetlanaenglishonline.ru/> и <https://gosexam.ru/>. Данные сервисы позволяют практиковать выполнения заданий в условиях, максимально приближенных к экзаменационным. Первый из упомянутых тренажеров полностью имитирует процесс сдачи экзамена: вид заданий, инструкции, время выполнения и т.д., второй же позволяет тренировать отдельные задания устной части. Использование подобных ресурсов дает возможность проводить пробные тестирования, дополнительно отрабатывать наиболее сложные для учащихся задания, а также готовить учащихся к ответу в условиях ограниченного времени.

Альтернативой онлайн-тренажерам могут служить сервисы, позволяющие организовывать общение посредством обмена аудио- или видеозаписями. В качестве примера подобного ресурса можно привести сервис Flipgrid⁵. Данный сервис является бесплатным. С его помощью

⁵ <https://info.flipgrid.com/>

возможно строить процесс обучения речевым умениям на основе аудио- или видеозаписей высказываний учащихся, ограниченных по времени, что делает доступным реализацию таких форм работы, как дискуссии, обмен мнениями, вопрос-ответ, а также практику заданий устной части ЕГЭ. Преимуществом данного сервиса по сравнению с онлайн-тренажерами является то, что он позволяет отрабатывать любой необходимый на данном этапе обучения материал, поскольку преподаватель самостоятельно создает задания и наполняет их содержанием. После разработки задания преподаватель может скопировать ссылку на него и отправить учащимся. Кроме того, Flipgrid возможно интегрировать с такими сервисами, как MS Teams и Google Classroom, дополняя набор инструментов, которым обладают данные платформы.

Подводя итог, для проведения занятий в формате видеоконференций чаще всего используют такие платформы, как Zoom, Skype и MS Teams. Zoom и MS Teams обладают набором необходимых функций (видеосвязь, сессионные залы, чат и др.) для проведения результативных онлайн-занятий, нацеленных на развитие устно-речевых умений и подготовку к устной части ЕГЭ, тогда как Skype не хватает функции разделения учащихся на пары/группы в отдельных «каналах» и встроенной интерактивной доски. Платформа MS Teams, наряду с проведением видео-занятий, позволяет выстраивать единый и непрерывный образовательный процесс. Реализовать работу с аудиозаписями ответов учащихся в процессе подготовки к экзамену позволяют онлайн-тренажеры для отработки заданий в формате экзамена, а также сервисы для обмена аудио- или видеозаписями высказываний, к которым, например, относится Flipgrid.

Выводы по главе I

1) В устной части ЕГЭ представлены четыре типа задания: (1) чтение текста вслух, (2) условный диалог-расспрос, (3) условный диалог-интервью, а также (4) связное тематическое монологическое высказывание с элементами

описания и рассуждения. В задании 1 оценивается владение техникой чтения и фонетическими навыками и умениями на сегментном и сверхсегментном уровне. Задания 2 и 3 проверяют уровень владения умениями диалогической речи на базовом уровне, а задание 4 – умениями монологической речи на высоком уровне сложности, что, согласно Общеввропейской шкале уровней, соответствует уровням A2+ и B2 соответственно.

2) Задание 1 оценивается по одному критерию – фонетическая сторона речи (1 балл). В заданиях 2 и 3 оценивается отдельно каждый из 4 задаваемых вопросов и ответ на каждый из пяти вопросов интервью (по 1-му баллу за каждый). Задание 4 оценивается по трем критериям: решение коммуникативной задачи/содержание (максимум 4 балла); организация устного высказывания (максимум 3 балла); языковое оформление высказывания (максимум 3 балла). Таким образом, максимальный балл за устный раздел составляет 20 баллов.

3) При работе над проверяемыми на экзамене устно-речевыми навыками и умениями рекомендуется уделять первостепенное внимание развитию спонтанной неподготовленной речи и избегать заучивания готовых, шаблонных ответов. Кроме того, важно отводить время на активизацию требуемого фонетического, лексического и грамматического материала. Наиболее эффективным приемом подготовки к формату и заданиям экзамена является аудиозапись ответов учащихся с последующим анализом и совершенствованием высказываний.

4) Владение учащимися такими стратегиями выполнения заданий, как внимательное прочтение инструкции, понимание коммуникативной задачи, грамотное использование вербальных опор, отслеживание времени ответа и др. повышает уверенность учащихся на экзамене и успешность выполнения заданий.

5) В современных условиях под дистанционным обучением понимают организацию образовательного процесса с применением дистанционных образовательных технологий, предполагающих

использование цифровых ресурсов для передачи информации и опосредованного синхронного или асинхронного взаимодействия учащихся и преподавателей. Наиболее эффективно подготовка к устной части ЕГЭ по английскому языку и развитие необходимых навыков устно-речевого общения может проходить при условии синхронного обучения в формате видеоконференции. Однако, работа с аудиозаписями ответов учащихся или использование онлайн-тренажеров устной части ЕГЭ могут служить примерами успешного асинхронного взаимодействия в процессе подготовки.

6) Дистанционное обучение обладает своими преимуществами и недостатками. К факторам, положительно влияющим на процесс онлайн-обучения устно-речевому общению, можно отнести доступность, вариативность и разнообразие учебных материалов и инструментов для организации устного обсуждения. Наиболее существенные недостатки дистанционного обучения устному общению и подготовки к экзамену включают технические проблемы, чувство одиночества, проблемы с самоорганизацией, возможное отсутствие экстралингвистических средств выражения, а также сниженную мотивацию учащихся к участию в общении в дистанционном формате.

7) Популярные в России онлайн-платформы Zoom и MS Teams предоставляют важные для осуществления подготовки к устной части экзамена функции: видеосвязь, отдельные «каналы» для работы в парах или малых группах, демонстрацию экрана, чат для обмена сообщениями и учебными материалами и интерактивную доску. MS Teams также позволяет создавать систематизированные учебные курсы и управлять ими. Кроме того, специально разработанные онлайн-тренажеры устной части ЕГЭ дают возможность учащимся потренироваться в выполнении заданий в формате экзамена и с ограничением по времени. Альтернативой им служат сервисы для обмена аудио- или видеозаписями высказываний, например, Flipgrid, позволяющие преподавателю самостоятельно создавать и наполнять содержанием коммуникативные задания.

Глава II. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ДИСТАНЦИОННОЙ ПОДГОТОВКЕ УЧАЩИХСЯ 10-11 КЛАССОВ К УСТНОЙ ЧАСТИ ЕГЭ

В Главе II представлены результаты анализа анкетирования учащихся и преподавателей, проведенного с целью выяснения реальной ситуации в сфере подготовки к устной части ЕГЭ по английскому языку. Кроме того, рассматриваются средние результаты выполнения заданий устной части за 2020-2021 гг. и типичные ошибки, допускаемые экзаменуемыми. На основе полученных данных предложены методические рекомендации, направленные на повышение эффективности процесса подготовки к части «Говорение» в целом и отдельных его этапов.

2.1 Исследование эффективности дистанционной подготовки к устной части ЕГЭ по английскому языку методом онлайн-анкетирования

Целью данного параграфа является описание проведенной нами работы в направлении выявления актуальной ситуации в сфере подготовки к устной части ЕГЭ по английскому языку, а именно оценки эффективности процесса подготовки и развития необходимых для успешной сдачи экзамена устно-речевых навыков в онлайн-формате. Для достижения данных целей нами была составлена анкета с помощью ресурса Google Forms, адресованная преподавателям и учащимся. В данном параграфе представлены теоретические основания и принципы создания онлайн-анкет, а также подробное описание разработанной нами анкеты.

2.1.1 Онлайн-анкетирование как метод исследования

В данном параграфе рассматриваются теоретические основы разработки и проведения онлайн-анкетирования. Представлены преимущества и недостатки данного формата опросов, а также этапы и принципы создания

эффективной анкеты. Кроме того, описаны достоинства ресурса Google Forms, с помощью которого разрабатывалась анкета в рамках данного исследования.

Со стремительным ростом числа пользователей сети Интернет онлайн-формат проведения анкетирований и опросов набирает все большую популярность. Онлайн-анкетирование представляет собой разработку анкеты с помощью специализированного сайта или цифрового ресурса и предоставление респондентам удаленного доступа к ней. На данный момент онлайн-анкетирование можно назвать самым простым и удобным способом сбора мнений респондентов с точки зрения легкости процессов подготовки, организации и проведения опроса [Долженко, Позднякова, 2015: 109; Терентьев, Нефедова, 2016: 3].

По сравнению с бумажным анкетированием, онлайн-опрос имеет ряд преимуществ [Иванова, 2015: 12; Reynolds, Woods, 2017: 31]:

- 1) неограниченное число респондентов и возможность более легкого доступа к разным группам участников;
- 2) минимизация материальных затрат;
- 3) современный и удобный интерфейс программ для создания онлайн-опросов, а также наличие шаблонов, что позволяет разработать анкету, не обладая даже самыми базовыми знаниями в программировании;
- 4) возможность добавления аудио-, фото- и видеоматериалов;
- 5) удобные и быстрые способы рассылки анкеты участникам и полная автоматизация процесса;
- 6) возможность контроля процесса заполнения анкеты и оперативной корректировки вопросов;
- 7) ускоренная и точная обработка результатов и др.

Однако, можно отметить и некоторые недостатки данного вида анкетирования. Среди основных стоит упомянуть обязательность наличия у респондентов подключения к сети Интернет, что означает невозможность доступа к некоторым группам населения [Reynolds, Woods, 2017: 31]. Кроме того, при создании современных онлайн-опросов перед составителями и

исследователями возникает ряд новых вызов и задач, связанных с трудностями получения высокого отклика, удержания респондентов в ходе ответа на вопросы, а также контроля качества и достоверности полученных данных [Терентьев, Нефедова, 2016: 3]. Для решения упомянутых проблем исследователи изучают влияние структуры, наполнения и дизайна анкет на качество собираемых данных.

Прежде всего, для составления пригодной анкеты исследователи советуют придерживаться определенных этапов при разработке и проведении анкетирования. Так, В.А. Иванова в своей статье «Особенности проведения дистанционных опросов онлайн» предлагает подробный план разработки и проведения онлайн-анкетирования (см. Рис 1). Для начала необходимо определить цели исследования и вопросы, на которые требуется получить ответы. Следующий шаг – определение генеральной совокупности, т.е. всей совокупности людей, объединенных некоторым общим признаком, мнение которых представляет интерес [Социологический энциклопедический словарь, 1998: 51], и составление плана выборки, т.е. части генеральной совокупности, подлежащей изучению и призванной олицетворять всю совокупность в целом [Социологический энциклопедический словарь, 1998: 46]. После этого предлагается наметить план исследования, разработать список вопросов для анкеты и подготовить дополнительные материалы. На следующем этапе проходит непосредственно создание анкеты, а затем ее проверка - апробация на небольшом массиве респондентов. Только после этого происходит полноценный «запуск» анкеты и ее рассылка предполагаемым респондентам. Завершается процесс анализом и интерпретацией данных проведенного опроса с последующим использованием полученных результатов [Иванова, 2015: 12-13].

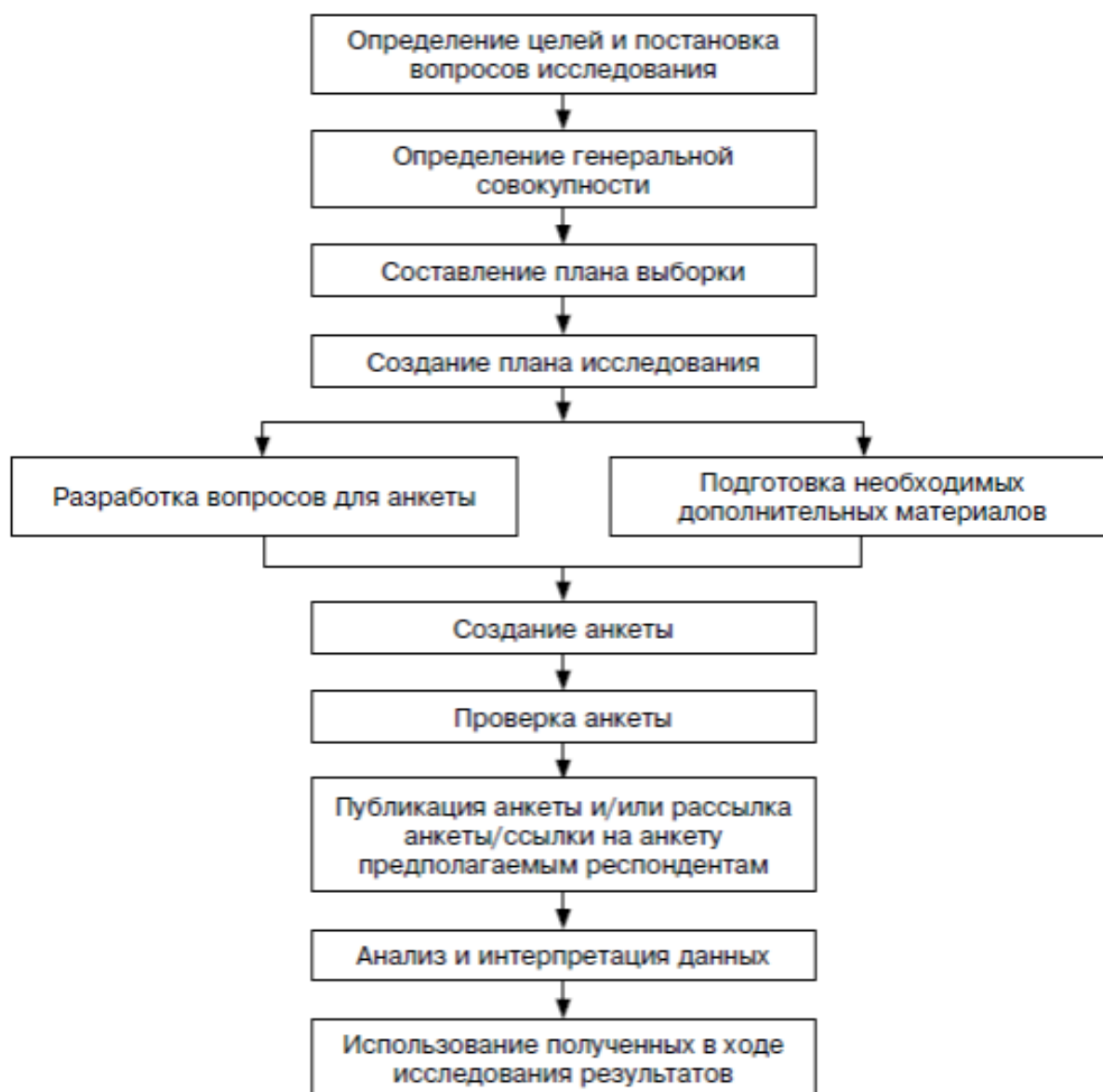


Рисунок 1 – Этапы подготовки и проведения онлайн-анкетирования

На этапе создания анкеты необходимо внимательно отнестись к структуре и расположению вопросов. Самая частая рекомендация – выстроить порядок расположения вопросов в анкете от самых легких к более сложным. Таким образом респондент, справившись с первыми вопросами без особых усилий, не потеряет мотивацию и с большей вероятностью закончит заполнение анкеты. Некоторые исследователи подчеркивают особую важность самого первого вопроса в анкете. Многие респонденты отказываются от заполнения анкеты, если первый вопрос оказывается слишком затруднительным по тем или иным причинам [Dillman, Tortora, 1999]. Другим вариантом может быть расположение вопросов по степени важности, когда наиболее важные вопросы помещаются в начале анкеты.

Кроме того, вопросы предлагается объединять в блоки – группы вопросов, объединенные схожим содержанием или типом. Сама анкета также должна делиться на определенные блоки, например [Иванова, 2015: 13; Горшков, Шереги, 2012: 70-71]:

- 1) Вводный блок или «шапка» - приветствие, информация об опросе и его цели, контакты составителя и другие необходимые сведения;
- 2) Блокирующие вопросы, позволяющие ограничить целевую аудиторию и устанавливающие социально-демографические характеристики участников опроса;
- 3) Основная часть анкеты включает отдельные тематические блоки вопросов, которые имеют непосредственно отношение к теме исследования.
- 4) Финальный блок включает благодарности за участие и уделенное время.

М.К. Горшкова и Ф.Э. Шереги, а также В.А. Иванова, выделяют основные требования, которым отвечает эффективная анкета. Во-первых, анкета должна быть лаконичной и не перегруженной лишними вопросами. Если респондент устанет в процессе заполнения опроса, это может привести к тому, что участники не будут доходить до конца анкеты, либо будут отвечать недостаточно внимательно. Во-вторых, важно составлять четкие и ясные вопросы, не используя слишком абстрактные, неоднозначные или многословные формулировки. Необходимо помнить, что из-за специфики проведения онлайн-опросов у респондентов не будет возможности уточнить непонятные моменты. В-третьих, предлагаемые варианты ответов должны демонстрировать весь спектр возможных мнений [Горшков, Шереги, 2012: 74-75; Иванова, 2015: 15-16].

Что касается дизайна анкеты, многие исследователи убеждены, что более формальное и простое для восприятия оформление, например, черный шрифт на светлом фоне, снижает время заполнения анкеты и количество затрачиваемых респондентами когнитивных усилий, а следовательно, и количество ответов, не доведенных до конца [Dillman, Tortora, 1998]. А самой

эффективной формой представления вариантов ответов называют формат радиокнопок. По сравнению с другими опциями, он требует меньше времени на заполнение и сокращает процент несодержательных и пропущенных ответов [Терентьев, Нефедова, 2016: 12].

Существует много сайтов для создания анкет в онлайн-формате (Testograf, Survio, Simpoll и др.), но одним из самых популярных и удачных можно назвать ресурс Google Forms. Для проведения анкетирования в рамках настоящего исследования мы выбрали данный Интернет-ресурс, поскольку он обладает рядом достоинств, делающих работу с ним простой и комфортной [Долженко, Позднякова, 2015: 109 –110]:

- 1) создание анкеты является бесплатным;
- 2) позволяет охватить широкий круг респондентов;
- 3) наличие готовых шаблонов и понятный интерфейс;
- 4) точные данные, представленные в выбранной составителем форме (общая сводка с графиками, результаты по отдельному вопросу или пользователю).

Подводя итог, онлайн-анкетирование – современный, удобный и набирающий популярность способ проведения опроса целевой аудитории в рамках научного исследования. Основными критериями успешности опроса являются структура, содержание и дизайн анкеты. В рамках нашего исследования мы использовали ресурс Google Forms для разработки и проведения анкетирования преподавателей и учащихся. В следующем параграфе представлено подробное описание составленной нами анкеты.

2.1.2 Структура и содержание анкеты

В данном параграфе дается описание структуры и наполнения анкеты, которая была разработана в ходе данного исследования с помощью ресурса Google Forms (см. Приложение В) с целью сбора мнений преподавателей и учащихся.

Анкета адресована 3 категориям респондентов: преподаватели, которые готовят к ЕГЭ по английскому языку; учащиеся, которые сдавали ЕГЭ ранее; учащиеся, которые собираются сдавать экзамен в этом году. Необходимость разделения учащихся на две подгруппы объясняется тем, что в заданиях устной части ЕГЭ 2022 года произошли изменения, поэтому содержание некоторых вопросов для двух групп обучающихся отличается.

Анкета состоит из трех разделов:

- 1) Раздел 1 – Общая информация о респондентах: возраст, пол, а также ранжирование по трем группам (учащиеся, которые сдавали ЕГЭ; учащиеся, которые собираются сдавать ЕГЭ; преподаватели);
- 2) Раздел 2 – Особенности процесса подготовки к устной части ЕГЭ;
- 3) Раздел 3 – Оценка устного общения и процесса подготовки к экзамену в дистанционном формате.

Первый раздел анкеты состоит из трех вопросов. Ответы на вопросы №1 и №2 позволяют нам собрать данные о гендерно-возрастных характеристиках респондентов. Данная информация необходима для более глубокого анализа результатов анкетирования, например, для учета возраста респондентов при рассмотрении их мнений о дистанционном формате работы. Ранжирование респондентов по трем группам (преподаватели и две группы учащихся) происходило при ответе на вопрос №3. Важно отметить, что разделение участников по трем группам необходимо, поскольку в разделе 2 данной анкеты у каждой из групп был отличный от других групп список вопросов.

Раздел 2 посвящен особенностям процесса подготовки к устной части ЕГЭ по английскому языку. Данный раздел нацелен на выявление реальной ситуации в сфере подготовки к устной части ЕГЭ и выяснение мнения респондентов по таким вопросам, как сложность отдельных заданий и аспекта Говорение в целом, развитие необходимых навыков и умений, используемые ресурсы для подготовки. Раздел состоит из восьми вопросов, из которых четыре вопроса относятся к альтернативному закрытому типу, а три – к

неальтернативному закрытому типу (с множественным выбором). Далее эти вопросы рассматриваются подробнее.

Вопрос №4 (неальтернативного закрытого типа) направлен на выяснение того, каким образом и где проводится подготовка к экзамену. Преподаватели выбирали из трех вариантов: в учебном заведении, в качестве репетитора или на языковых курсах. Учащимся же было предоставлено четыре варианта ответа: в учебном заведении; с репетитором; на языковых курсах; самостоятельно. Данная информация способствует более глубокому и детальному анализу полученных результатов анкетирования.

В вопросе №5 (альтернативного закрытого типа) респондентам предлагается оценить сложность подготовки к аспекту Говорение по сравнению с подготовкой к другим аспектам (Аудирование, Чтение, Письмо). Участники выбирают один из вариантов ответа: сложнее, не отличается по сложности или легче. Аспект Говорение считается одним из наиболее сложных, что, согласно ежегодному анализу результатов ЕГЭ по английскому языку экспертами ФИПИ, подтверждается и средними результатами выполнения заданий по разделам за 2020 и 2021 гг. Раздел Говорение занимает второе место по сложности среди всех разделов экзамена, уступая только разделу Письмо [Вербицкая, Махмурян, Трешина, 2021: 4].

Цель вопроса №6 (альтернативного закрытого типа) – выявить задания и, соответственно, устно-речевые навыки и умения (см. 1.2.1), которые вызывают затруднения у учащихся и на которые нужно обратить особое внимание при подготовке. В устной части ЕГЭ представлено четыре задания, которые относятся к разным уровням сложности (подробнее см. 1.1.1). Важно также отметить, что в 2022 г. в задания 2, 3 и 4 были внесены изменения. Это было учтено при подготовке двух вариантов данного вопроса для учащихся, которые уже имеют опыт сдачи экзамена, и тех, которые только готовятся сдавать ЕГЭ в 2022 году.

В вопросе №7 (альтернативного закрытого типа) респондентам было предложено выбрать, какой стратегии они придерживаются при подготовке к

ответам на задания 3 и 4 экзаменационной работы: заучивание готовых текстов и шаблонных ответов; заучивание шаблонного "скелета" ответа и его наполнение в зависимости от темы; всестороннее развитие умений в области Говорения и спонтанный ответ на экзамене. Цель данного вопроса – выяснить, какая тактика является наиболее популярной среди учащихся и учителей при подготовке к ответу в форме связанного монологического высказывания.

Эксперты ЕГЭ отмечают, что преподаватели не всегда используют наиболее оптимальные приемы и методики при подготовке учащихся к заданиям устной части экзамена (см. 1.2.2). Официальные рекомендации были учтены при разработке вопроса №8 (неальтернативного закрытого типа), направленного на выявление методик и приемов, которые преподаватели активно применяют в своей практике и которые используются реже, несмотря на их преимущества, способствующие развитию необходимых на экзамене устно-речевых навыков.

Следующие два вопроса (№9 и №10 – неальтернативного закрытого типа) направлены на выяснение того, какие материалы, разработанные ФИПИ, и цифровые ресурсы используют респонденты в процессе подготовки к экзамену. Цель вопросов – выявить наиболее и наименее популярные варианты и узнать, насколько широко и активно преподаватели используют существующие материалы и ресурсы, которые могут значительно увеличить эффективность, комфортность и увлекательность онлайн-подготовки к экзамену.

Последний вопрос раздела 2 (№11) позволяет узнать, в каком формате человек готовит или готовится к ЕГЭ – аудиторно (офлайн), дистанционно (онлайн) или в обоих форматах. Если отвечающий выбирает варианты с онлайн-обучением, он переходит к третьему разделу анкеты, посвященному подготовке в дистанционном формате. Для тех, кто работает только офлайн, опрос заканчивается.

Раздел 3 анкеты посвящен устному общению и подготовке к экзамену в дистанционном формате. Вопросы направлены на оценку онлайн-процесса

подготовки в сравнении с офлайн-форматом, а также на выяснение особенностей, которые отличают устную коммуникацию с использованием программ для проведения видеоконференций от «живого» общения лицом к лицу. В раздел вошли 5 вопросов альтернативного закрытого типа и один вопрос неальтернативного закрытого типа.

Вопросы №12 и №13 (альтернативного закрытого типа) позволяют выяснить, какими платформами для проведения онлайн-занятий пользуются респонденты, и установить наиболее популярные и удобные из них, а также степень удовлетворенности респондентов функционалом данных программ.

Цель вопроса №14 (альтернативного закрытого типа) – выяснить что респонденты думают об эффективности онлайн-подготовки к экзамену по сравнению с более традиционным форматом подготовки – офлайн (аудиторно), а также их готовность к дальнейшему использованию и развитию данного формата обучения. Участникам опроса предлагается продолжить фразу «По сравнению с очными занятиями подготовка к ЕГЭ онлайн...» одним из трех вариантов ответа: более эффективна и удобна; менее эффективна и удобна; ничем не отличается.

В контексте данной работы наиболее важными являются возможные расхождения в онлайн и офлайн-работе над развитием навыков устного общения на английском языке, поэтому следующие вопросы выясняют мнение респондентов об устной коммуникации в дистанционном формате. Прежде всего, в вопросах №15 и №16 (альтернативного закрытого типа) респонденты указывают, отличается ли, по их мнению, устное общение на иностранном языке на онлайн и офлайн-занятии и насколько (совершенно отличается, частично отличается или ничем не отличается), а также затрудняет ли онлайн-формат устную коммуникацию (да или нет). А в вопросе №17 (неальтернативного закрытого типа) респонденты более детально описывают, чем именно могут быть вызваны трудности в устном общении на дистанционном занятии. Участникам опроса представлены несколько готовых вариантов ответа на выбор, а также предусмотрен вариант «Другое», где они

могут добавить свои идеи. Цель вопроса №17 - определить проблемные и затрудняющие процесс аспекты при организации устного общения на онлайн-занятии, а также такого занятия в целом.

Таким образом, анкета, созданная с помощью ресурса Google Forms, состоит из 17 вопросов альтернативного и неальтернативного закрытого типа. Анкета адресована трем категориям респондентов: преподаватели, которые готовят к ЕГЭ по английскому языку; учащиеся, которые сдавали экзамен; учащиеся, которые собираются сдавать экзамен. Все вопросы можно разделить на три основных раздела: общая информация о респондентах; подготовка к устной части ЕГЭ по английскому языку; устное общение и подготовка в онлайн-формате. В Разделе 1 респонденты предоставляют гендерно-возрастные данные. Раздел 2 анкетирования преследует следующие основные цели: определить степень сложности заданий устной части; выявить используемые при подготовке тактики, методики и приемы, а также цифровые ресурсы. В разделе 3 целями являются выявление наиболее популярных платформ для обучения онлайн и выяснение общего отношения респондентов к онлайн-формату подготовки и устному общению на онлайн-занятии, а также выделение факторов, затрудняющих онлайн-коммуникацию. Анализ результатов анкетирования, представленный в следующем параграфе, позволит определить сильные и слабые стороны онлайн-подготовки к устной части ЕГЭ по английскому языку и наметить пути повышению эффективности данного процесса.

2.2 Анализ эффективности подготовки к устной части ЕГЭ по английскому языку в 2020-2021 гг.

В данном параграфе представлен анализ данных, полученных в ходе анкетирования преподавателей и учащихся, и их интерпретация. Кроме того, рассматриваются средние результаты выполнения заданий устной части ЕГЭ по английскому языку за 2020-2021 гг., а также типичные ошибки, допускаемые экзаменуемыми. На основе изученной информации делается

вывод об актуальных недостатках в процессе дистанционной подготовки к устной части ЕГЭ.

2.2.1 Анализ результатов анкетирования целевой аудитории

С целью выявления сильных и слабых сторон процесса дистанционной подготовки к устной части ЕГЭ нами было проведено анкетирование преподавателей и учащихся. В данном параграфе представлен подробный анализ и интерпретация полученных в ходе анкетирования результатов.

К анкете был предоставлен свободный доступ по ссылке в течение 43 дней. За это время удалось получить 60 релевантных ответов, 15 из которых принадлежат преподавателям, 17 – учащимся, которые планируют сдавать ЕГЭ в 2022 г., а 28 – учащимся, которые сдавали экзамен ранее. Около половины опрошенных нами учителей работает в качестве репетитора (53%), 40% преподавателей также работают в школах и гимназиях, а 27% преподают на языковых курсах. Большая часть учащихся из обеих групп готовятся/готовились к экзамену в учебном заведении (по 82% в каждой группе). Многие из них также работают (59%)/работали (61%) самостоятельно, занимаются (53%)/занимались (32%) с репетитором или на языковых курсах (12% из планирующих сдавать и 14% из сдававших ранее). В анкетировании приняли участие 48 женщин и 12 мужчин в возрасте от 16 до 59 лет. Средний возраст – 22 года. В данном параграфе представлены анализ и интерпретация полученных результатов, на основе которых сделаны выводы о возможных путях повышения эффективности онлайн-подготовки к устной части экзамена.

При ответе на вопрос №5, как видно на Рис 2, мнение респондентов из разных групп варьировалось незначительно. Ответы преподавателей поделились поровну между тремя вариантами ответов. Около трети учащихся, сдававших ЕГЭ ранее (35,7%), считают, что данный аспект легче для подготовки. Во второй же группе учащихся одинаковое количество респондентов (35,3%) выбрали два варианта – сложнее и не отличается по сложности. Аспект Говорение (и продуктивные виды речевой деятельности в

целом) зачастую вызывает трудности у учащихся из-за низкого уровня сформированности коммуникативных умений, что может быть вызвано недостаточностью или отсутствием систематической и разносторонней практики устно-речевого общения.

В сравнении с Аудированием, Чтением и Письмом подготовка к аспекту Говорение...

Преподаватели:

Сдавали ЕГЭ ранее:

Сдают в 2022 г.:

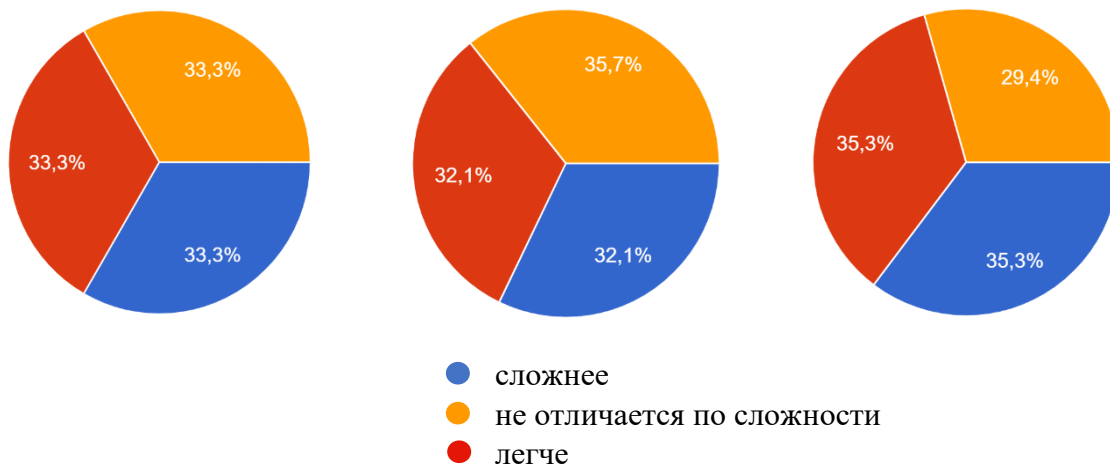


Рисунок 2 – Сложность раздела Говорение по сравнению с другими разделами экзаменационной работы

При ответе на вопрос №6 анкеты, посвященный уровню сложности отдельных заданий устной части, большая часть респондентов во всех группах отметили задание 4 как вызывающее наибольшие трудности (см. Рис. 3). Такой выбор неудивителен, поскольку данное задание относится к высокому уровню сложности и является самым объемным и комплексным в устной части, включая в себя несколько задач и проверяя целую группу разнообразных умений монологической речи (описать и сравнить картинки, обосновать их выбор для проекта, выразить мнение по теме). Кроме того, задание 4 приносит наибольшее количество баллов, что объясняет повышенное напряжение и волнение учащихся при его выполнении.

Подготовка к какому заданию устной части ЕГЭ вызывает наибольшие трудности?

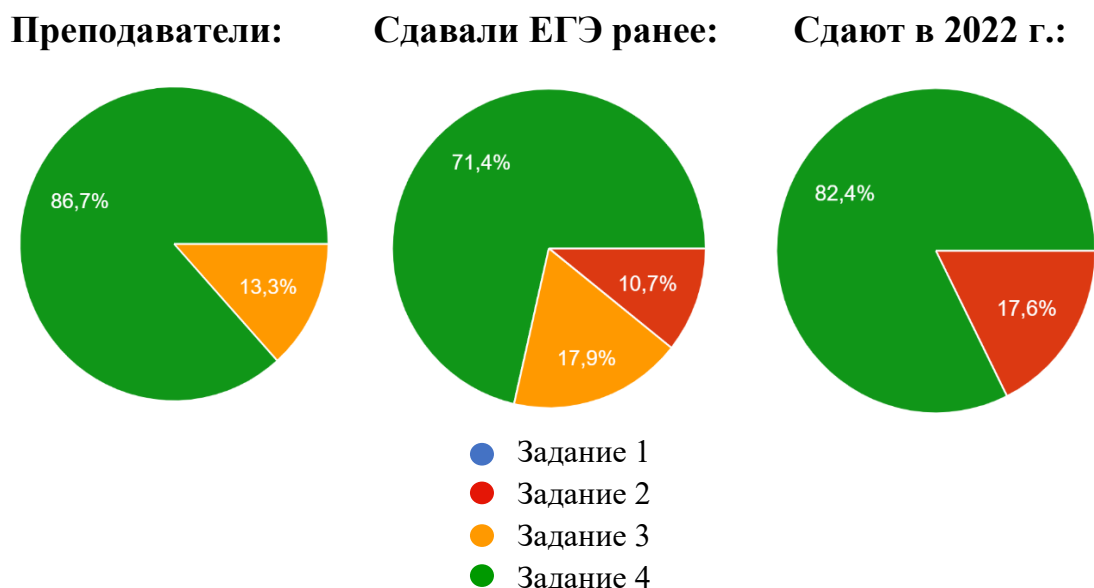


Рисунок 3 – Сложность отдельных заданий устной части ЕГЭ

В группе учащихся, которые сдавали ЕГЭ ранее, 17,9% респондентов указали задание 3 (описание фотографии) в качестве наиболее трудного. Умения, которые проверялись в данном задании в предыдущие годы также соотносятся с умениями, проверяемыми в обновленном задании 4 в 2022 г. Отметим, что некоторые преподаватели (10,7%) также выбрали задание 3 в качестве самого сложного. Новый вариант задания 3 (условный диалог-интервью) требует высокой подготовки учащегося в области диалогических умений и достаточного владения грамматикой и словарным запасом на уровне А2+, а также быстрой реакции и готовности к формату, поскольку задание приближено к условиям реального интервью, и у учащегося нет специально отведенного времени на подготовку ответа.

Хотя никто из преподавателей не указал задание 2 в качестве самого сложного, для некоторых учащихся в обеих группах (10,7% и 17,6% соответственно для планирующих сдавать в 2022 г. и сдававших ЕГЭ ранее) именно оно оказалось наиболее сложным. Предположительно, у данных учащихся недостаточно развиты умения, связанные с запросом информации,

и навыки построения прямых вопросов, что и затрудняет выполнение данного задания.

Согласно результатам ответов на вопрос №7 (см. Рис. 4), чуть больше половины преподавателей (60%) и около половины учащихся (57,1% и 47,1% соответственно для планирующих сдавать в 2022 г. и сдававших ЕГЭ ранее) используют тактику подготовки плана или «скелета» ответа с готовыми организационными фразами и наполнением его конкретным содержанием при ответе на экзамене. Остальные стараются развивать способность к спонтанному ответу на экзамене. Опрос также показал, что небольшой процент учащихся (5,9%), готовящихся к ЕГЭ в 2022г., действительно заучивает готовые шаблонные ответы. По словам экспертов ЕГЭ, к такой тактике зачастую прибегают слабые учащиеся, не владеющие устно-речевыми навыками и умениями на достаточном уровне, однако данный подход зачастую приводит к несоответствию ответа предъявляемым требованиям и теме заданий и, как следствие, к получению более низких баллов на экзамене (см. 1.2.2).

Какой тактики Вы придерживаетесь при подготовке к заданиям 3 и 4 устной части?

Преподаватели:

Сдавали ЕГЭ ранее:

Сдают в 2022 г.:

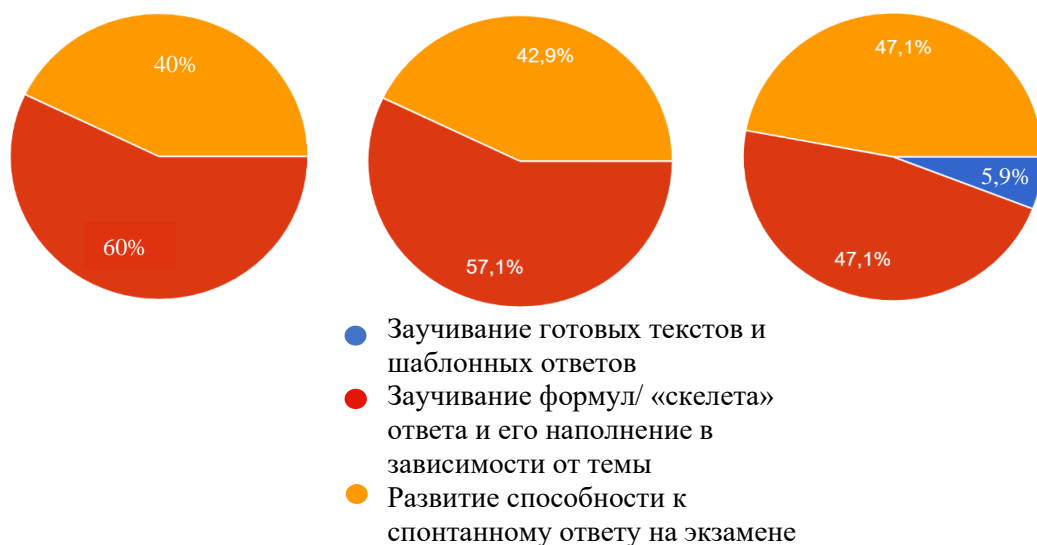


Рисунок 4 – Тактики, используемые респондентами, при подготовке к заданиям 3 и 4

В вопросе №8 (см. Рис. 5 и Рис. 6) преподавателям предлагалось выбрать методики и приемы, которые они применяют в своей практике, а учащимся форматы работы, к которым прибегают их учителя в процессе подготовки. По результатам опроса выяснилось, что большинство преподавателей уделяют достаточно внимания созданию коммуникативных ситуаций на занятии для естественного обмена информацией (73%) в том числе при работе в парах и группах (80%). Ответы учащихся, в целом, также подтверждают это. Чуть больше половины учащихся в обеих группах отметили, что преподаватели просят их отвечать на спонтанные вопросы (65% и 54% соответственно для планирующих сдавать в 2022 г. и сдававших ЕГЭ ранее) и высказывать мнение по проблеме (65% и 64% соответственно для планирующих сдавать в 2022 г. и сдававших ЕГЭ ранее). Тем не менее, только около трети планирующих сдавать экзамен учащихся (35%) и четверть сдававших ранее (25%) участвуют в интервью и дискуссиях на занятиях, что помогает в подготовке к заданиям 2 (учащиеся задают вопросы) и 3 (учащиеся отвечают на вопросы, соглашаются/не соглашаются, высказывают свое мнение и др.).



Рисунок 5 – Формы работы, используемые преподавателями для развития необходимых на экзамене навыков и умений

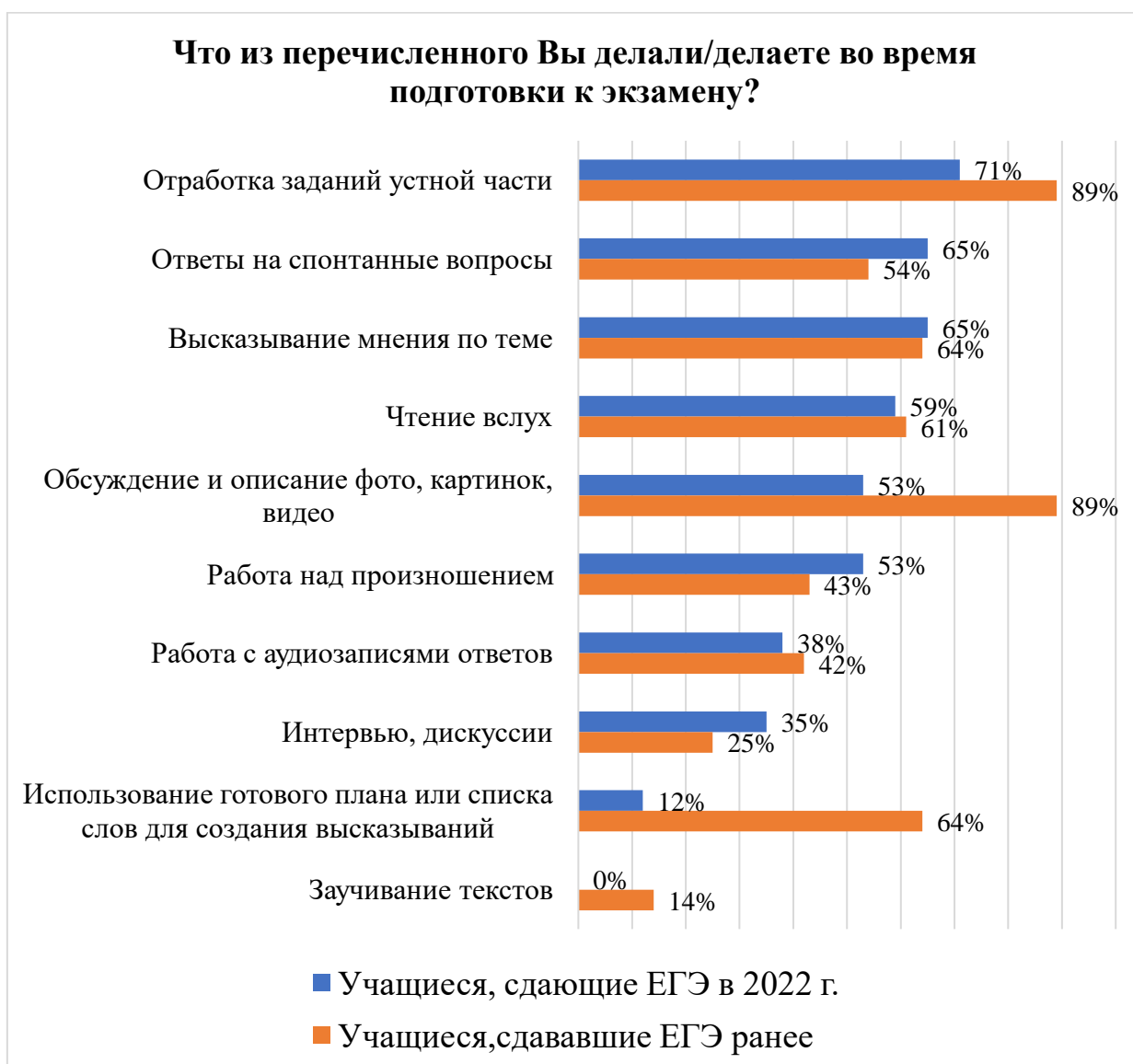


Рисунок 6 – Формы работы, с которыми учащиеся встречаются на занятиях

Практически все опрошенные нами преподаватели (93%) отметили, что используют вербальные и визуальные опоры для развития устной речи в своей работе. Однако опрос учащихся показал, что в 2022 г. учащиеся стали значительно реже выполнять подобные задания на занятиях по сравнению с учащимися предыдущих лет – 53% против 89% (визуальные опоры) и 12% против 64% (вербальные опоры) соответственно. Данный вид работы, несомненно, способствует эффективной подготовке к выполнению устной части, поскольку экзаменуемые работают с визуальными и вербальными опорами в заданиях 2 и 4.

Как отмечалось в 1.2.2., работа над произношением учащихся крайне важна при подготовке ко всем заданиям устной части. Однако над правильностью произношения учащихся работают только 60% преподавателей, участвовавших в опросе. Среди учащихся работу над улучшением произношения отметило сравнительно небольшое количество участников – 53% и 43% соответственно для планирующих сдавать в 2022 г. и сдававших ЕГЭ ранее.

Одним из самых действенных и важнейших приемов при подготовке к сдаче устной части эксперты ЕГЭ называют работу с аудиозаписями ответов и высказываний учащихся (см. 1.2.2.). Результаты анкетирования показали, что менее половины преподавателей (40%) и учащихся (38% и 42% соответственно для планирующих сдавать в 2022 г. и сдававших ЕГЭ ранее) используют данный прием в процессе подготовки.

В следующих двух вопросах (№9 и №10) выяснялось, какими материалами, разработанными ФИПИ, и цифровыми ресурсами пользуются респонденты в процессе подготовки к экзамену (см. Рис. 7 и Рис. 8). Среди материалов ФИПИ наибольшей популярностью у преподавателей и учащихся пользуются открытый банк заданий ЕГЭ (87% учителей и 53% и 79% учащихся соответственно для планирующих сдавать в 2022 г. и сдававших ЕГЭ ранее) и демоверсии вариантов КИМ ЕГЭ (100% учителей и 47% и 64% учащихся соответственно для планирующих сдавать в 2022 г. и сдававших ЕГЭ ранее). Преподаватели также активно пользуются Спецификацией и Кодификатором (53%) и изучают Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок (67%). Хотя многие учащиеся (около 60% в обеих группах) отметили, что, наряду с подготовкой в учебном заведении или на курсах, готовятся самостоятельно, к материалам, разработанным специально для организации самостоятельной работы (Методические рекомендации учащимся по организации индивидуальной подготовки и Навигатор самостоятельной подготовки) обращается только 30% из них. Вероятной причиной может быть недостаточная осведомленность

учащихся о всех возможностях для подготовки и материалах, поэтому необходимо дополнительно знакомить учащихся с ними и мотивировать на активную индивидуальную работу.



Рисунок 7 – Материалы ФИПИ, используемые преподавателями в процессе подготовки



Рисунок 8 – Материалы ФИПИ, используемые учащимися и их преподавателями в процессе подготовки

Что касается используемых цифровых ресурсов (см. Рис. 9 и Рис. 10), как и ожидалось, наибольшей популярностью пользуются специализированные сайты, например, Решу ЕГЭ (73% преподавателей и 91% всех учащихся). Онлайн-тренажерами в формате устной части экзамена активно пользуются опрошенные нами преподаватели (73%), а вот среди учащихся с ними работает гораздо меньше респондентов (38% всех учащихся). Чат-боты используют всего 4,5% всех учащихся. Приложения на телефоне оказались чуть более актуальны – ими пользуется 9% респондентов. Такая непопулярность двух последних вариантов может объясняться тем, что все же данные инструменты пока не могут обеспечить всестороннюю и систематичную подготовку к экзамену.



Рисунок 9 – Цифровые ресурсы, которыми пользуются преподаватели в процессе подготовки



Рисунок 10 – Цифровые ресурсы, которыми пользуются учащиеся в процессе подготовки

Далее преподаватели и учащиеся, которые работают и готовятся онлайн (всего 40 респондентов), переходили к следующему разделу, посвященному устному общению и подготовке в дистанционном формате. В вопросах 12 и 13 респонденты отмечали используемые для онлайн-работы цифровые платформы, а также степень удовлетворенности их функционалом. Больше половины опрошенных нами преподавателей и учащихся (59,4%) пользуются сервисом Zoom, 27% выбирают для работы Skype, а 8,1% - MS Teams. Некоторые респонденты также указали, что пользуются платформой Сферум (1 человек), платформой онлайн-школы Умскул (1 человек) и сервисом ВКонтакте (1 человек). Больше половины респондентов (65%) устраивает предлагаемый платформой функционал, 35% участников ответили, что набор функций устраивает их только частично. Учитывая результаты по вопросу 12, можно сделать вывод, что речь идет, в основном, о Zoom и частично Skype.

Таким образом, сервис Zoom оказался наиболее популярной платформой для проведения подготовки к ЕГЭ. На сегодняшний день Zoom действительно является одной из наиболее удобных платформ для организаций синхронных онлайн-занятий, предлагающей набор необходимых для этого функций (см. 1.3.2).

Мнения респондентов по поводу эффективности онлайн подготовки к ЕГЭ по сравнению с очной работой (вопрос №14) разделились практически поровну, что представлено на Рис. 11. Но все же чуть больше трети респондентов (37,5%) считает, что онлайн и офлайн подготовка ничем не отличаются. Согласно полученным нами данным, преподаватели более старшего возраста склонны считать онлайн работу менее эффективной: всего один из шести опрошенных нами преподавателей старше 40 лет активно работает онлайн и считает, что такой формат подготовки ничем не отличается от очного. Такие результаты могут быть связаны с тем, что, работая в школе, данные преподаватели столкнулись с онлайн-форматом работы в стрессовых условиях, что, совместно с частым отсутствием опыта и достаточных компьютерных знаний, привело к снижению эффективности обучения.

По сравнению с очными занятиями подготовка к ЕГЭ онлайн...

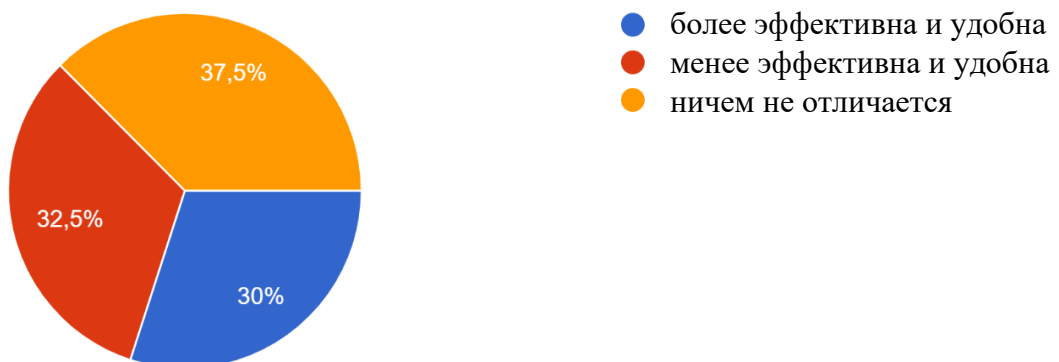


Рисунок 11 – Эффективность онлайн-подготовки к ЕГЭ по сравнению с очными занятиями

При ответе на вопрос №15 (см. Рис. 12), больше половины участников опроса (61,1%) отметили, что на занятиях по иностранному языку «живое

общение» и общение онлайн частично отличаются, 25% уверены, что совершенно отличаются, а 13,9% придерживаются мнения, что разницы нет. При этом при ответе на вопрос №16 «Затрудняет ли онлайн-формат общение учащихся на занятии?» мнения разделились практически пополам с небольшим перевесом в пользу ответа «да» - 51,2%.

На занятиях по иностранному языку «живое общение и общение онлайн...

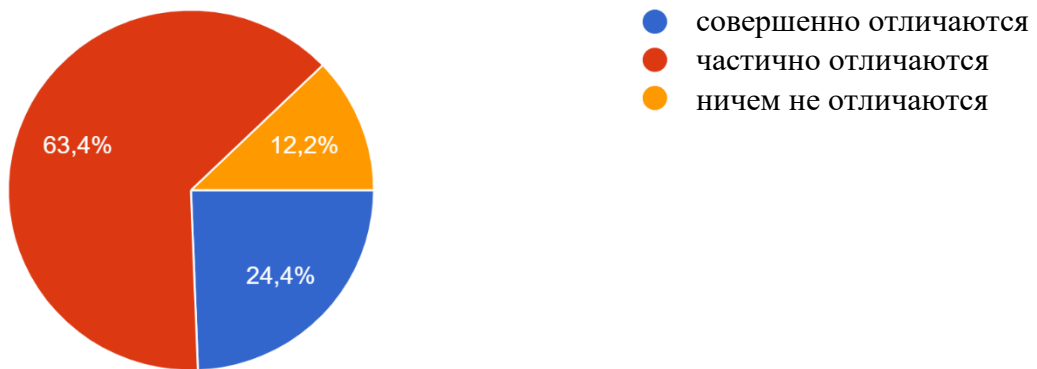


Рисунок 12 – Устное общение на очных и онлайн-занятиях

В вопросе № 17 выяснялось, какие факторы могут вызывать трудности при устном общении на дистанционном занятии (см. Рис. 13). Больше половины участников опроса выделили такие причины, как технические проблемы (71%), сложность в считывании эмоций и реакций собеседников (63%) и отсутствие эмоционального контакта в группе (61%). Указанные факторы действительно являются главными характеристиками онлайн-коммуникации, отличающими ее от привычного «живого» общения (см. 1.3.1). Не менее важными факторами, затрудняющими обучение в онлайн-формате, респонденты считают ограниченный набор возможных заданий/форматов работы (49%) и организационные трудности (39%). Чуть меньше трети респондентов отметило низкий уровень коммуникативных умений учащихся (29%), а наименьшее число участников опроса указали негативное отношение учащихся к онлайн-формату (15%), как возможные причины возникающих затруднений.



Рисунок 13 – Факторы, вызывающие трудности при устном общении на онлайн-занятии

Таким образом, наибольшие трудности у учащихся вызывает создание тематического монологического высказывания на основе плана (задание 4). Затруднения, в частности, могут быть связаны с тем, что, согласно данным опроса учащихся, при подготовке к ЕГЭ 2022 г. преподаватели стали реже обращаться к использованию визуальных и вербальных опор при построении учащимися высказываний, что крайне важно при подготовке к заданиям 2 и 4. Кроме того, менее половины учащихся используют онлайн-тренажеры устной части и, в целом, менее половины опрошенных респондентов практикует работу с аудиозаписями ответов учащихся, хотя данный прием работы над необходимыми на экзамене умениями рекомендуется экспертами ЕГЭ как один из самых эффективных. При ответе на вопросы, посвященные обучению в онлайн-формате, больше половины респондентов указали Zoom в качестве используемой платформы и отметили, что функционал выбранной платформы их полностью устраивает. С точки зрения устного общения и развития необходимых устно-речевых навыков большая часть респондентов не считает онлайн и офлайн-форматы работы абсолютно взаимозаменяемыми. При этом,

по их мнению, онлайн-формат затрудняет устное речевое общение на занятии. Наибольшее влияние на это оказывают такие факторы, как технические проблемы, сложности в установлении эмоционального контакта в группе и считывании эмоций и реакций собеседника, а также ограниченный набор возможных заданий и форматов работы и организационные трудности.

Для более полного и объективного представления о проблемных зонах в онлайн-подготовке к устной части экзамена и поиска возможных решений необходимо дополнительно рассмотреть средние результаты выполнения заданий, а также типичные допускаемые ошибки. Анализ указанных данных представлен в следующем параграфе.

2.2.2. Анализ типичных ошибок и средних результатов по аспекту Говорение за 2020-2021 гг.

В данном параграфе мы обратимся к анализу средних результатов экзамена по аспекту Говорение в 2020-2021 гг., а также рассмотрим типичные ошибки, допускаемые учащимися в каждом из заданий устной части. Данная информация дополнит результаты, полученные в процессе анкетирования преподавателей и учащихся, и позволит сделать более точные выводы о проблемных зонах в процессе подготовки к устной части ЕГЭ.

В 2021 г. количество учащихся, сдающих ЕГЭ по английскому языку, значительно возросло по сравнению с 2020 г. – 89 804 человека против 83 175 человек. По аналитическим данным экспертов ЕГЭ [Вербицкая, Махмурян, Трешина, 2020: 4-5; Вербицкая, Махмурян, Трешина, 2021: 3-4], представляемых по итогу экзамена каждый год, общие результаты экзамена в 2021 г. в целом не сильно отличаются от результатов 2020 г. Средний балл 2021 г. оказался чуть выше, чем в 2020 г. – 72,39 в 2021 г. и 70,97 в 2020 г., однако процент учащихся, не набравших минимального балла в 2021 г. немного повысился – 1,07% против 0,91 %. Результаты экзамена продолжают быть достаточно стабильными и с точки зрения выполнения отдельных разделов экзаменационной работы. Согласно представленным данным, раздел

«Говорение» остается одним из наиболее сложных для выполнения, уступая только разделу «Письмо». Средний балл по разделу «Говорение» и средний % выполнения заданий данного раздела немного снизились в 2021 г. по сравнению с результатами 2020 г. – 14,4 и 71,8% в 2020 г. против 13,98 и 69,88% в 2021 г.

Для целей нашей работы важен анализ результатов выполнения отдельных заданий ЕГЭ. Данную информацию можно найти в отчетах, которые каждый год подготавливают субъекты РФ по итогам проведенного экзамена. В данном параграфе мы обратимся к аналитическим отчетам предметной комиссии по Санкт-Петербургу за 2020-2021 гг. В документах представлены результаты выполнения отдельных заданий по критериям оценивания в разделе «Говорение» ЕГЭ по английскому языку (см. Приложение Г и Приложение Д). Представленный анализ дополнен также информацией о типичных ошибках, которые допускают экзаменуемые в каждом задании [Результаты ЕГЭ в СПб, 2020: 44-45; Результаты ЕГЭ в СПб, 2021: 45].

В 2020 г. в Санкт-Петербурге ЕГЭ по английскому языку сдавали 5256 человек, а в 2021 г. – 6013 человек. Сравнительный анализ представленных в таблицах данных показывает, что в 2021 г. по всем критериям и во всех группах участников экзамена снизился процент экзаменуемых, которые набрали максимальный балл. Наряду с этим, по большинству критериев вырос процент участников экзамена, которые получили 0 баллов. Из этого следует, что выпускники 2021 года овладели умениями в области говорения на более низком уровне, чем выпускники 2020 года. Самым сложным заданием для выпускников 2020 и 2021 гг. предсказуемо стало задание 4, которое характеризуется высоким уровнем сложности. Самыми проблемными оказались критерии «Решение коммуникативной задачи (содержание)» и «Языковое оформление высказывания».

В 2021 г. наблюдается значительное снижение процента выполнения задания 1 – чтение фрагмента текста вслух. Участники, не набравшие

минимальный балл, не справились с данным заданием. В группе экзаменуемых, набравших от минимального до 60 баллов, количество успешно справившихся с заданием участников сократилось практически вдвое. В группах участников с более высокими баллами также отмечается ухудшение результатов. Так, в группе экзаменуемых с самыми высокими баллами 1,22 % участников получили 0 баллов, хотя в 2020 г. все представители данной группы успешно справились с заданием.

Что касается типичных ошибок, допускаемых экзаменуемыми в задании 1, участники испытывают сложности с чтением вслух как на сегментном уровне (звуки), так и на сверхсегментном (интонация). Эксперты отмечают следующие наиболее часто встречающиеся ошибки:

1) допускают грубые ошибки в произнесении фонем, что искажает смысл высказывания, и в произнесении слов с нетипичным произношением, например, *foreign, vital, ancient, reward*;

2) неверно ставят ударение в многосложных словах и словах, имеющих два корня, например, *foreground, agricultural*;

3) неверно расставляют фразовое ударение;

4) неверно делят простые и сложные предложения на смысловые синтагмы, не понимая структуры предложения, а также не умеют читать синтагмы с перечислением;

5) используют неверное интонационное оформление в разных коммуникативных типах предложений;

б) пропускают или добавляют окончания, слоги, слова и строчки.

В 2022 г. задание 2 (условный диалог-расспрос) претерпело небольшие изменения. Вместо 5 вопросов, как в 2020 и 2021 гг., экзаменуемые должны составить всего 4 вопроса (подробнее см. п. 1.1.1). По результатам выполнения данного задания в 2021 году наблюдается значительное снижение процента успешно справившихся участников во всех группах экзаменуемых по сравнению с 2020 годом. Многие выпускники неверно понимают смысл задания, а также забывают о необходимости задавать только прямые вопросы.

Они испытывают сложности с грамматической структурой и интонационным оформлением прямого вопроса, а также выбором верного вопросного слова. Среди наиболее частотных ошибок выделяют следующие:

- 1) неверно понимают коммуникативное задание, вместо вопросов создают монологическое высказывание или задают не прямые вопросы (что является обязательным по инструкции к заданию);
- 2) задают вопросы не по всем представленным в задании пунктам или не соответствующие вербальным опорам;
- 3) неверно оформляют прямой вопрос с точки зрения порядка слов и интонации;
- 4) используют неверные местоимения, например, «it» в первом вопросе вместо названия места/предмета, так что непонятно, о чем идет речь;
- 5) неверно используют артикль, так что меняется смысл вопроса, например, «What are dental programs?» вместо «What are the dental programs?»;
- 6) иногда допускают социокультурные ошибки, например, к вербальной опоре «opening hours» задают вопрос только о времени открытия магазина.

В модели ЕГЭ 2022 г. представлено абсолютно новое задание 3, отличающееся от варианта 2020 и 2021 гг., в котором требовалось создать монологическое высказывание с опорой на одну из трех фотографий. Новое задание представляет собой диалог-интервью, в котором учащиеся развернуто отвечают на 5 вопросов (подробнее см. п. 1.1.1). Результаты апробации показали, что учащиеся справляются с подобным заданием успешнее, чем с заданием 2, в котором они задают вопросы. Эксперты предполагают, что это связано с тем, что схожее задание представлено в ОГЭ, а также с тем, что на занятиях учащиеся чаще отвечают на вопросы, чем задают их [Вербицкая, Махмурян, Трешина, 2021: 38]. К наиболее часто встречающимся ошибкам в данном задании относятся следующие:

- 1) экзаменуемые отвечают слишком кратко, неполно и неточно;
- 2) используют в качестве ответа фрагменты заученных текстов;

- 3) не укладываются в отведенное для ответа время;
- 4) в ответе не учитывают время глагола, использованное в вопросе;
- 5) допускают фактические ошибки при ответе;
- 6) делают лексико-грамматические ошибки, демонстрируя несоответствие ответа уровню А2.

Задание 4 также подверглось изменениям в модели ЕГЭ 2022 г. Новое задание (тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения – обоснование выбора двух фотографий-иллюстраций (описание и сравнение) к проектной работе на определенную тему и выражение своего мнения о теме проекта) является преемником заданий 3 (описание фото) и 4 (сравнение двух фото) из модели устной части 2020-2021 гг. с точки зрения коммуникативной задачи и проверяемых умений, поэтому данные о типичных ошибках и успешности выполнения предыдущих вариантов заданий применимы к обновленному заданию 2022 г. Процент выполнения заданий 3 и 4 также снизился в 2021 г. Наиболее сложным для участников экзамена оказалось соблюдение всех пунктов плана и построение полного и содержательного ответа (критерий «Решение коммуникативной задачи»), а также грамотное оформление высказывания с точки зрения грамматики, лексического наполнения и фонетики (критерий «Языковое оформление высказывания»). Гораздо меньше проблем экзаменуемые испытывали с организацией высказывания с точки зрения структуры, логики и завершенности. К типичным ошибкам, которые могут встретиться и при выполнении задания 4 в 2022 г., относятся следующие:

- 1) неправильно интерпретируют содержание картинок, отходят от темы и переходят от жанра описания/рассуждения к рассказу;
- 2) неполно отвечают на пункты плана, перескакивают с пункта на пункт или пропускают их;
- 3) не соблюдают адресность высказывания и не обращаются напрямую к другу, поскольку неверно понимают коммуникативную задачу;

- 4) отдельно описывают картинки вместо того, чтобы сравнить их, не умея находить и формулировать общее и различное;
- 5) не умеют высказывать свои предпочтения и объяснять их;
- 6) вместо спонтанного ответа пересказывают заученный текст;
- 7) испытывают трудности с использованием грамматических конструкций и структур, адекватной теме лексики, допускают фонетические ошибки;
- 8) допускают фактические ошибки, например, на картинке девушка в платье, экзаменуемый говорит, что в джинсах и т.п.

Проведенный анализ показывает, что по сравнению с 2020 г. в некоторых регионах в 2021 г., например, в Санкт-Петербурге, наблюдается серьезное снижение результатов выполнения заданий устной части, хотя успешность выполнения заданий в целом по России упала незначительно. Аспект «Говорение» остается одним из самых сложных для участников экзамена. В целом, экзаменуемые допускают ошибки, связанные как с низким уровнем их коммуникативной компетенции (понимание коммуникативной задачи и выстраивание содержательного и связного ответа), так и со слабыми метапредметными умениями (понимание сути задания и применение необходимых стратегий его выполнения). Кроме того, многие выпускники демонстрируют недостаточный уровень лингвистической компетенции (фонетика, лексическая сочетаемость, грамматика, синтаксис), а также ограниченный словарный запас.

Таким образом, при анализе результатов анкетирования учащихся и преподавателей, а также рассмотрении средних результатов выполнения отдельных заданий устной части по критериям оценивания и типичных ошибок, допускаемых экзаменуемыми, нами были выделены некоторые этапы процесса онлайн-подготовки к устной части экзамена, требующие усовершенствования:

- 1) работа с аудиозаписями ответов учащихся;
- 2) поддержание эмоционального и зрительного контакта в группе;

- 3) развитие лингвистической компетенции при выполнении учащимися заданий в формате устной части ЕГЭ;
- 4) использование вербальных и визуальных опор при построении высказывания;
- 5) работа над критерием «Решение коммуникативной задачи».

2.3 Методические рекомендации по подготовке учащихся старшей школы к устной части ЕГЭ по английскому языку в условиях дистанционного обучения

По итогам проведенного анализа результатов анкетирования, а также средних результатов выполнения заданий в предыдущие годы и типичных допускаемых ошибок, нами были выделены этапы процесса онлайн-подготовки к устной части ЕГЭ, которые нуждаются в улучшении. В данном параграфе представлены методические рекомендации, основанные на работе с сервисом Flipgrid и нацеленные на повышение эффективности онлайн-подготовки в целом и совершенствование таких аспектов, как (1) работа с аудиозаписями ответов учащихся; (2) установление и поддержание контакта в группе; (3) развитие лингвистической компетенции учащихся при выполнении заданий устной части; (4) использование вербальных и визуальных опор при создании высказываний; (5) понимание и отработка учащимися выполнения критерия «Решение коммуникативной задачи».

2.3.1 Использование сервиса Flipgrid в процессе онлайн подготовки к устной части ЕГЭ

Flipgrid – это платформа, предназначенная для организации общения в формате аудио- и видеозаписей (см. 1.3.2). В данном параграфе представлены возможные варианты применения сервиса Flipgrid в процессе онлайн-подготовки к устной части ЕГЭ по английскому языку, которые способствуют решению обнаруженных нами проблем и повышению эффективности обучения устно-речевым навыкам.

Работа с Flipgrid предполагает общение и обучение учащихся посредством обмена аудио- или видеозаписями. Работа с аудиозаписями ответов учащихся – один из рекомендуемых экспертами приемов для процесса подготовки к устной части экзамена (см. п. 1.2.2), который, однако, недостаточно активно используется преподавателями (см. п. 2.2.1). Ресурс Flipgrid позволяет легко и быстро ввести данный прием в процесс обучения. Несомненным преимуществом является то, что абсолютно каждый ученик в группе получает возможность высказаться и систематически практиковать устно-речевые навыки и умения.

Сервис достаточно прост в использовании, что обеспечивается понятным интерфейсом, и обладает рядом функций, которые позволяют сделать процесс подготовки более удобным и систематизированным. Чтобы начать работу на платформе, преподаватель создает группы, в которые добавляет учащихся (см. Рис.14).

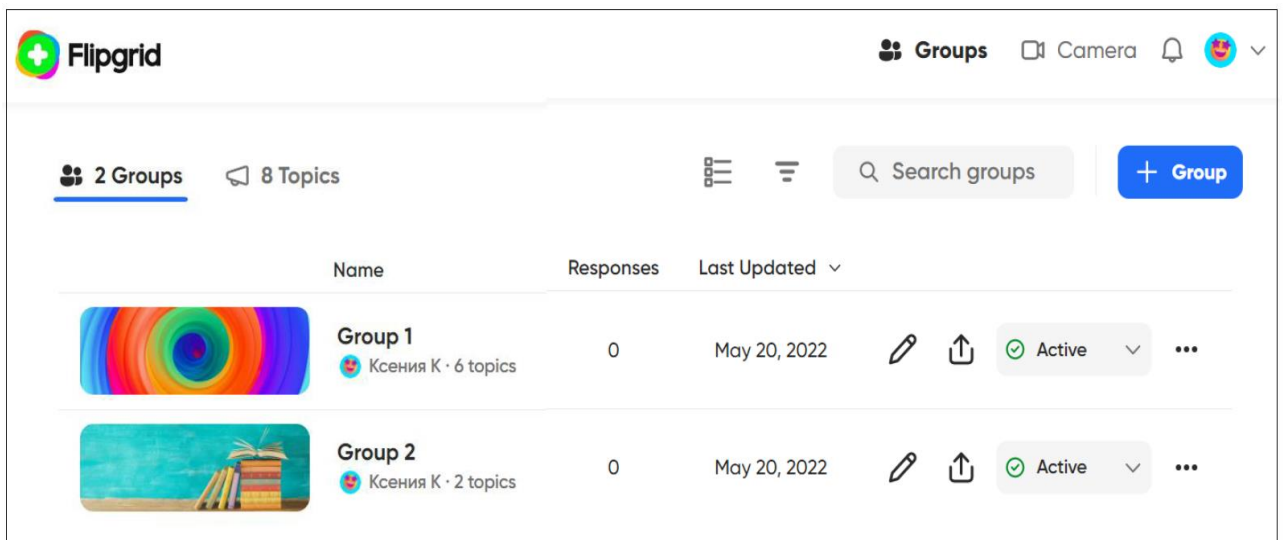


Рисунок 14 – Группы учащихся на платформе Flipgrid

Каждая группа наполняется неограниченным числом тем с заданиями (см. Рис. 15), в которых участники оставляют аудио- или видеоответы (см. Рис. 16). При создании темы преподаватель указывает временное ограничение для ответов учащихся (от 15 секунд до 10 минут), что важно при отработке заданий в формате ЕГЭ. Ответы можно комментировать в текстовой, аудио- или видеоформе. Есть возможность сделать комментарий общедоступным или адресовать только непосредственному автору ответа. Данную функцию

преподаватель может применять при оценивании ответа и указании на ошибки и недочеты, которые стоит исправить. Кроме того, при разработке задания преподавателю доступна функция добавления картинки, фото или видео в качестве иллюстрации к упражнению, а в текст задания можно включить ключевые слова или план для построения ответа на их основе. Это позволяет практиковать работу с визуальными и вербальными опорами при создании высказываний учащимися. Согласно результатам анкетирования (см. п. 2.2.1), данный формат работы реже используется преподавателями в процессе подготовки к ЕГЭ в 2022 г., несмотря на то что это крайне важно при подготовке к ответу на задания 2 и 4



Рисунок 15 – Пример набора тем в группе

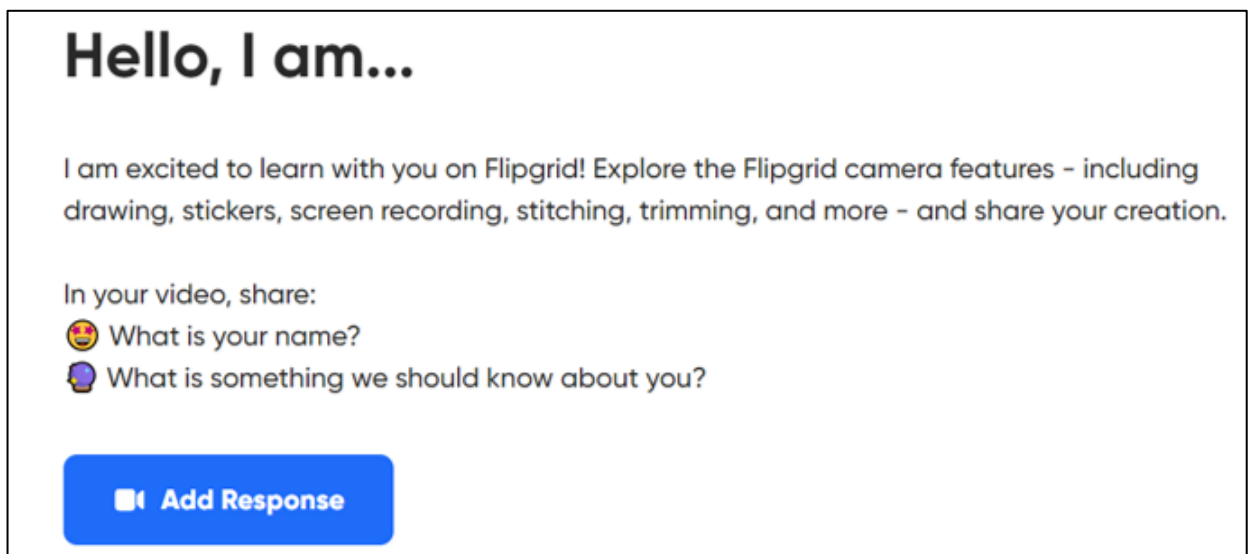


Рисунок 16 – Пример задания

При записи ответа учащимся доступен ряд функций. Они могут добавлять в видео картинки и фото, стикеры, фон, поле для текста, а также

демонстрировать экран. Все эти возможности делают процесс обучения на данной платформе более креативным и интересным, что повышает мотивацию и вовлеченность учащихся. Кроме того, данные функции позволяют преподавателю находить новые и необычные решения для форматов заданий.

На платформе доступно создание условно-речевых и речевых упражнений, направленных на отработку умений диалогической и монологической речи, а также активизацию фонетических, лексических и грамматических навыков учащихся. С целью развития диалогических речевых умений преподаватель имеет возможность организовывать обсуждения и дискуссии по теме, а также вопросно-ответные формы работы, например, интервью. Для совершенствования умений монологической речи преподаватель может просить учащихся высказать мнение по проблеме или организовать презентацию учебного проекта в видеоформате. Задания могут быть объединены в систему по последовательной подготовке к тому или иному экзаменационному заданию или устной части ЕГЭ в целом. Важно отметить, что использование Flipgrid делает доступным как синхронную, так и асинхронную работу с упражнениями. Более подробно варианты упражнений и форматов работы будут описаны в пункте 2.3.2.

Платформа предоставляет возможность установления и поддержания более тесного контакта в группе учащихся, а также организации знакомства и общения учащихся в условиях асинхронного обучения или в рамках массового онлайн-курса. При выполнении совместных заданий, а также участии в дискуссиях и обсуждениях, учащиеся лучше узнают друг друга, что ведет к их сближению. Кроме того, преподаватель имеет возможность организовывать дополнительные активности, непосредственно способствующие общению учащихся и установлению социальных связей в группе. Примером такого взаимодействия могут служить задания, в которых преподаватель просит учащихся рассказать о себе, своих интересах и хобби, поделиться фактами и историями из жизни и т.д. Однако важно, чтобы все учащиеся изучали ответы друг друга, реагировали на них и включались в общение. Для дополнительного

вовлечения можно мотивировать учащихся использовать креативные возможности платформы, позволяющие сделать видеответы более интересными и привлекающими внимание. Важно отметить, что при просмотре видеответов исключаются некоторые трудности, которые зачастую возникают на онлайн-занятии. Поскольку учащиеся хорошо видят друг друга на видео, они легко считывают эмоции, реакции и жесты говорящего, что обеспечивает лучшее понимание.

Таким образом, Flipgrid обладает набором функций (запись аудио- и видеозаписей высказываний, установление ограничения времени на ответ, комментирование ответов, функция демонстрации экрана при записи видео и т.д.), которые позволяют организовать процесс дистанционной подготовки к заданиям устной части ЕГЭ. С точки зрения улучшения выделенных нами этапов подготовки применение данного цифрового инструмента позволяет сделать следующее:

- 1) организовать активную, разнообразную и последовательную работу с аудиозаписями ответов учащихся;
- 2) ввести в процесс обучения работу с визуальными и вербальными опорами при построении высказываний;
- 3) выстроить курс на платформе таким образом, чтобы учащиеся поэтапно отработали выполнение каждого задания, в том числе отдельных критериев, а также необходимый фонетический, лексический и грамматический материал, представленный в кодификаторе;
- 4) организовать знакомство и установление и поддержание контакта в группе учащихся, в том числе при выполнении совместной работы.

Принимая во внимание отмеченные нами достоинства работы с сервисом Flipgrid, а также формат проведения части «Говорение» (компьютеризированный, с аудиозаписью и ограниченным временем на ответ), можно заключить, что данная платформа может служить альтернативой онлайн-тренажерам в формате устной части ЕГЭ и является одним из самых удобных решений для организации процесса подготовки,

позволяющим приблизить процесс обучения к реальным условиям проведения экзамена и адаптировать к ним учащихся. В следующем параграфе описываются конкретные примеры заданий, разработанных на платформе Flipgrid, и приемы работы, которые нацелены на работу над диалогическими и монологическими речевыми умениями учащихся и снятие основных трудностей, возникающих у них при выполнении заданий устной части: понимание и решение коммуникативной задачи, использование вербальных опор и применение фонетических, лексических и грамматических навыков при построении высказываний.

2.3.2. Система упражнений, нацеленная на подготовку к устной части ЕГЭ по английскому языку на платформе Flipgrid

В настоящем параграфе представлены 4 упражнения, направленных на развитие навыков и умений устной речи, необходимых для успешного выполнения экзаменационных заданий, и повышение эффективности подготовки к устной части ЕГЭ в целом. Рассматриваемые упражнения нацелены на совершенствование следующих аспектов подготовки к устной части экзамена: фонетическое, лексическое и грамматическое оформление высказываний, использование вербальных опор, а также понимание и решение коммуникативной задачи.

При организации процесса подготовки на платформе Flipgrid преподаватель имеет возможность разработать и последовательно выстроить систему упражнений по подготовке к устной части ЕГЭ. Наполнение подобного курса может быть организовано по-разному, например, на основе тем, представленных в кодификаторе (повседневная жизнь и быт, покупки, жизнь в городе и сельской местности и т.д.), или на основе отдельных заданий устной части и отработки необходимых для их выполнения навыков и умений. Так, подготовка к ответу на задание 2 может быть представлена следующим образом (см. Рис. 17).

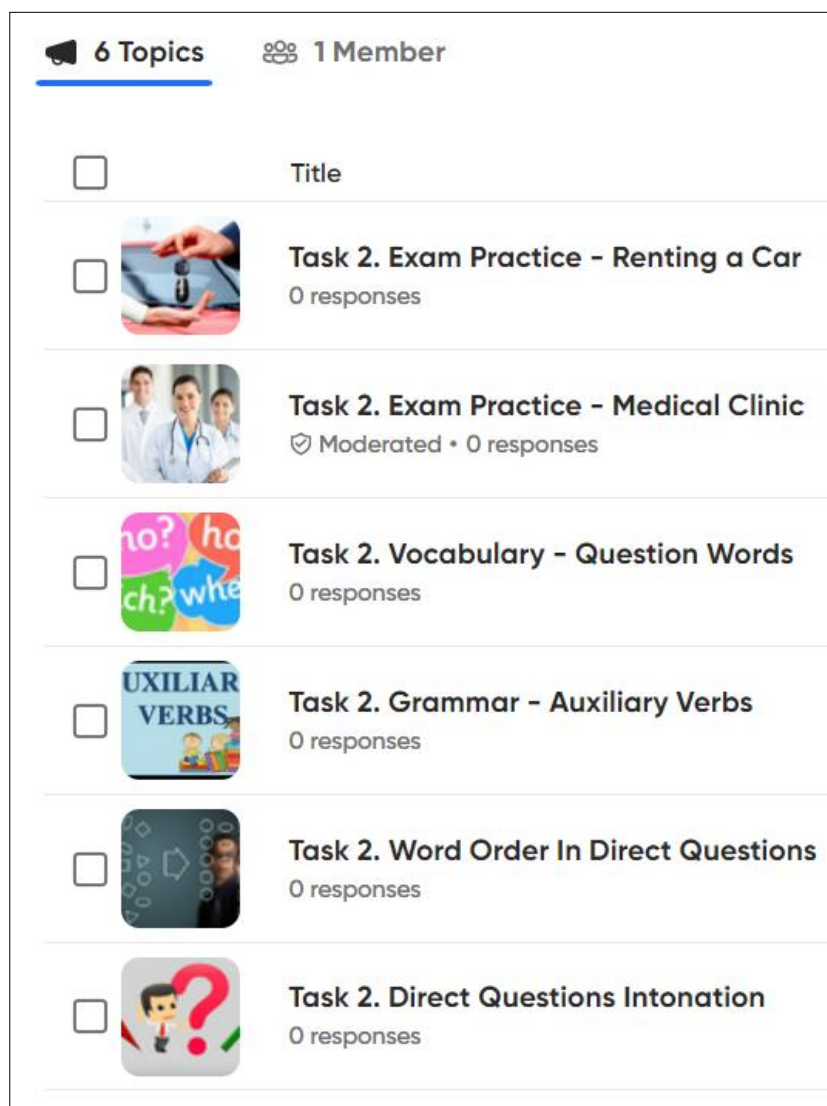


Рисунок 17 – Пример набора тем при подготовке к ответу на задание 2

На начальном этапе преподаватель и учащиеся последовательно повторяют фонетические, лексические и грамматические темы, а также прорабатывают отдельные навыки и умения, требуемые на экзамене для успешного выполнения задания. При подготовке к заданию 2 рекомендуется, прежде всего, обратить внимание на порядок слов и интонацию в прямом вопросе (см. Рис. 18), а также вспомогательные глаголы и вопросные слова (where, how long, how much) в сочетании с типичными вербальными опорами (location, duration, price и т.д.) (см. Рис. 19), встречающимися на экзамене. Когда выпускники вспомнят и усвоят весь необходимый материал, можно переходить к отработке задания в формате КИМ ЕГЭ. На данном этапе важно подробно разобрать с учащимися коммуникативную задачу и инструкцию к

заданию, а также научить их пользоваться рекомендуемыми стратегиями выполнения задания (см. 1.2.2) и указать на частотные и типичные ошибки, допускаемые экзаменуемыми (см. 2.2.2).

Task 2. Word Order In Direct Questions

Re-order the words to make direct questions about the conditions of study at a language school.

accommodation / you / what kind of / offer/ do?

you / what / do / activities / offer?

will / how many / a day / have / classes / I?

how many / are / students / in / there / the group?

does / start / when / course / the?

Record a video/audio of you asking this questions. Don't forget about the right intonation!

Рисунок 18 – Пример упражнения на отработку порядка слов и интонации в прямых вопросах

Task 2. Vocabulary – Question Words

Task 1. Match key words and question words.

1. Location
2. Price
3. Time
4. Duration

- A. How long?
- B. When?
- C. Where?
- D. How much?

Task 2. You're considering going on a boat trip and now you'd like to get more information. You are to ask 4 direct questions to find out about the following:

- 1) place of departure
- 2) starting time of a trip
- 3) duration of a trip
- 4) price for two people

You have 1 minute to ask 4 questions.

Рисунок 19 – Пример упражнения на отработку вопросных слов и вербальных опор к заданию 2

Цель упражнения, представленного на Рисунке 18, – отработать построение прямых вопросов с акцентом на верном грамматическом и интонационном оформлении. Данное задание позволяет активизировать фонетические и грамматические навыки учащихся, необходимые для выполнения задания 2. Упражнение на Рисунке 19 нацелено на развитие лексических навыков учащихся при построении прямых вопросов. Выполняя данное задание, учащиеся учатся соотносить вербальные опоры с соответствующими им вопросными словами, а также практикуют умение раскрывать представленные опоры, строя на их основе полноценные вопросы.

Еще один пример упражнения, нацеленного на развитие умений работы с вербальными опорами, а также совершенствования диалогических речевых умений в целом, представлен на Рисунке 20. Данное задание позволяет подготовиться к ответу на задания 2 (запрос информации) и 3 (интервью – ответ на вопросы).

How was your weekend?

0 responses • 0 views • 0 comments • 0 hours of discussion

1. Make up five direct questions based on the keywords provided. Record a video of you asking these questions. You have 1 minute to ask all the questions. Do not forget about the word order in a direct question and the correct intonation!

Ask about:

- 1) destination/location
- 2) accommodation
- 3) company
- 4) activities
- 5) impressions

2. Answer the questions that your partner recorded for you in the comments under their video.

Рисунок 20 – Пример задания для отработки умений к заданиям 2 и 3

Для работы с данным упражнением учащиеся рекомендуется разделить на пары. Сначала учащиеся записывают видео с прямыми вопросами по теме друг для друга на основе вербальных опор и с ограничением по времени, затем

отвечают на вопросы партнера в комментариях. Данное задание дает возможность учащимся отработать умения задавать прямые вопросы, что, как отмечается экспертами ЕГЭ, для них зачастую менее привычно, чем отвечать на них (см. п. 2.2.2).

Что касается развития умений монологической речи, преподавателю не обязательно ограничивать возможные форматы работы простой записью учащимися своего мнения по теме в форме монологического высказывания. Платформа позволяет организовать показ презентаций или учебных проектов, выполненных студентами. При записи ответа учащийся может использовать функцию демонстрации экрана и таким образом представить проект в видеоформате. Это позволяет адаптировать задание 4 для отработки на платформе. В задании 4 коммуникативная задача предполагает, что учащиеся выполняют совместный проект и обсуждают найденные для него иллюстрации. Так, рекомендуется действительно предложить учащимся сделать совместный проект или презентацию и, как часть задания, обсудить на платформе Flipgrid найденные ими варианты картинок по плану, используемому в задании 4 (см. Рис. 21).

Project Work - Choosing Illustrations

0 responses • 0 views • 0 comments • 0 hours of discussion

Find 2 illustrations that you think are suitable for use in your project. Present the pictures you found to your partner according to the following plan:

- give a brief description of the photos, justifying the choice of the photos for the project;
- compare the pictures, justifying the choice of the photos for the project;
- mention the advantages and disadvantages (1–2) of the two pictures for the project;
- express your opinion on the subject of the project.

You will speak for not more than 3 minutes (12–15 sentences). You have to talk continuously.

Рисунок 21 – Пример адаптированного для Flipgrid задания 4

Данное упражнение поможет учащимся лучше понять коммуникативную задачу и требования, предъявляемые к выполнению экзаменационного задания 4, а также потренировать построение монологического высказывания на основе вербальных опор (плана), фокусируясь на всех пунктах, которые необходимо включить в монолог. Помимо выполнения подобного комплексного задания, рекомендуется также регулярно работать отдельно над конкретными умениями, требующимися в задании 4, такими как описание картинок, сравнение и сопоставление, нахождение преимуществ и недостатков, высказывание мнения по теме и обоснование своего выбора.

При создании упражнения на платформе в текст инструкции можно вставлять ссылки на сторонние электронные ресурсы. Так, например, преподаватель может добавить ссылки на задания, созданные на сайтах LearningApps⁶ или Wordwall⁷. Данные ресурсы позволяют легко разрабатывать различные типы упражнений с помощью готовых шаблонов (заполнить пропуски, найти пару, составить слова из букв, кроссворд и т.д.), которые дают возможность дополнительно отработать и активизировать необходимые лексические и грамматические навыки и подготовиться к выполнению заданий в Flipgrid.

Одними из эффективных приемов обучения, которые рекомендуется применять при работе с аудиозаписями высказываний, являются взаимопроверка и самопроверка ответов учащимися. Такой формат работы мотивирует учащихся проанализировать свои ответы и ответы одноклассников, подумать, как их можно улучшить с точки зрения выполнения коммуникативной задачи и критериев оценивания, а также фонетического оформления, используемой лексики и грамматики. Данная практика способствует лучшему запоминанию и более глубокому пониманию учащимися изучаемого материала, требований, предъявляемых к выполнению

⁶ <https://learningapps.org/index.php?overview&s=&category=0&tool=>

⁷ <https://wordwall.net/>

экзаменационных заданий, и критериев, по которым их ответы будут оценивать на экзамене. После проведения проверки рекомендуется предложить учащимся переписать ответы с учетом предложенных поправок, делая их более полными, ясными и отвечающими требованиям, а также исправляя допущенные фонетические, лексические и грамматические ошибки.

Стоит отметить, что работа с представленными упражнениями может быть организована как асинхронно, так и синхронно. При асинхронной работе учащиеся выполняют задания самостоятельно в удобное для них время, например, в качестве домашнего задания или дополнительной практики. При проведении синхронного занятия в формате видеоконференции возможен следующий вариант организации процесса обучения. Преподаватель выделяет время на занятия, в течение которого учащиеся выполняют задание на платформе. После этого организуется совместное обсуждение или взаимопроверка ответов, по результатам которой учащиеся оценивают ответы одноклассников и дают рекомендацию по их улучшению. Такой формат работы также ориентирован на развитие навыка построения ответа за отведенное время, поскольку преподаватель имеет возможность устанавливать лимит времени на подготовку ответа и следить за его соблюдением.

Подводя итог, благодаря наличию таких функций, как обмен аудио- и видеоответами с ограниченным временем на запись, комментирование, добавление картинок и видео в текст задания и др., платформа Flipgrid позволяет организовать эффективный процесс подготовки к устной части ЕГЭ по английскому языку. Работа с данным сервисом позволяет ввести в процесс обучения рекомендуемый экспертами методический прием - систематическую работу с аудиозаписями ответов учащихся с последующей проверкой и исправлением недочетов. Выполнение совместных заданий на платформе, участие в дискуссиях и обсуждения, способствует установлению социальных связей в группе учащихся. С целью повышения эффективности отдельных этапов подготовки к устной части ЕГЭ (развитие лингвистической

компетенции при выполнении экзаменационных заданий; использование вербальных опор для построения ответа; решение коммуникативной задачи) нами были предложены варианты упражнений, выполнять которые учащиеся могут как синхронно, так и асинхронно. Два упражнения, представленные в рамках системы для работы над умениями для задания 2 (запрос информации), позволяют поэтапно отработать построение прямых вопросов с акцентом на фонетическом, лексическом и грамматическом оформлении, а также научиться использовать вербальные опоры, создавая на их основе полноценные вопросы. Третье из рассмотренных нами упражнений также нацелено на работу с вербальными опорами, а также развитие диалогических умений устной речи (построение прямого вопроса и ответ на вопросы), необходимых для выполнения заданий 2 и 3. Последнее упражнение, являющееся частью совместной работы учащихся над учебным проектом, ориентировано на развитие навыка решения коммуникативной задачи и построения монологического высказывания на основе плана. Кроме того, организация взаимопроверки или самопроверки ответов учащимися с последующим исправлением выявленных недочетов способствует развитию лингвистической компетенции учащихся, а также более глубокому пониманию выпускниками требований, предъявляемых к ним на экзамене, стратегий выполнения и критериев оценивания экзаменационных заданий.

Выводы по главе II

1) Исследование эффективности процесса дистанционной подготовки проводилось методом онлайн-анкетирования (Google Forms). Анкета, состоящая из 17 вопросов, адресована 3 категориям респондентов: преподаватели, которые готовят к ЕГЭ по английскому языку; учащиеся, которые сдавали ЕГЭ ранее; учащиеся, которые собираются сдавать экзамен в этом году. Вопросы анкеты разделены по трем разделам: общая информация о респондентах; особенности процесса подготовки к устной части ЕГЭ; оценка устного общения и процесса подготовки к экзамену в дистанционном формате.

Анкета находилась в свободном доступе в течение 43 дней. За это время было получено 60 релевантных ответов.

2) На основе анализа результатов анкетирования учащихся и преподавателей, а также средних результатов выполнения отдельных заданий устной части по критериям оценивания и типичных ошибок, допускаемых экзаменуемыми, были выделены этапы онлайн-подготовки к устной части экзамена, требующие усовершенствования: работа с аудиозаписями ответов учащихся; поддержание эмоционального и зрительного контакта в группе; использование вербальных и визуальных опор при построении ответов; развитие лингвистической компетенции при выполнении экзаменационных заданий; работа над критерием «Решение коммуникативной задачи».

3) Проведение онлайн-подготовки к устной части экзамена позволяет реализовать один из самых эффективных и рекомендуемых экспертами ЕГЭ приемов – работу с аудиозаписями ответов учащихся, в частности с помощью сервиса Flipgrid. Данный сервис позволяет приблизить процесс обучения к реальным условиям проведения экзамена и адаптировать к ним учащихся.

4) Проведение совместной работы учащихся, в том числе в форме создания проектов в парах или группах, а также организация учебных и внеучебных дискуссий и обсуждений на платформе, способствует налаживанию более близкого эмоционального контакта между учащимися.

5) Принимая во внимание сложности, с которыми сталкиваются выпускники при выполнении заданий устной части, нами были предложены варианты упражнений, нацеленные на повышение эффективности процесса дистанционной подготовки. Прежде всего, был разработан пример системы упражнений, направленной на развитие умений для задания 2 (запрос информации). Два упражнения, представленные в рамках данной системы, нацелены на развитие навыка построения прямых вопросов, в частности с точки зрения их интонационного, лексического и грамматического оформления. Кроме того, данные упражнения, совместно с третьим представленным заданием, ориентированы на улучшение навыка работы с

вербальными опорами. Четвертое упражнение позволяет отработать навык решения коммуникативной задачи и построения монологического высказывания на основе вербальных опор (плана).

б) Применение приемов самопроверки и взаимопроверки записанных высказываний способствует более глубокому пониманию учащимися требований, стратегий выполнения и критериев оценивания заданий. А последующее исправление выявленных недостатков в фонетическом, лексическом и грамматическом оформлении ответа позволяет повышать уровень владения выпускников лингвистической компетенцией.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная работа посвящена проблеме повышения эффективности дистанционного процесса подготовки учащихся 10-11 классов к устной части ЕГЭ по английскому языку. По результатам проведенного исследования был решен ряд задач.

Прежде всего, была дана всесторонняя характеристика устной части экзамена, в частности описание тестовых заданий, критериев их оценивания, требуемых для успешного выполнения экзаменационных испытаний навыков и умений, а также методики и приемов их развития. В устной части ЕГЭ представлены четыре типа задания: чтение текста вслух, условный диалог-расспрос, условный диалог-интервью, а также связное тематическое монологическое высказывание с элементами описания и рассуждения. Задания ЕГЭ проверяют уровень развития умений диалогической речи на базовом уровне и умений монологической речи на высоком уровне сложности, что соотносится с уровнями A2+ и B2 соответственно, а также уровень владения фонетическими, лексическими и грамматическими навыками.

Изучение методики и приемов работы над проверяемыми на экзамене устно-речевыми навыками и умениями показало, что основной фокус должен быть на развитии спонтанной неподготовленной речи, а также на повторении и активизации требуемого фонетического, лексического и грамматического материала. Кроме того, важно знакомить учащихся со стратегиями выполнения экзаменационных заданий, такими как внимательное прочтение инструкции, учет коммуникативной ситуации и вербальных и визуальных опор и т.д., которые способствуют более успешному их выполнению. Наиболее эффективным приемом подготовки к формату и заданиям экзамена исследователи и эксперты ЕГЭ называют аудиозапись ответов учащихся с последующим анализом и совершенствованием высказываний.

Рассмотрение понятия «дистанционное обучение» показало, что зачастую наиболее эффективным форматом его реализации считается синхронное обучение в формате видеоконференции. Тем не менее, в процессе подготовки

к ЕГЭ также может вестись и асинхронное обучение, например, в форме работы с аудиозаписями ответов учащихся или онлайн-тренажерами устной части ЕГЭ.

С целью выявления трудностей, с которыми сталкиваются выпускники в ходе выполнения заданий, было проведено анкетирование учащихся и преподавателей, а также анализ средних результатов выполнения отдельных заданий устной части по критериям оценивания в 2020-2021 гг. и типичных ошибок, допускаемых экзаменуемыми. Проведенный анализ показал, что преподаватели уделяют мало внимания работе с аудиозаписями ответов учащихся. При выполнении экзаменационных заданий выпускники испытывают трудности, связанные с решением коммуникативной задачи, а также построением высказываний на основе вербальных и визуальных опор. Кроме того, дистанционный формат затрудняет поддержание эмоционального и зрительного контакта в группе.

В качестве платформы для создания упражнений, нацеленных на решение выделенных проблем, нами был выбран сервис Flipgrid. Преимуществом данного сервиса является возможность организации обучения на основе обмена аудио- и видеозаписями высказываний, что позволяет практиковать устно-речевые умения всем учащимся в равной мере, а также приближает процесс подготовки к реальным условиям проведения экзамена и позволяет выпускникам привыкнуть к ним заранее. Разработанная нами система упражнений нацелена на снятие трудностей, с которыми сталкиваются учащиеся при выполнении задания 2 (запрос информации), в том числе интонационным, лексическим и грамматическим оформлением прямых вопросов, а также работой с вербальными опорами, что актуально и для задания 4. Адаптация задания 4 к выполнению на платформе позволяет улучшить навык решения коммуникативной задачи и построение логически организованного монологического высказывания на основе плана. Применение приемов самопроверки и взаимопроверки ответов учащихся способствует более глубокому пониманию учащимися требований, стратегий

выполнения и критериев оценивания каждого задания устной части. А последующее исправление выявленных недостатков в языковом оформлении высказывания позволяет повышать уровень владения выпускников лингвистической компетенцией.

В ходе проведенной работы главная цель исследования, которая заключалась в разработке методических рекомендаций по повышению эффективности процесса дистанционного процесса подготовки к устной части ЕГЭ на основе анализа результатов анкетирования, средних результатов выполнения заданий устной части и типичных ошибок, была достигнута.

Перспективы исследования видятся в проведении апробации предложенных рекомендаций, а также дальнейшем поиске эффективных путей совершенствования процесса дистанционной подготовки к устной части ЕГЭ, в том числе при осуществлении подготовки с использованием цифровых ресурсов для проведения видеоконференций.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абидуева А.Н. Стратегии подготовки к устной части ЕГЭ // Вестн. Бурятского респ. инст. Образоват. Политики. – 2019–2020. – Вып. № 04 – 05 (01). – С. 93-107.
2. Андреев А.А., Солдаткин В.И. Дистанционное обучение: сущность, технология, организация. – М.: Издательство МЭСИ, 1999. – 196 с.
3. Атласова С.С., Винокурова А.В., Владимирова В.А., Кардашевский А.Д., Федяев В.А. О подготовке к Единому государственному экзамену в условиях дистанционного обучения [Электронный ресурс] // Мир науки. Педагогика и психология. – 2020. – №6. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/o-podgotovke-k-edinomu-gosudarstvennomu-ekzameni-v-usloviyah-distantsionnogo-obucheniya> (дата обращения: 06.04.2021).
4. Басова О.В. Приемы и стратегии успешной подготовки к устной части ЕГЭ по английскому языку // Новые технологии в обучении иностранным языкам : сб. ст. – Омск, 2021. – С. 19-23.
5. Борщева О.В., Наволочная Ю.В. Обучение иностранному языку с помощью онлайн платформы Zoom: преимущества и трудности // Вопросы педагогики. – 2020. – № 11-2. – С. 54-59.
6. Вербицкая М. В. ЕГЭ по иностранному языку: TO SPEAK OR NOT TO SPEAK? // Педагогические измерения. – 2018. – №2. – С. 13-22.
7. Вербицкая М.В., Махмурян К.С. Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2021 года. Английский язык (раздел «Говорение»). – М.: ФИПИ, 2021. – 113 с.
8. Вербицкая М.В., Махмурян К.С. Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом

экзаменационных работ ЕГЭ 2022 года. Английский язык (раздел «Говорение»). – М.: ФИПИ, 2022. – 105 с.

9. Вербицкая М.В., Махмурян К.С., Трещина И.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2020 года по иностранным языкам. – М.: ФИПИ, 2020. – 38 с.

10. Вербицкая М.В., Махмурян К.С., Трещина И.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2021 года по иностранным языкам. – М.: ФИПИ, 2021. – 45 с.

11. Вербицкая М.В., Махмурян К.С., Трещина И.В., Кузьмина Е.В., Лытаева М.А., Ратникова Е.И. Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. Иностранный язык. – М.: ФИПИ, 2020. – 40 с.

12. Владимирова Л.П. Дистанционное обучение иностранным языкам: специфика и перспективы // Иностранные языки в высшей школе. – 2014. – № 2(29). – С. 68-72.

13. Вульфович Е.В. Обучение устной речи на занятиях по английскому языку с использованием интернет-сервисов для создания визуальных опор // Вестн. КГПУ им. В.П. Астафьева. – 2016. – Вып. № 2 (36). – С. 11-15.

14. Гальскова Н.Д., Гез Н.И. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика. — 3-е изд. — М.: Издательский центр «Академия», 2006. — 336 с.

15. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Прикладная социология: методология и методы. – М.: ФГАНУ «Центр социологических исследований», Институт социологии РАН, 2012. – 404 с.

16. Гуреева Анна Витальевна, Валяева Елена Федоровна Практика применения Zoom в процессе дистанционного обучения иностранному языку // Современное педагогическое образование. – 2020. №6. – С. 47-50.
17. Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2021 года по английскому языку (устная часть). – М.: ФИПИ, 2021. – 12 с.
18. Дмитриева Р.В. Работа над фонетическим аспектом при подготовке к устной части ЕГЭ по английскому языку : доклад на совещании ШМО учителей ин. яз. – Сергиев Посад, 2018. – 24 с.
19. Долженко Ю.Ю., Позднякова А.С. Онлайн анкетирование как современный и эффективный способ исследования // ТДР. – 2015. – №1. – С. 109-110.
20. Евдошенко О.В. Традиционное и дистанционное обучение в условиях пандемии 2020 года [Электронный ресурс] // Педагогические науки. – 2020. – №2. – Режим доступа : <http://opusmgau.ru/index.php/see/article/view/1626/1625>.
21. Зайцев В.С., Никитенко Е.И., Никитенко А.И. Использование технологии Skype в дистанционном обучении // Инновационные научные исследования: теория, методология, практика : сб. статей научно-практич. конференции. – Пенза: Наука и просвещение, 2017. – С. 234-237.
22. Иванова В.А. Особенности проведения дистанционных опросов онлайн // Маркетинг в России и за рубежом. – 2015. – №1. – С. 11-16.
23. Игнатенко И.И. Некоторые особенности онлайн-обучения иностранному языку // Наука и школа. – 2019. – №2. – С. 140-144.
24. Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения единого государственного экзамена по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ. – М.: ФИПИ, 2021. – 23 с.

25. Корженевич Ю.В. Microsoft Teams: возможность сделать удаленное обучение ближе // Мова і літаратура : материалы науч. конф. – Минск: БДУ, 2021. – С. 146-149.
26. Лутфуллаев Г. У., Лутфуллаев У. Л., Кобилова Ш. Ш., Неъматов У. С. Опыт дистанционного обучения в условиях пандемии Covid-19 // Проблемы педагогики. – 2020. – №4 (49). – С. 66-69.
27. Львова О.В. Дистанционное обучение иностранным языкам // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2011. – №1. – С. 70-75.
28. Морозов А.М., Армасов А.Р., Сергеев А.Н., Соболев Е.А. Особенности платформы Microsoft Teams, используемой для организации учебного процесса // Проблемы и перспективы использования дистанционных образовательных технологий в медицинском вузе : материалы науч. конф. – Тверь: Тверская государственная медицинская академия Министерства здравоохранения РФ, 2021. – С. 124-126.
29. Нуруллаева А.И. ВЛИЯНИЕ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ НА САМОЧУВСТВИЕ СТУДЕНТОВ ВО ВРЕМЯ ПАНДЕМИИ // Скиф. – 2020. – №5-1 (45). – С. 54-57.
30. Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования [Электронный ресурс] : приказ Минобрнауки РФ от 5 марта 2004 г. № 1089. – Режим доступа : <https://docs.cntd.ru/document/901895865>.
31. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования [Электронный ресурс] : приказ Минобрнауки РФ от 17 мая 2012 г. № 413. – Режим доступа : <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo/>.
32. Полат Е.С. Теория и практика дистанционного обучения : учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб.заведений. – М. : Академия, 2004. – 416 с.

33. Примерные программы начального, основного и среднего (полного) общего образования. Английский язык (Информация Министерства образования и науки Российской Федерации) // Английский язык в школе. – 2004. – №4(8). – С. 4–33.
34. Результаты единого государственного экзамена по английскому языку в 2020 году в Санкт-Петербурге: Аналитический отчет предметной комиссии. – СПб: ГБУ ДПО «СПб ЦОКОиИТ», 2020. – 57 с.
35. Результаты единого государственного экзамена по английскому языку в 2021 году в Санкт-Петербурге: Аналитический отчет предметной комиссии. – СПб: ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ», 2021. – 58 с.
36. Салимгиреева М.А. Дистанционное обучение в условиях пандемии: плюсы и минусы // Управление качеством в образовании и промышленности : сб. статей. – Севастополь, 2020. – С. 836-839.
37. Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2021 году единого государственного экзамена по иностранным языкам (английскому, немецкому, французскому, испанскому языкам). – М.: ФИПИ, 2021. – 16 с.
38. Таушканова М.В. Online-урок как одна из форм обучения иностранным языкам в школе / М.В. Таушканова // Актуальные вопросы развития научных исследований : теоретический и практический взгляд : сб. статей. – Уфа, 2020. – С 170-172.
39. Терентьев Е. А., Нефедова А. И., Груздев И. А. Влияние визуализации опросного инструментария в онлайн-исследованиях на качество данных // Мониторинг общественного мнения : Экономические и социальные перемены. – 2016. – № 5. – С. 1–15.
40. Шамина Н.В. Онлайн-обучение в образовательном процессе: сильные и слабые стороны // КПЖ. – 2019. – №2 (133). – С 20-24.
41. Щукин А.Н. Обучение иностранным языкам: Теория и практика: Учебное пособие для преподавателей и студентов. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Филоматис, 2006. — 480 с.

42. Bratanic M. Nonverbal Communication as a Factor in Linguistic and Cultural Miscommunication. Fundamentals of Verbal and Nonverbal Communication and the Biometric Issue // Proceedings of the NATO Study Institute of the Fundamentals of Verbal and Nonverbal Communication and the Biometric Issue. – 2007. – Vol. 18. – P.82-91.
43. Common European Framework of References for Languages: Learning, Teaching, Assessment // Council of Europe. – Cambridge: Cambridge University Press, 2001. – 264 p.
44. Common European Framework of References for Languages: Learning, Teaching, Assessment. Companion Volume. – Strasbourg: Council of Europe Publishing, 2020. – 275 p.
45. Dillman D., Tortora R., Conradt J., Bowker D. Influence of plain vs. fancy design on response rates for Web surveys. Proceedings of the Joint Statistical Meetings, Survey Methods Section. Alexandria, Va: American Statistical Association, 1998.
46. Dillman D., Tortora R., Bowker D. Principles for Constructing Web Surveys [Electronic resource]. – 1999. – Режим доступа: https://www.researchgate.net/publication/2465935_Principles_for_Constructing_Web_Surveys.
47. Dykman C.A., Davis C.K. Online Education Forum: Part Two - Teaching Online Versus Teaching Conventionally//Journal of Information Systems Education. – 2008. – Vol.19(2). – P. 157–164.
48. Henry A., Shellenbarger T. To Zoom or not to Zoom? Choosing a videoconferencing platform // Nurse Author and Editor. – 2020. – Vol. 30 (4). – P. 30-34.
49. Mai Yen T. V., Uyen Nni N.T. The Practice of Online English Teaching and Learning with Microsoft Teams: From Students' View // AsiaCALL Online Journal. – 2021. – Vol. 12, No. 2. – P. 51-57.

50. Martin L., Tapp D. Teaching with Teams: An introduction to teaching an undergraduate law module using Microsoft Teams // Innovative Practice in Higher Education. – 2019. – Vol. 3 (3). – P. 58-66.

51. Poston J., Apostel S., Richardson K. Using Microsoft Teams to Enhance Engagement and Learning with Any Class: It's Fun and Easy [Electronic resource] // Pedagogicon: Transparency in Teaching and Learning. – 2019. –

Режим доступа:

<https://encompass.eku.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1005&context=pedagogicon>.

52. Reynolds R., Woods R., Baker J. Handbook of Research on Electronic Surveys and Measurements. – Hershey: Idea Group Publishing, 2017. – 416 с.

53. Singh R., Awasthi S. Updated comparative analysis on video conferencing platforms – Zoom, Google Meet, Microsoft Teams, WebEx Teams and GoToMeetings // EasyChair Preprint. – 2020. – No. 4026. – P. 1-9.

Список словарей

1. Социологический энциклопедический словарь. На русском, английском, немецком, французском и чешском языках // под ред. В. Осипова. – М.: Издательская группа ИНФРА М – НОРМА, 1998. – 488 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

**Таблица 1 - Критерии оценивания выполнения заданий устной части
ЕГЭ по английскому языку⁸**

Задание 1 (чтение текста вслух) – максимум 1 балл		
	1	0
Фонетическая сторона речи	Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов без нарушений нормы: допускается не более пяти фонетических ошибок, в том числе одна-две ошибки, искажающие смысл	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества неестественных пауз, запинок, неверной расстановки ударений и ошибок в произношении слов, ИЛИ сделано более пяти фонетических ошибок, ИЛИ сделано три и более фонетические ошибки, искажающие смысл
Задание 2 (условный диалог-расспрос) – максимум 4 балла.		
Оценивается отдельно каждый из 4 задаваемых вопросов.		
	1	0
Вопросы 1-4	Вопрос по содержанию отвечает поставленной задаче, имеет правильную грамматическую форму прямого вопроса; возможные фонетические и лексические погрешности не затрудняют восприятия	Вопрос не задан, или заданный вопрос по содержанию не отвечает поставленной задаче и/или не имеет правильной грамматической формы прямого вопроса, и/или фонетические и лексические ошибки препятствуют коммуникации
Задание 3 (интервью) – максимум 5 баллов.		
Оценивается отдельно ответ на каждый из пяти вопросов интервью.		
	1	0

⁸ Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2022 года по английскому языку (устная часть) // Федеральный институт педагогических измерений. 2021. С. 8–10

Вопросы 1-5	Дан полный и точный ответ на заданный вопрос (не менее 2 фраз); возможные фонетические, лексические и грамматические погрешности не затрудняют восприятия.	Ответ на вопрос не дан, ИЛИ содержание ответа не соответствует вопросу, ИЛИ ответ содержит менее 2 фраз, ИЛИ фонетические и лексико-грамматические ошибки препятствуют коммуникации (в том числе, когда ответ носит характер набора слов)
-------------	--	---

Задание 4 (обоснование выбора иллюстраций к проектной работе и выражение своего мнения по ее проблематике) – максимум 10 баллов

Баллы	Решение коммуникативной задачи (содержание)	Организация высказывания	Языковое оформление высказывания
4	Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно, точно и развёрнуто отражает все аспекты, указанные в задании (12-15 фраз)		
3	Коммуникативная задача выполнена в основном: один аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно), ИЛИ один-два аспекта раскрыты неполно/неточно (12-15 фраз)	Высказывание логично и имеет завершённый характер; имеются вступительная с обращением к другу и заключительная фразы, соответствующие теме. Средства логической связи используются правильно.	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более трех негрубых лексико-грамматических

			ошибок И/ИЛИ не более трех негрубых фонетических ошибок)
2	Коммуникативная задача выполнена не полностью: один аспект не раскрыт и один аспект раскрыт неполно/неточно, ИЛИ 3 аспекта раскрыты неполно/неточно (10-11 фраз)	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер, НО отсутствует вступительная фраза с обращением к другу И/ИЛИ заключительная фраза, И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствуют поставленной задаче (допускается не более четырёх или пяти лексико-грамматических ошибок (из них не более двух грубых) ИЛИ/И не более четырёх или пяти фонетических ошибок (из них не более двух грубых)
1	Коммуникативная задача выполнена частично: 1 аспект содержания не раскрыт и 2 раскрыты неполно/неточно, ИЛИ 2 аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно)	Высказывание не вполне логично и не имеет завершённого характера, ИЛИ отсутствуют вступительная и заключительная фразы, И/ИЛИ средства логической	Языковое оформление частично соответствует поставленной задаче (допускается не более 6–7 лексико-грамматических (из них не более 3 грубых) И/ИЛИ не

	ИЛИ все аспекты раскрыты неполно/неточно (8–9 фраз)	связи используются недостаточно	более 6–7 фонетических ошибок (из них не более 3 грубых))
0	Коммуникативная задача выполнена менее чем на 50%: три и более аспекта содержания не раскрыты, ИЛИ 2 аспекта не раскрыты и 1 и более раскрыты неполно/неточно, ИЛИ 1 аспект не раскрыт и остальные раскрыты и полно/неточно, ИЛИ объём высказывания – 7 и менее фраз	Высказывание нелогично И/ИЛИ не имеет завершённого характера; вступительная и заключительная фразы отсутствуют; средства логической связи практически не используются	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных ошибок (8 и более лексико-грамматических ошибок ИЛИ 4 и более грубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ 8 и более фонетических ошибок ИЛИ 4 и более грубых фонетических ошибок) ИЛИ ответ носит характер набора слов

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Таблица 2 – Умения диалогической и монологической речи на базовом и профильном уровнях обучения в школе⁹

Умения диалогической речи	
Базовый уровень (B1)	Профильный уровень (B2)
<ul style="list-style-type: none"> - Вести диалог, используя оценочные суждения, в ситуациях официального и неофициального общения (в рамках изученной тематики), соблюдая правила речевого этикета; - Участвовать в беседе/дискуссии на знакомую тему; - Осуществлять запрос информации; - Обращаться за разъяснениями; - Выразить свое отношение к высказыванию партнера, свое мнение по обсуждаемой теме. - Беседовать о себе, своих планах; - Участвовать в обсуждении проблем в связи с прочитанным/прослушанным иноязычным текстом. 	<ul style="list-style-type: none"> - Вести все виды диалога и комбинировать их на основе расширенной тематики в различных ситуациях официального и неофициального общения, а также в ситуациях профессионально-ориентированного общения; - Высказывать и аргументировать свою точку зрения; - Расспрашивать собеседника, уточняя интересующую информацию, брать на себя инициативу в разговоре; - Вносить пояснения/дополнения, выражать эмоции различного характера; - Вести полилог, в том числе в форме дискуссии, с соблюдением норм речевого этикета, принятых в своей стране и стране/странах изучаемого языка.

⁹ Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования [Электронный ресурс] : приказ Минобрнауки России от 5 марта 2004 г. № 1089. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901895865>

Умения монологической речи	
Базовый (B1)	Профильный (B2)
<ul style="list-style-type: none"> - Владеть разными видами монолога, включая высказывания в связи с увиденным/прочитанным, сообщения (в том числе при работе над проектом); - Делать сообщения, содержащие наиболее важную информацию по теме/проблеме; - Кратко передавать содержание полученной информации; - Рассказывать о себе, своем окружении, своих планах, обосновывая свои намерения/поступки; - Рассуждать о фактах и событиях, приводя примеры, аргументы, делая выводы; - Описывать особенности жизни и культуры своей страны и стран изучаемого языка. 	<ul style="list-style-type: none"> - Развитие умений публичных выступлений, таких как: сообщение, доклад, представление результатов проектно-исследовательской деятельности, ориентированной на выбранный профиль. - Подробно/кратко излагать прочитанное/ прослушанное /увиденное; - Давать характеристику литературных персонажей и исторических личностей; - Описывать события, излагать факты; - Представлять социокультурный портрет своей страны и стран изучаемого языка; - Высказывать и аргументировать свою точку зрения, делать выводы; - Оценивать факты/события современной жизни.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Таблица 3 - Анкета для преподавателей и учащихся

Раздел 1			
1	Укажите Ваш возраст		
2	Укажите Ваш пол		
3	Укажите сведения о себе:		
	<ul style="list-style-type: none"> Вы преподаватель, который проводит подготовку к ЕГЭ по английскому языку 	<ul style="list-style-type: none"> Вы сдавали ЕГЭ по английскому языку 	<ul style="list-style-type: none"> Вы планируете сдать ЕГЭ по английскому языку
Раздел 2. Для преподавателей		Раздел 2. Для учащихся	
4	Вы готовите к ЕГЭ по английскому языку <ul style="list-style-type: none"> в учебном заведении (школа, гимназия и т.д.) в качестве репетитора на языковых курсах 	Вы готовились/готовитесь к ЕГЭ по английскому языку <ul style="list-style-type: none"> в учебном заведении (школа, гимназия и т.д.) с репетитором на языковых курсах самостоятельно 	
5	В сравнении с Аудированием, Чтением и Письмом подготовка к аспекту Говорение <ul style="list-style-type: none"> сложнее не отличается по сложности легче 		
6	Подготовка к какому заданию устной части ЕГЭ вызывает наибольшие трудности у учащихся? <ul style="list-style-type: none"> Задание 1: Чтение текста вслух Задание 2: Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы) Задание 3: Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы) Задание 4: Обоснование выбора фотографий-иллюстраций к теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта 	Подготовка к какому заданию устной части ЕГЭ вызывала у Вас наибольшие трудности? <ul style="list-style-type: none"> Задание 1: Чтение текста вслух Задание 2: Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы) Задание 3: Описание одного фото из трех Задание 4: Сравнение двух фото 	Подготовка к какому заданию устной части ЕГЭ вызывает у Вас наибольшие трудности? <ul style="list-style-type: none"> Задание 1: Чтение текста вслух Задание 2: Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы) Задание 3: Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы) Задание 4: Обоснование выбора фотографий-иллюстраций к теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта

7	<p>Какой тактики Вы придерживаетесь при подготовке учащихся к заданиям 3 и 4 устной части?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Заучивание готовых текстов и шаблонных ответов • Заучивание шаблонного "скелета" ответа и его наполнение в зависимости от темы • Всестороннее развитие умений в области Говорения и спонтанный ответ на экзамене • Другое 	<p>Какой тактики вы придерживались/придерживаетесь при подготовке к заданиям 3 и 4 устной части?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Заучивание готовых текстов и шаблонных ответов • Заучивание формул/шаблонного "скелета" ответа и его наполнение в зависимости от темы • Развитие способности к спонтанному ответу на экзамене • Другое
8	<p>Каким образом Вы работаете над развитием необходимых навыков для сдачи устной части экзамена?</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Отработка заданий только в формате КИМ ЕГЭ ○ Работа над произношением учащихся; ○ Создание коммуникативных ситуаций на занятии для естественного обмена информацией (спонтанные вопросы, запрос на выражение мнения, ролевые игры и т.д.); ○ Развитие спонтанной речи на основе вербальных (план, ключевые слова) или визуальных (картинки, видео) опор; ○ Использование аудиозаписей ответов учащихся; ○ Работа в парах и группах (интервью, дискуссии, поиск совместного решения и т.д.) ○ Другое 	<p>Что из перечисленного Вы делали/делаете во время подготовки к экзамену?</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Отработка заданий устной части экзамена; ○ Чтение вслух; ○ Работа над произношением; ○ Ответы на спонтанные вопросы преподавателя; ○ Высказывание мнения по проблеме; ○ Использование готового плана или списка слов для создания устных высказываний; ○ Обсуждение и описание фото, картинок, видео; ○ Использование аудиозаписей ответов; ○ Интервью, дискуссии; ○ Заучивание текстов; ○ Другое
9	<p>Какие материалы, разработанные ФИПИ, Вы используете в процессе подготовки?</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Открытый банк заданий ЕГЭ ○ Открытые варианты КИМ ЕГЭ прошлых лет ○ Демоверсии вариантов КИМ ЕГЭ ○ Спецификации и кодификаторы ○ Видеоконсультации разработчиков КИМ ЕГЭ ○ Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок ○ Печатные материалы, одобренные ФИПИ ○ Не использую 	<p>Использовали/Используете ли Вы (или Ваш преподаватель) материалы, разработанные ФИПИ?</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Открытый банк заданий ЕГЭ ○ Открытые варианты ЕГЭ прошлых лет ○ Демоверсии вариантов ЕГЭ ○ Спецификации и кодификаторы ○ Видеоконсультации разработчиков ЕГЭ ○ Методические рекомендации учащимся по организации индивидуальной подготовки к ЕГЭ ○ Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ ○ Печатные материалы и книги, одобренные ФИПИ ○ Не использовал/Не использую

10	Какие цифровые инструменты/сайты вы используете в процессе подготовки? <ul style="list-style-type: none"> ○ Онлайн тренажеры ○ Специализированные сайты (Решу ЕГЭ и т.п.) ○ Интерактивные тренировочные варианты КИМ ЕГЭ или рабочие листы ○ Цифровые образовательные платформы (РЭШ, Учи.ру и т.д.) ○ Другое 	Какие цифровые инструменты/сайты Вы использовали/используете в процессе подготовки? <ul style="list-style-type: none"> ○ Онлайн тренажеры для подготовки к устной части ЕГЭ ○ Специализированные сайты (Решу ЕГЭ и т.п.) ○ Онлайн-школы или онлайн-курсы для подготовки к ЕГЭ (Фоксфорд, Экзамер, Urokidoma.org и т.д.) ○ Чат-боты ○ Приложения на телефоне ○ Другое
11	Вы готовите к ЕГЭ: <ul style="list-style-type: none"> ● аудиторно (офлайн) ● дистанционно (онлайн) ● в обоих форматах 	Вы готовились/готовитесь к ЕГЭ <ul style="list-style-type: none"> ● аудиторно (офлайн) ● дистанционно (онлайн) ● в обоих форматах
Раздел 3. Для тех, кто выбрал варианты «дистанционно» и «в обоих форматах»		
12	Какую интернет-платформу Вы используете в процессе подготовки к ЕГЭ? <ul style="list-style-type: none"> ● Zoom ● Skype ● MS Teams ● Google Meet ● Другое 	
13	Устраивает ли Вас используемая платформа? <ul style="list-style-type: none"> ● Да ● Частично ● Нет 	
14	По сравнению с очными занятиями подготовка к ЕГЭ онлайн <ul style="list-style-type: none"> ● более эффективна и удобна ● менее эффективна и удобна ● ничем не отличается 	
15	На занятиях по иностранному языку "живое" общение и общение онлайн <ul style="list-style-type: none"> ● совершенно отличаются ● частично отличаются ● ничем не отличаются 	
16	На занятиях по иностранному языку онлайн-формат затрудняет общение учащихся. <ul style="list-style-type: none"> ● да ● нет 	
17	Трудности при устном общении на дистанционном занятии вызваны: <ul style="list-style-type: none"> ○ техническими причинами (скорость интернет-связи, проблемы со звуком и видео и т.д.) ○ негативным отношением учащихся к онлайн-формату ○ организационными проблемами ○ отсутствием эмоционального контакта в группе ○ сложностью в считывании эмоций и реакций собеседников ○ ограниченным набором возможных заданий/форматов работы ○ низким уровнем коммуникативных умений учащихся ○ Другое 	

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Таблица 4 - Процент выполнения заданий по критериям оценивания в разделе «Говорение» ЕГЭ по английскому языку в 2020 г.¹⁰

Критерии оценки задания	Баллы	Процент выполнения задания в субъекте РФ			
		в группе не набравших минимальный балл	в группе от минимального до 60 тестовых баллов	в группе от 61 до 80 тестовых баллов	в группе от 81 до 100 тестовых баллов
Задание 1	0	100,00%	31,54%	45,02%	0,00%
	1	0,00%	68,48%	94,98%	100,00%
Задание 2	0	80,00%	9,40%	0,40%	0,00%
	1	0,00%	9,05%	1,00%	0,00%
	2	20,00%	18,79%	4,42%	0,25%
	3	0,00%	25,50%	13,25%	1,99%
	4	0,00%	21,81%	34,94%	15,57%
	5	0,00%	15,44%	45,98%	82,09%
Задание 3 «Решение коммуникативной задачи»	0	80,00%	7,72%	0,80%	0,00%
	1	20,00%	27,52%	7,83%	1,99%
	2	0,00%	48,99%	44,98%	20,65%
	3	0,00%	15,77%	46,39%	77,30%
Задание 3 «Организация высказывания»	0	80,00%	7,72%	0,80%	0,00%
	1	20,00%	27,52%	7,83%	1,99%
	2	0,00%	64,76%	91,37%	98,05%
Задание 3 «Языковое оформление»	0	80,00%	46,31%	16,87%	1,49%
	1	20,00%	39,60%	49,40%	21,14%
	2	0,00%	14,09%	33,73%	77,36%
Задание 4 «Решение коммуникативной задачи»	0	100,00%	19,80%	1,20%	0,00%
	1	0,00%	51,68%	30,92%	13,18%
	2	0,00%	25,50%	49,40%	41,04%
	3	0,00%	3,02%	18,47%	45,77%
Задание 4 «Организация высказывания»	0	100,00%	24,50%	2,41%	0,00%
	1	0,00%	51,34%	35,54%	12,19%
	2	0,00%	24,16%	62,05%	87,81%
Задание 4 «Языковое оформление»	0	100,00%	81,54%	45,98%	10,95%
	1	0,00%	17,79%	44,78%	46,27%
	2	0,00%	0,00%	9,24%	42,79%

¹⁰ Результаты единого государственного экзамена по английскому языку в 2020 году в Санкт-Петербурге: Аналитический отчет предметной комиссии. – СПб: ГБУ ДПО «СПб ЦОКОиИТ», 2020. – 57 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Таблица 5 - Процент выполнения заданий по критериям оценивания в разделе «Говорение» ЕГЭ по английскому языку в 2021 г.¹¹

Критерии оценки задания	Баллы	Процент выполнения задания в субъекте РФ			
		в группе не набравших минимальный балл	в группе от минимального до 60 тестовых баллов	в группе от 61 до 80 тестовых баллов	в группе от 81 до 100 тестовых баллов
Задание 1	0	100,00%	62,07%	17,89%	1,22%
	1	0,00%	37,93%	82,11%	98,78%
Задание 2	0	87,50%	17,24%	1,42%	0,00%
	1	12,50%	15,71%	4,27%	0,00%
	2	0,00%	27,20%	9,96%	1,92%
	3	0,00%	23,75%	25,41%	8,39%
	4	0,00%	11,88%	33,74%	33,04%
	5	0,00%	4,22%	25,50%	56,65%
Задание 3 «Решение коммуникативной задачи»	0	62,50%	10,73%	1,22%	0,00%
	1	37,50%	37,55%	10,98%	1,75%
	2	0,00%	37,55%	48,58%	24,65%
	3	0,00%	14,18%	39,23%	73,60%
Задание 3 «Организация высказывания»	0	62,50%	18,39%	1,42%	0,17%
	1	37,50%	47,13%	31,71%	11,71%
	2	0,00%	34,48%	66,87%	88,11%
Задание 3 «Языковое оформление»	0	87,50%	63,22%	22,76%	3,32%
	1	12,50%	30,27%	50,41%	36,01%
	2	0,00%	6,51%	26,83%	60,66%
Задание 4 «Решение коммуникативной задачи»	0	100,00%	21,84%	3,05%	0,00%
	1	0,00%	65,13%	46,75%	13,64%
	2	0,00%	11,88%	41,67%	47,55%
	3	0,00%	1,15%	8,54%	38,81%
Задание 4 «Организация высказывания»	0	100,00%	31,03%	4,27%	0,00%
	1	0,00%	49,04%	40,65%	18,01%
	2	0,00%	19,92%	55,08%	81,99%
Задание 4 «Языковое оформление»	0	100,00%	89,66%	45,53%	12,24%
	1	0,00%	10,34%	49,39%	47,03%
	2	0,00%	0,00%	5,08%	40,73%

¹¹Результаты единого государственного экзамена по английскому языку в 2021 году в Санкт-Петербурге: Аналитический отчет предметной комиссии. – СПб: ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ», 2021. – 58 с.