

СПЕЦИФИКА ОБРАЗНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ НОВЫХ КУЛЬТУРНО-ГУМАНИТАРНЫХ ПРАЗДНИКОВ РОССИИ

Автор статьи ставит своей целью определение денотатно-референтной карты новых культурно-гуманитарных праздников, отраженных в современных календарях. В результате проведенного анкетирования носителей языка (234 человека в возрасте от 17 до 70 лет) на знание о существовании праздника из пятидесяти 5%-й порог прошло лишь двадцать праздников. Часть из них не связаны с религиозными или мифологическими системами, другие отсылают к таким системам. Вторая часть исследования была проведена с целью выявления тех праздников, которые имеют повторяющиеся схемы поведения. Было выявлено, что такими свойствами обладают лишь двенадцать новых дат календаря (День дружбы, День йоги, День поцелуя, День кошек, День кофе, День танца, День объятий, час Земли, Хэллоуин, День мертвых, День святого Патрика, День святого Валентина). Третьим этапом стало определение типичных действий и связанных с праздниками объектов при помощи дистрибутивного анализа описывающих их контекстов в СМИ. Результаты исследования свидетельствуют о преобладании эстетической функции современного праздника над миромоделирующей и доказывают гипотезу о том, что при перенесении праздника в иную культуру он перемещается из религиозной или мифологической картины мира в наивную и утрачивает ритуальность и сакральный смысл. Результаты анализа данных показывают, что *культурно-гуманитарный* праздник как вариант концепта *светский праздник* отличается преобладание индивидуального аспекта над социальным, отсутствие ритуальной составляющей и связи с нарративом в основании события; отсутствие системы статусов, наличие системы ролей; отсутствие процесса создания *иного* пространства; эти праздники не являются средством этнокультурной идентификации. Полученные списки доминантных лексем праздников культурно-гуманитарного цикла полезны при отборе культурологического материала для создания учебных пособий по русскому языку для иностранных учащихся. Материалом анализа послужили статьи газетного подкорпуса Национального корпуса русского языка. Библиогр. 19 назв.

Ключевые слова: дистрибутивный анализ, контекстуальный анализ, ментальная карта, новый праздник.

Elena V. Buzalskaia

St Petersburg State University

THE SPECIFICS OF THE IMAGE COMPONENT OF THE NEW CULTURAL-HUMANITARIAN HOLIDAYS IN RUSSIA

The author aims to determine the denotation-reference map of new cultural and humanitarian holidays reflected in modern calendars. As a result of the survey of native speakers (234 people aged 17 to 70 years), only 20 holidays out of 50 passed the five percent threshold for knowledge of the existence of a holiday. Some of them are not related to

religious or mythological systems, others refer to religious and mythological systems. The second part of the study was conducted in order to identify those holidays that have repetitive patterns of behavior. It was revealed that only 12 new calendar dates have such properties (International Day of Friendship; International Yoga Day; World Kissing Day / International Kiss Day; International Cat Day, International Coffee Day; International Dance Holiday; International Hug Day; Earth Hour; Halloween; Day of the Dead; St Patrick's Day; Valentine's Day). The third stage was the identification of typical actions and holiday-related objects using a distributive analysis of the contexts describing them in the media. The results of the study indicate the predominance of the aesthetic function of a modern holiday over a world-modeling one and prove the hypothesis that when a holiday is transferred to another culture, it moves from a religious or mythological picture of the world to a naive one and loses its ritualism and sacred meaning. The results of the data analysis show that the cultural — humanitarian holiday, as a variant of the secular holiday concept, is distinguished by the predominance of the individual aspect over the social, the absence of a ritual component and connection with the narrative at the base of the event; the absence of a system of statuses, the presence of a system of roles; the absence of the process of creating a different space; these holidays are not a means of ethno-cultural identification. The obtained lists of dominant lexemes of cultural-humanitarian holidays are useful in selecting cultural material for creating textbooks on the Russian language for foreign students. The material of the analysis was the articles of the newspaper subcorpus of the Russian National Corpus. Refs 19.

Keywords: distributive analysis, contextual analysis, mental map, new holiday.

ВСТУПЛЕНИЕ

В настоящее время в связи с глобализацией и культурным обменом в России появилось много международных праздников, которые, не являясь выходными днями, отмечаются частью населения. Между тем в учебные пособия по русскому языку для иностранных учащихся новые праздники включаются редко и только в качестве развлекающего дополнения и соотносятся с темой «досуг». Чтобы понять, почему так происходит, правильно ли это, о каких праздниках можно говорить на уроке, что входит в семиотические аспекты новых праздников и формирует денотатно-референтную базу их описания, необходимо отдельное исследование.

В современном календаре, по мнению ученых, все праздники можно разделить на светские и религиозные; последние имеют национальную специфику или поддерживаются традицией в разных этнокультурах. В основе религиозных и языческих праздников лежит ритуально-обрядовый комплекс действий, связывающий годовой цикл в единый сюжет, такие праздники закрепляют сословные и гендерные роли в обществе [Бахтин 1990; Гуревич 1981; Hall 2013]. В основании светских государственных праздников находится актуальная на момент их проведения идеологема, влияющая на появление стабильных дискурсивных практик, необходимых для поддержки национальной идентичности [Савин, Касабуцкая 2019]. Негосударственные светские праздники называют также культурно-гуманитарными, они представляют собой мозаичное полотно из смеси элементов, перенесенных из одной этнокультуры в другую в результате глобализации, десакрализованных и частично утративших свою сюжетность. Культур-

но-гуманитарная направленность в целом понимается как все то, что составляет «умозрительные идеальные ценности, которые порождаются преимущественно религией, литературой и искусством, а также философией и гуманитарной наукой» [Флиер 2016: 56], что, в свою очередь, отсылает к представлению о социальном благе и зле в разные эпохи [Boudon 2017; Флиер 2015]. Таким образом, комплексная природа новых праздников ставит вопрос о соотношении содержания концептов «праздник», «светский праздник» и «культурно-гуманитарный праздник» в сознании современного носителя языка. Исходно, в своем традиционном значении, праздник содержит следующие компоненты: общий нерабочий день (или несколько дней); торжество по известному всем поводу; радостное чувство; источник радости; день, ознаменованный произошедшим когда-то важным событием; застолье, дублирующее (имитирующее) исходное важное событие [Касымова, Генерозова 2017: 268]. Для того чтобы проверить, остаются ли указанные компоненты в культурно-гуманитарном празднике и где проходит граница, отделяющая праздник от даты, отмеченной составителями календаря в развлекательно-образовательных целях, была проведена экспериментальная проверка.

ПЕРВЫЙ ЭТАП ЭКСПЕРИМЕНТА: ОТБОР ДАТ КАЛЕНДАРЯ И АНКЕТИРОВАНИЕ НОСИТЕЛЕЙ ЯЗЫКА

Для определения степени популярности данных событий в жизни носителей русского языка было проведено анкетирование: носителям языка (234 человека в возрасте от 17 до 70 лет) был предложен список из 50 праздников, отмеченных в российских календарях в 2019–2022 гг. В инструкции к анкете предлагалось поставить один знак плюс, если человек слышал о празднике; второй плюс — если человек сам отмечает этот день, третий плюс — если респондент может рассказать историю праздника и передать его общий смысл. Согласно проведенному анкетированию, к наиболее популярным новым праздникам относятся следующие (табл. 1).

Указанные праздники представляют собой разные по происхождению культурно-значимые события календарного года. Часть из них не связаны с религиозными или мифологическими системами: это День спасибо, День дружбы, День поцелуя, День кошек, День кофе, День левшей, День танца, День объятий, День поэзии. Другие отсылают к религиозным и мифологическим системам: Дивали, Сагаалган, Хэллоуин, Самайн, День мертвых, Вальпургиева ночь, День святого Патрика и День святого Валентина. Интересно, что встречающиеся в календаре новые «профессиональные праздники» (День слесаря, День экономиста, День менеджера и т. д.) не преодолели 5%-го порога даже по первому показателю. Полученные данные в целом подтверждают мысль о том, что вне зависимости от генезиса праздники отмечаются носителями русской культуры преимущественно на бытовом уровне: так, 77 % респондентов отмечают как День святого Валентина, так и Час Земли, а 54 % — День поцелуя и День святого Патрика. Из всех выделенных дат только Вальпургиеву ночь и День рождения Деда Мороза никто

Таблица 1. Актуальность новых праздников для носителей русского языка

Праздник	Дата празднования	Известен / слышал(а) о нем (%)	Отмечаю (%)	Знаю смысл (%)
День спасибо	11 января	33	5	0
День объятий	21 января	12	6	0
Сагаалган (Буддийский новый год)	2 февраля	25	5	2
День святого Валентина	14 февраля	93	77	4
День святого Патрика	17 марта	79	54	37
День поэзии	21 марта	34	3	0
Час Земли	26 марта	93	77	0
День танца	29 апреля	31	15	0
Вальпургиева ночь	1 мая	6	0	0
День йоги	21 июня	30	17	0
День поцелуя	6 июля	44	54	0
День семьи (День Петра и Февронии)	8 июля	12	0	9
День дружбы	30 июля	24	12	0
День кошек	8 августа	59	28	0
День левшей	13 августа	14	2	0
День кофе	1 октября	55	15	0
Хэллоуин/Самайн	31 октября	100	50	30
Латиноамериканский День мертвых	1–2 ноября	67	35	8
Дивали	4 ноября	30	4	5
День рождения Деда Мороза	18 ноября	17	0	0

не отмечает и не считает значимыми днями в календаре. Интересно также соотношение ответов, касающихся Дня семьи (Дня Петра и Февронии), который был установлен в 2006 г., но который никто не отмечает, хотя 9% имеют общее представление о его истории и смысле. Полученные результаты важны также для понимания реакции носителей языка на искусственное введение в календарь праздников, призванных вытеснить стихийно заимствованные. Несмотря на наличие информации об этом празднике (ежегодные усилия со стороны государства, организация мероприятий, проведение тематических уроков в школах, выпуск телепередач и пр.), заменить этим праздником День святого Валентина не удалось. Это, вероятно, произошло потому, что День Петра и Февронии ас-

социруется с ответственностью и не утратил для носителей русской культуры своей связи с православием и историей [Духанова 2018]. Кроме того, в самом празднике содержится внутреннее противоречие, которое не позволяет ему стать семейным: как известно, в самой истории о Петре и Февронии отсутствуют дети, а Петр и Феврония — политики, христиане, монахи, но не родители. В связи с этим смысл истории изначально заключается не в «брачном союзе, не в любви и верности супругов, а в эсхатологической концепции православного царства и миссии царя» [Макашова 2013: 250].

Популярности праздников также способствует подходящий месяц, поскольку именно «категория времени выступает центральным элементом праздника» [Вереитинова 2015]: для праздника влюбленных подходит преддверие весны, для Хэллоуина — период сбора урожая поздней осенью, День кофе приходится на начало осенних холодов — 1 октября. Если бы день Кошек приходился на 1 марта, а День рождения Деда Мороза — на декабрь, эти праздники, вероятно, были бы более популярными, но по разным причинам они выпадают на иные даты.

Также влияет на обретение праздником статуса наличие ритуализованных действий [Галактионова 2013]. Согласно же собранным данным, смысл новых праздников, их происхождение и наличие специфических традиций в большинстве случаев остаются неизвестными за ненадобностью: только треть опрошенных смогли ответить на вопрос о значении Хэллоуина и Дня святого Патрика, меньше 10% знают историю Дня святого Валентина, Дивали, Сагаалгана, Дня мертвых. Эта тенденция к упрощению особо отмечается в работах, посвященных философской составляющей современного праздника, где, в частности, отмечается усиление декоративно-развлекательных черт [Слюсаренко 2004], эстетизация и фестивализация [Бодрийяр 1999; Видгоф 1992], утрата экзистенциального компонента и, как следствие, живой связи с культурой.

ВТОРОЙ ЭТАП ЭКСПЕРИМЕНТА: ДЕТАЛИЗАЦИЯ ОТВЕТОВ РЕСПОНДЕНТОВ

Вторым этапом эксперимента было размещение сообщения в Facebook и «ВКонтакте» с просьбой ответить на вопрос: «Если среди указанных праздников есть дни, которые Вы выделяете как важные события в личном годовом круге, как Вы их отмечаете?» В 98% случаев респонденты (дали ответы 38 человек, некоторые писали о разных праздниках отдельными комментариями, в сумме ответы составили 100 комментариев) описали как зрелище, как выходной день, проведенный в приятной атмосфере с друзьями или близкими, как участие в фестивале, танцах, конкурсах. Во всех случаях респонденты описывали предметы, блюда, подарки, игры. Ни один ответ не соотнесен с религиозной, мифологической, исторической (патриотической) стороной события. Таким образом, результаты опроса совпадают с мнением культурологов о том, что в настоящее время из творца праздника участник превращается в игрока, что сопровождается не только утратой сакрального смысла, но и, одновременно с усилением утилитар-

ной стороны праздника, снижением важности его социально значимых компонентов [Медведева 2009].

ДИСТРИБУТИВНЫЙ АНАЛИЗ ТЕКСТОВ, СОДЕРЖАЩИХ ОПИСАНИЕ СУЩНОСТНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК КОНЦЕПТА «КУЛЬТУРНО-ГУМАНИТАРНЫЙ ПРАЗДНИК»

Можно предположить, что причиной фестивализации является перенесение события из религиозной или мифологической картины мира в наивную, при этом праздник из миромоделирующей категории превращается в форму моделирования человеком своего эмоционально-эстетического отношения к миру [Гужова 2006].

Такое предположение подтверждается дистрибутивным анализом текстов СМИ за последние четыре года (2019–2021 гг.), взятых из Национального корпуса русского языка. Результаты показывают круг объектов, характеристик и действий, которые входят в поле описания указанных праздников. При этом из исследования были исключены праздники, которые отмечают менее 5% респондентов (табл. 2).

Таблица 2. Базовые элементы ментальной карты праздника

Праздник	Существительное	Частотность существительного	Глагол	Частотность глагола
День объятий	студенты	19	заклЮчить (в объятия)	5
	незнакомые люди	5	устроить	5
	обнимашки	6	улучшить	12
	иммунитет	5	обменяться	7
	окситоцин	2		
	(нервная) система	4		
	безопасность	8		
	тепло	12		
	щедрость	11		
День святого Валентина	подарки	33	дарить	12
	шоколад	12	отправлять	34
	конфеты	26	устроить	32
	открытки	33	танцевать	20
	сердечко	14	проводить (о времени)	16
	признание	5	покупать	27
	пожелание	14		
	влюбленные	42		
	валентинки	22		
	сувенир	4		
	коммерциализация	17		
школьники	3			

Продолжение таблицы 2

Праздник	Существительное	Частотность существительного	Глагол	Частотность глагола
День святого Патрика	парад	15	поймать загадать пить бросить	2
	бар	4		4
	эль	4		4
	виски	13		1
	танцы	13		
	трилистник	21		
	зеленый	27		
	лепрекон	3		
	шляпа	18		
	желание	4		
	сокровища	2		
	радуга	2		
музыка	14			
фейерверк	11			
Час Земли	экология	14	выключить провести	20
	загрязнения	5		3
	будущее	22		
	подсветка	14		
	планета	25		
	электроприборы	11		
	окна	7		
	единство	1		
	акция	15		
	экономия	19		
уголь	4			
День танца	объединение	4	отмечать продавать организовать	12
	стиль	6		22
	язык танца	7		22
	дружба	12		
	мир	11		
	клуб	4		
	парк	4		
	ансамбли	5		
	призы	9		
	костюмы	2		
	(спортивные) акции	4		
танцоры	2			
скидки	8			
День йоги	лето	14	посетить пройти поиграть станцевать сделать практиковать	4
	энергия	14		4
	жизнь	20		22
	сила	13		16
	здоровье	43		36
	образ (жизни)	36		32
	благополучие	12		

Продолжение таблицы 2

Праздник	Существительное	Частотность существительного	Глагол	Частотность глагола
	коврики гонг донейшн упражнения игра мастер (поющие) чаши программа классы ароматерапия фудкорт музыканты свет фейерверки	6 2 4 8 15 3 4 19 11 4 4 4 17 18		
День поцелуя	тепло гулянья игры поцелуй молодежь флешмоб вечеринка соревнование видео социальные сети блог самочувствие иммунитет настроение забота нежность симпатия	7 2 17 41 23 22 14 6 7 18 15 6 2 2 8 6 11	поблагодарить позвонить напомнить избегать любить	15 22 1 1 30
День дружбы	мудрость воспоминания привязанность ценность поддержка ксенофобия взаимопонимание флешмоб шествие концерт онлайн-проект хобби школьники сырок «Дружба» общительность	4 7 5 2 3 3 16 11 5 27 10 4 4 2 9	разыгрывать проводить веселить	7 12 8

Окончание таблицы 2

Праздник	Существительное	Частотность существительного	Глагол	Частотность глагола
День кошек	питомцы	12	сложиться (о традиции) чествовать посетить пожертвовать уделить	11
	микроклимат	6		9
	благодарность	16		21
	уют	4		16
	спокойствие	7		33
	размеренность	3		
	усатые	17		
	пушистые	18		
	котакафе	2		
	благотворительность	5		
	вечеринки	9		
	фелинологи	19		
День кофе	собратья (кошачья) пенсия	25 4		
	напиток	15	собирать выпить провести (день) снизить (о цене)	6
	акции	8		23
	дегустация	5		13
	кофеварка	6		7
	кофейня	21		
	зерна	5		
	джезва	4		
	турка	11		
	фильтр	3		
	сорт	6		
	активисты	2		
	капсулы	7		
	норма	3		
ярмарка	16			
распродажа	4			
бариста	10			
Хэллоуин/ Самайн	карнавал	15	вырезать (светильник) развлечься повеселиться подурачиться украсить	6
	конфеты	25		6
	костюм	23		19
	персонажи	13		4
	тыква	9		22
	ведьма	18		
	реклама	22		
	фестиваль	18		
	поделки	5		
	веселье	17		
День мертвых	конкурсы	15		
	розыгрыши	8		
	карнавал	14	общаться повидаться закатить (о фестивале) играть встречаться	13
	череп	8		11
	цветы	12		3
	шествия	11		5
		19		

Данные доминанты, формирующие ментальные карты праздников, создают опорные лексемы, которые можно использовать при составлении и подборе текстов в иностранной аудитории. С методической точки зрения также можно эффективно использовать результаты дистрибутивного анализа при проведении сопоставительного анализа доминант культурно-гуманитарных праздников в их соответствии исходным (до переноса из одной культуры в другую). Например, День святого Патрика в Ирландии и в России (одинарный перенос); Самайн в сопоставлении с Хэллоуином в США и в сопоставлении с этим праздником в России (двойной перенос, двойная трансформация).

МЕСТО НОВЫХ ПРАЗДНИКОВ В КАРТИНЕ МИРА НОСИТЕЛЯ ЯЗЫКА

Если праздник имеет культуросозидающую функцию, в ряд его дистрибуций должны быть включены лексические единицы, указывающие на миромоделирующую ритуальность. Ритуал задает в празднике границы празднования, нормы и правила празднования, символику, он же отделяет праздник от «псевдопраздника» [Филатова 2013] — действий, основанных на «псевдособытии». В «псевдопразднике» ритуал заменяется обрядом, поскольку утрачивается системность действий и интенция воздействия и управления реальностью [Элиаде 1987].

Ни в одном из исследуемых праздников, несмотря на то что они носят название культурно-гуманитарных, нет этой функции. Все праздники, согласно данным проведенного анализа, можно разделить на три группы:

1. Оторванные от породивших их традиций и при перенесении на русскую почву утратившие ритуальную функцию, но сохранившие символы и предметы события: День йоги, Хэллоуин, День мертвых, День святого Патрика. Код этих праздников содержит в себе оценочно-мотивационные, коммуникативные, творческие аспекты.

2. Создающие психологический баланс и чувство комфорта вследствие «правильного социального поведения»: День объятия, День поцелуя, День кошек, День дружбы, Час Земли. Опираясь на данные эксперимента, представляется возможным не считать гедонистическую составляющую доминантой события, так как эмоциональное поле большинства этих праздников в своей основе ориентировано на альтруизм. В этой группе праздников проявляют себя познавательные (информационные), оценочно-мотивационные, коммуникативные аспекты.

3. Коммерческие праздники, реализующие идею массовой продажи чего-либо: День святого Валентина, День танца, День кофе. Основными аспектами этой группы можно назвать коммуникативный, потребительский и оценочно-мотивационный.

ВЫВОДЫ

Сопоставляя характеристики религиозных праздников, светских официальных и светских культурно-гуманитарных, можно выделить следующие различия (табл. 3).

Таблица 3. Различия типов праздников

Компонент характеристики	Тип праздника		
	Религиозный	Светский государственный	Светский культурно-гуманитарный
Коллективная интенция (образ праздника в сознании)	+	+	+
Системность действий и повторяемость	+	+	+
Позитивность события	+	+	+
Миромоделирующая функция	+	-	-
Преобладание индивидуального аспекта	+	-	+
Преобладание социального аспекта	-	+	-
Ритуальная составляющая	+	-	-
Нарратив в основании события	+	+	-
Система статусов	+	+	-
Система ролей	-	-	+
Трансцендентность	+	-	-
Средство этнокультурной идентификации	-	+	-

Таким образом, семиотические аспекты праздника, проявляющиеся в выборе и семантике единиц, позволяют говорить о том, что в настоящее время наблюдаются следующие характеристики светского культурно-гуманитарного праздника:

- 1) преобладание индивидуального аспекта над социальным;
- 2) отсутствие ритуальной составляющей вследствие отсутствия коллективной интенции и связи с нарративом в основании события;
- 3) отсутствие системы статусов, наличие системы ролей;
- 4) отсутствие процесса создания иного пространства;
- 5) праздники не являются средством этнокультурной идентификации.

Следовательно, современный культурно-гуманитарный праздник принимается обществом, если образная составляющая этого события не требует от человека выступления в роли представителя какой-либо мировоззренческой системы, если позволяет празднующему почувствовать свое превосходство или проявить свою индивидуальность (событие выделяет влюбленных на фоне тех, кто не испытывает таких чувств; людей, имеющих семью, — на фоне тех, у кого нет семьи; левшей — как талантливое меньшинство, противопоставленное правшам, и т. п.).

Несмотря на то что основные три параметра свидетельствуют о том, что отмечаемые события являются все же вариантами праздника, отсутствие других компонентов свидетельствует о том, что праздники не прошли полностью процесс «институционализации» [Галактионова 2013] и если и включены в культуру, то в ту ее часть, которую именуют «зоной социальной неопределенности» [Флиер 2016: 40]. В связи с этим с прагматической точки зрения материал о новых праздниках современного календаря на уроках по изучению русского языка как иностранного целесообразно давать лишь при прохождении тем, связанных с досугом, личными или семейными традициями, молодежными мероприятиями и фестивалями.

Литература

- Бахтин М. М.* Творчество Франсуа Рабле и народная культура Средневековья и Ренессанса. М.: Художественная литература, 1990.
- Бодрийяр Ж.* Система вещей / пер. с фр. С. Зенкина. М.: Рудомино, 1999.
- Верештинова Т. Ю.* Праздник как феномен и концепт антропологии культуры // Наука. Искусство. Культура. Доклады и сообщения. 2015. Вып. 4 (8). С. 150–167.
- Видгоф В. М.* Целостность эстетического сознания: деятельностный подход (опыт философского анализа). Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1992.
- Галактионова Н. А.* Праздник как социальный институт // Современные исследования социальных проблем. 2013. № 5 (25). <https://www.doi.org/10.12731/2218-7405-2013-5-19> (дата обращения: 30.12.2021).
- Гужова И. В.* Праздник как феномен культуры в контексте целостного подхода: дис. ... канд. филос. наук. Томск, 2006.
- Гуревич А. Я.* Проблемы средневековой народной культуры. М.: Искусство, 1981.
- Духанова Д.* Петр и Феврония и День семьи, любви и верности: пронатализм и нестабильный гендерный порядок в современной России // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2018. № 2. С. 194–220. <http://doi.org/10.22394/2073-7203-2018-36-2-194-220>
- Касымова О. П., Генерозова В. С.* Структурная организация концепта «праздник» // Доклады Башкирского университета. 2017. Т. 2, № 2. С. 266–270.
- Макашова А. С.* День семьи, любви и верности: символический формат социальной политики // Ярославский педагогический вестник. 2013. Т. 1 (Гуманитарные науки), № 2. С. 249–253.
- Медведева М. А.* Аксиология концептуальных обоснований праздника: культурфилософский аспект: дис. ... канд. филос. наук. Тамбов, 2009.
- Савин С. Д., Касабуцкая М. С.* Общациональные российские ценности в контексте формирования коллективной идентичности // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2019. Т. 12. Вып. 1. С. 82–97. <https://doi.org/10.21638/spbu12.2019.106>
- Слюсаренко М. А.* Экзистенциальный смысл праздника: философско-культурологический анализ: дис. ... канд. филос. наук. Томск, 2004.
- Филатова Е. А.* Праздник как ритуально-игровое событие: дис. ... канд. филос. наук. Тюмень, 2013.
- Флиер А. Я.* Культурологическая интерпретация социальной реальности // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2016. № 3 (47). С. 39–46.

- Флиер А. Я. Добро и зло в культурно-историческом понимании // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». 2015. № 3 (май — июнь). С. 17–36. URL: http://zpu-journal.ru/e-zpu/2015/3/Flier_Good-Evil (дата обращения: 30.12.2021).
- Элиаде М. Космос и история / пер. с фр. и англ. А. А. Васильева, В. Р. Рокитянский, Е. Г. Борисова. М.: Прогресс, 1987.
- Boudon R. *The Origin of Values. Sociology and Philosophy of Beliefs*. 2nd ed. New York: Routledge, 2017.
- Hall A. *Traditional holidays during the fifteenth through seventeenth centuries in England*. New York: Edwin Mellen Press, 2013.

References

- Bakhtin M. M. *Creativity Francois Rabelais and folk culture of the middle ages and Renaissance*. Moscow, Khudozhestvennaia literatura Publ., 1965. (In Russian)
- Baudrillard J. *Le système des objets*. Transl. by S. Zenkin. Moscow, Rudomino Publ., 2001. (Rus. ed.)
- Boudon R. *The Origin of Values. Sociology and Philosophy of Beliefs*. 2nd ed. New York, Routledge, 2017.
- Galaktionova N. A. Holiday as a social institution. *Modern Research of Social Problems*, 2013, no. 5 (25). <https://doi.org/10.12731/2218-7405-2013-5-19> (In Russian)
- Guzhova I. V. *Holiday as a cultural phenomenon in the context of the holistic method*. PhD thesis. Tomsk, 2006. (In Russian)
- Gurevich A. Ia. *Problems of medieval folk culture*. Moscow, Iskusstvo Publ., 1981. (In Russian)
- Dukhanova D. Petr and Fevronia, and the Day of Family, Love, and Faithfulness. Pronatalism and Unstable Gender Order in Contemporary Russia. *Gosudarstvo, religii, tserkov' v Rossii i za rubezhom*, 2018, no. 36 (2), pp. 194–220. (In Russian)
- Eliade M. *Space and history*. Transl. by A. A. Vasil'eva, V. R. Rokityanskij, E. G. Borisova. Moscow, Progress Publ., 1987. (Rus. ed.)
- Filatova E. A. *A holiday as a ritual and gaming event*. PhD thesis. Tyumen, 2013. (In Russian)
- Flier A. Ia. Cultural interpretation of social reality. *Vestnik Cheliabinskoi gosudarstvennoi akademii kul'tury i iskusstv*, 2016, no. 3 (47), pp. 39–46. (In Russian)
- Flier A. Ya. Good and Evil in Cultural and Historical Understanding. *The Informational Portal for the Humanities "Knowledge. Understanding. Skill"*, 2015, no. 3 (May — June), pp. 17–36. URL: http://zpu-journal.ru/e-zpu/2015/3/Flier_Good-Evil (accessed: 30.12.2021). (In Russian)
- Hall A. *Traditional holidays during the fifteenth through seventeenth centuries in England*. New York, Edwin Mellen Press, 2013.
- Kasymova O., Generozova V. Structural organization of the concept “holiday”. *Doklady Bashkirskogo universiteta*, 2017, vol. 2, no. 2, pp. 266–270. (In Russian)
- Makashova A. S. The Day of a family, love and loyalty: symbolic side of the Social politics. *Iaroslavskii pedagogicheskii vestnik*, 2013, vol. 1 (Gumanitarnye nauki), no. 2, pp. 249–253. (In Russian)
- Medvedeva M. A. *Axiology of conceptual justifications of the holiday: cultural and philosophical aspect*. PhD thesis. Tambov, 2009. (In Russian)
- Savin S. D., Kasabutskaya M. S. Russian national values in terms of the development of collective identity. *Vestnik of Saint Petersburg University. Sociology*, 2019, vol. 12, iss. 1, pp. 82–97. <https://doi.org/10.21638/spbu12.2019.106> (In Russian)
- Sliusarenko, M. A. *The existential meaning of the holiday: philosophical and cultural analysis*. PhD thesis. Tomsk, 2004. (In Russian)

Vereitinova T. Iu. Holiday as a phenomenon and as a concept of the Cultural anthropology. *Nauka. Iskusstvo. Kul'tura. Doklady i soobshcheniia*, 2015, no. 4 (8), pp. 150–167. (In Russian)

Vidgof V. M. *Integrity of aesthetic consciousness: activity approach (experience of philosophical analysis)*. Tomsk, Tomskiy gosudarstvennyy universitet Publ., 1992. (In Russian)

Сведения об авторе

Бузальская Елена Валериановна

Доктор филологических наук, доцент

Санкт-Петербургский государственный университет

Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9

Buzalskaia Elena

Doctor of Philological Sciences, Associate Professor

St Petersburg State University

7–9, Universitetskaya nab., St Petersburg, 199034, Russian Federation

E-mail: e.buzalskaya@spbu.ru

SPIN-код: 1790-1204

Author ID: 575426

Researcher ID: H-8198-2013