



ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по информационным материалам запроса
ГУ МВД России
по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области
от

Санкт-Петербург

10 февраля 2023 г.

Адресат: Заместитель начальника
ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и
Ленинградской области

Экспертная организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Место нахождения: Россия, 199034, Санкт-Петербург,
Университетская наб. д.7-9.
Тел: +7 (812) 328-20-00
Эл.почта: spbu@spbu.ru
сайт: spbu.ru

Информационные материалы, представленные для проведения исследования: Копия информационного материала, размещенного по ссылке <https://vk.com/>, на бумажном носителе – 1 л.

Информационные материалы подготовлены и переданы заказчиком в качестве приложения к запросу от

Общие положения

Ответственность за подготовку информационных материалов, предоставленных для экспертного исследования (далее – исходные материалы), несёт лицо, направившее запрос. Эксперт отвечает за выражение профессионального мнения по поставленным перед ним вопросам в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Экспертное исследование проведено в соответствии с законодательством РФ, внутренними правилами, действующими в СПбГУ. Экспертное исследование было спланировано, проведено с учетом обеспечения разумной уверенности в полноте и достоверности исходных материалов для выражения экспертного суждения и, в том числе, включало в себя: а) изучение доказательств, подтверждающих значение и раскрытие информации в предоставленных исходных материалах; б) оценку принципов и методов создания исходных материалов; в) определение главных оценочных значений, представленных в исходных материалах; г) оценку общего представления об исходных материалах.

Датой экспертного заключения является дата окончания экспертного исследования. По изменениям состава и содержания исходных материалов, которые могут иметь место после окончания экспертного исследования, экспертная организация ответственности не несет.



Вопросы, поставленные перед экспертной организацией

Экспертное исследование направлено на выражение мнения во всех существенных отношениях по поставленному перед экспертной организацией вопросу:

Содержатся ли в представленном на исследование информационном материале признаки оправдания деяний: совершение взрывов, поджогов или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти? Содержится ли в представленном информационном материале угроза совершения указанных действий в этих целях?

Перечень научных и иных источников, использованных для ответа на поставленные вопросы:

1. Араева Л.А., Осадчий М.А. Судебно-лингвистическая экспертиза по криминальным проявлениям экстремизма // Уголовный процесс. 2006. № 4.
2. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теоретические основания и практика. М.: Флинта: Наука, 2011.
3. Баранов А.Н. Семантика угрозы в лингвистической экспертизе текста / <http://www.dialog-21.ru/media/1223/baranovan.pdf>, дата обращения к ссылке — 07.02.2023.
4. Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза. Барнаул, 2009.
5. Власть. Политика. Государство и Государственная служба: аналитический словарь справочник / В.Ф. Халипов, Е.В. Халипова, И.А. Исаев, В.А. Михайлов. М.: Академический Проект, 2007.
6. Галяшина Е.И. Лингвистика vs экстремизма: В помощь судьям, следователям, экспертам / Под ред. проф. М.В. Горбаневского. М., 2006.
7. Гладилин А.В. «Язык вражды» в традиционных и новых медиа // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 21 (312). Филология. Искусствоведение. Вып. 80.
8. Грачев М.А. Лингвокриминалистика. Нижний Новгород: НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, 2009.
9. Данилова Р.Р. Категория оценки как способ выражения антропоцентризма в лингвистике // Филология и культура. 2011. № 1.
10. Демьянков В.З. «Концепт» в философии языка и в когнитивной лингвистике / В.З. Демьянков // Концептуальный анализ языка: современные направления исследования: сб. науч. тр. М.: Калуга, 2007.
11. Иссерс О.С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. М., 2002. 288 с.
12. Кузнецов С.А., Оленников С.М. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими: теоретические основания и методическое руководство: научн.-практ. изд. СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т. 2-е изд., испр. и доп. М.: Изд. дом В. Ема, 2014.
13. Кукушкина О.В., Сафонова Ю.А., Секераж Т.Н. Теоретические и методологические основы судебной психолого-лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием экстремизму. М.: РФЦСЭ, 2011.
14. Методические рекомендации Генеральной прокуратуры РФ «Об использовании специальных познаний по делам и материалам о возбуждении национальной, расовой или религиозной вражды» № 27-19-99 от 29.06.1999 г.



15. Осадчий М.А. Проявления экстремизма в публичных выступлениях и литературе // Коллегия. 2006. № 6.

16. Ратинов А.Р., Коньшева Л.П., Кроз М.В., Ратинова Н.А. Психолого-правовая оценка враждебной направленности материалов СМИ и публичных выступлений // Юридическая психология: Сб. науч. тр. / под ред. Г.Х. Ефремовой, О.Д. Ситковской. М., 2005. Вып. 3. ч. 1.

17. Словари:

17.1. Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова. СПб.: Норинт, 1998.

17.2. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М.: Русский язык, 2000.

17.3. Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. Назрань, 2005.

17.4. Словари и энциклопедии на Академике // <https://academic.ru/>, дата обращения к ссылке — 07.02.2023.

17.5. Словарь синонимов // https://dic.academic.ru/contents.nsf/dic_synonims/, дата обращения к ссылке — 07.02.2023.

18. Информационные источники:

18.1. Российская газета. Издание Правительства Российской Федерации, официальный публикатор документов // <https://rg.ru/>, дата обращения к ссылке — 07.02.2023.

Перечень понятий, использованных в ходе исследования (в соответствии с перечисленными в Экспертном заключении научными и иными источниками):

Высказывание. Высказанное мнение, суждение. В грамматике любая интонационно оформленная синтаксическая единица, содержащая сообщение, фраза как единица речевого общения, законченный в смысловом отношении текст между паузами либо семантически самостоятельная часть сложного предложения. Высказывание определяется по отношению к понятию *предложение*. В зависимости от разных методов анализа и теоретических подходов отличие высказывания от предложения видят в объеме, структурном, содержательном и функциональном планах. В словаре синонимов существует несколько определений: высказывание – предложение, суждение, заявление; замечание, тавтология, произнесение, говорение, контрадикция, логос, выступление, стэйтмент, выкладывание, изречение, словоизлияние, утверждение, изложение, дискурс, фраза, изливание, рассуждение, сутра, сообщение, выражение (Словарь синонимов // https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/26203, дата обращения к ссылке — 07.02.2023). Под композитным высказыванием понимается метасинтаксическая структура, образуемая совокупностью суждений, характеризующих главный риторический объект или тему. Согласно излагаемой авторами методике, высказывание предполагает обязательную реализацию говорящим трех коммуникативных намерений, которые сводятся к трем различным типам речи: описанию (фактической констатирующей характеристике объектов, наличного явления или ситуации в статике), повествованию (характеристике объектов во временной последовательности и развитии) и рассуждению (логико-понятийному обобщению фактов, установлению имплицативных отношений между событиями и их оценкой, установлению правил и ценностей). Содержание, или смысл высказывания – мысль, суждение, или их фрагмент, отраженные в структуре высказывания (предложения, фрагмента текста, текста), а также складывающиеся из значений и порядка слов, составляющих высказывание (Кузнецов С.А., Оленников С.М. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими: теоретические основания и методическое руководство).



Действие. 1. Деятельность. Руководство к действию. Поступки, поведение. 2. Влияние, воздействие. 3. События, о которых идет речь (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова).

Дискурс-анализ. Один из способов исследования в современном языкознании, ориентированный на описание реальности речевой деятельности (Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов).

Злорадство. Злобная радость, испытываемая при несчастье, неудаче другого (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова).

Контекст. Совокупность причин, обстоятельств, влияющих на существование и развитие каких-л. явлений, ситуаций и т.п. (там же).

Кремль. Место размещения аппарата президента на территории Московского Кремля (там же).

Угроза. 1. Обещание причинить какое-л. зло, неприятность. 2. Возможность, опасность какого-л. бедствия, несчастья, неприятного события (там же).

Удар. О поражающем действии какого-л. оружия (там же).

Устрашить. Вызвать, внушить страх; испугать (там же).

Содержание исследования

Исследован информационный материал, размещенный по ссылке <https://vk.com/>

Информационный материал представляет собой композитное высказывание: «Честно говоря, кроме злорадства и радости эта новость ничего не вызывает. Одна из скреп путинского фашистского режима лежит на дне пролива, а он лишь беззубо блеет, понимая что не в его силах хоть кого-то призвать к ответу. СП-2, Крымский мост, следующим надеюсь будет удар по Кремлю для того чтобы этот режим окончательно рухнул. С днём Рождения, узурпатор» [сохранены орфография и пунктуация оригинала].

В качестве руководства для определения методики экспертизы представленного на исследование текста были использованы научно-методические издания: «Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими: теоретические основания и методическое руководство (Кузнецов, Оленников 2014); «Лингвистическая экспертиза текста: теоретические основания и практика» (Баранов 2011), «Теоретические и методологические основы судебной психолого-лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием экстремизму» (Кукушкина, Сафонова, Секераж 2011).

Для выявления компонентов семантики текста применены методы дискурс-анализа, функционально-прагматического анализа, которые позволяют исследовать информационный материал во внеязыковой ситуации, выявить главный риторический объект высказывания.

Предметом речи в исследуемом тексте является теракт на Крымском мосту («Эксперт из Боснии и Герцеговины Галияшевич: Взрыв на Крымском мосту - акт международного терроризма, за которым стоит Запад» // <https://rg.ru/2022/10/09/ekspert-iz-bosnii-i-gercegoviny-galiiashevich-vzryv-na-krymskom-mostu-akt-mezhdunarodnogo-terrorizma-za-kotorym-stoit-zapad.html>, дата обращения к ссылке — 07.02.2023). Адресант выражает радость по поводу осуществленного теракта и надежду, что следующим объектом теракта будет Кремль как место размещения аппарата Президента РФ: «кроме злорадства и радости эта новость ничего не вызывает ... следующим надеюсь будет удар по Кремлю». Лексический анализ высказывания позволяет заключить, что слово «удар» используется в значении «поражающее действие какого-л. оружия».



Цель высказывания заключается в оправдании деяний: совершение взрывов, поджогов или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти.

В словарях русского языка угроза в одном из своих значений определяется как «обещание причинить какое-либо зло, неприятность» (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С. А. Кузнецова). Цель угрозы - заставить адресата подчиниться воле говорящего и выполнить действие, идущее вразрез с его (адресата) интересами. Средство достижения этой цели - запугивание. Используя угрозу, адресант стремится добиться от адресата выполнения определенных требований, управляя его поступками. Данные признаки в исследуемом высказывании не выявлены. Речевой жанр угрозы адресантом не используется.

Выводы

Проведенное исследование позволяет заключить, что в представленном информационном материале содержатся признаки оправдания деяний: совершение взрывов, поджогов или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти. Речевой жанр угрозы адресантом не используется.

Заключение

Вопрос. Содержатся ли в представленном материале признаки оправдания деяний: совершение взрывов, поджогов или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти? Содержится ли в представленном информационном материале угроза совершения указанных действий в этих целях?

Ответ на вопрос. В представленном материале содержатся признаки оправдания деяний: совершение взрывов, поджогов или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти. Угроза совершения указанных действий в этих целях в представленном информационном материале не содержится.

Исследование в объеме 5 страниц.

Проректор по стратегическому
развитию и партнёрству

А.С. Ярмош

В документе прошито, пронумеровано 5 (пять) листов.

Проректор по стратегическому
развитию и партнерству

А.С. Ярмош

Дата 10.08.2023 г.

