



ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по информационным материалам запроса
ГУ МВД России
по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области
от

Санкт-Петербург

27 января 2023 г.

Адресат: Заместитель начальника
ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и
Ленинградской области

Экспертная
организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский
государственный университет».

Место нахождения: Россия, 199034, Санкт-Петербург,
Университетская наб. д.7-9.
Тел: +7 (812) 328-20-00
Эл.почта: spbu@spbu.ru
сайт: spbu.ru

Информационные
материалы,
представленные для
проведения
исследования: Видеозапись, представленная на CD-диске.
Информационные материалы подготовлены и переданы
заказчиком в качестве приложения к запросу от
№ .

Общие положения

Ответственность за подготовку информационных материалов, предоставленных для экспертного исследования (далее – исходные материалы), несёт лицо, направившее запрос. Эксперт отвечает за выражение профессионального мнения по поставленным перед ним вопросам в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Экспертное исследование проведено в соответствии с законодательством РФ, внутренними правилами, действующими в СПбГУ. Экспертное исследование было спланировано, проведено с учетом обеспечения разумной уверенности в полноте и достоверности исходных материалов для выражения экспертного суждения и, в том числе, включало в себя: а) изучение доказательств, подтверждающих значение и раскрытие информации в предоставленных исходных материалах; б) оценку принципов и методов создания исходных материалов; в) определение главных оценочных значений, представленных в исходных материалах; г) оценку общего представления об исходных материалах.

Датой экспертного заключения является дата окончания экспертного исследования. По изменениям состава и содержания исходных материалов, которые могут иметь место после окончания экспертного исследования, экспертная организация ответственности не несет.



Вопросы, поставленные перед экспертной организацией

Экспертное исследование направлено на выражение мнения во всех существенных отношениях по поставленному перед экспертной организацией вопросу:

Содержатся ли в представленном на исследование материале признаки публичных действий, выражающих явное неуважение к обществу и совершенных в целях оскорбления религиозных чувств верующих?

Перечень научных и иных источников, использованных для ответа на поставленный вопрос:

1. Александрова З.Е. Словарь синонимов русского языка. М., 2001.
2. Бахтин М.М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура Средневековья и Ренессанса. М., 1965.
3. Благовещенский Н.А. По ту сторону Москвы — к Петушкам: Исследование поэмы В. Ерофеева «Москва — Петушки», её героя и автора с точки зрения различных глубинно-психологических подходов // Russian Imago 2001: Исследования по психоанализу культуры. — СПб.: Алетейя, 2002.
4. Большой толковый словарь по культурологии. Составитель: Кононенко Б.И. 2003. <http://cult-lib.ru/doc/dictionary/culturology-dictionary/index.htm>, дата обращения — 24.01.2023.
5. Большой толковый словарь русского языка под ред. С.А. Кузнецова. М., 2008.
6. Гаврилова А.С. Словарь синонимов и антонимов современного русского языка. М., 2014.
7. Камаев А.Ф. Народное музыкальное творчество: учебное пособие для ВПО. М., 2006.
8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.
9. Конституция Российской Федерации.
10. Лихачев Д.С. Русская фольклористика. Хрестоматия. М., 1971.
11. Мировое искусство. Направления и течения от импрессионизма до наших дней. Энциклопедия. СПб., 2006.
12. Музыкальный энциклопедический словарь. М., 1990.
13. Прикладная этика: экспертный потенциал. Ведомости прикладной этики. Вып. 41 / под ред. В.И. Бакштановского, В.В. Новоселова. — Тюмень: НИИ ПЭ, 2012.
14. Религиоведение. Энциклопедический словарь. М., 2006.
15. Садохин А.П. Культурология. Словарь терминов, понятий, имен. М., 2014.
16. Стернин И.А. Русский речевой этикет. Воронеж, 1996.
17. Сычев А.А. «Экспертиза: моральная или этическая?» / Прикладная этика: экспертный потенциал. Ведомости прикладной этики. Вып. 41 / под ред. В.И. Бакштановского, В.В. Новоселова. — Тюмень: НИИ ПЭ, 2012.
18. Сычев А.А. Провокация в истории искусства. Вестник ПНИПУ. Культура. История. Философия. Право. — 2017. — № 4.
19. Уголовный кодекс Российской Федерации.
20. Хренов Н.А. Игровой космос русской культуры. М., 2022.
21. Федеральный закон от 29 июня 2013 г. 136-ФЗ «О внесении изменений в статью 148 Уголовного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях противодействия оскорблению религиозных убеждений и чувств граждан».
22. Фоли Дж. Энциклопедия знаков и символов. М., 1997.



23. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими: теоретические основания и методическое руководство (научно-практическое издание) / С.А. Кузнецов, С.М. Оленников. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательский дом В. Ема, 2014.

24. Этика. Энциклопедический словарь. М., 2001.

25. Юдин Б.Г. От этической экспертизы к экспертизе гуманитарной // http://www.zpu-journal.ru/gumtech/expert_exam/articles/2007/Yudin/, дата обращения – 24.01.2023.

26. Юрков С.Е. Под знаком гротеска: антиповедение в русской культуре (XI-начало XX вв.). СПб., 2003.

Перечень понятий, использованных в ходе исследования (в соответствии с перечисленными в Экспертном заключении научными и иными источниками):

Акционизм (англ. action art - искусство действия) – общее название для ряда форм, возникших в авангардистском искусстве 1960-х гг. Стремление стереть грань между искусством и действительностью приводит художников-авангардистов к поискам новых способов художественного выражения, отличных от традиционных (т. е. статичных) форм, придающих динамику произведению, вовлекая его в какое-либо действие (акцию). «Акция» (или искусство акции) становится общим понятием для художественных практик, в которых акцент переносится с самого произведения на процесс его создания. (Мировое искусство).

Верующий – признающий существование бога, верящий в Бога, религиозный, набожный (словарь Кузнецова).

Коммуникативная этика – правила общения, признаваемые общественным сознанием на данном этапе его развития как нравственные, хорошие, достойные подражания, соответствующие моральному идеалу общества (Стернин И.А. Русский речевой этикет).

Кощунство – 1. Оскорбление религиозной святыни. 2. Оскорбительное отношение к тому, что глубоко чтится, что свято и дорого кому-л. (словарь Кузнецова).

Неуважение – отсутствие должного уважения к чему-либо, кому-либо, непочтительность (словарь Кузнецова).

Оскорбить – крайне обидеть, унизить кого-либо; уязвить, задеть в ком-либо какие-либо чувства; осквернить, унизить чем-либо неподобающим (словарь Кузнецова).

Перформанс – performance – англ.: исполнение, представление, публичное создание Артефакта по принципу синтеза искусства и не-искусства, не требующее специальных проф. навыков и не претендующее на долговечность. Его сердцевина - жест. Эпатаж, провокационность - органич. свойства П. Его эстетич. спецификой является акцент на первичности и самодостаточности творч. акта как такового (по аналогии с "искусством для искусства" за П. закрепились характеристика "акт ради искусства"); худож. сверхзадачей - утверждение идентичности творца (Большой толковый словарь по культурологии).

Реликвия - и; ж . [от лат. reliquiae (мн. ч.) — остатки, останки]. 1. Освящённый церковью атрибут божества, пророка, святого как предмет поклонения (святые дары, мощи и т.п.). Священная р. Церковные реликвии. 2. Вещь, хранящаяся как память о прошлом и являющаяся предметом почитания. Исторические, военные реликвии.



Семейная, фамильная р. Реликвии прошлой жизни. Свято беречь национальные реликвии. Фотография — м я единственная р. < Реликвийный.-ая, -ое. Спец. Р-ые экспонаты музея (словарь Кузнецова).

Символ, -а; м. 1. То, что служит условным знаком какого-л. понятия, явления, идеи. Голубь с ветвью — с. мира. Пять сплетённых колец — с. Олимпийских игр. Л и т. Художественный образ, условно передающий какую-л. мысль, переживание. Использовать художественные символы романтизма в ткани реалистического произведения. 2. Условное обозначение какой-л. единицы, величины, принятое в науке. Символы химических элементов. О Символ веры. 1. Краткое изложение основных догматов христианства (в православии сформулированы в тексте, начинающемся словами: «Верую во Единого Бога Отца, Вседержителя...»). 2. Взгляды, убеждения, основы мировоззрения; кредо. <Символический; Символический; Символьный (там же).

Умышленный – совершенный с умыслом, преднамеренно (там же).

Фигляр [от польск. figlarz — шутник] – 1. Устар. Фокусник, шут, акробат. Ярмарочный ф. Уличный ф. 2. Разг. Кривляка, позёр. Жалкий ф. Не паясничай, ф.! < Фиглярский,-ая, -ое. Разг. Ф. костюм. Ф. жест (там же).

Цинизм – 1. Грубая откровенность, бесстыдство, пренебрежительное отношение к нормам нравственности, благопристойности, к чему-л. пользующемуся всеобщим признанием, уважением (там же).

Циничный – 1. Проявляющий цинизм, бесстыдство. Ц. репортёр. Ц-ая молодёжь. Какой ты ц.! 2. Проникнутый цинизмом; непристойный, бесстыдный. Ц. анекдот. Ц-ая песня. Ц. жест. Ц-ое отношение. Ц-ые взгляды. Ц-ая откровенность. Ц. ответ. Рассуждать ц. Вести себя ц. по отношению к женщине. Откровенная ц. (там же).

Эпатаж – (франц. épatage). Книжн. Скандальная выходка; поведение, нарушающее общепринятые нормы и правила. Делать что-л. для эпатажа (там же).

Эпатировать – (от франц. épater). кого-что. Поразить — поражать необычным поведением, скандальными выходками, нарушением общепринятых норм и правил. Э. публику. Э. зрителя. Э. общество излишней раскованностью (там же).

Явный – не скрываемый, не тайный, открытый (там же).

Явное неуважение к обществу выражается в умышленном нарушении общепризнанных норм и правил поведения, морали, продиктованном желанием демонстративно противопоставить себя окружающим людям, продемонстрировать пренебрежительное отношение к ним.

Содержание исследования

Основные методы экспертизы: компаративистский, этический, культурологический, конфликтологический, семантический, эпистемологический, контент-анализ, инвент-анализ, дискурс-анализ.

Информационный материал представляет собой видео из социальной сети Instagram, содержащее восьмисекундный ролик, в котором, предположительно, лидер панк-поп-рэв группы « », одетый в одежду, похожую на коловратку, катается на скейтборде, сделанным из досок и имеющим крестообразную форму.



Для обоснования результатов исследования в виде экспертного заключения в рамках сформулированного запроса необходимо ответить на следующие вопросы: имеется ли в данном видеоматериале осквернение религиозных символов и каких именно, можно ли установить, что данное действие имело целью оскорбить определённые религиозные чувства верующих и каких именно верующих, имело ли место явное неуважение к обществу, то есть умышленное нарушение каких-то общепризнанных норм и правил поведения, морали, было ли желание демонстративно противопоставить себя окружающим людям, продемонстрировано ли пренебрежительное отношение к ним.

Наиболее существенным является вопрос о том, относится ли видимый на рассматриваемом видео крестообразный скейтборд к религиозным символам? Строго говоря, нет, не относится. С точки зрения канонов большинства христианских конфессий, включая Русскую Православную Церковь Московского Патриархата (далее - РПЦ МП), не всякие две перекрещенные доски являются крестом в сакральном и религиозном значении. Так, например, многочисленные художественные изображения, начиная с картин и статуй в музеях на библейские сюжеты и заканчивая татуировками на различных частях тела в виде крестов, лика Христа, святых, церковных куполов и т.д. не имеют никакого отношения к религиозным святыням. Для того, чтобы крестообразный предмет стал религиозным символом, он должен пройти соответствующие процедуры освящения и сакрализации. Таким образом, следует заключить, что представленный на видео крестообразный скейтборд может восприниматься в качестве религиозного символа только людьми с околорелигиозным и обыденным сознанием. Коловоротка вообще не является религиозным символом и предметом религиозного культа, поскольку она не более чем повседневная одежда клириков в некоторых неправославных религиозных конфессиях. Следовательно, нет достаточных оснований утверждать, что в представленном материале присутствуют религиозные символы.

Отвечая на данный вопрос, следует предварительно обратить внимание на следующие обстоятельства. Даже, если в качестве допущения встать на позицию людей с околорелигиозным и обыденным сознанием и попытаться представить крестообразный скейтборд в виде креста как религиозного символа, то неизбежно возникает вопрос о символе какой религии идёт речь? Это не может быть крест РПЦ МП, который является шести или даже восьмиконечным. Поэтому даже гипотетическое оскорбление в этом случае не может быть адресовано к религиозным чувствам верующих РПЦ МП и ещё ряда православных церквей. То есть это может быть или католический крест, или крест многочисленных протестантских конфессий. Но все они зачастую очень отличаются по своим догматам, вероучению, обрядовости и т.д., что означает многовариантность их религиозных убеждений. Таким образом, указанный видеоматериал не даёт достаточных оснований для определения того, какие именно религиозные чувства и у каких именно верующих могут быть оскорблены, даже с позиции людей с околоцерковным и обыденным сознанием.

При ответе на данный вопрос следует учесть, что согласно запросу анализируемый материал был размещён в социальной сети Instagram, которая признана экстремистской и запрещена в России с 14 марта 2022 года. Это ставит под сомнение возможные предположения о том, что рассматриваемый видеоматериал был адресован именно российской аудитории и что его целью было выражение явного неуважения к ней. Кроме того, в видеосюжете российское общество содержательно в каком-либо отношении не затрагивается ни прямо, ни косвенно. Ответить на вопрос о том, присутствует ли в этом материале явное неуважение к какому-то другому или абстрактному обществу «вообще», в рамках представленной в запросе информации не представляется возможным.



Дополнительно к рассмотренным вопросам следует отметить, что осуществляемое на видео действие является публичным, однако не совершается в местах, специально предназначенных для проведения богослужений, других религиозных обрядов и церемоний; не является незаконным воспрепятствованием деятельности религиозных организаций или проведению богослужений, других религиозных обрядов и церемоний; не совершается лицом с использованием своего служебного положения или с применением насилия или с угрозой его применения; не является воспрепятствованием осуществлению права на свободу совести и свободу вероисповедания, в том числе принятию религиозных или иных убеждений или отказу от них, вступлению в религиозное объединение или выходу из него. Исследование представленного материала позволяет с уверенностью сделать лишь вывод о наличии эпатажирующей составляющей представленного информационного материала, содержании элементов фиглярства, но без ориентации на конкретную, целевую аудиторию, то есть без умысла кого-то конкретно оскорбить или проявить явное неуважение.

Выводы

Проведённое исследование представленных материалов показало, что нет достаточных оснований для утверждения о содержании в них признаков публичных действий, выражающих явное неуважение к обществу и совершенных в целях оскорбления религиозных чувств верующих.

Заключение

Вопрос: Содержатся ли в представленном на исследование материале признаки публичных действий, выражающих явное неуважение к обществу и совершенных в целях оскорбления религиозных чувств верующих?

Ответ на вопрос: В представленном на исследование материале не содержатся признаки публичных действий, выражающих явное неуважение к обществу и совершенных в целях оскорбления религиозных чувств верующих.

Исследование в объёме 6 страниц.

Директор Центра экспертиз

А.Д. Назаров

В документе прошито, пронумеровано (шесть) листов.

Директор Центра экспертизы А.Д. Назаров

Дата 24.01.2013

