



ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по информационным материалам запроса
прокуратуры Петроградского района Санкт-Петербурга
от 21.11.2022 № 1696ж-2022

Санкт-Петербург

17 января 2023 г.

Адресат: Прокуратура Петроградского района Санкт-Петербурга.

Экспертная организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Место нахождения: Россия, 199034, Санкт-Петербург,
Университетская наб. д.7-9.
Тел: +7 (812) 328-20-00
Эл.почта: spbu@spbu.ru
сайт: spbu.ru

Информационные материалы, представленные для проведения исследования: Копия заявления А.А.; копия объяснений А.А.; скан-копия переписки А.А. на сайте «Авито» с пользователями под никнеймами – на бумажном носителе - 6 л.

Общие положения

Ответственность за подготовку информационных материалов, предоставленных для экспертного исследования (далее – исходные материалы), несет лицо, направившее запрос. Эксперт отвечает за выражение профессионального мнения по поставленным перед ним вопросам в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Экспертное исследование проведено в соответствии с законодательством РФ, внутренними правилами, действующими в СПбГУ. Экспертное исследование было спланировано, проведено с учетом обеспечения разумной уверенности в полноте и достоверности исходных материалов для выражения экспертного суждения и, в том числе, включало в себя: а) изучение доказательств, подтверждающих значение и раскрытие информации в предоставленных исходных материалах; б) оценку принципов и методов создания исходных материалов; в) определение главных оценочных значений, представленных в исходных материалах; г) оценку общего представления об исходных материалах.

Датой экспертного заключения является дата окончания экспертного исследования. По изменениям состава и содержания исходных материалов, которые могут иметь место после окончания экспертного исследования, экспертная организация ответственности не несет.



Вопросы, поставленные перед экспертной организацией

Экспертное исследование направлено на выражение мнения во всех существенных отношениях по поставленному перед экспертной организацией вопросу:

1. Содержатся ли, с учетом конкретных обстоятельств, в сообщениях, поступивших от неустановленных лиц на сайте «Авито», оскорбления в адрес А.А.?
2. Являются ли они унижением чести и достоинства заявителя?
3. Выражены ли сообщения в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме?

Перечень научных и иных источников, использованных для ответа на поставленные вопросы:

1. Ахметова Т.В. Русский мат. М.: Колокол-пресс, 1997.
2. Балдаев Д.С., Белко В.К., Исупов В.М. Словарь тюремно-лагерно-блатного жаргона (речевой и графический портрет советской тюрьмы). Одинцово: Края Москвы, 1992.
3. Большой толковый словарь русского языка / Сост. и гл. ред. С.А. Кузнецов. СПб.: Норинт, 2000 [БТС].
4. Изотова Т.М., Кузнецов В.О., Плотникова А.М. Методика проведения судебной лингвистической экспертизы по делам об оскорблении // Теория и практика судебной экспертизы. 2016. №1 (41). С. 92–98.
5. Караулов Ю.Н. (ред.). Русский язык. Энциклопедия / Ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова Рос. акад. наук; Гл. ред., [авт. предисл.] Ю.Н. Караулов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Большая рос. энцикл.: Изд. дом «Дрофа», 1997.
6. Кодекс РФ об административных правонарушениях.
7. Мокиенко В.М., Никитина Т.Г. Русское сквернословие. Краткий, но выразительный словарь. М.: ЗАО «ОЛМА Медиа Групп», 2008.
8. Наумов А.В. (отв. ред.) Словарь по уголовному праву. М.: Издательство БЕК, 1997.
9. Словарь русского языка: в 4 т. Изд. 3-е, стереотип. / Под ред. А.П. Евгеньевой. М.: «Русский язык», 1985–1988 [МАС].
10. Саженин И.И. Неприличная форма высказывания: этика, лингвистика, право // Лингвокультурология. 2016. № 10. С. 331–338.
11. Стернин И.А., Антонова Л.Г., Карпов Д.Л., Шаманова М.В. Выявление признаков унижения чести, достоинства, умаления деловой репутации и оскорбления в лингвистической экспертизе текста. Ярославль, 2013.
12. Стернин И.А. Неприличная форма высказывания в лингвокриминалистическом анализе текста // Юрислингвистика–11: Право как дискурс, текст и слово: межвузовский сборник научных трудов. Кемерово, 2011. С. 387–398.
13. Толковый словарь русской разговорной речи / Российская акад. наук, Ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова; под ред. Л.П. Крыкина. М.: Языки славянской культуры, 2014–2021. Вып. 1–4 [ТСРРР].
14. Толковый словарь уголовных жаргонов / Под общ. ред. Ю.П. Дубягина, А.Г. Бронникова. М.: СП «Интер-ОМНИС»; СП «РОМОС», 1991 [ТСУЖ].
15. Ярцева В.Н. (ред.) Лингвистический энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1990.



Перечень понятий, использованных в ходе исследования (в соответствии с перечисленными в Экспертном заключении научными и иными источниками):

Неприличная языковая форма – «наличие высказываний в адрес истца, содержащих непристойную лексику и фразеологию, то есть нецензурные слова и выражения, которые грубо оскорбляют общественную мораль, грубо нарушают нормы общественных приличий» [Стернин 2011: 395].

Номинативное (назывное) предложение – «простое односоставное безглагольное предложение... с главным членом, выраженным именительным падежом существительного (номинативом)» [Караулов 1997: 268].

Номинация – «значимая языковая единица», служащая «для называния и вычленения фрагментов действительности и формирования понятий о них в форме слов, словосочетаний, предложений» [Ярцева 1990: 336].

Обращение – «грамматически независимый и интонационно обособленный член предложения. Основная функция обращения – называние того, к кому направлена речь. Это может быть название лица, живого существа, неодушевленного предмета или явления» [Караулов 1997: 276].

Определение – «зависимая синтаксическая позиция в составе субстантивного словосочетания; словоформа с признаковым значением, занимающая данную позицию» [Ярцева 1990: 348].

Оскорбление – «унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме» [КоАП РФ, ст. 5.61].

Предикат – «то, что высказывается (утверждается или отрицается) о субъекте <высказывания>» [Ярцева 1990: 392].

Унизить – «задеть, оскорбить чье-л. самолюбие, достоинство, поставить в унизительное положение» [МАС, 4: 498].

Содержание исследования

Общая характеристика текста

Информационные материалы представляют собой следующие высказывания и номинации в адрес А.А., оставленные пользователями с никнеймами и на сайте «Авито» (сохранена авторская орфография и пунктуация):

- 1)
- 2) сын
- 3) клоун в твоём возрасте у тебя климакс начался;
- 4) сын дохлой;
- 5) старая. (в адрес жены А.А.).

1. Общенная номинация имеет значение 'большая' [Ахметова 1997: 15] ('распутная женщина' [Ахметова 1997: 18], '1. проститутка, продажная женщина; 2. распутная женщина, развратница' [Мокиенко, Никитина 2008: 38–39] + суффикс *-ин-*). Номинация употреблена в составе высказывания: *Чо(,) где отзыв(?)*))) Высказывание состоит из двух предложений. Первое предложение имеет форму вопроса. Грамматическая основа предложения – подлежащее *отзыв* и сказуемое *быть* в нулевой форме. Предложение включает в свой состав вопросительное наречие *где* 'в каком месте?' [МАС, 1: 303]. Вопросительная частица *чо* (разг. форма от местоимения *что*) «в начале вопросительного предложения употребляется для усиления вопроса» [МАС, 4: 685]. Существительное употреблено в качестве предиката



номинативного (назывного) предложения оценочного типа и сопровождается четырьмя скобками-смайликами с целью смягчения оценки.

2. Сочетание *сын* включает в свой состав номинацию уголовного жаргона 'распутная женщина' [ТСУЖ 1991: 198]; '1. воровка, порвавшая с преступной средой; 2. опустившаяся, спившаяся женщина; 3. проститутка' [Балдаев и др. 1992: 284]. Словоупотребление употреблено в составе следующего высказывания: *А чо(,) сын (,) Покажешь(,) где в объявлении про переходник хоть слово)))* и сопровождается скобкой-смайликом. Сочетание *сын* выполняет синтаксическую функцию обращения и употреблено с целью выражения негативной оценки в адрес А.А. Судя по содержанию контекста, отрицательная оценка в адрес А.А. вызвана комментарием, который тот оставил на сайте «Авито».

3. Предложение *клоун(,) в твоём возрасте у тебя климакс начался* представляет собой высказывание оценочного типа, цель которого – унижить адресата через указание на его физическую и психологическую неполноценность (*климакс* 'период угасания функций половой системы человека с приближением старости' [БТС 2000: 433], следствием которого могут стать рассеянность и забывчивость). Контекст употребления высказывания в представленных информационных материалах отсутствует.

Предложение включает в свой состав обращение с оценочным значением *клоун* 'о человеке, который старается привлечь к себе внимание тем, что кривляется, смешит окружающих, или тем, что неуместно ярко одевается' [ТСРРР, 2: 64]. В данном случае актуализировано отрицательно-оценочное значение 'человек, поведение которого является девиантным, несоответствующим обычному, принятому поведению человека'. Грамматическая основа предложения выражена сочетанием *климакс начался*. Глагол *начаться* 'настать, наступить' [МАС, 2: 415] распространён двумя второстепенными членами: дополнением с субъектным значением *у тебя*, называющим субъект состояния (предлог *у* «употребляется при обозначении обладателя, владельца чего-л. или носителя каких-л. свойств, качеств» [МАС, 4: 442]) и обстоятельством со значением времени *в твоём возрасте* (*возраст* 'количество времени, лет от рождения, с момента появления на свет; период, ступень в росте, развитии человека, животного, растения' [МАС, 1: 202]).

4. Сочетание *сын дохлой* имеет отрицательно-оценочное значение. Включает в свой состав обценную номинацию 'большая' [Ахметова 1997: 15] (< 'распутная женщина' [Ахметова 1997: 18], '1. проститутка, продажная женщина; 2. распутная женщина, развратница' [Мокиенко, Никитина 2008: 38–39] + суффикс *-ин-*). Номинация *дохлой* сопровождается согласованным определением, выраженным прилагательным *дохлый* 'издохший, мертвый (о животных, насекомых)' [БТС 2000: 202]. Учитывая нормативную сочетаемость прилагательного *дохлый* с существительными, обозначающими животных и насекомых, его употребление в сочетании с существительным, называющим человека, имеет целью унижить адресата. Контекст употребления сочетания *сын дохлой* в представленных информационных материалах отсутствует.

5. Сочетание *старая* употреблено в адрес жены А.А., контекст употребления отсутствует. Исходя из значения слов, составляющих словосочетание, можно сделать вывод о том, что прагматическая цель его употребления – выразить грубую оценку в отношении адресата с целью его унижения. Сочетание состоит из грубо-просторечной презрительно-оценочной номинации 'женщина, ведущая себя развратно, беспутно, потаскунья' [МАС, 3: 329], 'развратная, распутная женщина' [БТС 2000: 940]. Существительное грамматически распространено



согласованным определением, выраженным прилагательным *старый* в грубо-оценочном значении 'негодный, дурной, несообразительный (о человеке)' [БТС 2000: 1262].

Выводы

Лексико-семантический, синтаксический и прагматический анализ информационных материалов приводит к следующим выводам.

1. Прагматика речевого акта унижения предполагает, что в ходе его осуществления «выражено негативное отношение к личности адресата (третьего лица), превосходство над ним, имеет место выражение статусной оценки 'ты мне не равен, ты не достоин нормальной или высокой оценки'». Речевая цель унижения – «"информирование о негативном (неуважительном, презрительном) отношении к предмету речи, демонстрация этого отношения": 'Я говорю это/так о вас, чтобы вы знали, что я оцениваю вас низко, не считаю вас равным себе и не считаю необходимым проявлять к вам уважительное отношение в своих речевых действиях' или ее разновидности» [Изотова, Кузнецов, Плотникова 2016: 96].

Анализ представленных информационных материалов позволяет сделать вывод о том, что в них содержатся высказывания и номинации, выражающие неуважительное и презрительное отношение их автора к А.А.: *сын*; *клоун в твоём возрасте у тебя климакс начался; сын дохлой*. Кроме того, выражено неуважительное отношение в адрес жены А.А. (*старая*). Неуважительное отношение к А.А. проявляется также в использовании в его отношении *ты*-форм (*в твоём возрасте; у тебя*), между тем общение в публичной сфере предполагает использование *вы*-форм при обращении к незнакомому человеку.

2. «Обязательным признаком объективной стороны оскорбления является способ унижения чести и достоинства другого человека – неприличная (т. е. откровенно циничная, резко противоречащая принятой в обществе манере обращения между людьми) форма. Таковы, например, нецензурные выражения...» [Наумов 1997: 339]. «В юридическом смысле понятие неприличная языковая форма – это наличие высказываний в адрес истца, содержащих непристойную лексику и фразеологию, то есть нецензурные слова и выражения, которые грубо оскорбляют общественную мораль, грубо нарушают нормы общественных приличий»; «неприличные языковые единицы с научно-лингвистической точки зрения – это нецензурные языковые единицы» [Стернин 2011: 395; Стернин и др. 2013: 19, 21].

В представленных информационных материалах содержатся номинация обценного типа (в составе самостоятельного высказывания и в составе словосочетания *сын дохлой*). Таким образом, представленные на экспертизу информационные материалы содержат высказывания, имеющие неприличную форму, что позволяет квалифицировать их как содержащие речевые признаки оскорбления.

Заключение

Вопрос 1: Содержатся ли, с учетом конкретных обстоятельств, в сообщениях, поступивших от неустановленных лиц на сайте «Авито», оскорбления в адрес А.А.?

Ответ на вопрос 1: В сообщениях, поступивших от неустановленных лиц на сайте «Авито», содержатся речевые маркеры оскорбления в адрес А.А.



Вопрос 2: Являются ли они унижением чести и достоинства заявителя?

Ответ на вопрос 2: Такие высказывания имеют признаки унижения чести и достоинства заявителя.

Вопрос 3: Выражены ли сообщения в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме?

Ответ на вопрос 3: Данные сообщения выражены в неприличной форме (содержат обценную лексику).

Исследование в объеме 6 страниц.

Директор Центра экспертиз

А.Д. Назаров

В документе прошито, пронумеровано 6 (шесть) листов.

Директор Центра экспертизы

А.Д. Назаров

Дата

18.01.2025 г.

