

А. Н. Кашеваров

История русского церковного зарубежья третьей четверти XX века в новой монографии московского исследователя А. А. Кострюкова

Несмотря на столетие, прошедшее со времени образования русской церковной эмиграции, целый ряд важных в научном отношении тем до сих пор ожидает объективного и всестороннего исследования. Изучение истории русского православного зарубежья имеет не только научную, но и общественную актуальность в связи с тем, что одним из значительных событий новейшей истории России стало восстановление в мае 2007 г. канонического общения Московского патриархата и Русской православной церкви за границей (далее — РПЦЗ), а также последовавшее в ноябре 2019 г. воссоединение с Московским патриархатом Архиепископии западноевропейских приходов русской традиции (в прошлом — Западноевропейского экзархата русских приходов). Исследование ключевых и спорных историко-церковных тем и сюжетов, касающихся вышеотмеченных юрисдикций, в определенной степени будет способствовать сближению позиций объединившихся ветвей русского православия.

История русского церковного зарубежья привлекает к себе внимание многих отечественных историков с конца 1990-х гг. Благодаря их работам в современной науке сложилось целое направление, интенсивно разрабатывающее различные аспекты этой проблематики¹. В этом ряду исследователей труды известного московского историка А. А. Кострюкова занимают важное место. В год 100-летнего юбилея РПЦЗ вышла новая монография этого автора «Русская Зарубежная Церковь при митрополите Филарете (Вознесенском)»². Книга продолжает публикуемые А. А. Кострюковым исследования монографического

**Кашеваров
Анатолий
Николаевич**
д-р ист. наук, проф.,
Санкт-Петербургский
политехнический
университет Петра
Великого
(Санкт-Петербург,
Россия)

характера по истории Русской зарубежной церкви³ и посвящена 1964–1985 гг., которые в СССР совпали с периодом застоя.

Несмотря на наличие ряда трудов, касающихся истории русского церковного зарубежья в 1960–1980-е гг., крупных работ, всесторонне отражающих период правления митрополита Филарета, до появления книги А. А. Кострюкова в историографии не было. Безусловным достоинством исследования является стремление автора к объективному и непредвзятому изложению фактов и разоблачению мифов, заблуждений, раскрытию белых пятен касательно ряда тем, например, в деле канонизации новомучеников и исповедников Российских. В связи с тем, что по некоторым сюжетам отсутствуют достоверные источники, не все материалы Архиерейского Синода РПЦЗ в Нью-Йорке доступны для исследователей, а некоторые из них даже подверглись сокрытию и искажению в период всевластия секретаря Синода протопресвитера Георгия Граббе, впоследствии епископа Григория, А. А. Кострюков вполне логично допускает, что некоторые выводы, сделанные в его работе, могут быть в будущем дополнены и скорректированы (С. 7). С другой стороны, это замечание автора свидетельствует о его тщательном и критичном подходе к выявлению, анализу и использованию весьма широкого круга исторических источников, на базе которых выполнено исследование.

Многие источники, представленные в работе, впервые введены в научный оборот. Основу этой базы составляют материалы архивохранилищ Российской Федерации, а также ряда зарубежных архивов: Государственного архива Российской Федерации, Отдела рукописей Российской государственной библиотеки, материалы малодоступного для светских исследователей Архива Отдела внешних церковных связей Московского патриархата, Архива Архиерейского Синода РПЦЗ, Архива Свято-Троицкой духовной семинарии в Джордавилле, материалы Библиотеки Стенфордского университета. Широко использована периодическая печать Московского патриархата и всех церковных юрисдикций зарубежья, а также светские эмигрантские издания, содержащие важные решения церковного руководства, новости, отчеты о событиях и т. д. Примечательно, что А. А. Кострюков детально исследует сообщаемые печатью сведения, перепроверяя их и стремясь к максимально точному изложению фактов. Так, анализируя содержание ведущего журнала РПЦЗ «Православная Русь», автор отмечает, что издание приводило непроверенные сведения. В частности, это сообщения 1964 г. об уничтожении храма Спаса на Крови в Ленинграде и взрыве в Москве Петропавловского храма вместе с прихожанами (С. 8). Для изучения идеологии Русской зарубежной церкви и откликов авторитетных представителей РПЦЗ и мирян на важные события церковно-общественной жизни исследователь в своем труде широко использовал публицистику, которая во многом формировала эту идеологию. Произведения такого рода активно печатались на страницах зарубежной периодики. В рецензируемой работе также широко использованы материалы личного происхождения, как изданные, так и публикуемые впервые. Это мемуары, дневники и письма деятелей русского церковного зарубежья — архиепископа Василия (Кривошеина), епископа Митрофана (Зноско-Боровского), протопресвитера Александра Шмемана и др., а также

сборники воспоминаний о некоторых наиболее влиятельных или почитаемых из них. Следует отметить, что ряд важных и интересных документов о жизнедеятельности всех ветвей русского православного зарубежья в 1960–1980-х гг. опубликован в виде приложения (С. 382–462).

В своем исследовании автор опирается на оценки и выводы отечественной и зарубежной историографии. Однако при этом допущены некоторые неточности, не влияющие на общее положительное мнение о работе. Так, автор безосновательно, вопреки сведениям, выявленным отечественными историками касательно биографии В. А. Куроедова⁴, возглавившего в 1960 г. Совет по делам Русской православной церкви при Совете Министров СССР и сделавшего карьеру исключительно по партийной линии, пишет о нем как о генерале КГБ (С. 172).

Хронологические рамки исследования охватывают годы правления митрополита Филарета (Вознесенского) — отдельный, вполне самостоятельный и в то же время один из наименее изученных периодов в истории Русской зарубежной церкви. Вместе с тем поставленные автором цели и задачи, по существу, заключаются в попытке дать ответы на узловые и наиболее острые вопросы жизнедеятельности не только одной РПЦЗ, но и всех ветвей русского церковного зарубежья в третьей четверти XX в. (С. 3–4). Сформулированные проблемы рассмотрены, прежде всего, сквозь призму отношений этих структур с Зарубежной церковью.

Книга состоит из Введения, пяти глав, Заключения, Списка источников и литературы, Приложения, Кратких биографических сведений о некоторых лицах, упоминаемых в книге, Именного указателя и Списка сокращений. Структура глав хорошо продумана и позволяет последовательно решать поставленные задачи.

Первая глава посвящена основным внутренним проблемам, а также состоянию епархий Русской зарубежной церкви в различных странах и регионах при митрополите Филарете (С. 47–80). Автор анализирует причины обострившихся «нестроений», заключавшихся, в первую очередь, в стремлении мирян расширить свои права и ограничить епископскую власть. В связи с этим он стремится дать объективную характеристику личности первоиерарха РПЦЗ, его ближайшего окружения. Особенностью церковного управления в 1964–1985 гг. было определяющее влияние на решение важных вопросов «серого кардинала» — протопресвитера Георгия Граббе (С. 26–38). Важен авторский вывод о том, что «избрание митрополита Филарета при кажущемся примирении всех партий на самом деле стало началом радикального курса, который в конечном итоге воспрепятствовал объединению Церкви в Отечестве в начале 1990-х годов» (С. 38). Именно в годы правления митрополита Филарета Русская зарубежная церковь предприняла ряд важных, но зачастую неоднозначных шагов: осуждение экуменизма и заметное дистанцирование от мирового православия, усиление направленной против Московской патриархии риторики, поставила иерархию для православных «катакомб» в России.

В книге глубоко исследована сквозная и одновременно принципиально важная для всей истории РПЦЗ проблема сложных взаимоотношений

Зарубежной церкви и Московской патриархии. Если прежде, в 1920–1930-х гг., несвобода Московской патриархии от коммунистического режима рассматривалась «зарубежниками», прежде всего, как ее трагедия, то теперь как способ комфортного существования, как симбиоз, выгодный и для боготорческой власти и «сергианской» иерархии. А. А. Кострюков детально проследил особенности и аргументацию весьма жесткой критики «зарубежниками» позиции Московской патриархии в отношении власти в СССР, экуменизма и экуменических контактов, доходившую до неосуществившихся попыток признать «московскую иерархию» безблагодатной (С. 186–219). Одновременно с такой радикальной позицией А. А. Кострюков отмечает и случаи положительного отношения иерархов и клириков РПЦЗ к Московской патриархии, позволившие впоследствии все-таки растопить лед в отношениях с Церковью в Отечестве (С. 218–219).

Проблему взаимоотношений Зарубежной церкви и Московской патриархии следует рассматривать также и в контексте идеологии РПЦЗ в третьей четверти XX в. Характеризуя ее главные черты, автор особо выделяет антикоммунизм вплоть до неприятия атеистической по сути государственной власти, включая предписание Архиерейского Синода от 24 ноября 1964 г. «читать на ектениях прошения о свержении безбожной власти» (С. 105). К этому следует добавить тотальный антисоветизм, выразившийся, по сути, в безоглядном и безоговорочном отрицании всего, что так или иначе было связано с СССР, включая ее внешнюю политику. К сожалению, без каких-либо оценок со стороны автора остались такие шаги руководства Зарубежной церкви, как поддержка участия американских войск в начавшейся в 1965 г. войне во Вьетнаме и благословение русских эмигрантов, добровольно участвовавших в боевых действиях (С. 107). «Зарубежников», воспринимавших войну во Вьетнаме (1965–1975) как часть борьбы США с мировым злом, воплощенном в СССР, не смущали американские зверства, например гибель 500 мирных жителей деревни Сонгми. Критикуя Запад за религиозное равнодушие и нараставшие бездуховность и потребительство, Зарубежная церковь одновременно выражала резкое несогласие с США в связи с проявившейся во второй половине 1960-х гг. тенденцией к нормализации отношений с СССР и «примирением с социалистическим лагерем» (С. 108, 109). По сути, руководство РПЦЗ тем самым выступило против политики мирного сосуществования и «разрядки» международной напряженности, снизившей угрозу ядерной войны. Такие выводы вполне логично следуют после чтения соответствующих страниц книги (С. 108, 109), вероятно, вопреки мнению автора, безоговорочно утверждающему, что опыт Русской зарубежной церкви ценен в качестве положительного примера противостояния коммунистической власти (С. 370).

Исследователь справедливо отмечает постепенное угасание в эмиграции надежд на восстановление монархии и значительное ослабление монархической составляющей идеологии РПЦЗ (С. 110–114). Однако он упустил из внимания еще одну, не менее важную составляющую идеологии «зарубежников» со времен Второй мировой войны — оправдание коллаборационизма. Например, попытки представить генерала Власова героем неизменно предпринимались ведущими публицистами и идеологами Русской зарубежной церкви — прото-

пресвитером Г. Граббе, архимандритом Константином (Зайцевым), архиепископом Никоном (Рклицким), архиепископом Аверкием (Таушевым) и др. — все послевоенные десятилетия как на страницах во многом формировавшего идеологию РПЦЗ журнала «Православная Русь», так и в отдельных изданиях⁵. Великая Отечественная война преподносилась ими как продолжение войны гражданской или называлась просто советско-германской. Такая позиция связана с тем, что Русская зарубежная церковь вышла из кризиса, вызванного Второй мировой войной, в том числе потому, что активно вела пастырскую и миссионерскую работу среди русских в лагерях перемещенных лиц, многие из которых были в прошлом «власовцами», а также теми, кто так или иначе сотрудничал с немцами. Впоследствии они составили активную часть паствы Зарубежной церкви⁶. Во-вторых, ряд из них стали священнослужителями РПЦЗ, а священники и духовники коллаборационистских военных и полувоенных формирований уже в послевоенное время были видными и влиятельными деятелями Зарубежной церкви, членами ее Архиерейского Синода, например, архиепископ Никон (Рклицкий), который в 1942–1945 гг. был главным священником русского охранного корпуса в Сербии⁷, а в 1964 г. после смерти первоиерарха РПЦЗ митрополита Анастасия (Грибановского) претендовал на его место.

К числу «неудобных» вопросов новейшей истории Зарубежной церкви, до сих пор не ставшим объектом подробного и беспристрастного исследования, относится достаточно популярная в эмиграции идея о существовании в СССР «не продавшейся большевикам тайной церковной структуры, куда входит лучшая часть верующих», и, соответственно, поиск этой истинной, неповрежденной Церкви, скрывающейся в катакомбах. В параграфе 4 (гл. 3) с характерным названием: «РПЦЗ и “катакомбы”: дружба вслепую» автор показывает безуспешные поиски мощной «катакомбной церкви» в СССР, а также вред и опасность этого мифа не только для репутации Зарубежной церкви, но и ее отношений с Московским патриархатом (С. 223–239). Эти стремления опереться на «катакомбников» привели к тому, что в мае 1990 г. Архиерейским собором РПЦЗ было принято беспрецедентное решение о создании параллельной иерархии и открытии приходов и епархий на канонической территории Московского патриархата и, тем самым, поддержке раскола на исторической родине.

Другим весьма непростым и по своему знаковым вопросом для РПЦЗ явился вопрос о канонизации новомучеников и исповедников Российских. Изначально Зарубежная церковь отказывалась от прославления святых, считая, что это можно совершить лишь совместно с Церковью в Отечестве. Автор последовательно показывает процесс самостоятельных канонизаций в РПЦЗ, начиная от протоиерея Иоанна Сергиева (Кронштадтского) до канонизации новомучеников и исповедников Российских. Наиболее подробно освещен вопрос прославления семьи Николая II. Автор добросовестно излагает все аргументы сторонников и противников этой канонизации (С. 137–170). Интерес представляет его замечание о том, что прославление Русской зарубежной церковью в лике святых новомучеников и царской семьи в значительной степени ускорило начало этого процесса в Московской патриархии на исторической родине (С. 368).

В монографии изложена история других ветвей русского церковного зарубежья в последней четверти XX в. — Западноевропейского экзархата русских приходов, административно подчинявшегося Константинопольскому патриарху, и Североамериканской митрополии, которая получила в 1970 г. от Московского патриархата статус автокефальной (независимой) под названием Православной Церкви в Америке. В книге вскрыты причины как дарования этой автокефалии, так и непризнания ее до сих пор другими поместными церквями (С. 321–347). А. А. Кострюков выявил и обстоятельно исследовал основные события и проблемы этих юрисдикций и, прежде всего, отношения их с Константинопольским патриархатом, претендовавшим на главенство в православных диаспорах, и Московской патриархией, стремившейся ослабить Константинополь и самой решать судьбы русских зарубежных юрисдикций (С. 292–312). Особую актуальность в связи с действиями Константинопольской патриархии в 2018–2019 гг. по учреждению самостоятельной так называемой Православной церкви Украины имеет раздел книги, который посвящен неудавшейся попытке Вселенского престола создать большую Всеамериканскую церковь вместе с другими национальными епархиями, включив в нее Североамериканскую митрополию (С. 312–321).

Несомненным достоинством работы А. А. Кострюкова является собственно историческое содержание исследования, его богатая и разнообразная фактологическая основа, раскрывающая сложные процессы внутри всего русского церковного зарубежья, включая связи и отношения как с Московской патриархией, так и с другими поместными церквями и, прежде всего, с Константинопольским патриархатом. Таким образом, рецензируемая работа представляет собой целостный, базирующийся на основательном корпусе источников, богатый фактическим содержанием и вполне обоснованными выводами первый фундаментальный труд по истории русского церковного зарубежья третьей четверти XX в. Монография имеет не только научный, но и общественный интерес, учитывая значительную роль, которую Русская православная церковь играет в жизни современной России, а также возросшее внимание к истории русского зарубежья.

В заключение следует пожелать автору продолжить столь плодотворное исследование истории Русской зарубежной церкви, посвятив работу изучению следующего не менее важного ее периода, завершившегося в мае 2007 г. подписанием «Акта о каноническом общении и восстановлении единства в Поместной Русской Православной Церкви».

¹ См., например: *Попов А.* Российское православное зарубежье: история и источники. М., 2005; *Кашеваров А. Н.* Печать Русской Зарубежной Церкви. СПб., 2008; *Косик В.* Русское церковное зарубежье: XX век в биографиях духовенства от Америки до Японии. М., 2008; *Маковецкий А., прот.* Белая Церковь. Вдали от атеистического террора. СПб., 2009; *Шкаровский М. В.* История русской церковной эмиграции. СПб., 2009; *Кострюков А.* Архиепископ Серафим (Соболев): жизнь, служение, идеология. М., 2011; *Хмыров Д.* Спорные вопросы истории РПЦЗ (1920–1945). СПб., 2014.

² Кострюков А. А. Русская Зарубежная Церковь при митрополите Филарете (Вознесенском), 1964–1985 гг. М.: Изд-во ПСТГУ, 2021. 496 с. Далее ссылки на это издание даются в тексте с указанием страницы.

³ Кострюков А. А.: 1) Русская Зарубежная Церковь в первой половине 1920-х годов. Организация церковного управления в эмиграции и отношения с Московской патриархией при жизни Патриарха Тихона. М., 2007; 2) Русская Зарубежная Церковь в 1925–1938 гг. Юрисдикционные конфликты и отношения с московской церковной властью. М., 2012; 3) Русская Зарубежная Церковь в 1939–1964 гг. Административное устройство и отношения с Церковью в Отечестве. М., 2015.

⁴ См., например: Васильева О. Ю. Русская Православная Церковь и Второй Ватиканский Собор: факты, события, документы. М., 2004. С. 380.

⁵ См., например: Граббе Г., *протопр.* Правда о Русской Церкви на Родине и за рубежом. (по поводу книги С. В. Троицкого «О неправде карловацкого раскола»). Джорданвилль, 1961. С. 189.

⁶ Кострюков А. А. Русская Зарубежная Церковь в 1939–1964 гг. С. 116–120, 171; Маковецкий Аркадий, *прот.* Белая Церковь. Вдали от атеистического террора. С. 169–170.

⁷ Кострюков А. А. Русская Зарубежная Церковь в 1939–1964 гг. С. 322–323; Ниввер А. Православные священнослужители, богословы и церковные деятели русской эмиграции в Западной и Центральной Европе. 1920–1995: биогр. справочник. М., 2007. С. 348–349.

Статья поступила в редакцию 20 февраля 2022 г.

Рекомендована к печати 21 августа 2022 г.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Кашеваров А. Н. История русского церковного зарубежья третьей четверти XX века в новой монографии московского исследователя А. А. Кострюкова // Новейшая история России. 2022. Т. 12, № 4. С. 1069–1077. <https://doi.org/10.21638/spbu24.2022.416>

Аннотация: В статье анализируется новая книга «Русская Зарубежная Церковь при митрополите Филарете (Вознесенском), 1964–1985 гг.» московского историка А. А. Кострюкова, которая является своеобразным продолжением публикуемых автором исследований монографического характера по истории Русской православной церкви за границей. Несмотря на наличие ряда трудов по истории русского церковного зарубежья 1960–1980-х гг., крупных исследований, всесторонне характеризующих период правления митрополита Филарета, до появления книги А. А. Кострюкова, в историографии не было. Безусловным достоинством работы является объективное и непредвзятое исследование взаимоотношений Русской зарубежной церкви с Московским патриархатом и другими поместными церквями, а также разоблачение мифов, заблуждений и выявление белых пятен касательно ряда важных для истории Зарубежной церкви тем: об осуждении экуменизма, о несбывшихся надеждах в отношении «катакомбной церкви» в СССР, о канонизации царской семьи, новомучеников и исповедников Российских. Характеризуя идеологию Русской православной церкви за границей в 1960–1980-х гг., автор, однако, упустил из внимания такой важный элемент, как оправдание ею коллаборационизма во Второй мировой войне и, в частности, генерала Власова. В рассматриваемом исследовании также изложены ключевые проблемы и важные события истории других ветвей русского церковного зарубежья в последней четверти XX в. — Западноевропейского экзархата русских приходов, административно подчинявшегося Константинопольскому патриарху, и Североамериканской митрополии, которая получила в 1970 г. от Московского патриархата статус автокефальной (независимой) под названием Православной Церкви в Америке. В книге освещены причины как дарования этой автокефалии, так и непризнания ее до сих пор другими поместными церквями. Таким образом, А. А. Кострюковым исследованы сложные процессы, касающиеся всего русского церковного зарубежья, включая его связи и отношения как с Московской патриархией, так и с другими поместными церквями и, прежде всего, с Константинопольским патриархатом. В целом же рецензируемая работа представляет собой первый фундаментальный труд по истории русского церковного зарубежья третьей четверти XX в.

Ключевые слова: Русская зарубежная церковь, митрополит Филарет (Вознесенский), Московский патриархат, Североамериканская митрополия, Западноевропейский экзархат русских приходов, русская эмиграция.

Сведения об авторе: Кашеваров А. Н. — д-р ист. наук, проф., Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого (Санкт-Петербург, Россия); kshevar12@mail.ru

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Россия, 195251, Санкт-Петербург, ул. Политехническая, 29

FOR CITATION

Kshevarov A. N. 'The History of the Russian Church Diaspora in the Third Quarter of the 20th Century in a New Monograph by the Moscow Researcher A. A. Kostryukov', *Modern History of Russia*, vol. 12, no. 4, 2022, pp. 1069–1077. <https://doi.org/10.21638/spbu24.2022.416> (In Russian)

Abstract: The article analyzes the new book "The Russian Church Abroad under Metropolitan Filaret (Voznesensky), 1964–1985" by the Moscow historian A. A. Kostryukov. Despite the presence of a number of works on the history of the Russian Church Abroad in the 1960s–1980s, major studies that comprehensively characterize the period of the reign of Metropolitan Filaret, before the appearance of the book by A. A. Kostryukov, was not in historiography. The absolute merit of the monograph under review is an objective and unbiased study of the relationship of the Russian Church Abroad with the Moscow Patriarchate and other Local Churches, as well as the exposure of myths, misconceptions and the identification of "blank spots" in relation to a number of topics important for the history of the Church Abroad: the condemnation of ecumenism, unfulfilled hopes in relation to the "catacomb church" in the USSR, on the canonization of the royal family, the new martyrs and confessors of Russia. The monograph also outlines the key problems and important events in the history of other branches of the Russian Church Abroad in the last quarter of the 20th century — the Western European Exarchate of Russian Parishes, which was administratively subordinate to the Patriarch of Constantinople, and the North American Metropolis, which in 1970 received from the Moscow Patriarchate the status of autocephalous (independent) under the name of the Orthodox Church in America. Thus, A. A. Kostryukov studied the complex processes concerning the entire Russian church diaspora, including its connections and relations, both with the Moscow Patriarchate and with other Local Churches and, above all, with the Patriarchate of Constantinople. On the whole, the work under review is the first fundamental work on the history of the Russian Church Abroad in the third quarter of the 20th century.

Keywords: Russian Church Abroad, Metropolitan Filaret (Voznesensky), Moscow Patriarchate, North American Metropolis, Western European Exarchate of Russian Parishes, Russian emigration.

Author: Kshevarov A. N. — Dr. Sci. in History, Professor, Peter the Great St Petersburg Polytechnic University (St Petersburg, Russia); kshevar12@mail.ru

Peter the Great St Petersburg Polytechnic University, 29, ul. Polytechnicheskaya, St Petersburg, 195251, Russia

References:

- Grabbe G., archpriest. *The truth about the Russian Church at home and abroad (Regarding the book by S. V. Troitsky "On the untruth of the Karlovtsy schism")* (Jordanville, 1961). (In Russian)
- Kshevarov A. N. *Seal of the Russian Church Abroad* (St Petersburg, 2008). (In Russian)
- Khmyrov D. *Controversial Issues in the History of the Russian Orthodox Church Abroad (1920–1945)* (St Petersburg, 2014). (In Russian)
- Kosik V. *Russian Church Abroad. 20th Century in the Biographies of the Clergy from America to Japan* (Moscow, 2008). (In Russian)
- Kostryukov A. *Archbishop Seraphim (Sobolev): life, ministry, ideology* (Moscow, 2011). (In Russian)
- Kostryukov A. *Russian Church Abroad in the first half of the 1920s. Organization of church administration in exile and relations with the Moscow Patriarchate during the life of Patriarch Tikhon* (Moscow, 2007). (In Russian)

- Kostryukov A. *The Russian Church Abroad in 1939–1964 Administrative structure and relations with the Church in the Fatherland* (Moscow, 2015). (In Russian)
- Kostryukov A.A. *The Russian Church Abroad in 1925–1938 Jurisdictional conflicts and relations with the Moscow church authorities* (Moscow, 2012). (In Russian)
- Makovetsky A., prot. *Belaya Tserkov: Far from atheistic terror* (St Petersburg, 2009). (In Russian)
- Nivier A. *Orthodox clergymen, theologians and church leaders of the Russian emigration in Western and Central Europe. 1920–1995. Biographical guide* (Moscow, 2007). (In Russian)
- Popov A. *Russian Orthodox Abroad: History and Sources* (Moscow, 2005). (In Russian)
- Shkarovsky M. V. *History of Russian church emigration* (St Petersburg, 2009). (In Russian)
- Vasilyeva O.Yu. *Russian Orthodox Church and the Second Vatican Council: facts, events, documents* (Moscow, 2004). (In Russian)

Received: February 20, 2022

Accepted: August 21, 2022