



**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по информационным материалам запроса  
прокуратуры Василеостровского района Санкт-Петербурга  
от 21.11.2022 № Исорг-20400003-1999-22/3007-20400003

Санкт-Петербург

29 ноября 2022 г.

Адресат: Заместитель прокурора Василеостровского района Санкт-Петербурга

Экспертная организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Место нахождения: Россия, 199034, Санкт-Петербург,  
Университетская наб. д.7-9.  
Тел: +7 (812) 328-20-00  
Эл.почта: [spbu@spbu.ru](mailto:spbu@spbu.ru)  
сайт: [spbu.ru](http://spbu.ru)

Информационные материалы, представленные для проведения исследования: Копия, обращения Э.Р., копия объяснения Э.Р., копия протокола осмотра на бумажном носителе – 34 л.; файл аудиозаписи.

Информационные материалы подготовлены и переданы заказчиком в качестве приложения к запросу от 21.11.2022 № Исорг-20400003-1999-22/3007-20400003.

Общие положения

Ответственность за подготовку информационных материалов, предоставленных для экспертного исследования (далее – исходные материалы), несет лицо, направившее запрос. Эксперт отвечает за выражение профессионального мнения по поставленным перед ним вопросам в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Экспертное исследование проведено в соответствии с законодательством РФ, внутренними правилами, действующими в СПбГУ. Экспертное исследование было спланировано, проведено с учетом обеспечения разумной уверенности в полноте и достоверности исходных материалов для выражения экспертного суждения и, в том числе, включало в себя: а) изучение доказательств, подтверждающих значение и раскрытие информации в предоставленных исходных материалах; б) оценку принципов и методов создания исходных материалов; в) определение главных оценочных значений, представленных в исходных материалах; г) оценку общего представления об исходных материалах.

Датой экспертного заключения является дата окончания экспертного исследования. По изменению состава и содержания исходных материалов, которые могут иметь место после окончания экспертного исследования, экспертная организация ответственности не несет.



### Вопросы, поставленные перед экспертной организацией

Экспертное исследование направлено на выражение мнения во всех существенных отношениях по поставленным перед экспертной организацией вопросам:

1. Содержатся ли в высказывании, адресованном Э.Р., слова, оскорбляющие ее честь и достоинство при конкретных обстоятельствах?
2. Выражено ли высказывание, адресованное Э.Р., в неприличной форме или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме?

### Перечень научных и иных источников, использованных для ответа на поставленный вопрос:

1. Араева Л.А., Осадчий М.А. Судебно-лингвистическая экспертиза по криминальным проявлениям экстремизма // Уголовный процесс. 2006. № 4. с. 45-56.
2. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теоретические основания и практика. М.: Флинта: Наука, 2011.
3. Бельчиков Ю.А., Горбаневский М.В., Жарков И.В. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ. Сборник материалов. М.: ИПК «Информкнига», 2010.
4. Борисов С.В., Жеребченко А.В. Квалификация преступлений экстремистской направленности / отв. ред. засл. деят. науки РФ, д. ю. н., проф. Н.И. Ветров. М.: Волтерс Клувер, 2011.
5. Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза. Барнаул, 2009.
6. Галяшина Е.И. Основы судебного речеведения. М.: Стэнси, 2003.
7. Грачев М.А. Лингвокриминалистика. Нижний Новгород: НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, 2009.
8. Жельвис В.И. Слово и дело: юридический аспект сквернословия // Юрислингвистика-2: Русский язык в его естественном и юридическом бытии. Барнаул, 2000. С.338.
9. Жельвис В.И. «Грубость»: проблемы классификации лексики // Фразеологизм и слово в национально-культурном дискурсе (лингвистический и лингвометодический аспект): Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. юбилею д.ф.н., проф. А.М. Мелерович. М.-Кострома, 2008. С. 71-76.
10. Кобозева И.М. «Теория речевых актов» как один из вариантов теории речевой деятельности // Новое в зарубежной лингвистике. М., 1986. Вып. 17. 1986. С. 7-22.
11. Кузнецов С.А., Оленников С.М. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими: теоретические основания и методическое руководство: научн.-практ. изд. СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т. 2-е изд., испр. и доп. М.: Изд. дом В. Ема, 2014.
12. Кукушкина О.В., Сафонова Ю.А., Секераж Т.Н. Теоретические и методологические основы судебной психолого-лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием экстремизму. М.: РФЦСЭ, 2014.
13. Кусов Г.В. Оскорбление как иллокутивный лингвокультурный концепт // Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Краснодар, 2004.
14. Левин Ю.И. Об обценных выражениях русского языка // Левин Ю.И. Избранные труды. Поэтика. Семиотика. М., 1998. С. 809-819.
15. Мокиенко В.М. Русская бранная лексика: цензурное и нецензурное // Русистика. Берлин, 1994. № 1/2. С. 50-73.



16. Памятка по вопросам назначения судебной лингвистической экспертизы: Для судей, следователей, дознавателей, прокуроров, экспертов, адвокатов, юрисконсульты/ под ред. проф. М.В. Горбаневского. М.: Медея, 2004.

17. Посиделова В.В. Лингвистический и правовой аспекты инвективной лексики русского языка // Философия права. № 2. 2016. С. 13-17.

18. Рецензия от 25.10.2014 на заключения экспертов В.И. Батова и Н.Н. Крюковой («Российский институт культурологии») по уголовному делу № 804952 // <http://www.rusexpert.ru/assets/files/expertizy/21.pdf>, дата обращения к ссылке – 23.11.2022.

19. Саженин И.И. Неприличная форма высказывания: этика, лингвистика, право // Лингвокультурология. 2016. № 10. С. 331-338.

20. Саржина О.В. Русские инвективные имена лица: комплексный анализ. Томск, 2005.

21. Скворцов Л.И. Культура русской речи. М., 2006.

22. Сорокин Ю.А. Психолингвистические особенности изучения текста. М.: Наука, 1985.

23. Сперанская А.Н. Оскорбление словом в обыденном и правовом сознании носителей русского языка // Юрислингвистика: проблемы и перспективы: межвуз. сб. науч. тр. / под ред. Н.Д. Голева. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 1999. 188 с.

24. Стернин И.А. Анализ скрытых смыслов в тексте // [http://sterninia.ru/files/757/4\\_Izbrannye\\_nauchnye\\_publicacii/Lingvokriminalistika/Skrytyj\\_smysl\\_v\\_tekste.pdf](http://sterninia.ru/files/757/4_Izbrannye_nauchnye_publicacii/Lingvokriminalistika/Skrytyj_smysl_v_tekste.pdf), дата обращения к ссылке – 23.11.2022.

25. Типовая методика судебной лингвистической экспертизы / под ред. В.Ф. Статкуса: Методические рекомендации. М.: ЭКЦ МВД России, 2009.

26. Цена слова: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации / под ред. М.В. Горбаневского. 3-е изд., испр. и доп. М., 2002.

27. Щербинина Ю.В. Вербальная агрессия. М., 2007.

28. Словари:

28.1. Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова. СПб.: Норинт, 1998.

28.2. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М.: Русский язык, 2000.

28.3. Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. Назрань, 2010.

28.4. Лингвистический энциклопедический словарь // <https://les.academic.ru/>, дата обращения к ссылке — 23.11.2022.

28.5. Словарь криминального и полукриминального мира // <https://fenua.academic.ru/>, дата обращения к ссылке — 23.11.2022.

28.6. Словарь синонимов // [https://dic.academic.ru/contents.nsf/dic\\_synonims/](https://dic.academic.ru/contents.nsf/dic_synonims/), дата обращения к ссылке — 23.11.2022.

28.7. Словарь синонимов Абрамова // [https://gufo.me/dict/synonyms\\_abramov](https://gufo.me/dict/synonyms_abramov), дата обращения к ссылке — 23.11.2022.

28.8. Стилистический энциклопедический словарь русского языка // <https://stylistics.academic.ru/>, дата обращения к ссылке — 23.11.2022.

Перечень понятий, использованных в ходе исследования (в соответствии с перечисленными в Экспертном заключении научными и иными источниками):

**Бомж.** Лицо без определённого места жительства; бездомный, бродяга (Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный).

**Бомжиха.** Жен. к сущ. Бомж (там же).



**Бродяга.** Проходимец (Словарь синонимов Абрамова // [https://gufo.me/dict/synonyms\\_abramov/%D0%B1%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%8F%D0%B3%D0%B0](https://gufo.me/dict/synonyms_abramov/%D0%B1%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%8F%D0%B3%D0%B0), дата обращения к ссылке — 23.11.2022).

**Вульгаризмы.** Грубое слово или выражение, находящиеся за пределами литературной лексики (Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов).

**Высказывание.** Высказанное мнение, суждение (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова). В грамматике любая интонационно оформленная синтаксическая единица, содержащая сообщение, фраза как единица речевого общения, законченный в смысловом отношении текст между паузами либо семантически самостоятельная часть сложного предложения. Высказывание определяется по отношению к понятию *предложение*. В зависимости от разных методов анализа и теоретических подходов отличие высказывания от предложения видят в объеме, структурном, содержательном и функциональном планах. В словаре синонимов находим несколько определений: высказывание – предложение, суждение, заявление; замечание, тавтология, произнесение, говорение, контрадикция, логос, выступление, стэйтмент, выкладывание, изречение, словоизлияние, утверждение, изложение, дискурс, фраза, изливание, рассуждение, сутра, сообщение, выражение (Словарь синонимов // [https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic\\_synonims/26203/%D0%B2%D1%8B%D1%81%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D1%8B%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5](https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/26203/%D0%B2%D1%8B%D1%81%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D1%8B%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5), дата обращения к ссылке — 23.11.2022). Под композитным высказыванием понимается метасинтаксическая структура, образуемая совокупностью суждений, характеризующих главный риторический объект или тему. Согласно излагаемой С.А. Кузнецовым и С.М. Оленниковым методике, высказывание предполагает обязательную реализацию говорящим трех коммуникативных намерений, которые сводятся к трем различным типам речи: описанию (фактической констатирующей характеристике объектов, наличного явления или ситуации в статике), повествованию (характеристике объектов во временной последовательности и развитии) и рассуждению (логико-понятийному обобщению фактов, установлению имплицативных отношений между событиями и их оценкой, установлению правил и ценностей) (Кузнецов С.А., Оленников С.М. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими: теоретические основания и методическое руководство). Содержание или смысл высказывания – мысль, суждение, или их фрагмент, отраженные в структуре высказывания (предложения, фрагмента текста, текста), а также складывающиеся из значений и порядка слов, составляющих высказывание.

**Действие.** 1. Деятельность. Руководство к действию. Поступки, поведение. 2. Влияние, воздействие. 3. События, о которых идет речь (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С. А. Кузнецова).

**Инвектива.** [от лат. *investivus* — бранный, ругательный] Книжн. Резкое выступление против кого-, чего-л.; оскорбительная речь (там же).

**Невоспитанный.** Не получивший хорошего воспитания, не умеющий вести себя (там же).

**Неприличный.** Не соответствующий, противоречащий правилам приличия, хорошего тона, непристойный. Н-ое любопытство. Н-ые манеры. Н. тон. Ругаться неприличными словами (нецензурными) (там же).

**Презрение.** Чувство крайнего неуважения к кому-, чему-л. (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С. А. Кузнецова).

**Проходимец.** Разг. Мошенник, плут, пройдоха (там же).

**Речевая агрессия.** Использование языковых средств для выражения неприязни, враждебности; манера речи, оскорбляющая чье-л. самолюбие, достоинство (Стилистический энциклопедический словарь русского языка //



[https://stylistics.academic.ru/140/%D0%A0%D0%B5%D1%87%D0%B5%D0%B2%D0%B0%D1%8F\\_%D0%B0%D0%B3%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F](https://stylistics.academic.ru/140/%D0%A0%D0%B5%D1%87%D0%B5%D0%B2%D0%B0%D1%8F_%D0%B0%D0%B3%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F), дата обращения к ссылке — 23.11.2022).

### Содержание исследования

Проведено лингвистическое исследование высказываний, адресованных Э.Р.: «Да она для меня такая», «Невоспитанная бомжиха» [сохранена пунктуация оригинала].

Задачи исследования:

1. Выявление коммуникативной цели высказываний.
2. Анализ и установление основных лингвистических единиц; общего смыслового содержания высказывания.

В качестве руководства для определения методики исследования информационных материалов были использованы: научная статья В.И. Жельвиса «Грубость»: проблемы классификации лексики», автореферат диссертации Г.В. Кусова «Оскорбление как иллокутивный лингвокультурный концепт», а также книги и статьи, указанные в разделе Перечень научных и иных источников, использованных для ответа на поставленные вопросы, в которых, в частности, говорится о необходимости выявления экспертом трех компонентов семантики текста: предмета речи, выраженного к нему отношения, цели публичного высказывания об этом предмете речи.

В ходе анализа информационных материалов также использовалась предлагаемая С.А. Кузнецовым и С.М. Оленниковым методика экспертного исследования, которая опирается на риторические законы композиции, связывающие отдельные суждения, утверждения, констатации в единое высказывание. Авторы справедливо замечают: «Изолированный анализ любой из частей композитного высказывания будет недостаточным, поскольку распространение фактов и мнений защищается конституционными принципами свободы слова. Структурная и логико-понятийная целостность композитного высказывания определяется коммуникативным намерением автора и обеспечивается единством темы и объекта высказывания, взаимосвязью задач и цели высказывания (Кузнецов С.А., Оленников С.М. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими).

Методика экспертизы включает лексико-семантический и контекстуальный анализ объекта исследования, а также анализ коммуникативной организации текста, позволяющие выявить иллокутивную функцию высказывания и определить тип речевого акта.

Изучалось лексическое значение, стилистическая окраска словосочетания «невоспитанная бомжиха», адресованного Э.Р.

В контексте конкретных обстоятельств, изложенных в представленном на исследование информационном материале, следует заключить, что словосочетание «невоспитанная бомжиха» употребляется в качестве инвективной лексики (в значении «дурак, болван, тупица»). Как любой речевой/языковой знак, исследуемое высказывание имеет форму выражения, которая определяется наличием стилистико-функциональных особенностей инвектив с интенцией оскорбления, унижения адресата, а именно

Э.Р. Словосочетание «невоспитанная бомжиха» выражает презрение, т.е. чувство крайнего неуважения адресанта к Э.Р. Цель данного высказывания — оскорбить, унижить адресата. Словосочетание «невоспитанная бомжиха» имеет коннотацию пренебрежения, презрения, содержащую негативную оценку.

Следует учесть, что внутри инвективной лексики различаются группы: 1) литературная (относящаяся к русскому литературному языку) и 2) внелитературная (жаргонная лексика, просторечия, диалектные слова, обценная лексика (мат)).

Основываясь на методиках, предлагаемых И.А. Стерниным и другими



лингвистами, необходимо выявить в исследуемых текстах бранную лексику, т.е. неприличные, непристойные слова и фразеологизмы, противоречащие правилам поведения, принятым в обществе, в служебной обстановке, прямо адресованные или характеризующие какое-либо конкретное физическое лицо.

С лингвистической точки зрения понятие «неприличная форма» связано с использованием в речи стилистически сниженных лексических единиц, относящихся к 2 типам: 1) матизмам (матерная лексика) и 2) вульгаризмам (лексика, не являющаяся собственно матом, но примыкающая к нему, пограничная по своей семантике и речевому употреблению). Табуированным является обозначение телесного «низа». В исследованиях обценной лексики и фразеологии русского языка выделяются две обобщенные лексико-тематические группы, первая из которых представляет собой сексуальную лексику, а вторая – экскреторную лексику (связанную с физиологическими отправлениями человека).

Посредством методики лексико-семантического анализа в информационных материалах сниженные лексические единицы, относящиеся к разряду матизмов и вульгаризмов, не выявлены.

Согласно данным словарей неприличная форма то же самое, что нелицитная / нецензурная лексика, противоречащая принятым в обществе правилам приличия.

Нецензурная лексика в представленном на исследование информационном материале не содержится.

Высказывание «невоспитанная бомжиха» с точки зрения этической культуры оскорбляет, унижает честь и достоинство Э.Р. Исследуемое высказывание выражено в презрительной форме, противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности.

Высказывание «да она для меня такая» имеет форму подтверждения высказывания «невоспитанная бомжиха».

### Выводы

Экспертиза материала, представленного на исследование, позволяет сделать вывод, что высказывание «невоспитанная бомжиха», адресованное Э.Р., оскорбляет ее честь и достоинство при конкретных обстоятельствах. Высказывание, адресованное

Э.Р., выражено в форме, противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности.

### Заключение

**Вопрос 1.** Содержатся ли в высказываниях, адресованных Э.Р., слова, оскорбляющие ее честь и достоинство при конкретных обстоятельствах?

**Ответ на вопрос 1.** В высказываниях, адресованных Э.Р., содержатся слова, оскорбляющие ее честь и достоинство при конкретных обстоятельствах.

**Вопрос 2.** Выражено ли высказывание, адресованное Э.Р., в неприличной форме или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме?

**Ответ на вопрос 2.** Высказывание, адресованное Э.Р., выражено в форме, противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности.

Исследование в объеме 6 страниц.

Директор Центра экспертиз

А.Д. Назаров

В документе прошито, пронумеровано 6 (шесть) листов.

Директор Центра экспертиз  А.Д. Назаров

Дата 29.11. 2022

