

Д 0
п 685

Проверено 1904 г.

П Р А В О

№ 13.

1915 г.



ЮРИДИЧЕСКИЙ КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

"ПРАВО"

Петроградъ, Литейный проспектъ, д. № 28. Телефонъ 41—61.

Комиссіонеръ Государственной типографіи.

В. В. ГРОМАНЪ.

Начальникъ Отд. Промышлен. Труда М-ва Торг. и Пром.

Уставъ о промышленномъ трудѣ.

(Т. XI ч. 2 св. зак., изд. 1913 г., ст.ст. 1—228 и 541—597), съ правилами и распоряженіями, изданными на основаніи сихъ статей, съ разъясненіями Пр. Сената и административныхъ установленій, приложениями и указателями, алф. предметнымъ и сравнительнымъ постатейнымъ.
Пгр. 1915 г. Стр. XVI+440. Цѣна 2 р. 50 к.

Проф. С. Н. Трегубовъ.

Старшій Юрисконсультъ Министерства Юстиціи.

Основы уголовной техники.

Научно-техническіе приемы разслѣдованія преступленій. Практическое руководство для судебныхъ дѣятелей. Пгр. 1915 г. Стр. XI+334+XIV, съ рисунками, чертежами и таблицами въ текстѣ и на отдѣльныхъ листахъ. Цѣна 3 руб., въ перепл. 3 руб. 50 коп.

Проф. И. А. Ивановскій.**Программа курса Государственного права.**

(Общее ученіе о государствѣ).

Пгр. 1914 г. Стр. 15. Ц. 10 к.

Проф. В. Ф. Матвѣевъ.**Государственный надзоръ за общиннымъ самоуправленіемъ во Франціи и въ Пруссіи.**

К. 1915 г. Стр. 428. Цѣна 2 руб. 50 коп.

- Ж. **Бѣлявскій, Н. Н.**, проф. Полицейское право. (Административное право). Изданіе 3-е, дополн. Ц. 1915 г. Ц. 3 р.
- Ж. **Вигдорчикъ, Н.**, д-ръ. Жертвы „мирнаго“ труда. 1915 г. Ц. 25 к.
- Ж. **Вѣстникъ Права**. № 11—12. Ц. 20 к.
- Ж. **Галаганъ, А. М.** Общественное счетовѣдствіе. М. 1915 г. Ц. 1 р. 75 к.
- Ж. **Галантъ, И.** Черта еврейской осѣдлости. Съ письмомъ Л. Н. Толстого. Изд. 2-ое. М. 1915 г. Ц. 15 к.
- Ж. **Жуковский, С. В.** Сношенія Россіи съ Бухарой и Хивой за послѣднее трехсотлѣтіе. 1915 г. Ц. 1 р. 25 к.
- Крыжановскій, Б. Д.** Акты и договоры по имуществ. сдѣлкамъ. 1915 г. Ц. 2 р. 50 к.
- Люблинскій, П. И.** На смѣну стараго права. Сборн. статей по вопросамъ текущей правовой жизни. 1915 г. Ц. 2 р. 50 к.
- Могилевъ, М. С.** Гражданское судопроизводство. Настольная книга для членовъ окр. судовъ и миров. судей. 1914 г. Ц. 3 р., въ перепл. 3 р. 50 к.
- Ж. **„Новый Экономистъ“**. № 12—13. Ц. 20 к.
- НОЛЬКЕНЪ, А. М., бар.** Сводъ гражданскихъ узаконеній губ. Прибалтійскихъ, съ измѣненіями и дополненіями по прод. и поздн. узаконен. съ разъясн. Пр. Сената, замѣчаніями составителя и алфав. предм. указат. Изд. 2-ое, испр. и допоя. 1915 г. Ц. 7 р., въ перепл. 7 р. 50 к.
- Ж. **Песочинскій, К.** Таблицы подсудности мировымъ судебнымъ установленіямъ по закону 15 іюня 1912 г. Ц. 30 к.
- Ж. **Роговинъ, Л. М.** Уставъ о службѣ по опредѣл. отъ правительства и Положеніе объ особыхъ преимуществахъ гражд. службъ въ отдал. мѣстностяхъ съ разъяснен. Сената. 1915 г. Ц. 4 р. 50 к.
- Ж. **Рудановскій, А. П.** Новое направленіе счетоводства. М. 1914 г. Ц. 50 к.
- Ж. **„Русскія Записки“**. Мартъ. Ц. 1 р.
- Ж. **„Русская Мысль“**. Мартъ. Ц. 1 р. 50 к.
- Ж. **Сборникъ законоположеній о прапорщикахъ** сухопутныхъ войскъ и флота. 1915 г. Ц. 1 р.
- Ж. **Тютчевъ, А. П.** Дополненіе къ руководству по призрѣнію нижнихъ воинскихъ чиновъ и ихъ семействъ. 1915 г. Ц. 50 к.
- Швиттау, Г. Г.** Квалифицированный трудъ. Ч. I. Проблема дѣтскаго труда. 1915 г. Ц. 2 р.
- Ж. **„Юридическій Вѣстникъ“**. 1915 г. кн. IX (I). Ц. 2 р.

ПРАВОВО

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА.

1915 г.

№ 13.

Воскресенье 29 Марта.

„Право“ издается в Петроградѣ при ближайшемъ участіи: профессора В. М. Гессена, 1. В. Гессена, профессоровъ А. А. Жижиленко и А. И. Каминка, В. Д. Набокова, профессоровъ бар. Б. Э. Нольде, М. Я. Перламента и Д. И. Петражицкаго.

Содержаніе: 1) Понятіе запрещенія практики присяжному повѣренному. В. В. Исаченко. 2) На слѣдованіе разнополюхъ усноовленныхъ и выбранныхъ дѣтей. Прив.-доц. А. Г. Гейхбаргъ. 3) Освобождаются ли надѣльные земли отъ взысканій за долги собственника? Д. Кирѣевъ. 4) Судьба увеличеннаго кассационнаго залога. П. Стучка. 5) Дѣйствія правительства (указъ о введеніи въ губерніяхъ Царства Польскаго городского самоуправления, указъ о призывѣ новобранцевъ, и др.). 6) Судебные отчеты (засѣданіе гражд. касс. департ. 11-го марта). 7) Хроника. 8) Судебная и судебно-административная практика (судебн. деп. прав. сената). 9) Отвѣты редакціи. 10) Справочный отдѣлъ. 11) Объявленія.

РЕДАКЦІЯ (М. Конюшенная, 3. Телефонъ 3620) открыта для личныхъ объясненій по воскресеньямъ отъ 11 ч. до 1 ч. дня.

Статьи, присылаемыя въ редакцію для напечатанія, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленію и сокращенію. Статьи должны быть присылаемы за подписью автора, съ указаніемъ его адреса. Ненапечатанныя статьи возвращаются по представленіи надлежащаго количества марокъ на ихъ пересылку.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкой и пересылкой 7 руб., на полгода 4 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 4 руб. и къ первому мая 3 рубля. За границу на годъ—10 руб. Отдѣльные номера продаются по 20 коп.

За перемѣну адреса уплачивается: городского на иногородній—50 к., въ остальныхъ случаяхъ—20 к.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА (Литейный пр., 28) открыта отъ 11 час. до 3 час., кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Продолжается подписка на 1915 годъ.

Понятіе запрещенія практики присяжному повѣренному.

Недавнее запрещеніе практики за извѣстный протестъ по поводу дѣла Бейлиса Петроградскимъ присяжнымъ повѣреннымъ, выбрасывая, хотя и на время, изъ судебной жизни страны сразу 31 адвоката, притомъ въ такое время, когда, вслѣдствіе призыва на военную службу, ряды адвокатуры и безъ того сильно порѣдѣли, ставить на очередь вопросъ о предѣлахъ этого запрещенія и объ объемѣ самаго понятія. Въ учрежденіи суд. уст. по этому предмету мы не найдемъ никакихъ указаній. Не даетъ никакого матеріала и сенатская практика, не касавшаяся этого вопроса, такъ какъ р. общ. собр. 1907 г. № 25 окончательно закрѣпленъ взглядъ сената, высказанный еще за 30 лѣтъ до того, что опредѣленія общихъ собраній палатъ по дисциплинарнымъ дѣламъ не подлежатъ кассационному обжалованію, а могутъ быть отмѣняемы лишь въ порядкѣ надзора согласно 2 п. 250 ст. учр. суд. уст. Посему, за неимѣніемъ руководящихъ указаній органа, во всемъ остальномъ обезпечивающаго единообразіе толкованія и примѣненія закона, приходится довольствоваться профессиональными

обычаями въ видѣ разнообразной практики отдѣльныхъ совѣтовъ присяжныхъ повѣренныхъ и общихъ собраній судебныхъ палатъ, а также искать указаній, мимоходомъ даваемыхъ сенатомъ по общимъ судебнымъ дѣламъ и по разнымъ поводамъ въ соединенномъ присутствіи 1-го и кассационныхъ департаментовъ.

Попытка добиться измѣненія порядка окончательнаго разрѣшенія дѣлъ палатами сдѣлана была въ 1908 г. покойнымъ А. Я. Пассоверомъ, но успѣха не имѣла. Поддерживая кассационную жалобу одного присяжнаго повѣреннаго, исключеннаго изъ сословія, поданную въ уголовный кассационный департаментъ, и получивъ слово лишь по вопросу о пріемлестности жалобы, А. Я. Пассоверъ въ блестящей рѣчи указалъ на ненормальность порядка, регулирующаго дѣятельность адвокатуры. Уложеніе о наказаніяхъ, вопреки своему названію, является собственно уложеніемъ о преступленіяхъ и наказаніяхъ: nullum crimen sine reo. Не то профессиональная отвѣтственность адвоката: двѣ статьи учр. суд. уст. 368 и 369, устанавливая въ краткихъ тезисахъ «лѣстницу наказаній», изъ коихъ исключеніе изъ списковъ во многихъ отношеніяхъ равносильно поражению правъ состоянія, не даютъ никакихъ указаній для того, что собственно должно считать пре-

ступленіємъ,—угроза пораженіємъ правъ и невѣдѣніе того, что же законъ считаетъ преступленіемъ, *roepa sine crimine*, уложеніе с наказаніяхъ, съ пропускомъ не редакціоннымъ, а по существу вопроса, словъ «о преступленіяхъ»; въ XX вѣкѣ нѣчто въ родѣ преторскаго эдикта, творящаго новый законъ для вызваннаго жизнью отношенія, которое можетъ быть и не возникло бы, существуй своевременно законъ. Эта рѣчь произвела огромное впечатлѣніе и послѣ продолжительнаго совѣщанія вопросъ о приемлемости жалобы, несмотря на твердо установившуюся практику, переданъ былъ «въ департаментъ». Въ департаментѣ стороны не были допущены къ объясненіямъ, вопросъ рѣшенъ безъ затрудненія, и жалоба «при вѣдѣніи» передана была въ соединенное присутствіе, гдѣ она, конечно, могло быть разсмотрѣна только «въ порядкѣ надзора» и, конечно, успѣха не имѣла... Эти слова особенно умѣстно вспомнить въ связи съ тѣмъ, что послѣдніе полтора десятка лѣтъ въ самомъ дѣлѣ создали рядъ случаевъ возмездія за такіа дѣянія, которыя раньше не почитались преступными и частью не могли и возникнуть: измѣнилась политическая жизнь страны, массами возникли «политическія» преступления, появились и «политическіе проступки» адвокатовъ, въ большинствѣ случаевъ признававшіеся совѣтами ненаказуемыми или подлежащими минимальной мѣрѣ дисциплинарнаго воздѣйствія, но неуклонно возводившіеся палатами въ дѣянія, подлежащія суровому наказанію: нормально—запрещеніе практики, а то и исключеніе изъ сословія. Достаточно вспомнить безпримѣрный случай исключенія общимъ собраніемъ кievскаго окружнаго суда присяжнаго повѣреннаго М. за привлеченіе его по поводу редакцірованія газеты по 129 ст. у. ул., т. е. по проступку непрофессіональному, и полное его оправданіе въ приписываемомъ ему дѣянніи уголовнымъ судомъ. Еще больше будетъ подчеркнутъ этотъ тяжелый порядокъ, если съ этимъ, своевременно отмѣченнымъ и «Правомъ», случаемъ сопоставить сужденія петроградской судебной палаты, по поводу также непрофессіональнаго проступка адвоката, правда

не политическаго, а «общеуголовнаго» характера, высказанныя ею въ 1914 году: «въ тѣхъ случаяхъ, когда предметомъ обсужденія въ дисциплинарномъ порядкѣ являются такіа дѣянствія лица, подчиненнаго надзору даннаго учрежденія, которыя не вытекаютъ изъ его должности или професіональной дѣятельности, т. е. поступки, имѣвшіе мѣсто въ сферѣ его частной жизни или общегражданской дѣятельности,—примѣненіе специальныхъ дисциплинарныхъ взысканій въ порядкѣ установленной закономъ постепенности не можетъ имѣть мѣста» (отч. совѣта 1913/1914 г., стр. 529); по этимъ соображеніямъ, палата не только отмѣнила постановленіе совѣта объ исключеніи присяжнаго повѣреннаго изъ сословія, но и совершенно его оправдала. Что же долженъ считать адвокатъ наказуемымъ: то ли, что вмѣняетъ ему совѣтъ, или только то, за что строго караютъ его палаты. И какъ послѣ сказаннаго звучать въ официалномъ юбилейномъ изданіи жалобы г. Берендтса: «уже свыше 40 лѣтъ не прекращается споръ о томъ, въ чемъ въ сущности заключается обязанность адвокатуры и ея права, что ея достойно и что должно признать непозволительнымъ, какова должна быть адвокатская этика и каковы ея требованія» (Суд. Уст. за 50 лѣтъ, т. II, стр. 776), или жалобы проф. Васильковскаго на то, что «совѣты присяжныхъ повѣренныхъ проявляютъ въ своей карательной дѣятельности чрезмѣрную снисходительность» (тамъ же, стр. 271).

Насколько остро долженъ чувствоваться въ адвокатурѣ поставленный нами вопросъ, краснорѣчивѣе всего говорятъ цифры. Въ приведенныхъ ниже таблицахъ показаны данныя обо всѣхъ не оставленныхъ палатою въ силѣ приговорахъ петроградскаго совѣта, съ показаніемъ въ каждомъ случаѣ, подверглось ли назначенное совѣтомъ взысканіе смягченію, или, напротивъ, было усилено. Цифры первой таблицы извлечены нами изъ данныхъ, приведенныхъ въ книгѣ Макалинскаго, для второй нами взяты свѣдѣнія изъ ежегодныхъ отчетовъ совѣта. Годы съ 89/90 по 900/901 нами опущены.

Приговоръ совѣта.

Приговоръ палаты.

Смягченіе или усиленіе наказанія.

1866—1867 г.г.	Запрещеніе на 3 мѣс.	1.	Оправданіе.	—
1868—1869 "	Запрещеніе на 9 мѣс.	2.	Выговоръ.	—
"	Оправданіе.	3.	"	+
1869—1870 "	Запрещеніе на 6 мѣс.	4.	Предостереженіе.	—
"	Выговоръ.	5.	Запрещеніе на 3 мѣс.	+
1875—1876 "	Исключеніе.	6.	Оправданіе.	—
"	Запрещеніе на 3 мѣс.	7.	"	—
"	" 3 "	8.	"	—
"	Оправданіе.	9.	Запрещеніе на годъ.	+
1876—1877 "	Исключеніе.	10.	"	—
"	"	11.	Предостереженіе.	—
1878—1879 "	"	12.	Запрещеніе на годъ.	—
"	Запрещеніе на 1 мѣс.	13.	"	+
1881—1882 "	Исключеніе.	14.	Оправданіе.	—
"	Запрещеніе на 1 годъ.	15.	Выговоръ.	—
1882—1883 "	Исключеніе.	16.	"	—

Приговоръ совѣта.		Приговоръ палаты.		Смягченіе или усиленіе наказанія.
1883—1884 г.г.	Запрещеніе на 3 мѣс. Запрещеніе на годъ.	17.	Запрещеніе на годъ.	+
1884—1885 "	Оправданіе.	18.	Преданіе суду.	+
1885—1886 "	"	19.	Предостереженіе.	+
1886—1887 "	Выговоръ.	20.	Выговоръ.	+
1886—1887 "	Запрещеніе на 6 мѣс.	21.	"	+
1887—1888 "	" " 3 "	22.	Запрещеніе на 1 мѣс.	+
1887—1888 "	" " годъ.	23.	Выговоръ.	—
1887—1888 "	" " 1 мѣс.	24.	"	—
1887—1888 "	" " 1 "	25.	Запрещеніе на 3 мѣс.	—
1887—1888 "	" " 1 "	26.	Предостереженіе.	—
1887—1888 "	" " 1/2 "	27.	Выговоръ.	—
1888—1889 "	Предостереженіе.	28.	Оправданіе.	—
1888—1889 "	Выговоръ.	29.	Выговоръ.	—
1888—1889 "	"	30.	Запрещеніе на 3 мѣс.	+
1888—1889 "	Запрещеніе на годъ.	31.	" " 1 "	+
1888—1889 "	Отчисленіе.	32.	" " 1 "	+
		33.	Исключеніе.	+
		34.	"	+

Изъ 34 приговоровъ совѣта, не утвержденныхъ палатою, 18, т. е. 53% оказываются слишкомъ строгими, причемъ палата возвращаетъ въ сословіе 6 лицъ, признанныхъ совѣтомъ достойными исключенія, и только двумъ изъ нихъ наказаніе понижается на одну степень, 2 отдѣляются выговоромъ и

предостереженіемъ, а 2 совершенно оправдываются. 14 приговоровъ, т. е. 47% оказываются слишкомъ мягкими, причемъ вмѣсто оправданія въ одномъ случаѣ оказывается запрещеніе на годъ, т. е. предпоследнее по восходящей линіи наказаніе.

Приговоръ совѣта.		Приговоръ палаты.		Смягченіе или усиленіе наказанія.
1901—1902 г.г.	Оправданіе.		Предостереженіе.	+
1902—1903 "	Выговоръ.		Оправданіе.	—
1902—1903 "	Исключеніе.		Запрещеніе на годъ.	—
1902—1903 "	Разъясненіе неправ. дѣйствій.		" 1 мѣс.	+
1902—1903 "	Оправданіе.		Выговоръ.	+
1902—1903 "	Строгой выговоръ.		"	—
1903—1904 "	Оправданіе.		Запрещеніе 1 мѣс.	+
1904—1905 "	"		Разъясненіе неправ. дѣйствій.	—
1904—1905 "	Исключеніе.		Запрещеніе 3 мѣс.	—
1904—1905 "	Строгой выговоръ.		Оправданіе.	—
1905—1906 "	Оправданіе 2 прис. пов.		Выговоръ 2 прис. пов.	+
1905—1906 "	Запрещеніе 1 мѣс.		Оправданіе.	—
1906—1907 "	" 1 "		Запрещеніе 6 мѣс.	+
1906—1907 "	" 3 "		Выговоръ.	—
1906—1907 "	" 3 "		Оправданіе.	—
1906—1907 "	Исключеніе.		Запрещеніе 6 мѣс.	—
1907—1908 "	Оправданіе.		" 3 "	+
1907—1908 "	Предостереженіе.		" 6 "	+
1907—1908 "	Оправданіе.		" 6 "	+
1907—1908 "	Исключеніе.		" 1 "	—
1907—1908 "	Запрещеніе 3 мѣс.		Оправданіе.	—
1907—1908 "	Исключеніе.		Запрещеніе на годъ.	—
1908—1909 "	Запрещеніе 1 мѣс.		Оправданіе.	—
1908—1909 "	Разъясненіе неправ. дѣйствій.		Запрещеніе на годъ.	+
1908—1909 "	Выговоръ.		" 6 мѣс.	+
1908—1909 "	Исключеніе.		" на годъ.	—
1908—1909 "	Оправданіе.		Исключеніе.	+
1909—1910 "	Запрещеніе 1 мѣс.		Оправданіе.	—
1909—1910 "	Выговоръ.		"	—
1909—1910 "	Оправданіе.		Запрещеніе 3 мѣс.	+
1909—1910 "	"		" на годъ.	+
1909—1910 "	"		"	+
1909—1910 "	Разъясненіе неправ. дѣйствій.		"	+
1909—1910 "	Выговоръ.		Выговоръ.	+
1909—1910 "	" " "		Запрещеніе на годъ.	—
1909—1910 "	Запрещеніе 1 мѣс.		Оправданіе.	—
1910—1911 "	Оправданіе.		Запрещеніе 3 мѣс.	+
1910—1911 "	"		Предостереженіе.	+
1910—1911 "	" 4 прис. пов.		Запрещеніе на годъ 4 пр. пов.	+

Приговоръ совѣта		Приговоръ палаты		Смягченіе или усиленіе наказанія.
1910—1911 г.г.	Предостереженіе.	Запрещеніе на годъ.		+
	"	" 6 мѣс.		+
	Оправданіе.	" 6 "		+
	Выговоръ.	" 6 "		+
	Строгий выговоръ.	" 1 "		+
	Запрощеніе 1 мѣс.	Оправданіе.		—
	Исключеніе.	Запрещеніе 6 мѣс.		+
1911—1912 "	Оправданіе.	Предостереженіе.		+
	Предостереженіе.	Запрещеніе 3 мѣс.		+
	Выговоръ.	" на годъ.		+
	Строгий выговоръ.	" "		+
	Выговоръ.	" 6 мѣс.		+
	Оправданіе.	Исключеніе.		+
	Разъясненіе неправ. дѣйствій.	Запрещеніе на годъ.		+
1912—1913 "	Строгий выговоръ.	" 2 мѣс.		+
	Исключеніе.	Оправданіе.		—
	" "	"		—
1913—1914 "	Строгий выговоръ.	Запрещеніе на годъ.		+
	Запрещеніе 3 мѣс.	Оправданіе.		—
	Исключеніе.	Запрещеніе 3 мѣс.		—
1914—1915 "	Выговоръ.	Оправданіе.		+
	Оправданіе 31 прис. пов.	Запрещеніе 6 мѣс.		+
	"	" 3 пр. пов. на годъ.		+
	" 28 " " 6 мѣс.		+	

Эта таблица по сравненію съ прежней даетъ совершенно иную картину: появляются приговоры групповые—разу о нѣсколькихъ присяжныхъ повѣренныхъ, т. е., очевидно, по проступкамъ, имѣющимъ связь съ новыми явлениями: массовыми защитами или сословными выступленіями адвокатуры.

Случаи расхожденія палаты съ совѣтомъ учащаются: вмѣсто 2—3, въ одномъ случаѣ 5 неутвержденныхъ постановленій оvolta за годъ въ первой таблицѣ, мы имѣемъ до 13 противорѣчащихъ другъ другу взглядовъ палаты и совѣта въ годъ. Вмѣсто тенденціи къ пониженію наказанія, замѣченную въ первой таблицѣ, мы видимъ стремленіе къ повышенію его, вмѣсто 47 проц. первой таблицы наказаніе усиливается въ 62 проц. всѣхъ случаевъ, и понижается вмѣсто 53 проц. всѣхъ случаевъ только въ 38 проц. Неправильно, однако, было бы соглашаться съ проф. Васильевымъ объ излишней снисходительности совѣтовъ: самыя дѣянія, караемыя совѣтомъ, априорно политики не касаются, а между тѣмъ палата возвращаетъ въ сословіе 11 человекъ, органомъ сословія исключенныхъ, т. е. почти по 1 человеку въ годъ, причемъ въ 3 случаяхъ исключеніе замѣняется полнымъ оправданіемъ. Но то, что карается палатою, вопреки совѣту, доходитъ до нея въ порядкѣ протеста прокурора, и по этому одному уже можно судить, какой огромный процентъ репрессій связанъ съ политикой. Не считая случая исключенія палатою взамѣнъ оправданія совѣтомъ въ 1908/09 г. (свидѣтели обвиненія не пожелали явиться въ совѣтъ и явились лишь въ палату), мы видимъ, что строгая кара запрещеніемъ слѣдуетъ въ 15 случаяхъ взамѣнъ

полнаго оправданія или предостереженія, назначенныхъ совѣтомъ. И обратно, въ 6 случаяхъ вмѣсто запрещенія практики на разные сроки палата выноситъ оправдательные приговоры. Быть можетъ, правильнѣе будетъ говорить объ излишней снисходительности палаты къ чисто профессиональнымъ проступкамъ, и объ особой ея суровости къ проступкамъ, имѣющимъ другую окраску. По какой же линіи, совѣта или палаты, долженъ адвокатъ строить свое поведеніе!

Но если вѣтвь единообразія не только въ практикѣ совѣтовъ разныхъ округовъ, или совѣтовъ и судебныхъ палатъ въ тѣхъ округахъ, гдѣ совѣты не учреждены, или даже въ практикѣ совѣтовъ и надзирающихъ за ними судебныхъ палатъ, по вопросу о предосудительности самаго дѣянія, то еще меньше найдемъ мы указаній по вопросу о самомъ порядкѣ наложенія дисциплинарныхъ взысканій.

Предпоследнею въ «лѣтницѣ наказаній», предусмотрѣнныхъ ст. 368 учр. суд. уст., а въ сущности послѣднею карою, при коей присяжный повѣренный еще не лишается навсегда этого званія, является запрещеніе практики на срокъ, «впрочемъ, не долѣе одного года». Ст. 369. дозволяетъ налагать такое взысканіе на прис. повѣр. только дважды, и при третьемъ запрещеніи практики виновный механически исключается изъ числа присяжныхъ повѣренныхъ. Какъ извѣстно, при составленіи судебныхъ уставовъ предполагалось въ число мѣръ дисциплинарнаго воздѣйствія включить и денежный штрафъ до 100 руб.: «многіе поступки, не запрещенные закономъ вообще, могутъ считаться болѣе или менѣе предосудительными для званія повѣреннаго, а какъ совѣтъ повѣренныхъ, по

непремѣнной обязанности наблюдать, чтобы во всѣхъ дѣйствіяхъ повѣренныхъ отражалась не только законность, но и полная справедливость, долженъ имѣть характеръ не судебный, а преимущественно наставительный, то онъ долженъ избѣгать рѣзкихъ мѣръ, особенно тамъ, гдѣ нерѣдко замѣшанъ не только денежный, но и личный интересъ». Такъ разсуждали составители судебныхъ уставовъ, отвергнушіе допустимость штрафа за дисциплинарные проступки: «денежное взысканіе до ста рублей не можетъ имѣть, въ самой большей части случаевъ, никакого значенія для наказываемаго и потому слишкомъ слабо, а между тѣмъ очевидно, что нельзя увеличивать мѣру такого штрафа» (мот. подъ 368 ст. учр. суд. уст.). Въ муравьевской комисіи, гдѣ правило 368 ст. особенно существеннымъ измѣненіямъ не подверглось, однако, вновь раздалась голоса за включеніе въ число дисциплинарныхъ взысканій, указанныхъ въ ст. 423 проекта, и денежнаго штрафа до 1.000 р., т. е. очевидно увеличивали мѣру такого штрафа. Предложеніе это, однако, принято не было, очевидно по тѣмъ же соображеніямъ, что дисциплинарныя наказанія по проступкамъ, въ коихъ замѣшанъ «не только денежный, но и личный характеръ», не должны носить «характеръ судебный, но преимущественно наставительный». Такова мысль законодателя, а какъ она проводится въ жизнь, видно изъ слѣдующихъ словъ опредѣленія общаго собранія харьковской судебной палаты (отъ 16 декабря 1910 г.): «задача дисциплинарнаго взысканія и заключается въ томъ, чтобы, подвергнувъ виновнаго моральнымъ и матеріальнымъ неудобствамъ, возбудить въ немъ на будущее время большее вниманіе къ своей дѣятельности» (Сборн. опр. присутст. Н. М. Рейнке, стр. 185). Не этимъ ли стремленіемъ судебныхъ палатъ понимать мысль законодателя въ смыслѣ, ему нежелательномъ, объясняется то, что не существующій въ законѣ минимумъ срока запрещенія, опредѣляемый въ муравьевскомъ проектѣ въ одинъ мѣсяць, давно и значительно повышенъ, особенно по дѣламъ, гдѣ замѣшанъ «не только денежный» интересъ, или вѣрнѣе совѣтъ не замѣшанъ, а исключительно проявляется личный интересъ.

В. В. Исаченко.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Наслѣдованіе разнополыхъ усыновленныхъ и внѣбрачныхъ дѣтей.

I.

Правительствующій сенатъ въ рѣш. гражд. касс. департамента, помѣщенномъ въ сборникѣ рѣшеній 1914 г. подъ № 18, далъ, между прочимъ, отвѣтъ на слѣдующій вопросъ: на основаніи ст. 156¹ зак. гражд. (св. зак. т. X, ч. 1), разно-

полые усыновленные наследуютъ ли въ благопріобрѣтенномъ имѣніи безпотомно скончавшагося усыновителя въ равныхъ доляхъ? На вопросъ этотъ сенатомъ данъ отрицательный отвѣтъ, данъ отвѣтъ въ томъ смыслѣ, что усыновленная, конкурируя съ усыновленнымъ, получаетъ только $\frac{1}{8}$ изъ движимаго и $\frac{1}{14}$ изъ недвижимаго благопріобрѣтеннаго имущества. Хотя это рѣшеніе состоялось 29 января 1914 г., но дѣло соответственное возникло, повидимому, гораздо раньше, еще до изданія закона 3-го іюня 1912 г. о расширеніи наследственныхъ правъ лицъ женскаго пола. Поэтому сенатомъ и были примѣнены законы, дѣйствовавшіе ранѣе 3-го іюня 1912 г. По закону же 3-го іюня 1912 г., какъ извѣстно, женщины уравниваются въ правахъ наследованія съ мужчинами, за исключеніемъ случаевъ наследованія въ земельномъ (внѣгородскомъ) имуществѣ и сельскохозяйственномъ инвентарѣ. Спрашивается: сохранить ли свою силу означенное рѣшеніе сената и по отношенію къ соответственнымъ дѣламъ, которыя возникнутъ послѣ вступленія въ силу закона 3 іюня 1912 г.? Иными словами, въ случаѣ открытія наследства по вступленіи въ силу указаннаго закона, будутъ ли разнополые усыновленные дѣти наследовать поровну во всякомъ благопріобрѣтенномъ какъ движимомъ, такъ и недвижимомъ имуществѣ, за исключеніемъ земельного (внѣгородскаго) и сельскохозяйственнаго инвентаря?

Аналогичный же вопросъ возникаетъ и по отношенію къ наследованію разнополыхъ внѣбрачныхъ дѣтей на основаніи закона 3-го іюня 1912 г. И этотъ вопросъ былъ возбужденъ въ краткой замѣткѣ г. Познера, помѣщенной въ № 42 «Права» за прошлый годъ, гдѣ авторъ приходитъ къ заключенію, что трудно дать рѣшительный отвѣтъ на этотъ послѣдній вопросъ.

Въ моемъ комментаріи къ закону 3 іюня 1912 г. я уже вскользь, безъ подробнаго обоснованія, далъ отвѣтъ на выдвинутые вопросы. Но состоявшееся рѣшеніе гражд. касс. деп. сената, цитированное выше и могущее дать поводъ думать, что разнополые усыновленные и впредь не должны считаться уравниваемыми въ правахъ наследства, а равно и возникающія на практикѣ сомнѣнія по аналогичному вопросу,—все это побуждаетъ меня посвятить ниже слѣдующія строки, по возможности, исчерпывающему отвѣту на эти указанныя мною выше вопросы.

II.

Какой отвѣтъ на эти вопросы долженъ быть данъ по отношенію ко времени, предшествующему закону 3 іюня 1912 г.? До вступленія въ силу этого закона общее право наследованія разнополыхъ нисходящихъ регулировалось ст.ст. 1128 и 1130 зак. гражд. (т. X, ч. 1 изд. 1900 г.). Ст. 1128 гласила: «Дѣти мужскаго пола, за выдѣломъ указныхъ частей оставшемуся въ живыхъ супругу и дочерямъ, дѣлятъ наследство между собою по равнымъ частямъ поголовно»... А въ ст. 1130 опредѣлялся размѣръ этихъ дочернихъ указныхъ частей. Статья эта гласила: «Каждая дочь при живыхъ сыновьяхъ, т. е. сестра

при братѣ, получаетъ изъ всего наследственнаго недвижимаго имѣнія четырнадцатую часть, а изъ движимаго восьмую часть». Но въ виду того, что дочерямъ выдѣлялась указанная, фиксированная заранее часть наследственнаго имѣнія, а доли сыновей мѣнялись въ зависимости отъ числа лицъ, участвующихъ въ наследованіи, то, при большомъ количествѣ разнополыхъ дѣтей, доли дочерей могли бы оказаться больше сыновнихъ долей. Нашъ прежній законодатель считалъ безусловно недопустимой такую «вопіющую», съ его точки зрѣнія, несправедливость по адресу сыновей и поэтому постановилъ: дочь отнюдь никогда не должна получать больше сына. Соответственно этой мысли, и была формулирована ст. 1131 т. X ч. 1, изд. 1900 г., гласившая: «Если послѣ умершаго владѣльца остаются столько дочерей, что по назначеніи каждой изъ нихъ указной части, какъ изъ недвижимаго, такъ и изъ движимаго имѣнія, сыновнія части будутъ меньше дочернихъ, то по выдѣлѣ одному изъ супруговъ, оставшемуся во вдовствѣ, указной части, остальное раздѣляется между сыновьями и дочерьми поровну». Положеніе дочери, какъ наследницы, даже случайно, въ видѣ логическаго послѣдствія изъ усвоенной закономъ системы, не могло оказаться болѣе благоприятнымъ, нежели положеніе сына, какъ наследника. Старое законодательство, такимъ образомъ, всегда высказывалось *in favorem filii*. Такъ рѣшался вопросъ о наследованіи разнополыхъ законныхъ и родныхъ дѣтей въ законодательствѣ, наиболѣе поздніе источники коего не восходили далѣе первой четверти XIX в.

Во время введенія въ дѣйствіе свода законовъ и значительное время спустя послѣ этого ни усыновленные въ собственномъ смыслѣ, ни вѣбратные не наследовали своимъ усыновителямъ и родителямъ (по отношенію къ усыновленнымъ ср. рѣш. гражд. касс. деп. сената 1897 г. № 60). Это общее правило относительно усыновленныхъ просуществовало до 1891 г., а относительно вѣбратныхъ — до 1902 г. По закону 12 марта 1891 г., соответственная статья котораго повторена въ ст. 156¹ т. X, ч. 1 изд. 1900 г., усыновленные по отношенію къ наследованію въ благопріобрѣтенномъ имуществѣ усыновителя приравниваются, по общему правилу, къ дѣтямъ роднымъ. Правда, въ окончательной своей редакціи ст. 156¹ т. X, ч. 1 изд. 1900 г. гласитъ нѣсколько неясно. Вотъ что сказано въ этой статьѣ: «Усыновленный вступаетъ по отношенію къ усыновителю во все права и обязанности законныхъ дѣтей, указанные въ статьяхъ 164—195 законовъ гражданскихъ, и пріобрѣтаетъ право наследованія въ благопріобрѣтенномъ имуществѣ усыновителя, съ тѣмъ, однако, что наследственное имѣніе усыновителя, не имѣющаго родныхъ сыновей, а имѣющаго лишь дочерей, дѣлится между нимъ и сими послѣдними поровну».

Въ текстѣ этой статьи содержится нѣкоторая неясность, такъ какъ сразу не видно, допускаются ли усыновленные къ наследованію въ общемъ порядкѣ, или нѣтъ. Кроме того, статья эта изложена казуистически, предусматривая только права и коллизію правъ усыновленнаго (т. е. лица мужского

пола), а не усыновленной. Но указанная неясность нѣсколько устраняется, если мы обратимся къ законодательнымъ мотивамъ, положеннымъ въ основаніе этой статьи. Изъ этихъ мотивовъ мы можемъ усмотрѣть, что въ проектѣ закона 1891 г. этой неясности, повидимому, не было. Такъ, въ разсужденіяхъ соединенныхъ департаментовъ гражданского, экономіи и законовъ государственнаго совѣта читаемъ (см. отчетъ гос. сов. за 1891 г., стр. 534): «Согласно проекту, усыновленный вступаетъ по отношенію къ усыновителю во все права и обязанности законныхъ дѣтей и наравнѣ съ ними пріобрѣтаетъ право наследованія въ благопріобрѣтенномъ имуществѣ усыновителя». У насъ не имѣется текста проекта, находившагося на разсмотрѣніи государственнаго совѣта. Но, повидимому, текстъ этотъ вполне совпадалъ съ только что процитированной выдержкой изъ отчета государственнаго совѣта. И если бы въ окончательномъ текстѣ статьи сохранилось указаніе на то, что усыновленный пріобрѣтаетъ право наследованія въ благопріобрѣтенномъ имуществѣ усыновителя наравнѣ съ родными законными дѣтьми послѣдняго, то указанной выше неясности не было бы.

Но въ окончательномъ текстѣ статьи слова «наравнѣ съ ними» оказалось неудобнымъ сохранить по грамматическимъ соображеніямъ. Въ окончательную редакцію соответственной статьи была включена ссылка на нѣкоторыя статьи законовъ гражданскихъ, и начало этой статьи стало гласить: «Усыновленный вступаетъ по отношенію къ усыновителю во все права и обязанности законныхъ дѣтей, указанные въ статьяхъ 164—195 законовъ гражданскихъ». И если бы далѣе слѣдовали слова «и наравнѣ съ ними пріобрѣтаетъ право наследованія» и т. д., то, по грамматическому построенію фразы, слова «и наравнѣ съ ними» можно было бы отнести не къ законнымъ дѣтямъ, а къ статьямъ. Для устраненія этой неясности, повидимому, и внесено было редакціонное измѣненіе. Слова «наравнѣ съ ними» были исключены.

Стремленіе законодателя подчинить усыновленныхъ общему порядку наследованія еще болѣе явствуетъ и изъ ограниченія, установленнаго во второй части ст. 156¹ т. X ч. 1 (п. 13 закона 1891 г.) и изъ мотивовъ, положенныхъ въ основаніе этого ограниченія. «Департаменты, — читаемъ мы далѣе въ томъ же отчетѣ государственнаго совѣта, — остановились на послѣдствіяхъ примѣненія сего правила въ томъ случаѣ, когда у усыновителя послѣ усыновленія родятся дочери. Въ этомъ случаѣ, по смыслу проектируемаго постановленія, усыновленный оказался бы наследникомъ усыновителя въ ущербъ кровному потомству сего послѣдняго (ст. 1127 зак. гражд.). Для устраненія такой несправедливости соединенное присутствіе нашло необходимымъ постановить, что по смерти усыновителя, не имѣющаго родныхъ сыновей, а имѣющаго только дочерей, наследственное имущество дѣлится между наследниками поровну».

Если, такимъ образомъ, изъ смысла «проектируемаго постановленія» вытекало, что, при коллизіи правъ усыновленнаго и родной дочери, усыновленный наследуетъ въ ущербъ родной дочери,

т. е. получает большую долю, и для устранения этой несправедливости понадобилось специальное постановление закона,—то изъ смысла того же проектированного постановленія съ значительно большим основаніемъ вытекало неравенство наследственных правъ разнополыхъ усыновленныхъ въ ихъ конкуренціи между собою. И если доли усыновленного мужчины и родной дочери уравнивались, то доли разнополыхъ усыновленныхъ никогда не могли быть равными.

Нельзя поэтому сказать, что до изданія закона 1912 г. наследственное благопріобрѣтенное имущество въ случаѣ участія въ наследствѣ разнополыхъ усыновленныхъ и родныхъ дѣтей всегда должно было дѣлиться между сонаследниками поровну. Слова «между сонаследниками поровну», содержащіяся въ приведенныхъ выше мотивахъ государственнаго совѣта, объясняются тѣмъ, что соединенные департаменты предусмотрѣли только первый бросившійся имъ въ глаза случай коллизіи правъ усыновленного мужчины и родной дочери. Норма эта носитъ, слѣдовательно, казуистическій характеръ. Но мыслимы еще и иные казусы коллизіи наследственныхъ правъ усыновленныхъ и родныхъ дѣтей, въ которыхъ наследственное имущество далеко не всегда, по закону 1891 г., должно дѣлиться между сонаследниками поровну. Могутъ быть усыновленные разнаго пола, и послѣ усыновленія могутъ родиться у усыновителя не только дочери, но и сыновья ¹⁾.

Могутъ совмѣстно участвовать въ наследствѣ: 1) родной и усыновленный сынъ; 2) родная и усыновленная дочь; 3) родной сынъ и усыновленная дочь; 4) усыновленный и родная дочь (единственный случай, предусмотрѣнный въ законѣ); 5) родной сынъ и усыновленные сынъ и дочь; 6) родная дочь и усыновленные сынъ и дочь; 7) усыновленный сынъ и родные сынъ и дочь; 8) усыновленная дочь и родные сынъ и дочь, и 9) родные сынъ и дочь и усыновленные сынъ и дочь. Это—основные случаи. Могутъ быть и по нѣскольку наследниковъ, а не по одному только наследнику изъ каждой категоріи. Но множественность наследниковъ одной категоріи нисколько не мѣняетъ ихъ положенія въ смыслѣ получаемыхъ каждымъ изъ нихъ долей. Поэтому подлежатъ разсмотрѣнію только вышеперечисленные основные случаи.

Въ первомъ и второмъ случаѣ, а также и въ четвертомъ случаѣ сонаследники, несомнѣнно, получаютъ поровну изъ наследственнаго имущества, къ наследованію въ которомъ они призываются. Въ третьемъ случаѣ доли сонаследниковъ, несомнѣнно, неравны, ибо, если родная дочь получила бы меньше родного сына (все сказанное относится къ праву, дѣйствовавшему до вступленія въ силу закона 3-го іюня 1912 г.), то и усыновленная дочь не можетъ быть поставлена въ болѣе выгодное юридическое положеніе. Въ пятомъ случаѣ родной и

усыновленный сынъ получаютъ поровну, а усыновленная дочь получить указную часть, такъ какъ при конкуренціи какъ съ усыновленнымъ, такъ и съ роднымъ сыномъ, усыновленная получаетъ только указную часть. Въ шестомъ случаѣ родная дочь и усыновленный сынъ получаютъ поровну, а усыновленная дочь только указную часть, такъ какъ вѣтъ никакихъ основаній увеличивать часть усыновленной дочери въ виду наличности еще одной наследницы, кромѣ усыновленного сына: при наличности только усыновленного сына, усыновленная дочь получила бы только указную часть, и если прибавится еще одна наследница—родная дочь, то вслѣдствіе этого доля усыновленной дочери не подлежитъ увеличенію. Хотя, правда, мыслимы здѣсь случаи, какъ увидимъ ниже, когда увеличеніе числа наследниковъ можетъ повлечь за собою и увеличеніе долей нѣкоторыхъ изъ нихъ. Въ седьмомъ случаѣ усыновленный и родной сыновья получаютъ поровну, а родная дочь получаетъ указную часть, такъ какъ, по закону, нѣтъ, разумѣется, никакой возможности ограничить долю усыновленного, въ этомъ случаѣ женской указной частью. Въ этомъ случаѣ, однако, мыслимо увеличеніе доли усыновленного вслѣдствіе увеличенія числа наследниковъ: наследуя совмѣстно съ двумя родными дочерьми, усыновленный получитъ $\frac{1}{3}$ наследственнаго благопріобрѣтеннаго имѣнія, а, наследуя совмѣстно съ большимъ количествомъ наследниковъ—съ тѣми же двумя родными дочерьми плюсъ родной сынъ,—усыновленный получитъ изъ недвижимаго $\frac{3}{7} \left(\frac{1 - \frac{2}{14}}{2} \right)$, а изъ подвижнаго $\frac{3}{8} \left(\frac{1 - \frac{2}{8}}{2} \right)$.

Въ восьмомъ случаѣ усыновленная и родная дочь получаютъ по указной части, а родной сынъ—остальное. Наконецъ, въ девятомъ случаѣ родная и усыновленная дочери получаютъ по указной части, а родной и усыновленный сынъ подѣляютъ между собою остальное поровну, т. е. въ этомъ случаѣ, не предусмотрѣнномъ закономъ, усыновленный сынъ можетъ получить больше родной дочери. Допустить иное рѣшеніе вопроса, дать усыновленному такую же долю, какъ и родной дочери, означало бы нарушить три нормы закона: 1) дать усыновленному сыну меньше, чѣмъ родному; 2) назначить ему женскую указную часть и 3) уравнивать его долю съ долей усыновленной дочери.

Относительно порядка наследованія разнополыхъ внѣбрачныхъ, по законамъ, дѣйствовавшимъ до вступленія въ силу закона 3-го іюня 1912 г., сомнѣній возникаетъ значительно меньше. До 1902 г. внѣбрачныя, или, по тогдашней терминологіи, незаконнорожденные дѣти, какъ извѣстно, не пользовались у насъ наследственнымъ правомъ даже послѣ своей матери. Но въ 1902 году законодатель, рѣшивъ улучшить положеніе внѣбрачныхъ дѣтей, приравнявъ ихъ, по отношенію къ матери, къ дѣтямъ усыновленнымъ: въ благопріобрѣтенномъ имуществѣ матери внѣбрачныя наследуютъ на такихъ же основаніяхъ, какъ и усыновленные дѣти. А такъ какъ наследственнымъ правамъ внѣбрачныхъ дѣтей по закону 3-го іюня 1902 г. посвящена особая статья, ст. 132¹², то не было

¹⁾ По закону 3-го іюня 1902 г. (ст. 150¹ зак. гражд. по прод. 1912 г.) допускается усыновленіе своихъ внѣбрачныхъ дѣтей и при наличности у усыновителя родныхъ дѣтей.

повода къ созданію той неясности, какую мы усматриваемъ въ ст. 156¹ зак. гражд., по отношенію къ дѣтямъ усыновленнымъ. Вотъ что читаемъ мы въ первой части ст. 132¹² зак. гражд., по прол. 1912 г.: «Вѣбрачныя дѣти и законныя ихъ нисходящія наследуютъ по закону лишь въ благопріобрѣтенномъ имуществѣ матери на основаніяхъ, установленныхъ для дѣтей законныхъ, съ тѣмъ, однако, что наследуемое имущество матери, не имѣющей законныхъ сыновей, но имѣющей лишь законныхъ дочерей, дѣлится между семи послѣдними и вѣбрачными дѣтьми по равнымъ между всѣми сонаследниками долямъ».

По отношенію къ наследованію вѣбрачныхъ дѣтей по закону, предшествовавшему вступленію въ силу закона 3 іюня 1912 г., не возникаетъ уже, такимъ образомъ, сомнѣній, каковъ порядокъ ихъ наследованія, какія доли получаютъ разнополая вѣбрачныя дѣти. По закону 3-го іюня 1902 г. вѣбрачная дочь, наследуя совмѣстно съ вѣбрачнымъ сыномъ, получала $\frac{1}{3}$ изъ движимаго и $\frac{1}{14}$ изъ недвижимаго благопріобрѣтеннаго имѣнія, т. е. по общимъ существовавшимъ въ то время правиламъ о наследованіи въ линіи нисходящей.

Точно также и при коллизіи наследственныхъ правъ вѣбрачныхъ и законныхъ дѣтей могли имѣть мѣсто такія же девять основныхъ комбинацій, какія указаны выше по отношенію къ коллизіи наследственныхъ правъ усыновленныхъ и родныхъ дѣтей. И необходимо признать, что и по отношенію къ наследственнымъ долямъ вѣбрачныхъ дѣтей, при ихъ конкуренціи съ законными дѣтьми, отвѣты должны быть даны аналогичные вышеприведеннымъ отвѣтамъ относительно наследственныхъ долей усыновленныхъ.

Однако, сомнѣнія могутъ возбуждать послѣднія слова ст. 132¹² зак. гражд. о дѣлѣжѣ наследственнаго имущества между законными дочерями «и вѣбрачными дѣтьми по равнымъ между всѣми сонаследниками долямъ». Можно было бы подумать, что въ случаѣ, когда участіе въ наследствѣ принимаютъ законная дочь и вѣбрачные сынъ и дочь (случай, аналогичный приведенному выше подъ № 6), имущество должно дѣлиться поровну между всѣми тремя наследниками. На самомъ дѣлѣ это не такъ. Постановленіе послѣдней части ст. 132¹² мотивировано тѣми же, повидимому, соображеніями, что и постановленіе послѣдней части ст. 156¹. Уравнвая, по общему правилу, съ дѣтьми родными и законными дѣтей усыновленныхъ и вѣбрачныхъ, законодатель не хотѣлъ допустить того послѣдствія, вытекавшаго изъ прежняго общаго порядка наследованія, чтобы усыновленный и вѣбрачный сынъ, конкурируя съ родной дочерью (и только съ нею одною), получалъ больше ея. И слова конца второй части ст. 132¹² «вѣбрачными дѣтьми» употреблено закономъ, очевидно, въ смыслѣ, «вѣбрачными сыновьями». Улучшать же положеніе вѣбрачной дочери, уравнивая ея долю съ долей ея брата увеличить ея долю, въ виду появленія еще одной или нѣсколькихъ наследницъ—родныхъ дочерей,—законъ, конечно, не имѣлъ въ виду. Поэтому и данный случай долженъ регулироваться аналогично

приведенному выше случаю № 6 относительно усыновленныхъ дѣтей.

Изъ сказаннаго вытекаетъ, что при совмѣстномъ наследованіи вѣбрачныхъ и усыновленныхъ дѣтей (при отсутствіи родныхъ и законныхъ) никакихъ уже отступленій отъ общаго порядка наследованія не допускалось.

III.

Такъ рѣшались вопросы, разобранные нами выше, до вступленія въ силу закона 3-го іюня 1912 г. о расширеніи правъ наследованія лицъ женскаго пола. Спрашивается, измѣнились ли наследственные права усыновленныхъ и вѣбрачныхъ дѣтей со вступленіемъ въ силу этого закона. Для отвѣта на этотъ вопросъ необходимо прежде всего твердо запомнить, что, на основаніи прежде дѣйствовавшихъ законовъ, усыновленные и вѣбрачныя, по общему правилу, были уравнены въ наследственныхъ правахъ (когда они допускались къ наследованію) съ дѣтьми родными и законными. Они наследовали, если наследовали, въ общемъ порядкѣ. Конкурируя только между собою, они подчинялись общему порядку наследованія, установленному въ линіи нисходящей. Слѣдовательно, общія правила (мы не говоримъ здѣсь о нѣкоторыхъ изъятіяхъ) ихъ наследованія не представляли собою ни *jus singulare* ни *jus speciale*. Нѣтъ, правила ихъ наследованія были *jus commune*. Это еще болѣе подтверждается не описательными, а бланкетнымъ характеромъ ст.ст. 156¹ и 132¹² зак. гражд., регулирующихъ ихъ наследственные права. Порядокъ ихъ наследованія въ указанныхъ статьяхъ субсумируется подъ общій порядокъ наследованія, съ указанными выше изъятіями.

Закономъ 3-го іюня 1912 г. этотъ общій порядокъ измѣненъ въ смыслѣ уравненія наследственныхъ правъ лицъ женскаго и мужскаго пола, за изъятіями, установленными по отношенію къ земельнымъ (вѣгородскимъ) имуществамъ. Соответственно измѣнена ст. 1128 зак. гражд., регулирующая этотъ общій порядокъ наследованія. Но если мы обратимся къ ст.ст. 156¹ и 132¹² зак. гражд., то увидимъ, что текстъ ихъ остался безъ измѣненія. Относительно вѣбрачныхъ попрежнему говорится, что они наследуютъ на основаніяхъ, установленныхъ для дѣтей законныхъ. Относительно усыновленныхъ попрежнему говорится, что они пріобрѣтаютъ право наследованія въ благопріобрѣтенномъ имуществѣ усыновителя. Сохранился прежній текстъ этихъ статей, но сохранили ли онѣ вмѣстѣ съ тѣмъ и свое прежнее содержаніе? Вотъ вопросъ. Попрежнему ли усыновленная или вѣбрачная дочь, наследуя совмѣстно съ усыновленнымъ или вѣбрачнымъ сыномъ, должна, по общему правилу, получать только старую указную часть, или же и къ усыновленнымъ и вѣбрачнымъ дочерямъ должны также примѣняться общія правила новаго порядка наследованія въ линіи нисходящей, сообразно которому полъ наследниковъ, по общему правилу, не играетъ роли.

Вопросъ долженъ быть рѣшенъ въ послѣднемъ

смыслъ — и вотъ по какимъ соображеніямъ. Прежде всего, въ пользу такого рѣшенія вопроса говоритъ заголовокъ закона 3-го іюня 1912 г., гласящій: «О расширеніи правъ наслѣдованія по закону лицъ женскаго пола». Уже изъ этого заголовка явствуетъ, что общая идея этого закона — расширение наслѣдственныхъ правъ женщинъ, а не оставленіе ихъ *in statu quo ante*. Во-вторыхъ, бланкетныя статьи вообще признаются удобными въ томъ смыслѣ, что при измѣненіи общаго закона, на который содержится въ нихъ ссылка, ихъ, въ отличіе отъ описательныхъ статей, не приходится измѣнять, и онѣ, сохраняя свой текстъ, мѣняютъ свое содержаніе съ измѣненіемъ общаго закона, тогда какъ описательныя статьи, хотя бы онѣ по содержанию своему совпадали съ общимъ закономъ, съ измѣненіемъ этого общаго закона нуждаются въ измѣненіи своего текста, сохраняя въ противномъ случаѣ свое прежнее содержаніе 1).

Затѣмъ, если мы обратимся къ исторіи прохожденія закона 3-го іюня 1912 г. въ законодательныхъ учрежденіяхъ, то также убѣдимся въ томъ, что по мысли этого закона уравненіе наслѣдственныхъ правъ лицъ разнаго пола представляется общимъ правиломъ. До самой послѣдней инстанціи предполагалось уравнить женщинъ въ правахъ наслѣдованія съ мужчинами безъ всякихъ изъятій, по отношенію ко всякаго рода имуществу. Поэтому и по думскому проекту, и по проекту комиссіи государственнаго совѣта предполагалось и сключить послѣднія части ст.ст. 156¹ и 132² зак. гражд., чѣмъ, несомнѣнно, подчеркивалась мысль проекта, что и усыновленные и вѣтбрачные подчиняются новому общему порядку наслѣдованія.

Кромѣ того, въ думскомъ проектѣ содержался общій отдѣлъ I, гласящій: «Установить, что кромѣ случаевъ, положительно указанныхъ въ законѣ, лица женскаго пола въ порядкѣ наслѣдованія по закону въ линіяхъ какъ нисходящихъ, такъ и боковыхъ, уравниваются въ правахъ съ лицами мужскаго пола». Этотъ отдѣлъ въ нѣсколько измѣненномъ видѣ былъ сохраненъ и комиссіей законодательныхъ предположеній государственнаго совѣта, нашедшей, что «это положеніе, какъ выдѣленное въ особый отдѣлъ и выраженное въ проектѣ въ столь общей формѣ, можетъ подать поводъ къ предположенію, что оно относится и до тѣхъ мѣстностей имперіи, гдѣ дѣйствуютъ особые гражданскіе законы, какъ-то: кодексъ Наполеона, сводъ мѣстныхъ узаконеній губерній прибалтійскихъ, а также особые законы губерній Бессарабской». Для устраненія какихъ-либо по сему поводу сомнѣній, комиссія при-

1) Ср. въ уголовномъ правѣ бланкетныя диспозиціи, гдѣ «законъ уголовный въ диспозиціи своей указываетъ лишь общимъ образомъ тотъ источникъ права, въ которомъ должны быть установлены опредѣлительныя нормы, за нарушеніе которыхъ полагается наказаніе... Диспозиціи (бланкетныя)... представляютъ ту выгоду сравнительно съ диспозиціями описательными, что съ измѣненіемъ опредѣлительной нормы, при диспозиціяхъ (описательныхъ)... долженъ быть измѣненъ и уголовный законъ; при диспозиціяхъ же (бланкетныхъ)... онъ можетъ оставаться въ прежнемъ видѣ» (Н. Д. Сергѣевскій, Русское уголовное право, ч. общая, изд. 1896 г., стр. 45).

знала цѣлесообразнымъ изложить отдѣлъ I законопроекта въ слѣдующей редакціи: «Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ постановленій свода законовъ установить, что, кромѣ случаевъ, положительно указанныхъ въ законѣ, лица женскаго пола въ порядкѣ наслѣдованія по закону въ линіяхъ, какъ нисходящихъ, такъ и боковыхъ, уравниваются въ правахъ съ лицами мужскаго пола».

Въ общемъ собраніи государственнаго совѣта, какъ извѣстно, было установлено ограниченіе наслѣдственныхъ правъ женщинъ при наслѣдованіи въ земельномъ (вѣтгородскомъ) имуществѣ. Это ограниченіе, положительно установленное въ законѣ, въ новой ст. 1128 зак. гражд., разумѣется, нисколько не противорѣчило сохраненію указанного выше отдѣла I. Но послѣ обсужденія ст. 1128 и принятія указанного ограниченія, предсѣдательствующій, совершенно не голосуя этого отдѣла, заявилъ: «Государственнымъ совѣтомъ отдѣлъ I заключеніи комиссіи не принять» (см. стеног. отч. гос. сов., сесс. VII, ст. 1692) 1). Это заявленіе предсѣдательствующаго, не вытекавшее изъ обстоятельствъ дѣла, объясняется, быть можетъ, крайне напряженной атмосферой, въ которой происходило голосованіе ст. 1128 2).

Наконецъ, нельзя по отношенію къ интересующему насъ вопросу примѣнять правило: *lex generalis non derogat speciali*, такъ какъ, согласно приведеннымъ нами выше разъясненіямъ, правила наслѣдованія вѣтбрачныхъ и усыновленныхъ и до вступленія въ силу закона 3-го іюня 1912 г. не представляли собою *lex specialis*, а, наоборотъ, именно субсумированы были подъ нормы *legis generalis*.

Итакъ, послѣ вступленія въ силу закона 3-го іюня 1912 г. разнополые усыновленные и вѣтбрачные также, по общему правилу, должны быть признаны уравненными въ правахъ наслѣдованія (въ тѣхъ случаяхъ, разумѣется, когда они призываются къ наслѣдованію).

Но разнополые наслѣдники и по новому закону не всегда уравниваются въ правахъ. Неравенство въ ихъ правахъ сохранено по отношенію къ наслѣдованію въ земельномъ (вѣтгородскомъ) имуществѣ. И при наслѣдованіи въ этомъ имуществѣ разнополые усыновленные и вѣтбрачные; конкурируя только между собою, получаютъ неравныя доли въ общемъ порядкѣ. Когда же они конкурируютъ съ родными или законными дѣтьми, тогда опять-таки возможны указанные выше девять основныхъ комбинацій. И во всѣхъ этихъ случаяхъ права ихъ и нынѣ регулируются, по правиламъ, приведеннымъ выше, при рассмотрѣніи указанныхъ комбинацій.

А. Г. Гойхбаргъ.

1) Подробнѣе о томъ, что и послѣ установленія указанного ограниченія, государственный совѣтъ продолжалъ исходить изъ того, что уравненіе въ правахъ наслѣдованія является общимъ началомъ проектируемаго закона, см. мой «Законъ о расширеніи правъ наслѣдованія» и т. д., Петрогр. изд. 3, стр. 24 сл.

2) См. тамъ же, стр. 17 сл.

Освобождаются ли надѣльные земли отъ взысканій за долги собственника?

На основаніи 39 ст. закона 14 іюня 1910 года, участки, укрѣпленные въ личную собственность домохозяина, подчиняются дѣйствію правилъ о надѣльныхъ земляхъ. А по 20 ст. общ. полож. о крест. частныя взысканія по рѣшенію судебныхъ мѣстъ не могутъ быть обращаемы на надѣльные земли. На первый взглядъ представляется безспорнымъ, что и за долги личного собственника надѣльная земля не можетъ быть описана и продана съ публичнаго торга. По разъясненію правит. сената, въ рѣшеніи по общ. собр. 1897 г. № 29, надѣльные земли не подлежатъ даже завѣщательнымъ распоряженіямъ. Но неприкосновенность надѣльной земли отъ взысканій за частныя долги и недопустимость завѣщательныхъ распоряженій являются логическимъ послѣдствіемъ института семейной собственности, когда хозяиномъ земли считался крестьянскій дворъ (семья какъ трудовая артель), а домохозяинъ владѣлъ землей въ качествѣ представителя двора. Послѣ изданія законовъ 9 ноября 1906 г. и 14 іюня 1910 г. земля составляетъ личную собственность домохозяина, вышедшаго изъ земельной общины. Сомнительно поэтому, чтобы послѣ отгѣны подворнаго землепользованія и перехода къ личной собственности остались безъ измѣненія ограничительныя правила о взысканіяхъ за частныя долги и о завѣщаніяхъ.

По вопросу о наслѣдованіи сенатъ уже призналъ въ рѣшен. гражд. касс. департ. 1911 г. № 99 и 1913 г. № 29 и по общ. собр. 1909 г. № 19, что укрѣпленные въ личную собственность надѣльные земли подлежатъ завѣщательнымъ распоряженіямъ и что наслѣдственный переходъ этихъ земель опредѣляется уже не принадлежностью къ крестьянскому двору и къ составу рабочей семьи, а родственною связью съ домохозяиномъ и нормами общаго права или общаго закона о наслѣдственныхъ доляхъ. Такимъ образомъ, свобода завѣщательныхъ распоряженій восстановлена сама собою, какъ послѣдствіе принципа личной собственности на надѣльную землю. Несомнѣнно однако, что съ увеличеніемъ объема правъ на надѣльную землю, укрѣпленную въ личную собственность, соответственно должны измѣниться и обязанности домохозяина. При дѣйствіи закона 14 декабря 1893 г., за долги домохозяина, какъ члена семьи, нельзя было обращать взысканіе на надѣльную землю, какъ составляющую собственность всей семьи, отдѣльнаго крестьянскаго двора. Но когда долги возникли по обязательствамъ личного собственника, то взысканіе этихъ долговъ можетъ быть обращено, при отсутствіи другого имущества, и на надѣльную землю домохозяина. Въ противномъ случаѣ собственникъ земли окажется безответственнымъ за свои долги. Между тѣмъ законъ, которымъ создана личная собственность на надѣльную землю, не задавался цѣлью освободить эту землю отъ взысканій за долги собственника. Бывали случаи, когда собственникъ за свой надѣлъ получалъ впередъ деньги съ покупателя при совершеніи купчей, а тѣмъ временемъ волостной судъ объявлялъ продавца, по просьбѣ его

родственниковъ, расточителемъ и налагалъ запрещеніе на его землю.

При наличности запрещенія старшій нотаріусъ отказывалъ въ утвержденіи купчей; покупательъ добивался присужденія уплаченныхъ за землю денегъ. Но продавецъ успѣвалъ деньги израсходовать или скрыть мѣсто ихъ храненія, другого же имущества не имѣется или оно не можетъ быть продано по правиламъ 6 ст. общ. полож. о крест., а надѣльная земля остается подъ защитой 20 ст. того же закона. Поэтому присужденная покупщику сумма переходить въ разрядъ безнадежныхъ долговъ. Въ указанныхъ случаяхъ продавецъ по несостоявшейся купчей является собственникомъ земли и денегъ, полученныхъ за эту землю, покупательъ же долженъ довольствоваться полученіемъ исполнительнаго листа. Прежде всего, не исключается возможность учрежденія опеки за расточительность съ добраго согласія продавца съ своими родственниками съ цѣлью удержанія въ своихъ рукахъ деньги и землю. А затѣмъ уничтожается всякая правоѣрность имущества оборота, если взысканіе присужденной суммы не можетъ быть обращено на имущество, стоимость котораго собственникъ получилъ деньгами при совершеніи продажной сдѣлки. Иногда купчая не утверждается по формальнымъ недостаткамъ, напримѣръ, по нарушенію 56 ст. закона 14 іюня 1910 г., а получившій деньги впередъ продавецъ уклоняется отъ совершенія новой купчей и отъ возврата денегъ. Часто продавцы, получившіе деньги за землю по запродажной сдѣлкѣ, отказываются отъ совершенія купчей въ условленный срокъ. Въ подобныхъ случаяхъ покупательъ оказывается въ томъ же безвыходномъ положеніи кредитора безъ права взысканія изъ наличнаго имущества должника.

По смыслу 39 ст. закона 14 іюня 1910 г., должны оставаться въ силѣ лишь тѣ правила о надѣльной землѣ, которыя установлены независимо отъ вопроса, кто является собственникомъ — отдѣльный домохозяинъ, крестьянскій дворъ или сельское общество. Между тѣмъ воспрещеніе продажи надѣльной земли за частныя долги неразрывно связано съ титуломъ владѣнія и относится къ землямъ общинаго или подворнаго владѣнія; при отсутствіи личной собственности не было и ответственности за долги домохозяина.

При дѣйствіи закона 14 іюня 1910 г. домохозяинъ, вышедшій изъ земельной общины, является самостоятельнымъ распорядителемъ надѣльной земли и въ качествѣ личного собственника уже не можетъ защищаться возраженіемъ о воспрещеніи продажи земли за его долги. Законъ освобождалъ надѣльную землю отъ взысканій за частныя долги, когда охранялъ земельный фондъ общины или крестьянскаго двора. Послѣ отгѣны круговой поруки и выкупныхъ платежей и съ утвержденіемъ принципа личной собственности на землю цѣль законодателя заключается не въ охранѣ земли отъ частныхъ взысканій, а въ томъ, чтобы земля по возможности не выходила изъ пользованія сельскаго населенія и оставалась въ рукахъ экономически сильнаго хозяина. Эта цѣль и достигается правиломъ объ отчужденіи земли лицамъ сельскаго состоянія. Но изъ новаго закона

о землепользовании на правѣ личной собственности нельзя выводить заключенія, что за долги собственника, не имѣющаго другого имущества на удовлетвореніе кредиторомъ, не можетъ быть описана и продана надѣльная земля. Поэтому слѣдуетъ признать, что надѣльная земля, укрѣпленная въ личную собственность, не освобождается отъ взысканій за частные долги, но съ тѣмъ условіемъ, что на публичномъ торгѣ земля можетъ быть приобретена только крестьяниномъ, на основаніи 19 ст. общ. полож. о крест.

Д. Курцевъ.

Судьба увеличеннаго кассационнаго залога.

Замѣтка г. А. Бардзкаго въ № 12 «Права» защищаетъ совершенно вѣрную мысль, но его аргументація страдаетъ нѣкоторыми дефектами, которые необходимо исправить. Кроме того, онъ обошелъ молчаніемъ самый важный доводъ въ защиту своего положенія: ссылку на ст. 190 и 800 уст. гражд. суд. и ст. 177 и 910 уст. угол. суд. Въ этихъ статьяхъ осталось безъ измѣненія, во-первыхъ, то положеніе, что залогъ возвращается по жалобѣ, признанной уважительной, представившему оный, и, во-вторыхъ, то правило, что и по жалобѣ неуважительной залогъ обращается въ казну лишь послѣ ея разсмотрѣнія. Ст. 1 закона 16 декабря 1914 года увеличила залогъ на сто процентовъ, но въ остальномъ оставила вышеприведенныя статьи судебныхъ уставовъ безъ измѣненій, ибо ясно, что по буквальному смыслу этихъ статей излишекъ поступленій, подлежащій зачисленію въ казну, получается лишь послѣ оставленія жалобы безъ послѣдствій, такъ какъ въ противномъ случаѣ, вѣдь, залогъ (въ полномъ объемѣ) возвращается.

Дефектъ аргументаціи г. Бардзкаго я усматриваю въ томъ, что онъ слово сборы безъ всякаго основанія относитъ лишь къ такъ наз. листовому сбору. По ст. 200¹ уст. гр. суд., для мѣстностей, гдѣ не введены мировыя суд. установленія по новому закону о мѣстномъ судѣ, въ доходъ земства взимаются не только сборъ съ бумагъ, но и судебная пошлина, а по новой редакціи и листовая сборъ и пошлина поступаютъ въ доходъ казны. Конечно, законъ о повышеніи ставокъ имѣлъ подъ названіемъ сборовъ въ виду и листовую сборъ и судебную пошлину, а слишкомъ ограничительное толкованіе г. А. Бардзкаго словъ «сихъ сборовъ» лишено разумнаго основанія и можетъ только повредить его правильному окончательному выводу. Я даже согласенъ допустить, что подъ слово сборовъ можно подвести и кассационный залогъ, но только съ того момента, когда онъ подлежитъ зачисленію въ доходъ казны, т. е. послѣ оставленія безъ послѣдствій кассационной жалобы. Вотъ въ этотъ моментъ только образуется сумма излишка по этому сбору и таковая подлежитъ обращенію въ доходъ казны. Слова же

«во всѣхъ случаяхъ» имѣютъ въ виду только ст. 200¹ уст. гр. суд. и означаютъ, что и тамъ, гдѣ судебная пошлина и листовая сборъ еще взимаются въ пользу земства, увеличеніе сихъ сборовъ обращается въ доходъ казны.

Иное толкованіе судьбы увеличенной части кассационнаго залога было бы не только несправедливо, но и неправильно, ибо залогъ остался залогомъ, но только онъ повышенъ временно на сто процентовъ; законъ же о возвратѣ всего залога по жалобѣ, признанной основательною, остался безъ измѣненія.

П. Стучка.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Высочайше утвержденное положеніе совѣта министровъ.

О распространеніи дѣйствія городского положенія 11 іюня 1892 года на города губерній Царства Польскаго.

Государь Императоръ, въ 17 день марта 1915 года, по положенію совѣта министровъ, Высочайше соизволилъ: на основаніи статьи 87 основныхъ государственныхъ законовъ (св. зак., т. I, ч. I, изд. 1906 г.) постановить:

I. Высочайше утвержденное, 11 іюня 1892 года, городское положеніе (п. с. з. № 8708), съ послѣдовавшими къ нему измѣненіями и дополненіями, ввести въ дѣйствіе въ городахъ губерній Царства Польскаго.

II. Учредить девять должностей напредѣльнаго члена губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія на основаніяхъ, опредѣленныхъ отдѣломъ I Высочайше утвержденнаго, 29 мая 1900 года, мѣнія государственнаго совѣта (п. с. з., № 18688), и съ присвоеніемъ оклада содержанія, установленнаго закономъ 1 іюля 1912 года (собр. узак., ст. 1380).

III. Отпускать ежегодно: 1) на канцелярскіе расходы девяти губернскихъ по городскимъ дѣламъ присутствій и варшавскаго особаго по городскимъ дѣламъ присутствія по одной тысячѣ двѣсти рублей на каждое присутствіе и 2) на усиленіе канцелярскихъ средствъ губернскихъ по земскимъ и городскимъ и по городскимъ дѣламъ присутствій, въ дополненіе къ назначенной закономъ 1 іюля 1912 года (собр. узак., ст. 1380) на эту надобность суммъ, — по десяти тысячъ рублей.

IV. Вызываемыя означенными въ отдѣлахъ II и III мѣрами расходы, въ суммѣ сорока восьми тысячъ рублей въ годъ, относить на средства государственнаго казначейства.

V. Упразднить: 1) городовые магистраты; 2) особое строительное отдѣленіе при варшавскомъ городскомъ магистратѣ; 3) должности, указанные въ подлежащихъ штатахъ и расписаніяхъ по означеннымъ въ пунктахъ 1 и 2 учрежденіямъ; 4) должность медицинскаго инспектора больницъ гражданскаго вѣдомства въ городѣ Варшавѣ, и 5) лодзинскій городской совѣтъ общественнаго призрѣнія.

VI. Лица, занимающихъ упраздняемыя должности, если они не получаютъ новыхъ назначеній на должности, коимъ присвоены права государственной службы, оставить за штатомъ, на общемъ основаніи, съ тѣмъ, что лица, которыя будутъ вновь опредѣлены на службу по городскому общественному управленію одного изъ городовъ губерній Царства Польскаго, съ окладомъ содержанія, не меньшимъ присвоеннаго должности, которую они занимаютъ, утрачиваютъ право на полученіе заштатнаго содержанія.

VII. Лежація нынѣ на магистратахъ, президентахъ

городов или бургомистрахъ, въ силу мѣстныхъ законовъ, постановлений или распоряженій, обязанности, не относящіяся непосредственно къ указаннымъ въ городскомъ положеніи предметамъ вѣдомства городского общественнаго управленія, возложить временно, на три года, на городскія управы, президентовъ и городскихъ старостъ (отд. XXIII, ст. 5), по принадлежности, съ освобожденіемъ ихъ при томъ отъ исполненія обязанностей полицейскихъ, каковыя обязанности возложить на чиновъ полиціи или другихъ чиновъ уѣзднаго управленія.

VIII. Капиталы, находящіяся нынѣ въ распоряженіи городскихъ управленій и имѣющіе специальное назначеніе, передать въ вѣдѣніе вновь образуемыхъ городскихъ общественныхъ управленій, съ сохраненіемъ за ними суммъ, предназначенныхъ для удовлетворенія текущихъ городскихъ потребностей, а равно недоимки въ нынѣ существующихъ городскихъ сборахъ и доходахъ, обратиться въ общія средства городовъ, съ передачею ихъ въ распоряженіе мѣстныхъ городскихъ общественныхъ управленій.

IX. Благотворительныя заведенія, состоящія, на основаніи Высочайше утвержденного, 11 августа 1907 года, положенія совѣта министровъ (п. с. з., № 29505), въ вѣдѣніи варшавскаго городского магистрата, передать въ вѣдѣніе варшавскаго городского общественнаго управленія, вмѣстѣ съ капиталами и имуществомъ, имъ принадлежащими, а также капиталами, имѣющими специальное благотворительное назначеніе, и съ правомъ на доходы, указанные въ статьѣ 417 устава о общественномъ призрѣніи (св. зак., т. XIII, изд. 1892 г.), съ тѣмъ, при этомъ, чтобы упомянутый въ пунктѣ 6 этой статьи сборъ въ церквахъ на страстной недѣлѣ, равно какъ и прочіе церковные сборы производились не иначе, какъ съ разрѣшенія духовнаго начальства, согласно установленному порядку.

X. Часть сбора съ жителей губерній Царства Польскаго, установленнаго на содержаніе варшавскихъ благотворительныхъ заведеній, Высочайше утвержденнымъ, 24 апрѣля 1890 года, мнѣніемъ государственнаго совѣта (п. с. з., № 6744), въ суммѣ ста тридцати трехъ тысячъ семьсотъ двѣнадцати рублей, предоставить варшавскому городскому общественному управленію на расходы по содержанію варшавскаго воспитательнаго дома и больницы св. Іоанна Божія.

XI. Возложить на варшавское городское общественное управленіе всѣ долговныя обязательства, принятыя на себя варшавскимъ городскимъ магистратомъ, согласно пункту 2 отдѣла I Высочайше утвержденного, 11 августа 1907 года, положенія совѣта министровъ (п. с. з., № 29505).

XII. Наблюденіе во врачебномъ отношеніи за варшавскими больницами возложить на варшавскую врачебную управу.

XIII. Сохранить за Императорскимъ варшавскимъ университетомъ право пользованія для клиническихъ занятій варшавскими городскими лечебными заведеніями на существующихъ нынѣ основаніяхъ.

XIV. Благотворительныя заведенія, подвѣдомственные лодзинскому городскому совѣту общественнаго призрѣнія, за исключеніемъ частныхъ благотворительныхъ заведеній, передать въ вѣдѣніе лодзинскаго городского общественнаго управленія, вмѣстѣ съ капиталами и имуществомъ, имъ принадлежащими, а также капиталами, имѣющими специальное благотворительное назначеніе, и съ правомъ на доходы, указанные въ статьѣ 417 устава о общественномъ призрѣніи (св. зак., т. XIII, изд. 1892 г.), съ тѣмъ, при этомъ, чтобы упомянутый въ пунктѣ 6 этой статьи сборъ въ церквахъ на страстной недѣлѣ, равно какъ и прочіе церковные сборы производились не иначе, какъ съ разрѣшенія духовнаго начальства, согласно установленному порядку.

XV. Возложить на лодзинское городское общественное управленіе всѣ долговныя обязательства, лежащія на упраздненномъ лодзинскомъ городскомъ совѣтѣ общественнаго призрѣнія (отд. V, п. 5) и на упомянутыхъ въ предыдущемъ (XIV) отдѣлѣ благотворительныхъ заве-

деніяхъ, за исключеніемъ частныхъ благотворительныхъ заведеній.

XVI. Осуществляемый лодзинскимъ городскимъ совѣтомъ общественнаго призрѣнія, въ порядкѣ статьи 361 и на основаніи статьи 372 устава о общественномъ призрѣніи (св. зак., т. XIII, изд. 1892 г.), надзоръ за частными благотворительными заведеніями возложить на лодзинскій уѣздный совѣтъ общественнаго призрѣнія.

XVII. Предоставить министру внутреннихъ дѣлъ, по ходатайству о томъ городскихъ думъ, передавать въ вѣдѣніе городскихъ общественныхъ управленій больницы и другія благотворительныя заведенія, подвѣдомственные губернскимъ и уѣзднымъ совѣтамъ общественнаго призрѣнія и расположенныя въ предѣлахъ городовъ и отведенныхъ имъ земель, съ тѣмъ, чтобы въ эти заведенія принимались больные и призрѣваемые на существующихъ нынѣ основаніяхъ.

XVIII. Завѣдываніе взаимнымъ обязательнымъ страхованіемъ недвижимостей въ городѣ Варшавѣ отъ потерь, причиняемыхъ пожарами, передать, на существующихъ основаніяхъ, варшавскому городскому общественному управленію, съ тѣмъ, чтобы постановленія варшавской городской думы о расходахъ на страховое управленіе изъ суммъ страхового сбора подлежали утвержденію министра внутреннихъ дѣлъ.

XIX. Въ теченіе трехъ лѣтъ со времени введенія въ дѣйствіе правилъ сего постановленія (отд. XXVIII) оставить на обязанности вновь образуемыхъ городскихъ общественныхъ управленій производствъ пособій различнымъ учрежденіямъ, установленіямъ и вѣдомствамъ на содержаніе учебныхъ, благотворительныхъ и другихъ общепользныхъ заведеній въ тѣхъ размѣрахъ, въ которыхъ пособія эти производились до того времени изъ городскихъ средствъ.

XX. Въ теченіе трехъ лѣтъ со времени введенія въ дѣйствіе правилъ сего постановленія (отд. XXVIII) предоставить городскимъ общественнымъ управленіямъ взимать въ городской доходъ тѣ изъ существующихъ нынѣ и установленныхъ мѣстными законами, постановленіями или распоряженіями сборовъ, которые городскимъ положеніемъ и отдѣломъ XXIII настоящаго постановленія не предусмотрены.

XXI. Взимаемый въ городахъ Варшавѣ, Лодзи и Сосновцахъ общинный сборъ [Выс. утв., 2 іюля 1871 г., пол. ком. П. П. (п. с. з., № 49772) и Выс. утв., 30 мая 1888 г., 12 мая 1897 г., 10 іюня 1902 г., мн. гос. сов. (п. с. з., №№ 5270, 14093 и 21635)]—отмѣнить.

XXII. Правило статьи 15 устава строительнаго (св. зак., т. XII, ч. 1, изд. 1900 г.) о представленіи заявлений частныхъ лицъ о постройкахъ и починкахъ въ домахъ непосредственно въ варшавское губернское правленіе, а равно статью 17 съ примѣчаніемъ къ ней того же устава отмѣнить.

XXIII. Въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ статей городского положенія (св. зак., т. II, изд. 1892 г. и по прод. 1912 и 1913 г.), въ отношеніи городовъ губерній Царства Польскаго постановить:

1. Къ предметамъ вѣдомства городского общественнаго управленія относятся дѣла, указанные въ пунктахъ I—V, VI (по Прод. 1912 г.), VII и IX—XIII статьи 2 городского положенія.

Примѣчаніе. Порядокъ учрежденія на городскія средства пожарныхъ командъ и завѣдываніе ими опредѣляются правилами, изложенными въ примѣчаніи 1 къ статьѣ 653 общаго учрежденія губернскаго (св. зак., т. II, изд. 1892 г.).

2. Устройство и содержаніе сколобоенъ въ предѣлахъ города и отведенныхъ ему земель составляетъ исключительное право городского общественнаго управленія.

3. Губернаторы осуществляютъ предоставленное имъ право надзора за правильностью и законностью дѣйствій городского общественнаго управленія, подъ общимъ руководствомъ варшавскаго генералъ-губернатора.

4. Права и обязанности, присвоенныя городскимъ положеніемъ губернатору, въ отношеніи города Варшавы,

принадлежать помощнику варшавского генераль-губернатора (св. зак., т. II, учр. Царств. Польск., ст. 21, по Прод. 1912 г., и 28, по Прод. 1912 г.), а в случае его отсутствия или болезни—варшавскому губернатору.

5. Должностям городского головы, товарища городского головы и помощника городского головы присваиваются наименования президента, вице-президента и помощника президента города.

6. В городе Варшавы для обсуждения дѣл, касающихся общественного управления этого города, образуется особое по городским дѣлам присутствие, под председательством помощника варшавского генераль-губернатора. В состав присутствия входят: варшавский губернатор, управляющий казенною палатою, прокурор окружного суда, президент города Варшавы, председатель варшавской городской думы (ст. 27 сего (XXIII) отд.) и один из гласных думы, по выбору последней. В случае отсутствия или болезни помощника генераль-губернатора, в особом по городским дѣлам присутствии председательствует варшавский губернатор и тогда варшавский вице-губернатор присутствует, на правах члена, взаменъ губернатора.

Дѣлопроизводство присутствия возлагается на канцелярию генераль-губернатора под наблюдением одного из чиновъ ея, по назначению генераль-губернатора.

7. Дѣлопроизводство в губернском по городским дѣлам присутствии возлагается на одного из чиновъ губернского правления или канцелярии губернатора, по назначению последнего.

8. При рассмотрѣнии петроковскихъ губернскихъ по городскимъ дѣламъ присутствиемъ дѣл, касающихся города Лодзи, в состав означеннаго присутствия, взаменъ представителей отъ города Петрокова, входят: председатель лодзинской городской думы (ст. 27 сего (XXIII) отд.), президентъ города Лодзи и членъ отъ лодзинской городской думы, по выбору последней.

9. Образецъ печати города (гор. пол., ст. 20) утверждается министромъ внутреннихъ дѣлъ.

10. Подробныя указанія относительно примѣненія заключающихся в семь (XXIII) отдѣлѣ постановлений, при дѣйствіи правилъ о упрощенномъ городскомъ общественномъ управленіи (гор. пол., ст. 22, прил., по сообщ. и по прод. 1912 г.), преподаются министромъ внутреннихъ дѣлъ, в порядкѣ статьи 10 означенныхъ правилъ.

11. Право участія въ избраніи гласныхъ опредѣляется правилами, изложенными въ статьѣ 24 (по сообщ. и по прод. 1912 г.) городского положенія, съ тѣмъ, что: 1) въ городскихъ выборахъ принимаютъ участіе состоящіе въ русскомъ подданствѣ лица, которые не меньше одного года занимаютъ помѣщеніе для жилья, наемная цѣна коего, для обложенія государственнымъ квартирнымъ налогомъ, установлена: въ городѣ Варшавѣ—свыше пяти сотъ сорока рублей, въ городахъ Лодзи, Люблинѣ и Сосновцахъ—свыше двухъ сотъ сорока рублей, въ городахъ губернскихъ, а также Бендѣнѣ, Влоцлавскѣ, Згержѣ, Томашовѣ (Петроковскомъ) и Ченстоховѣ—свыше ста девяноста двухъ рублей и въ остальныхъ городахъ—свыше ста двадцати рублей; 2) городъ Лодзь приравнивается, по имущественному цензу для избирателей, къ губернскимъ городамъ съ населеніемъ свыше ста тысячъ жителей обою пола; 3) къ городамъ губернскимъ, въ отношеніи имущественнаго ценза для избирателей, могутъ быть приравниваемы, кромѣ городовъ уѣздныхъ, также и города безуѣздные (гор. пол., ст. 24, прим. 1), и 4) стоимость недвижимаго имущества, владѣніе коимъ даетъ право на участіе въ выборахъ, опредѣляется по увеличенной въ двадцать разъ чистой доходности, принятой для взиманія государственнаго налога съ городскихъ имуществъ (св. зак., т. V, учр. прям. налог., ст. 82, прил., по прод. 1912 и 1913 г.), а въ отношеніи недвижимостей, означенныхъ въ статьяхъ 61 и 63 сего (XXIII) отдѣла,—по цѣнности устанавливаемой городской думою.

12. Евреи не могутъ быть председателями городскихъ думъ (ст. 27 сего (XXIII) отд.), президентами, вице-президентами, городскими старостами, помощниками президента и городского старосты и членами управъ; они не допускаются къ заведенію какими либо отдѣльными

отраслями городского хозяйства и управленія. Равнымъ образомъ, евреи не могутъ быть городскими секретарями и секретарями управъ или исполнять ихъ обязанности.

13. Довѣренности, выданныя на право участія въ избраніи гласныхъ по уполномочію, могутъ быть предъявляемы вѣрителями къ засвидѣтельствуванію (гор. пол., ст. 29) также уѣздному начальнику и гминнымъ войту и судѣ.

14. Правило статьи 32 городского положенія, в силу коего члены присутствія по городскимъ дѣламъ не могутъ принимать участія въ выборахъ, не распространяется на председателей городскихъ думъ (ст. 27 сего (XXIII) отд.).

15. Сверхъ лицъ, указанныхъ въ статьѣ 33 (по прод. 1912 г.) городского положенія, правомъ участія въ выборахъ не пользуются: 1) осужденные по статьямъ 511—514 (по прод. 1912 г.), 514¹ (по прод. 1912 г.) и 514² (п. 2 и 3) (по прод. 1912 г.) уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ, а также по статьѣ 515 того же уложенія (св. зак., т. XV изд. 1885 г.),—въ отношеніи преступныхъ дѣяній, предусмотрѣнныхъ перечисленными выше статьями, и 2) несостоятельные, кромѣ возстановленныхъ въ купеческой чести (торг. код., ст. 604—614).

16. Для производства выборовъ въ городскіе гласные избиратели раздѣляются на три разряда. Къ первому разряду относятся лица русскаго происхожденія, ко второму—евреи и къ третьему—все остальные избиратели.

Каждый разрядъ образуетъ отдѣльное избирательное собраніе и выбираетъ гласныхъ изъ своей среды.

Президентъ города председательствуетъ въ избирательномъ собраніи того разряда, къ которому самъ принадлежитъ. Председатели избирательныхъ собраній прочихъ разрядовъ, а равно председатели избирательныхъ участковъ, назначаются губернаторомъ изъ числа избирателей подлежащаго разряда.

17. Ближайшее опредѣленіе того, кто именно долженъ быть признаваемъ лицомъ русскаго происхожденія, предоставляется варшавскому генераль-губернатору. Распоряженія его по этому предмету подлежатъ обжалованію въ первый департаментъ правительствующаго сената въ мѣсячный, со дня ихъ объявленія заинтересованному лицу, срокъ. Въ первомъ департаментѣ правительствующаго сената дѣла эти разрѣшаются окончательно, по выслушаніи заключенія оберъ-прокурора, большинствомъ голосовъ присутствующихъ сенаторовъ, причемъ, въ случаѣ равенства оныхъ, мнѣніе сенатора, исполняющаго обязанности первоприсутствующаго, даетъ перевѣсъ. Принесеніе жалобы въ правительствующій сенатъ не останавливаетъ исполненія распоряженія генераль-губернатора. Краткіе списки избирателей изъ лицъ русскаго происхожденія представляются губернаторами генераль-губернатору черезъ мѣсяцъ по ихъ составленіи и, во всякомъ случаѣ, не поздне 15 октября каждаго года.

18. Въ городахъ, гдѣ евреи составляютъ болѣе половины всего населенія города, второй разрядъ (ст. 16 сего (XXIII) отд.) избираетъ одну пятую общаго числа городскихъ гласныхъ, а въ остальныхъ городахъ—то число гласныхъ, которое приходится на второй разрядъ, сообразно отношенію числа его избирателей къ числу избирателей двухъ другихъ разрядовъ, но, во всякомъ случаѣ, не болѣе одной десятой общаго числа гласныхъ. Остальное число подлежащихъ избранію гласныхъ распределяется между первымъ и третьимъ разрядами соответственно числу избирателей этихъ разрядовъ, причемъ дробь болѣе половины принимается за единицу, а менѣе отбрасываются. Первому разряду, если въ немъ не менѣе пяти избирателей, во всякомъ случаѣ, предоставляется избраніе одного гласнаго; при меньшемъ числѣ избирателей перваго разряда, они присоединяются для выборовъ къ третьему разряду.

19. Раздѣленіе города на избирательные участки (гор. пол., ст. 34) допускается лишь для избранія гласныхъ по второму и третьему разрядамъ, причемъ число гласныхъ, подлежащихъ избранію въ каждомъ участкѣ, опредѣляется сообразно численности его населенія по

данному разряду. Въ случаѣ производства выборовъ по участкомъ, въ гласные можетъ быть избрано всякое лицо, внесенное въ городскіе избирательные списки соответствующаго разряда, независимо отъ того, къ какому участку оно отнесено.

20. Городская управа ведетъ списки избирателей: 1) общій въсѣмъ лицамъ, имѣющимъ право участія въ выборахъ, 2) по разрядамъ избирателей и 3) по участкамъ—въ случаѣ раздѣленія города на участки. Въ теченіе трехъ лѣтъ, слѣдующихъ за годомъ производства выборовъ, управа ежегодно объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе внесенныя ею въ указанные списки дополненія и измѣненія (гор. пол., ст. 35). Въ отношеніи обжалованія такихъ дополненій и измѣненій и порядка ихъ разсмотрѣнія соблюдаются правила статей 35—38 городского положенія.

21. Составленные городскими управами для объявленія во всеобщее свѣдѣніе (гор. пол., ст. 35) списки избирателей перваго разряда представляются управами губернатору немедленно по ихъ изготовленіи. То же правило примѣняется и въ отношеніи ежегодно вносимыхъ въ означенные списки измѣненій и дополненій.

22. Избирательныя записки (гор. пол., ст. 47¹, по прод. 1912 г.) составляются на общегосударственномъ или польскомъ языкахъ, а въ городахъ сувалской губерніи, поименованныхъ въ пунктѣ 5 статьи 32 сего (XXIII) отдѣла, на общегосударственномъ языкѣ.

23. Гласные, признанные неправильно избранными (гор. пол., ст. 52) или выбышіе изъ состава городской думы въ теченіе четырехлѣтія (тамъ же, ст. 59), замѣняются кандидатами, избранными по соответствующему разряду.

24. Въ случаѣ когда въ теченіе четырехлѣтія число гласныхъ какого либо разряда, вслѣдствіе выбытія гласныхъ и кандидатовъ къ нимъ, уменьшится болѣе, чѣмъ на одну третью, по распоряженію генераль-губернатора, назначаются выборы на остающійся срокъ четырехлѣтія недостающей части гласныхъ по этому разряду. Выборы производятся не ранѣе двухъ недѣль и не позднѣе двухъ мѣсяцевъ со дня выбытія гласныхъ, по исправленнымъ спискамъ избирателей (ст. 20 сего (XXIII) отд.).

25. Подробности порядка производства выборовъ, не предусматриваемыя городскимъ положеніемъ и отдѣломъ XXIII состоящаго постановленія, опредѣляются правилами, составляемыми министромъ внутреннихъ дѣлъ и объявляемыми во всеобщее свѣдѣніе чрезъ правительствующій сенатъ.

26. Число гласныхъ думы опредѣляется: въ городахъ съ населеніемъ до пяти тысячъ жителей обоимъ поламъ—въ двадцать гласныхъ, съ добавленіемъ затѣмъ на каждую тысячу жителей, сверхъ первыхъ пяти тысячъ, по одному гласному, до тѣхъ поръ, пока число ихъ не достигнетъ въ городахъ съ населеніемъ до ста тысячъ жителей ста гласныхъ, въ городахъ съ населеніемъ свыше ста тысячъ—ста двадцати гласныхъ и въ городѣ Варшавѣ—ста шестидесяти гласныхъ.

При обсужденіи въ варшавской городской думѣ дѣлъ и вопросовъ, касающихся Императорскаго варшавскаго университета, въ собраніи ея участвуетъ, съ правомъ рѣшающаго голоса, представитель сего университета.

Депутаты отъ вѣдомства православнаго исповѣданія могутъ быть назначаемы епархіальнымъ начальствомъ (гор. пол., ст. 57 и прим. 1) для участія въ собраніяхъ думъ всѣхъ городовъ, не исключая и безуѣздныхъ.

27. Въ городахъ Варшавѣ и Лодзи въ городской думѣ председательствуетъ особое лицо, избираемое ею на одинъ годъ изъ числа гласныхъ. Председатель городской думы не можетъ занимать никакихъ должностей по городскому общественному управленію и исполняетъ свои обязанности по думѣ безвозмездно. Ему принадлежатъ право предлагать на обсужденіе думы подлежащія ея вѣднью дѣла, на одинаковыхъ основаніяхъ съ президентомъ города (гор. пол., ст. 67, п. 2).

Председатель городской думы утверждается въ должности министромъ внутреннихъ дѣлъ. Въ случаѣ, если избранное думою лицо не будетъ утверждено, испол-

неніе обязанностей председателя думы переходитъ къ президенту города, который председательствуетъ въ думѣ также до вступленія въ должность ея председателя или въ случаѣ неприбытія послѣдняго въ собраніе думы.

Председатель варшавской городской думы увольняется въ отпускъ генераль-губернаторомъ, а председатель лодзинской городской думы—губернаторомъ.

28. Гласные не могутъ состоять на службѣ по общественному управленію въ должностяхъ, замѣщаемыхъ по найму, а также входить въ договоры подряда и поставки съ общественнымъ управленіемъ.

29. Избираемые изъ числа гласныхъ председатели и члены исполнительныхъ комиссій, а также лица, заведывающія отдѣльными отраслями городского хозяйства, исполняютъ свои обязанности безвозмездно.

30. Гласный, который въ теченіе полугода, безъ уважительныхъ къ тому причинъ (гор. пол., ст. 60), ни разу не посѣтилъ засѣданій думы, признается отказавшимся отъ этого званія.

31. Засѣданія думы публичны; закрытыми они могутъ быть: 1) по распоряженію генераль-губернатора, губернатора или председательствующаго въ думѣ и 2) по требованію большинства присутствующихъ гласныхъ.

Кромѣ дѣлъ, подлежащихъ разрѣшенію закрытою подачей голосовъ въ силу статьи 73 городского положенія, въ томъ же порядкѣ должно быть разрѣшено думою и всякое другое дѣло, по требованію о томъ одной десятой части присутствующихъ въ собраніи думы гласныхъ.

32. Въ отношеніи языка дѣлопроизводства городского общественного управленія соблюдаются слѣдующія правила:

1) въ дѣлопроизводствѣ городского общественного управленія общегосударственный языкъ обязателенъ для сношеній съ правительственными учрежденіями и лицами, а также съ общественными и частными учрежденіями и лицами внѣ губерніи Царства Польскаго; на томъ же языкѣ излагаются и всѣ приложения, при чемъ тѣ изъ нихъ, которыя составлены, въ подлинникахъ, не на общегосударственномъ языкѣ, сопровождаются переводомъ на сей послѣдній. Въ предѣлахъ губерніи Царства Польскаго въ сношеніяхъ съ учрежденіями городского общественного управленія, во внутреннемъ дѣлопроизводствѣ городского общественного управленія, а равно въ сношеніяхъ съ частными учрежденіями и лицами, кромѣ лицъ русскаго происхожденія, въ сношеніяхъ съ которыми общегосударственный языкъ обязателенъ, употребляется польскій языкъ; но всѣ отвѣты на заявленія частныхъ учрежденій и лицъ, написанныя на общегосударственномъ языкѣ, должны быть изложены на этомъ же языкѣ;

2) заявленія и пренія въ городскихъ думѣ, управлѣ въ комиссіяхъ ведутся на общегосударственномъ или польскомъ языкахъ, по желанію говорящаго. Если же при этомъ отъ кого-либо изъ присутствующихъ членовъ поступитъ заявленіе о непониманіи того языка, на которомъ произносится рѣчь или сдѣлано заявленіе, то председательствующій обязанъ передать на подлежащемъ языкѣ содержаніе произнесенной рѣчи или сдѣланнаго заявленія;

3) протоколы, постановленія и журналы городскихъ общественныхъ управленій, перечни подлежащихъ слушанію въ собраніи думы дѣлъ, доклады по нимъ и повѣстки, а равно выставляемые, по распоряженію городскихъ общественныхъ управленій, объявленія, вывѣски, надписи и т. п. излагаются параллельно на общегосударственномъ и польскомъ языкахъ;

4) возникающія относительно пониманія исходящихъ отъ городского общественного управленія постановленій, распоряженій, объявленій и вообще всякаго рода бумагъ, для коихъ обязателенъ общегосударственный языкъ, сомнѣнія—разрѣшаются на основаніи русскаго ихъ изложенія;

5) въ городахъ сувалской губерніи: Владиславовѣ, Шакахъ, Волковышкахъ, Вержболовѣ, Кальваріи, Маріамполѣ, Пренахъ и Сейнахъ, во всѣхъ случаяхъ, въ сей (32) статьѣ указанныхъ, употребляется общегосударственный языкъ.

33. Въ городахъ уѣздныхъ и безуѣздныхъ всѣ поста-

новления городской думы (гор. пол., ст. 76, по прод. 1912 г.), независимо от представления их губернатору, сообщаются начальнику уезда для свѣдѣнія.

34. Утвержденію губернатора во всѣхъ городахъ подлежатъ, сверхъ перечисленныхъ въ статьѣ 78 (по прод. 1912 г.) городского положенія постановленій городскихъ думъ, также постановленія о пособияхъ частнымъ учебнымъ заведениямъ, классамъ и курсамъ.

35. Въ городѣ Варшавѣ число членовъ городской управы можетъ быть увеличено, по постановленію городской думы, до восьми. Въ такомъ же порядкѣ въ болѣе значительныхъ безуѣздныхъ городахъ допускается увеличеніе числа членовъ управы до трехъ (гор. пол., ст. 90).

36. Въ городѣ Варшавѣ въ составъ городской управы входятъ, на правахъ членовъ, два вице-президента города, а въ городѣ Лодзи—одинъ вице-президентъ (гор. пол., ст. 91).

37. Для веденія имущественныхъ дѣлъ города въ судѣ (гор. пол., ст. 95) управѣ предоставляется обращаться къ содѣйствию прокураторіи.

38. Свѣдѣнія о пѣнахъ на означенные въ статьѣ 95 городского положенія предметы продовольствія и прочія заготовленія, а равно на рабочія руки, сообщаются управами ежемѣсячно въ губернское правленіе и въ подлежащее уѣздное управленіе.

39. Губернатору предоставляется требовать отъ городскихъ управъ свѣдѣнія и объясненія по дѣламъ, подвѣдомственнымъ городскому общественному управленію. Въ городахъ уѣздныхъ и безуѣздныхъ право требовать указанныхъ свѣдѣній принадлежить также и подлежащимъ уѣзднымъ начальникамъ.

40. Ревизія городского общественного управленія (гор. пол., ст. 101) производится министромъ внутреннихъ дѣлъ и генералъ-губернаторомъ—черезъ назначенныхъ ими для сего лицъ, а губернаторами—лично или черезъ вице-губернатора, непрѣмьнаго члена губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія и уѣзднаго начальника.

41. Если городскимъ общественнымъ управленіемъ не будетъ сдѣлано своевременныхъ распоряженій къ исполненію денежныхъ или натуральныхъ повинностей, отправленіе коихъ законъ признаетъ для города обязательнымъ, то губернаторъ напоминаетъ о томъ общественному управленію. При безуспѣшности этой мѣры, губернаторъ, въ случаѣ неотложной необходимости, призванной губернскимъ по городскимъ дѣламъ присутствіемъ, приступаетъ, съ разрѣшенія генералъ-губернатора, къ непосредственнымъ исполнительнымъ распоряженіямъ за счетъ города. Средства, необходимыя на этотъ предметъ, назначаются губернскимъ по городскимъ дѣламъ присутствіемъ изъ вносимой въ смѣту городскихъ расходовъ особой запасной суммы (ст. 76 сего (XXIII) отд.) и выдаются управою по требованію губернатора.

42. Городская дума можетъ быть распушена, до истеченія срока ея полномочій, министромъ внутреннихъ дѣлъ съ Высочайшаго соизволенія, испрашиваемого черезъ совѣтъ министровъ, съ одновременнымъ назначеніемъ новыхъ выборовъ и созывомъ думы въ новомъ составѣ не позднѣе, чѣмъ черезъ два мѣсяца.

43. Роспускъ думы влечетъ за собою прекращеніе полномочій всѣхъ избранныхъ ею лицъ. Завѣдываніе дѣлами города, впредь до производства выборовъ въ городскія общественныя должности (гор. пол., ст. 119), возлагается на лицо, назначаемое министромъ внутреннихъ дѣлъ.

44. Завѣдывающій дѣлами города (ст. 43) замѣняетъ городскую управу, исполняя въ кругѣ текущихъ дѣйствій городского хозяйства лежачія на ней обязанности и пользуясь ея правами въ отношеніи служащихъ въ городскомъ управленіи лицъ, не занимающихъ выборныхъ должностей; въ своихъ хозяйственныхъ распоряженіяхъ онъ не можетъ, однако, вступать въ договоры на сроки болѣе одного года.

45. Представители города въ подлежащихъ учрежденіяхъ, избираемые думою, замѣняются завѣдывающимъ дѣлами города или лицами, имъ уполномоченными.

46. Стенъ самостоятельности и порядокъ дѣйствій

завѣдывающаго дѣлами города, въ предѣлахъ лежачихъ на немъ обязанностей, опредѣляются министромъ внутреннихъ дѣлъ, отъ котораго зависитъ давать въ необходимыхъ случаяхъ и отдѣльныя предписанія.

47. Расходы, вызываемые временнымъ назначеніемъ завѣдывающаго дѣлами города, относятся на средства города и не должны превышать расходовъ, опредѣленныхъ по городской смѣтѣ на содержаніе выборныхъ должностныхъ лицъ за соответствующее время.

48. Въ случаѣ роспуска городской думы (ст. 42) губернскаго города, президентъ города и членъ отъ думы въ губернскомъ по городскимъ дѣламъ присутствіи замѣняются, до производства новыхъ выборовъ, соответствующими лицами отъ ближайшаго къ губернскому уѣзднаго города.

49. Роспускъ думы (ст. 42) можетъ быть принимаемъ не въ качествѣ общей мѣры управленія, а лишь по исключительнымъ обстоятельствамъ, касающимся каждаго города въ отдѣльности. Объ обстоятельствахъ атихъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе, одновременно съ принятіемъ указанной мѣры.

50. Губернатору предоставляется, въ случаѣ признанной въ томъ губернскимъ по городскимъ дѣламъ присутствіемъ необходимости, назначать срокъ для составленія городскими думами обязательныхъ постановленій. Если въ назначенный срокъ указанные губернаторомъ обязательныя постановленія (гор. пол., ст. 109, по прод. 1912 г.) не будутъ составлены и приняты городскою думою, то таковыя издаются на основаніяхъ и въ порядкѣ статей 421—428 общаго учрежденія губернскаго (св. зак., т. II, изд. 1892 г.). Издаваемыя въ семь порядкѣ обязательныя постановленія сохраняютъ силу впредь до изданія соответствующихъ постановленій, составленныхъ думою.

51. Выборныя должностныя лица городского общественного управленія и служащіе по найму обязаны знать общегосударственный языкъ.

52. Въ Варшавѣ президентъ назначается Высочайшею властью, по представленію министра внутреннихъ дѣлъ. Варшавской городской думѣ предоставляется избирать двухъ кандидатовъ изъ числа гласныхъ или другихъ лицъ, имѣющихъ право голоса на городскихъ выборахъ.

53. Лица, избранныя въ должности президента, кромѣ президента города Варшавы, вице-президента (ст. 36 сего (XXIII) отд.) и заступающаго мѣсто президента, утверждаются въ этихъ должностяхъ: въ городахъ губернскихъ и въ городахъ съ населеніемъ свыше пятидесяти тысячъ жителей обоого пола—министромъ внутреннихъ дѣлъ, въ прочихъ городахъ, гдѣ учреждены городскія управы,—варшавскимъ генералъ-губернаторомъ, а во всѣхъ остальныхъ городахъ—губернаторомъ, утвержденію коего подлежатъ также городскіе старосты и помощники президента и городского старосты. Члены городскихъ управъ, предсѣдатели исполнительныхъ коммисій и городскіе секретари утверждаются въ должностяхъ: въ городахъ губернскихъ и въ городахъ съ населеніемъ свыше пятидесяти тысячъ жителей—варшавскимъ генералъ-губернаторомъ, а въ остальныхъ городахъ—губернаторомъ.

54. Должности по городскому общественному управленію, оставшіяся свободными по причинамъ, указаннымъ въ статьѣ 119 городского положенія, замѣщаются въ случаѣ надобности: въ городахъ губернскихъ и въ городахъ съ населеніемъ свыше пятидесяти тысячъ жителей обоого пола—по назначенію министра внутреннихъ дѣлъ, а въ прочихъ городахъ—варшавскимъ генералъ-губернаторомъ.

55. Лицо, избираемое думою для предсѣдательства въ ней въ указанныхъ въ статьѣ 120 городского положенія случаяхъ, утверждается: въ городахъ губернскихъ и въ городахъ съ населеніемъ свыше пятидесяти тысячъ жителей обоого пола—варшавскимъ генералъ-губернаторомъ, а въ прочихъ городахъ—губернаторомъ.

56. По правамъ на чинопроизводство и разряду по шитью на мундирѣ президенту города Варшавы при-

сваивается IV классъ, а вице-президентамъ—VI; всѣ же городскія общественныя должности лодзинскаго городского управления по правамъ на чиновничество и разряду по штыю на мундирѣ приравняются къ таковымъ же должностямъ въ городахъ губернскихъ, а должность вице-президента города Лодзи устанавливается на тѣхъ же основаніяхъ, какъ должность товарища городского головы въ городахъ Ригѣ и Одессѣ. Должности городского секретаря въ городѣ Лодзи присваиваются тѣ же служебныя права и преимущества, какъ городскимъ секретарямъ въ городахъ губернскихъ (гор. пол., ст. 121 и прим., по прод. 1912 г.).

57. Президентъ города Варшавы увольняется въ отставку генераль-губернаторомъ.

58. Указанному въ пунктѣ 1 статьи 127 (по прод. 1912 г.) городского положенія офіщному сбору соотвѣтствуетъ сборъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, взимаемый на основаніяхъ, въ статьяхъ 59—64 сего (XXIII) отдѣла указанныхъ.

59. Сборъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ взимается какъ съ недвижимостей, подлежащихъ обложению государственнымъ налогомъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, такъ и съ имуществъ, указанныхъ въ статьѣ 63 сего (XXIII) отдѣла (св. зак., т. V, уст. прям. налог., ст. 82, прил., пол., ст. 2, по прод. 1912 г., и 3, по прод. 1912 и 1913 гг.).

60. Съ городскихъ имуществъ, обложенныхъ государственнымъ налогомъ, указанный въ предыдущей (59) статьѣ сборъ исчисляется въ процентномъ отношеніи къ средней чистой доходности, установленной для взиманія означеннаго налога. Отношеніе это устанавливается городской думою въ одномъ и томъ же размѣрѣ для всѣхъ обложенныхъ налогомъ имуществъ и не можетъ превышать двадцати процентовъ указанной доходности.

61. Если установленная для взиманія государственнаго налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ средняя чистая доходность незастроенныхъ земельныхъ участковъ, складочныхъ мѣстъ, пустопорожныхъ земель, огородовъ, садовъ, оранжерей и т. п., расположенныхъ въ той части города и отведенныхъ ему земель, которая входитъ въ составъ сельтебной площади (св. зак., т. V, уст. прям. налог., ст. 82, прил., по прод. 1912 г., пол., ст. 1 и прим.), не соотвѣтствуетъ ихъ цѣнности, то городской думѣ предоставляется облагать эти имущества, сверхъ указанного въ предыдущей (60) статьѣ сбора, особымъ сборомъ съ ихъ цѣнности, определяемой думою по соображенію съ залоговою офіщною или продажнымъ цѣнами на эти или сходныя съ ними по хозяйственнымъ условіямъ имущества.

62. Размѣръ означеннаго въ предыдущей (61) статьѣ сбора устанавливается городской думою съ такимъ расчетомъ, чтобы общая сумма оклада сего сбора и оклада городского сбора съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ составляла по отношенію къ цѣнности обложеннаго тѣмъ и другимъ сборомъ имущества такой же процентъ, въ какомъ окладъ городского сбора съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ ложится на цѣнность прочихъ недвижимыхъ имуществъ (ст. 60). Цѣнность эта принимается: 1) для имуществъ, привлеченныхъ къ платежу особаго сбора, съ цѣнности, въ размѣрѣ, определенномъ думою въ порядкѣ предыдущей (61) статьи, и 2) для прочихъ имуществъ—въ размѣрѣ чистой доходности, определенной для взиманія государственнаго налога, увеличенной въ двадцать разъ.

63. Сборъ съ расположенныхъ въ предѣлахъ города и отведенныхъ ему земель, но находящихся внѣ сельтебной площади (св. зак., т. V, уст. прям. налог., ст. 82, прил., по прод. 1912 г., пол., ст. 1 и прим.), незастроенныхъ земельныхъ участковъ, складочныхъ мѣстъ, пустопорожныхъ земель, огородовъ, садовъ, оранжерей и т. п. устанавливается городской думою въ одинаковомъ съ прочими недвижимыми имуществами процентномъ отношеніи (ст. 60) къ средней чистой ихъ доходности. Доходность эта определяется городской думою по сообра-

женію съ арендными, продажными, ипотечными и иными цѣнами на означенныя или сходныя съ ними по хозяйственнымъ условіямъ земельныя угодья. Въ тѣхъ случаяхъ, когда средняя чистая доходность земельныхъ участковъ определяется по ихъ цѣнности, отношеніе между доходностью и цѣнностью принимается въ пять процентовъ.

64. Городской думѣ предоставляется, на основаніи составляемыхъ ею и утверждаемыхъ министромъ внутреннихъ дѣлъ правилъ: 1) освободить отъ платежа сбора съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ всѣ вновь возводимыя постройки или только нѣкоторыя ихъ разряды и 2) понижать размѣры этого сбора съ тѣхъ же недвижимыхъ имуществъ. Указанная льгота можетъ быть предоставлена лишь въ видѣ общей мѣры и на срокъ, не превышающій четырехъ лѣтъ.

Въ томъ же порядкѣ городская дума можетъ освободить отъ платежа означеннаго сбора сады, какъ въ полномъ ихъ составѣ, такъ и въ части, и понижать размѣры этого сбора съ нихъ. Эта льгота предоставляется на срокъ, определяемый городской думою и утверждаемый министромъ внутреннихъ дѣлъ.

65. Условія взиманія и размѣръ сбора съ перевознаго промысла (гор. пол., ст. 127 (по прод. 1912 г.), п. 7) устанавливаются городской думою и утверждаются министромъ внутреннихъ дѣлъ.

66. Въ городахъ, гдѣ сборы съ собакъ, велосипедовъ и автоматическихъ экипажей взимаются по ранѣе изданнымъ, въ установленномъ порядкѣ, постановленіямъ, послѣднія сохраняютъ свою силу на прежнемъ основаніи. Если общественныя управленія такихъ городовъ признаютъ необходимымъ измѣнить установленные размѣры и порядокъ взиманія означенныхъ сборовъ, съ примѣненіемъ къ нимъ общихъ по сему предмету правилъ, то ходатайства объ этомъ городскихъ думъ подлежатъ окъ начальному разрѣшенію министра внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министромъ финансовъ. Въ случаѣ удовлетворенія изысненныхъ ходатайствъ, министръ внутреннихъ дѣлъ представляетъ правительствующему сенату, для объявленія во всеобщее свѣдѣніе, объ отмѣнѣ изданныхъ для такихъ городовъ особыхъ постановленій о сборахъ съ собакъ, велосипедовъ и автоматическихъ экипажей.

67. Сверхъ указанныхъ въ городскомъ положеніи сборовъ и иныхъ поступлений, въ доходъ городовъ поступаютъ:

- 1) дополнительный сборъ съ обслуживаемыхъ особо устроенными городскими сооружениями недвижимыхъ имуществъ (ст.ст. 68—70 сего (XXIII) отд.);
- 2) добавочный къ государственному квартирному налогу сборъ (ст. 71, п. 1);
- 3) дополнительный сборъ съ заграничныхъ паспортовъ (ст. 71, п. 2);
- 4) сборъ съ увеселеній и зрѣлищъ (ст. 71, п. 3);
- 5) сборъ за разсмотрѣніе плановъ на новыя постройки и выдачу разрѣшенія на перестройку и исправленія существующихъ строеній (ст. 71, п. 5);
- 6) сборъ съ привозимаго въ городъ для торговли мяса, за его осмотръ (ст. 71, п. 5);
- 7) сборъ за остановку на улицахъ и площадяхъ возовъ съ привозимыми въ городъ для продажи предметами сельско-хозяйственнаго производства и другими товарами, а также съ пригоняемаго на городской рынокъ крупнаго скота и лошадей (ст. 71, п. 6), и
- 8) установленныя въ законѣ или на основаніи особыхъ постановленій и распоряженій пособія въ пользу городовъ изъ сборовъ на мѣстныя потребности.

68. Въ пособіе городу на устройство и содержаніе сооружений, которыми предоставляются преимущественныя выгоды отдѣльнымъ его частямъ или отдѣльнымъ владѣльцамъ недвижимыхъ имуществъ, городская дума можетъ устанавливать, на определенный срокъ, дополнительный, сверхъ общаго по статьямъ 60, 61 и 63, сборъ съ отдѣльныхъ недвижимыхъ имуществъ, расположенныхъ въ означенныхъ частяхъ города или принадлежащихъ названнымъ владѣльцамъ. Общая сумма такого

сбора не должна превышать затрат города на устройство данного сооружения и расходов на его содержание и определяется думою соответственно разбору особых выгод, протекающих от упомянутых сооружений для указанных выше недвижимых имуществ.

Распределение суммы означенного в этой статье дополнительного сбора производится в порядке, установленном статьями 60, 61 и 63.

69. Постановления городских дум о дополнительном, согласно предыдущей (68) статье, сборе с недвижимых имуществ, по рассмотрении их в губернском по городским дѣлам присутствии, подлежат утверждению министра внутренних дѣл.

70. По истечении срока, на который установлен дополнительный, согласно статье 68, сбор с недвижимых имуществ, сбор этот может быть продолжен городским общественным управлением на новый срок в порядке, установленном в статьях 68 и 69.

71. Означенные в пунктах 2—7 статьи 67 сборы взимаются на следующих основаниях:

1) добавочный к государственному квартирному налогу сбор в пользу города взимается в размѣр от пяти до ста процентов оклада названнаго налога по правилам, при семь приложенным;

2) дополнительный сбор с заграничных паспортов взимается в пользу городов, гдѣ паспорта выданы, и уплачивается согласно постановлению совѣта управления Царства Польскаго 27 ноября (9 декабря 1863 года (дн. зак., т. 61, стр. 388 и 389) и статье 5 постановления учредительнаго комитета въ Царствѣ Польскомъ 6 (18) февраля 1868 года (дн. зак., т. 67, стр. 432—435);

3) сбор с увеселеній и зрѣлищ взимается в размѣр не свыше пяти процентов съ валового дохода каждаго увеселенія и зрѣлища. Отъ этого сбора могут быть освобождены, по постановлению городской думы и съ утверждения губернатора, увеселенія и зрѣлища, которыя не преслѣдуютъ коммерческихъ цѣлей или носятъ благотворительный характеръ;

4) сбор за разсмотрѣніе плановъ на новыя постройки и выдачу разрѣшеній на перестройки и исправленія существующихъ строеній взимается въ городахъ, общественныя управления коихъ располагаютъ техническимъ надзоромъ, устроеннымъ на основаніи установленныхъ министромъ внутреннихъ дѣлъ правилъ. Условія взиманія и размѣры сбора опредѣляются городской думою и утверждаются министромъ внутреннихъ дѣлъ;

5) сбор съ привозимаго въ городъ для торговли мяса устанавливается на покрытие расходовъ по осмотру этого мяса. Условія взиманія и размѣры сбора опредѣляются городской думою и утверждаются губернаторомъ. Право на взиманіе этого сбора не можетъ быть передано частнымъ предпріятіямъ, не исключая и тѣхъ, которымъ городомъ предоставлено устройство скотобоевъ;

6) условія взиманія и размѣры сбора за остановку на улицахъ и площадяхъ возовъ съ привозимымъ въ городъ для продажи предметами сельско-хозяйственнаго производства и другими товарами, а также съ пригоняемаго на городской рынокъ крупнаго скота и лошадей, устанавливаются городской думою и утверждаются губернаторомъ.

Городскіе сборы взимаются въ сроки, назначаемые городской думою, за исключениемъ тѣхъ случаевъ, когда срокъ поступления этихъ сборовъ опредѣленъ особыми законами.

73. Съ состоящихъ въ недоимкѣ суммъ городскихъ сборовъ взимается в пользу города пеня не свыше одного процента въ мѣсяць. Пеня взимается за полные мѣсяцы, а именно: по наступленіи пятнадцатаго числа каждаго мѣсяца полагается одинъ процентъ пени со всей суммы просроченной недоимки, начисляемой на цѣлыя рубли оной, причемъ пятьдесятъ и болѣе копѣекъ принимаются за рубль, а суммы менѣе пятидесяти копѣекъ за расчетъ не принимаются.

74. Выясненіе всякаго рода недоимокъ по установленнымъ в пользу города сборамъ и повинностямъ производится на дѣйствующихъ въ губерніяхъ Царства Польскаго основаніяхъ, установленныхъ для удовлетворенія скаго основаніяхъ, установленныхъ для удовлетворенія безспорныхъ требованій правительственныхъ мѣстъ и лицъ.

75. Къ предметамъ расходовъ городского общественнаго управления (гор. пол., ст. 138, по своду и по прод. 1912 и 1913 г.г., и ст. 140, прим., прил., прав., ст. 3) относятся также: 1) производство пеней и пособій, назначенныхъ изъ городскихъ доходовъ въ силу постановленій, дѣйствовавшихъ до введенія сего постановленія; 2) опредѣленное въ установленномъ порядкѣ участие въ содержаніи мировыхъ судей и съѣздовъ мировыхъ судей; 3) отнесенные на городскія средства особыми штатами расходы по устройству и содержанію пожарныхъ командъ, и 4) производство расходовъ, отнесенныхъ на данный городъ закономъ или особыми постановленіями и распоряженіями.

Примѣчаніе. Содержащаяся въ примѣчаніи 1 къ пункту 4 статьи 138 городского положенія правила о пособияхъ, опредѣленныхъ думами на содержаніе учебныхъ заведеній, примѣняются также къ пособиямъ, назначеннымъ въ пользу другихъ, состоящихъ въ вѣдѣніи правительства, установленій.

76. Сверхъ обязательныхъ для города расходовъ (гор. пол., ст. 140, прим., прил., прав., ст. 3), въ смѣту городскихъ расходовъ должна быть вносима особая запасная сумма в размѣрѣ одного процента съ общаго итога городскихъ доходовъ. Сумма эта предназначается на производство расходовъ за счетъ городского общественнаго управления по исполненію обязательныхъ для города повинностей въ порядкѣ статьи 41 сего (XXIII) отдѣла и можетъ быть расходована на общія городскія нужды лишь при исправномъ выполненіи городскимъ общественнымъ управленіемъ означенныхъ повинностей, съ особаго, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, разрѣшенія подлежащаго губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія.

77. Въ отношеніи порядка ответственности, предѣлители варшавской и лодзинской городскихъ думъ (ст. 27 сего (XXIII) отд.) приравниваются къ президентамъ этихъ городовъ, а всѣ должностныя лица общественнаго управленія въ уѣздныхъ и безуѣздныхъ городахъ съ населеніемъ свыше пятидесяти тысячъ жителей обоюдо пола—къ соответствующимъ должностнымъ лицамъ въ городахъ губернскихъ. Постановленія о наложеніи дисциплинарныхъ взысканій на президента города Варшавы приводятся въ исполненіе не иначе, какъ съ Высочайшаго на то соизволенія. Президентъ города Варшавы предается суду по постановленіямъ перваго департамента правительствующаго сената.

Приложеніе къ статьѣ 71 (пунктъ 1) отдѣла XXIII.

Правила о добавочномъ къ государственному квартирному налогу сборѣ.

1. Добавочный къ государственному квартирному налогу сборъ взимается съ лицъ, обложенныхъ названнымъ налогомъ по занимаемымъ ими въ предѣлахъ города помѣщеніямъ для жилья.

2. Въ предѣлахъ, указанныхъ въ статьѣ 71 сего (XXIII) отдѣла, размѣръ добавочнаго къ государственному квартирному налогу сбора устанавливается на каждый годъ городской думою въ видѣ опредѣленнаго, одинаковаго по всемъ разрядамъ помѣщеній, процента къ окладамъ государственнаго квартирнаго налога.

3. Не поздне 1 декабря каждаго года городская управа сообщаетъ мѣстной казенной палатѣ о размѣрѣ процента, въ которомъ подлежитъ взиманію въ предстоящемъ году добавочный къ государственному квартирному налогу сборъ.

4. По опредѣленіи окладовъ государственнаго квартирнаго налога, городскія по квартирному налогу присутствія исчисляютъ причитающіяся съ каждаго плательщика окладъ добавочнаго къ сему налогу сбора.

5. Въ извѣщеніяхъ, посылаемыхъ плательщикамъ, согласно статьѣ 772 устава о прямыхъ налогахъ (св. зак., т. V, изд. 1903 г.), проставляется, отдѣльно отъ оклада государственнаго квартирнаго налога, окладъ добавочнаго къ нему, сбора.

6. Въ спискахъ плательщиковъ государственнаго квартирнаго налога, а равно въ выпискахъ изъ этихъ

списковъ (св. зак., т. V, уст. прям. налог., изд. 1903 г., ст. 779), проставляются, на ряду съ окладами государственнаго квартирнаго налога, оклады причитающагося съ каждаго плательщика добавочнаго къ сему налогу сбора.

7. Добавочный сборъ вносится плательщиками вмѣстѣ съ государственнымъ квартирнымъ налогомъ общою нераздѣльною суммою. Сумма эта, а равно и пеня распределяются между казною и подлежащимъ городскимъ управленіемъ соотвѣтственно отношенію размѣра добавочнаго сбора къ окладамъ государственнаго квартирнаго налога.

8. Измѣненіе окладовъ добавочнаго сбора, зачисленіе этихъ окладовъ въ недоимку, начисленіе пени на состоящія въ недоимкѣ суммы сего сбора, взысканіе числящихся по нему недоимокъ, отсрочка, разсрочка и сложеніе таковыхъ производятся порядкомъ, установленнымъ статьями 780, 783—786, 787 (по прод. 1912 г.) и 788 устава о прямыхъ налогахъ (св. зак., т. V, изд. 1903 г.) въ отношеніи государственнаго налога, и тѣми учрежденіями, на коихъ положеніемъ о названномъ налогѣ возложены соотвѣтствующія обязанности по этому налогу.

9. Подробности порядка счетоводства и отчетности по суммамъ добавочнаго сбора опредѣляются правилами, утверждаемыми министромъ финансовъ, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ. Правила эти представляются правительствующему сенату для объявленія во всеобщее свѣдѣніе.

XXIV. Въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1. Въ составъ варшавскаго и лодзинскаго городскихъ по воинской повинности присутствій, вмѣстѣ двухъ членовъ изъ мѣстныхъ обывателей, по назначенію варшавскаго генераль-губернатора и петроковскаго губернатора, входятъ по два члена, избираемыхъ варшавскою и лодзинскою городскими думами.

2. Въ составъ губернскихъ присутствій по государственному налогу съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ входятъ президентъ губернскаго города или одинъ изъ членовъ мѣстнаго городского общественаго управленія, по назначенію послѣдняго.

3. Члены губернскихъ присутствій по государственному налогу съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ изъ числа плательщиковъ налога и ихъ замѣстители, въ равномъ числѣ, избираются на пять лѣтъ городской думою губернскаго города.

4. Члены городскихъ присутствій по государственному налогу съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ изъ числа плательщиковъ налога и ихъ замѣстители, въ равномъ числѣ (отъ двухъ до шести, по усмотрѣнію городского общественаго управленія), избираются на пять лѣтъ подлежащею городской думою или собраніемъ городскихъ уполномоченныхъ.

5. Въ составъ общихъ присутствій казенныхъ палатъ и губернскихъ по промысловому налогу присутствій входятъ: въ городѣ Варшавѣ вице-президентъ города и въ губернскихъ городахъ, вмѣстѣ совѣтниковъ губернскихъ правленій,—президенты.

6. Въ составъ губернскихъ по квартирному налогу присутствій, вмѣстѣ лицъ, избираемыхъ магистратомъ губернскаго города, входятъ лица, избираемыя городской думою.

7. Въ составъ губернскихъ и уѣздныхъ совѣтовъ общественаго призрѣнія входятъ, въ качествѣ членовъ, президенты и городскіе старосты подлежащихъ городовъ.

XXV. Статью 1440^а (по прод. 1912 г.) уложения о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (св. зак., т. XV) дополнить примѣчаніемъ 2) слѣдующаго содержанія: 1440^а (по прод. 1912 г.), примѣчаніе 2. Дѣйствіе правилъ, въ сей (1440^а) статьѣ изложенныхъ, не распространяется на гласныхъ городскихъ думъ губерній Царства Польскаго.

XXVI. Содержащіеся въ дневникѣ законовъ, сборникѣ административныхъ постановленій Царства Польскаго и другихъ мѣстныхъ сборникахъ, а равно и не подвергшіеся распубликованію: законы, постановленія и распоряженія, касающіеся городского устройства, управленія и хозяйства,—поскольку эти законы, постановленія и

распоряженія устраняются правилами городского положенія (св. зак., т. II, изд. 1892 г. и по прод. 1912 и 1913 г.г.) или настоящаго постановленія, либо находятся съ ними въ противорѣчій,—отмѣнить.

XXVII. Установить нижеслѣдующія правила о введеніи въ дѣйствіе городского положенія (св. зак., т. II, изд. 1892 г.) въ городахъ губерній Царства Польскаго.

Правила о введеніи въ дѣйствіе городского положенія въ городахъ губерній Царства Польскаго.

1. Общія распоряженія по введенію въ дѣйствіе городского положенія дѣлаются министромъ внутреннихъ дѣлъ и соображаются съ тѣмъ, чтобы городскія думы могли быть открыты: въ городѣ Варшавѣ не позднѣе 1 января 1916 года, а въ прочихъ городахъ— въ сроки, по соглашенію министра внутреннихъ дѣлъ съ варшавскимъ генераль-губернаторомъ.

Ближайшій надзоръ за дѣйствіями мѣстныхъ властей по введенію городского положенія (св. зак., т. II, изд. 1892 г.) возлагается на варшавскаго генераль-губернатора.

2. Для исполненія необходимыхъ на мѣстѣ по введенію въ дѣйствіе городского положенія распоряженій открываются образуемыя на основаніи статьи 14 (по прод. 1912 г.) городского положенія губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія, а въ городѣ Варшавѣ—особо по городскимъ дѣламъ присутствіе (отд. XXIII, ст. 6), при чемъ, вмѣстѣ членовъ означенныхъ присутствій отъ городского общественаго управленія, въ составъ послѣднихъ входятъ два почетныхъ ратмана магистрата, а по городу Варшавѣ—два городскихъ обывателя, по выбору магистрата.

3. Губернскому по городскимъ дѣламъ присутствію, а въ городѣ Варшавѣ—особому по городскимъ дѣламъ присутствію предоставляется: раздѣленіе города на избирательные участки, установленіе образца избирательныхъ списковъ, указаніе подлежащихъ включенію въ нихъ свѣдѣній, назначеніе срока, въ который должны быть составлены избирательные списки, опредѣленіе способа объявленія какъ ихъ, такъ и списка гласныхъ и кандидатовъ къ нимъ.

4. Предусмотрѣнный городовымъ положеніемъ и статьею 20 отдѣла XXIII настоящаго постановленія обязанности городскихъ управъ по составленію и исправленію списковъ избирателей и производству выборовъ возлагаются на городовые магистраты. Магистраты приступаютъ къ составленію означенныхъ списковъ, по полученіи о томъ распоряженія присутствія по городскимъ дѣламъ.

5. Въ городахъ, въ коихъ не имѣется должности президента, обязанности его въ дѣлѣ производства выборовъ исполняются бургомистромъ.

6. Правомъ голоса при избраніи гласныхъ, до образованія городскихъ думъ и до установленія ими сбора съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, не пользуются владельцы недвижимыхъ имуществъ, не обложенныхъ государственнымъ налогомъ (отд. XXIII, ст. 63).

7. Выборы городскихъ гласныхъ производятся не ранѣе трехъ мѣсяцевъ по объявленіи во всеобщее свѣдѣніе первоначальнаго списка избирателей.

8. Время открытій перваго собранія городскихъ думъ опредѣляется варшавскимъ генераль-губернаторомъ.

9. До избранія городской думою президента или городского старосты, а въ городахъ Варшавѣ и Лодзи председателя думы, въ ней председательствуютъ лица, занимающія упраздняемыя должности президента или бургомистра.

10. По образованіи городскихъ управъ, губернаторъ, а въ городѣ Варшавѣ—помощникъ генераль-губернатора, распоряжается: 1) о передачѣ управамъ, президентамъ (гор. пол., ст. 92) или городскимъ старостамъ магистратовъ и другими установленіями дѣлъ, документовъ, денежныхъ средствъ и имуществъ, а равно учреждений, подлежащихъ вѣдѣнію городского общественаго управленія, и 2) о передачѣ городскимъ управамъ, президентамъ (гор. пол., ст. 92) или городскимъ старостамъ, сверхъ того, тѣхъ дѣлъ, обязанности по коимъ, лежащія, въ силу

особых узаконений и распоряжений, на упраздняемых магистратах и бургомистрах и не относящихся непосредственно къ предметам вѣдомства городского общественаго управления, переходятъ на городскую управу; президента или городского старосту.

XXVIII. Введеніе въ дѣйствіе отдѣльных правилъ сего постановленія согласовать со временемъ образованія городскихъ общественныхъ управленій въ отдѣльных мѣстностяхъ (отд. XXVII, ст. 1). Вызываемый означенными въ отдѣлахъ II и III сего постановленія мѣрами расходъ въ текущемъ году отнести на наличныя средства государственнаго казначейства.

XXIX. Холмскую губернію выдѣлять изъ состава губерній Царства Польскаго.

Высочайше утвержденныя положенія совѣта министровъ.

О расширеніи эмиссіоннаго права государственнаго банка.

Совѣтъ министровъ полагалъ, на основаніи ст. 87 основныхъ государственныхъ законовъ (св. зак. т. I, ч. I, изд. 1906 г.), въ измѣненіе подлежащихъ узаконеній, представить государственному банку, въ качествѣ временной, впродъ до минованія чрезвычайныхъ, вызванныхъ войною, обстоятельствъ, мѣры, выпускать государственныя кредитныя билеты на сумму до одного миллиарда рублей, сверхъ предусмотрѣнныхъ дѣйствующими законоположеніями (св. зак. т. XI, ч. 2 уст. кред., изд. 1903 г., разд. III, ст. 1 зак. 27-го іюля 1914 года (собр. узак., ст. 2096), отд. 2) нормъ.

Государь Императоръ, 17-го марта 1915 г., положеніе сіе Высочайше утвердить соизволилъ.

Объ установленіи изыятія изъ правилъ Высочайше утвержденнаго 11-го января 1915 года положенія совѣта министровъ въ пользу нѣкоторыхъ категорій непріятельскихъ подданныхъ.

Государь Императоръ 8-го марта 1915 года, по положенію совѣта министровъ, Высочайше соизволилъ: на основаніи статьи 87 основныхъ государственныхъ законовъ (св. зак. т. I, ч. I, изд. 1906 г.), въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній, постановить:

Высочайше утвержденное 11-го января 1915 года положеніе совѣта министровъ о выборкѣ подданными воюющихъ съ Россіею государствъ промысловыхъ на 1915 годъ свидѣтельствъ (Собр. узак., ст. 157) не распространяется на тѣхъ германскихъ, австрійскихъ и венгерскихъ подданныхъ славянскаго, французскаго и итальянскаго происхожденія, а также турецко-подданныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, которые оставлены въ мѣстахъ постояннаго ихъ жительства въ Имперіи съ разрѣшенія подлежащихъ военныхъ и гражданскихъ властей и которымъ властями этими не будетъ воспрещено продолжать ихъ торговую или личную промысловую дѣятельность въ Россіи.

Объ отнесеніи расходовъ по надзору за предпріятіями непріятельскихъ подданныхъ на средства означенныхъ предпріятій.

Государь Императоръ, 8-го марта 1915 года, по положенію совѣта министровъ, Высочайше соизволилъ, на основаніи статьи 87 основныхъ государственныхъ законовъ (св. зак. т. I, ч. I изд. 1906 г.), въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній, постановить:

1. Предоставить министру финансовъ, по соглашенію, въ подлежащихъ случаяхъ, съ министромъ торговли и промышленности, право устанавливать

подлежащую уплатѣ каждымъ предпріятіемъ, подвергнутымъ наблюденію, на основаніи отдѣла VII Высочайшаго указа 15-го ноября 1914 года (собр. узак., ст. 2923) или на основаніи другихъ, имѣющихъ быть изданными, особыхъ узаконеній, сумму на покрытие расходовъ по правительственному за этимъ предпріятіемъ наблюденію, съ момента его установленія.

Означенныя суммы не могутъ превышать: 1) для подотчетныхъ предпріятій, обязанныхъ публичною отчетностью,—10% годовою чистой прибыли, определенной по послѣдне-утвержденному отчету предпріятія, если таковая не превышаетъ 100.000 рублей, и, сверхъ того, 5% съ суммы прибыли, превышающей 100.000 рублей; 2) для неотчетныхъ предпріятій, приносящихъ не свыше 100.000 рублей чистой прибыли, исчисленной для внесенія дополнительнаго промысловаго налога въ 1914 году,—10% и, сверхъ того, 5% съ суммы прибыли, превышающей 100.000 рублей; 3) для безприбыльныхъ предпріятій, съ общимъ годовымъ оборотомъ, установленнымъ по послѣдне-утвержденному отчету предпріятія или при производствѣ раскладки въ 1914 году, въ 100.000 рублей,—5% и, сверхъ того, 2½% съ суммы оборота, превышающей 100.000 рублей.

Вознагражденіе правительственному инспектору не можетъ превышать 7.000 рублей въ годъ, а сумма, предназначенная на общіе расходы по наблюденію, исчисляется въ размѣрѣ ½% съ чистой прибыли и ¼% съ суммы оборота для безприбыльныхъ предпріятій.

II. Указанныя въ отдѣлѣ I суммы, предназначенныя для оплаты издержекъ по наблюденію, подлежатъ внесенію обязанными къ этимъ платежамъ предпріятіями за каждый мѣсяцъ вперёдъ, въ размѣрѣ ¼ назначенной министромъ финансовъ на годъ суммы на текущій счетъ департамента государственнаго казначейства въ государственныя банкы, въ распоряженіе особенной канцеляріи по кредитной части. Сверхъ этихъ платежей, въ случаяхъ необходимости производства единовременныхъ особыхъ издержекъ на дѣлѣ надзора, министру финансовъ предоставляется право требовать отъ подлежащаго предпріятія внесенія суммы, не превышающей четверти годового расхода, на покрытие издержекъ по наблюденію.

III. Въ случаѣ невнесенія въ двухнедѣльный срокъ, со дня полученія предпріятіемъ объявленія министра финансовъ, о причитающихся съ этого предпріятія платежахъ на покрытие расходовъ по наблюденію, означенныя суммы взыскиваются съ предпріятія въ безспорномъ порядкѣ, примѣнительно къ статьѣ 524 устава о прямыхъ налогахъ (св. зак. т. V, изд. 1903 г.).

IV. Отчетъ въ израсходованіи суммъ, внесенныхъ предпріятіями на покрытие расходовъ по наблюденію, представляется особенною канцеляріею по кредитной части на ревизію государственнаго контроля, въ шестимѣсячный срокъ со времени окончанія такового наблюденія. Оставшіяся неизрасходованными суммы возвращаются предпріятіямъ, въ доляхъ, соответственныхъ величинѣ ихъ взносовъ, а долги, причитающіеся предпріятіямъ, прекратившимъ къ этому времени свою дѣятельность, обращаются, по указанію совѣта министровъ, на дѣла благотворительности.

О допущеніи лицъ женскаго пола и не достигшихъ пятнадцатилѣтняго возраста малолѣтнихъ къ ночнымъ и подземнымъ работамъ на каменноугольныхъ копяхъ Европейской Россіи.

Государь Императоръ, 9-го марта 1915 г., по положенію совѣта министровъ, Высочайше соизволилъ: на основаніи статьи 87 основныхъ государственныхъ законовъ (св. зак. т. I, ч. I, изд. 1906 г.), временно, впродъ до окончанія военныхъ дѣйствій, въ измѣне-

ніе и дополненіе подлежащихъ узаконеній, постановить:

Къ ночнымъ и подземнымъ работамъ на каменноугольныхъ кояхъ Европейской Россіи допускаются лица женскаго пола, а также малолѣтніе рабочіе, не достигшіе пятнадцатилѣтнаго возраста, съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ правилъ:

1) Малолѣтніе привлекаются къ подземнымъ работамъ въ дневное время на срокъ не болѣе восьми часовъ, въ ночное—не болѣе шести часовъ въ сутки, при чемъ въ продолженіе слѣдующаго послѣ ночной работы рабочаго дня малолѣтніе, ранѣе истеченія двѣнадцати часовъ со времени освобожденія отъ нея, вновь къ работѣ не допускаются;

2) Занятія работою въ ночное время лица женскаго пола не привлекаются вновь къ работѣ ранѣе полудня слѣдующаго за ночью работою дня;

3) Къ ночнымъ и подземнымъ работамъ допускаются лишь тѣ лица женскаго пола и малолѣтніе, которые при надлежащемъ предварительномъ освѣдѣствованіи ихъ рудничнымъ, а гдѣ такового не имѣется,—земскимъ или городскимъ врачомъ, признаны будутъ, по состоянію своихъ силъ и здоровья, къ означеннымъ работамъ пригодными, и

4) Мѣстнымъ горнымъ управленіямъ по соглашенію съ подлежащими губернаторами, предоставляется издавать особые перечни работъ, коими могутъ быть занимаемы лица женскаго пола и малолѣтніе.

ИМЕННЫЕ ВЫСОЧАЙШЕ УКАЗЫ

Правительствующему Сенату.

I.

Въ виду обстоятельствъ военнаго времени, признали Мы за благо, на основаніи ст. 87 Основныхъ Государственныхъ законовъ (св. зак. т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), установить въ измѣненіе и дополненіе Указовъ нашихъ, данныхъ Правительствующему Сенату 5-го октября и 11-го ноября 1914 года и 13-го января 1915 года, объ установленіи въ губерніяхъ Царства Польскаго общаго мораторія и о продленіи послѣдняго, нижеслѣдующія временныя правила:

I. Определенные въ отдѣлѣ I Именного Высочайшаго Указа 5-го октября 1914 года льготные сроки увеличиваются на пять мѣсяцевъ.

II. Дѣйствіе Именного Высочайшаго Указа 5-го октября 1914 г. распространяется на всѣ договорныя обязательства, возникшія до 17-го іюля 1914 г., сроками послѣ 17-го ноября 1914 года до 17-го апрѣля 1915 года включительно, по коимъ мѣсто платежа денегъ находится въ перечисленныхъ въ отдѣлѣ I помянутаго Указа губерніяхъ, съ тѣмъ, что предъявленіе исковъ о платежѣ денежныхъ суммъ и принятіе мѣръ взысканія послѣднихъ пріостанавливается по обязательствамъ, сроками послѣ 17-го ноября 1914 года до 17-го января 1915 года включительно—на пять мѣсяцевъ, по обязательствамъ, сроками послѣ 17-го января до 17-го марта 1915 года включительно—на три мѣсяца, а по обязательствамъ, сроками послѣ 17-го марта до 17-го апрѣля 1915 года включительно—на одинъ мѣсяць со дня истеченія срока каждаго такого обязательства.

III. Дѣйствіе постановленія, изложеннаго въ пунктѣ а пункта 2 отдѣла III Именного Высочайшаго Указа 5-го октября 1914 года, распространяется на производство платежей по векселямъ, по коимъ истекли отсрочки, установленныя въ Высочайшемъ Указѣ, сего числа министру финансовъ данному.

IV. Дѣйствіе постановленій отдѣловъ VII и VIII Именного Высочайшаго Указа 5-го октября 1914 года распространяется на возникшіе до 17-го іюля 1914 г. частныя долги, обеспеченныя ипотеками на городскихъ недвижимыхъ имуществахъ, перечисленныхъ

въ отдѣлѣ I помянутаго Указа губерній, срокъ уплаты коихъ истекаетъ до 17-го апрѣля 1915 года включительно. Постановленіе это не примѣняется къ процентамъ по симъ долгамъ и къ платежамъ по ссудамъ городскихъ кредитныхъ обществъ.

Правительствующій сенатъ не оставитъ къ исполненію сего учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Царскомъ Селѣ.

28 февраля 1915 года.

Скрѣпилъ: предѣдатель совѣта министровъ,
статсъ-секретарь Горемыкинъ.

II.

Признавъ необходимымъ опредѣлить нынѣ размѣръ контингента новобранцевъ призыва 1916 года, досрочно привлекаемыхъ къ отбыванію воинской повинности въ 1915 году, и одобривъ представленный Намъ особый журналъ Совѣта Министровъ по сему предмету, на основаніи ст. 87 Основныхъ Государственныхъ законовъ (св. зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), повелѣваемъ:

I. Призвать въ 1915 году, съ соблюденіемъ порядка, предписаннаго уставомъ о воинской повинности (св. зак., т. IV, изд. 1897 г. и по прод. 1912 г.), и съ отступленіями, изложенными въ Указѣ Нашемъ, сего числа Правительствующему Сенату данному, о нѣкоторыхъ мѣрахъ, связанныхъ съ досрочнымъ призывомъ новобранцевъ 1916 года, лицъ, подлежащихъ призыву къ исполненію воинской повинности въ 1916 году: 1) во всѣхъ мѣстностяхъ Имперіи, на которыя распространяется дѣйствіе сего устава, для пополненія арміи и флота—пятьсотъ восемьдесятъ пять тысячъ человекъ и 2) съ осетинскаго населенія Терской области—сто человекъ, назначаемыхъ въ Осетинскій конный дивизионъ, согласно Высочайше утвержденному, 10-го іюля 1890 года, положенію Военнаго Совѣта

II. Призывныхъ 1915 года, назначенныхъ на пополненіе флота, нынѣ же обратить на пополненіе сухопутныхъ войскъ.

Правительствующій сенатъ не оставитъ къ исполненію сего учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Царскомъ Селѣ.

16-го марта 1915 года.

Скрѣпилъ предѣдатель совѣта министровъ,
статсъ-секретарь Горемыкинъ.

III.

Признавъ необходимымъ, въ виду обстоятельствъ военнаго времени, произвести въ текущемъ году досрочный призывъ новобранцевъ 1916 года и одобривъ представленный Намъ по сему предмету особый журналъ совѣта министровъ, на основаніи статьи 87 Основныхъ Государственныхъ Законовъ (св. зак. т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), повелѣваемъ:

I. Лицъ, подлежащихъ исполненію воинской повинности въ 1916 году, призвать къ сей повинности въ 1915 году, на основаніяхъ, опредѣленныхъ уставомъ о воинской повинности (св. зак. т. IV, изд. 1897 г. и по прод. 1912 г.), съ нижеслѣдующими отъ сего устава отступленіями:

1) Призывъ новобранцевъ произвести повсемѣстно съ пятнадцатаго мая по пятнадцатое іюня, предоставивъ министру внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ военнымъ министромъ, продлить дѣйствія по призыву въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ въ этомъ возникнетъ необходимость, но не далѣе пятнадцатаго іюля 1915 года.

Примѣчаніе 1. Въ изытіе изъ правила сей (1) статьи призвать новобранцевъ 1916 года съ пятнадцатаго іюня по пятнадцатое іюля 1915 года: 1) въ третьемъ призывномъ участкѣ лечумскаго уѣзда, кутаисской губерніи (Сванетин); 2) въ слѣдующихъ сельскихъ обществахъ тинетскаго уѣзда, тифлисскаго губерніи: хевсурскихъ—ардотскомъ, ахельскомъ, шатильскомъ, барисахойскомъ, бадалигойскомъ, гульскомъ и рошскомъ; пшавскихъ—шупалхойскомъ и магароскарскомъ, и тушинскихъ—идуртскомъ, джаварбосельскомъ, паремскомъ, дартлойскомъ, амало-тушинскомъ и нахичварскомъ, и 3) въ витимскомъ и олекминскомъ горныхъ округахъ, а также въ прилегающемъ къ нимъ золотопромышленномъ районѣ.

Примѣчаніе 2. Въ мѣстностяхъ района военныхъ дѣйствій, въ коихъ призвать новобранцевъ по необходимости долженъ быть отсроченъ либо приостановленъ, предоставить подлежащимъ губернаторамъ съ разрѣшеніемъ верховнаго главнокомандующаго, право отсрочивать либо приостанавливать начатыя дѣйствія по призыву, а также назначать время возобновленія сихъ дѣйствій и начальный срокъ призыва.

2) Установленное статьями 10, 163—166, 180 и 181 устава о воинской повинности (св. зак. т. IV, изд. 1897 г. и по прод. 1912 г.) жеребьеваніе не производить.

Примѣчаніе. Дѣйствіе сей (2) статьи не распространять на осетинское населеніе терской области.

3) Въпредь до наступленія очереднаго призыва новобранцевъ 1917 года, правило статьи 181^б устава о воинской повинности (св. зак. т. IV, по прод. 1912 г.), предусматривающей конечный срокъ приѣма на военную службу, не примѣнять.

4) Сроки службы для принятыхъ въ войска, за исключеніемъ вольноопредѣляющихся, считать: а) для принятыхъ до 1-го августа 1915 года—съ 1-го августа того же года; б) для принятыхъ въ періодъ времени съ 1-го августа 1915 года до наступленія очереднаго призыва новобранцевъ 1917 г., въ случаѣ признанія подлежащимъ уѣзднымъ (окружнымъ) или городскимъ по воинской повинности присутствіемъ уважительности просрочки,—съ перваго числа мѣсяца, слѣдующаго за приѣмомъ ихъ на службу, а въ случаѣ признанія просрочки неуважительною,—съ 1-го января, если приняты въ промежутокъ времени отъ 1-го августа до 1-го января, и съ 1-го августа, если приняты между 1-мъ января и 1-мъ августа.

Примѣчаніе. Призывнымъ 1916 года, кои по приѣмѣ на службу будутъ назначены во флотъ, и коимъ явка изъ домашняго отпуска (св. зак. т. IV, уст. воин. пов., по прод. 1912 г., ст. 176^з), будетъ отсрочена до 1-го октября 1915 года, срокъ службы исчислять съ 1-го января 1916 года.

5) Отсрочки по болѣзни или невозможности (св. зак. т. IV, уст. воин. пов., изд. 1897 г., ст. 47) призывнымъ 1916 года, за исключеніемъ вольноопредѣляющихся, а также отсрочки по семейному положенію (уст. воин. пов., ст. 48^в въ ред. зак. 26-го іюня 1914 г., „Собр. узак.“, ст. 1826), предоставлять до 15-го мая 1916 года.

6) Изъ подлежащихъ одновременному поступленію въ войска братьевъ-близнецовъ (св. зак. т. IV, уст. воин. пов., по прод. 1912 года, ст. 57), когда оба окажутся годными въ войска, принимать на службу того изъ нихъ, который стоитъ первымъ въ призывномъ спискѣ.

7) Не допускать замѣны лица, уже состоящаго на дѣйствительной службѣ, однимъ изъ указанныхъ въ статьѣ 58 устава о воинской повинности (св. зак. т. IV, по прод. 1912 г.) членовъ его семейства.

8) Отсрочекъ, предусмотрѣнныхъ статьями 60 и 63 съ примѣчаніями 2 и 3 устава о воинской по-

винности (св. зак. т. IV, изд. 1897 г. и по прод. 1912 г.), не предоставлять.

9) Лицамъ, переселяющимся на казенныя земли, предоставлять предусмотрѣнными статьями 60¹—60⁴ устава о воинской повинности (св. зак. т. IV, по прод. 1912 г.) отсрочки только въ случаяхъ, если за ихъ семействами были до объявленія мобилизаціи зачислены земельныя душевыя доли, и лица эти до того же срока получили установленныя документы для переселенія.

10) Въпредь до наступленія очереднаго призыва новобранцевъ 1917 года дѣйствіе отсрочекъ для окончанія образованія призывнымъ 1916 года, обучающимся въ высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ Имперіи (св. зак. т. IV, уст. воин. пов., изд. 1897 г. и по прод. 1912 г., ст. 61 и прим. 1, 61¹, 61² и 61³), ограничить первымъ числомъ мѣсяца, слѣдующаго за выдержаніемъ сими лицами выпускныхъ или государственныхъ экзаменовъ, либо за окончаніемъ ими полнаго курса въ подлежащихъ учебныхъ заведеніяхъ, либо за выбытіемъ ихъ изъ сихъ заведеній.

Примѣчаніе. Конечнымъ срокомъ предоставленія лицамъ, весною 1915 года кончающимъ съ выпускнымъ свидѣтельствомъ курсъ наукъ на Императорскихъ университетахъ, отсрочки для выдержанія испытаній въ особо установленныхъ для сего комиссіяхъ назначить 1-е декабря 1915 года.

11) Отсрочекъ для окончанія образованія въ иностранныхъ учебныхъ заведеніяхъ (св. зак. т. IV, уст. воин. пов., изд. 1897 г. и по прод. 1912 г., прил. къ ст. 64, прим. 2) не предоставлять.

12) Конечнымъ срокомъ подачи заявленій о желаніи исполнить воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся (св. зак., т. IV, уст. воин. пов., по прод. 1912 г., ст. 62) назначить 1-е мая 1915 года.

13) Предоставить усмотрѣнію военнаго начальства назначать отбывающихъ воинскую повинность лицъ съ медицинскимъ, ветеринарнымъ и фармацевтическимъ образованіемъ—на классныя должности безъ выслуги сими лицами установленнаго статьями 64¹ и 202¹ устава о воинской повинности (св. зак., т. IV, по прод. 1912 г.) четырехмѣсячнаго срока въ строю въ нижнемъ званіи.

14) Распространить дѣйствіе пункта 2 статьи 73 устава о воинской повинности (св. зак. т. IV, по прод. 1912 г.) на вольноопредѣляющихся съ медицинскимъ, ветеринарнымъ и фармацевтическимъ образованіемъ, кои по освидѣтельствованіи окажутся годными къ службѣ лишь на нестроевыхъ должностяхъ.

15) Дѣйствіе статей 82 и 84 устава о воинской повинности (св. зак. т. IV, по прод. 1912 г.) оставить въ силѣ на все время настоящей войны.

16) Лицамъ, состоящимъ на службѣ по найму на плавучихъ средствахъ морскаго вѣдомства, равно какъ на судахъ, поступившихъ въ названное вѣдомство на основаніи правилъ о военно-судовой повинности, отсрочить на время настоящей войны явку къ исполненію воинской повинности.

17) Правила статей 99 и 102¹ устава о воинской повинности (св. зак., т. IV, по прод. 1912 г.), о дополненіи состава каждаго губернскаго (областнаго) по воинской повинности присутствія на время пересосвидѣльствованія призывныхъ тремя штабъ-офицерами на правахъ членовъ и состава каждаго уѣзднаго (окружнаго) и городского по воинской повинности присутствія на время призыва офицеромъ строевой части, примѣнять лишь въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ коихъ соблюденіе означенныхъ правилъ, въ зависимости отъ наличія офицеровъ строевой части либо ополченія (Выс. утв., 27-го сент. 1914 г., пол. сов. мин., „Собр. узак.“, ст. 2447), будетъ военнымъ министромъ признано возможнымъ или необходимымъ.

18) Предоставить военному министру назначать

только по одному офицеру строевой части, либо ополченія въ образуемыя на время призыва, въ порядкѣ статьи 106¹ устава о воинской повинности (св. зак. т. IV, по прод. 1912 г.), вторыя присутствія.

19) Статью 123¹ устава о воинской повинности (св. зак. т. IV, по прод. 1912 г.) не примѣнять.

20) Опредѣленіе возраста по наружному виду (св. зак. т. IV, уст. воин. пов., по прод. 1912 г., ст. 133¹) лицамъ, дѣта которыхъ не могутъ быть опредѣлены по установленнымъ для того документамъ, произвести въ промежутокъ времени съ 15 го апрѣля по 15-е мая 1915 года.

21) Срокомъ доставленія въ уѣздныя (окружныя) и городскія по воинской повинности присутствія частныхъ призывныхъ списковъ (св. зак. т. IV, уст. воин. повин., по прод. 1912 г., ст. 137) назначить 15-е апрѣля 1915 года.

22) Приемъ заявленій о перечисленіи, въ порядкѣ статей 138 и 140 устава о воинской повинности (св. зак. т. IV, изд. 1897 г.), изъ одного призывного участка въ другой прекратить съ 15-го марта 1915 года.

23) Назначить 1-го мая 1915 года конечнымъ срокомъ подачи заявленій о перемѣнѣ способа исполненія воинской повинности въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ статью 143¹ устава о воинской повинности (св. зак. т. IV, по прод. 1912 г.) и статью 3 приложения къ статьѣ 1 (прим.) того же устава (св. зак. т. IV, по прод. 1912 г.).

24) Конечнымъ срокомъ подачи заявленій о предоставленіи отсрочекъ для окончанія образованія (св. зак. т. IV, уст. воин. пов., изд. 1897 г., ст. 145) назначить 1-е мая 1915 года.

25) Предоставить лицамъ, оканчивающимъ въ 1915 году курсъ среднихъ учебныхъ заведеній и получившимъ для сего отсрочку до перваго числа мѣсяца, слѣдующаго за окончаніемъ ими выпускныхъ экзаменовъ (ст. 10 сего отд. I), въ случаѣ желанія ихъ поступить въ высшія учебныя заведенія, заявить о семъ, не позднѣе истеченія разрѣшенной имъ отсрочки, подлежащимъ уѣзднымъ (окружнымъ) и городскимъ по воинской повинности присутствіямъ по мѣсту приписки или принадлежности ихъ къ призывному участку, а затѣмъ подать сими присутствіямъ, не позднѣе 1-го октября 1915 года, заявленія о продленіи имъ отсрочекъ до сроковъ, указанныхъ въ пунктахъ 2 и 3 статьи 61 устава о воинской повинности (св. зак. т. IV, по прод. 1912 г.), съ приложеніемъ удостовѣренія подлежащаго учебнаго начальства о поступленіи ихъ въ высшее учебное заведеніе.

26) Назначить 1-го августа 1915 года конечнымъ срокомъ подачи заявленій, предусмотрѣнныхъ статью 144 устава о воинской повинности (св. зак. т. IV, изд. 1897 г.).

27) Предоставить подлежащимъ исполненію воинской повинности лицамъ предоставлять доказательства, удостовѣряющія права ихъ на льготу или отсрочку по семейному положенію, а также на изъятія по званію и роду занятій (св. зак. т. IV, уст. воин. пов., по прод. 1912 г. ст. 162¹), до окончанія въ каждомъ уѣздѣ, округѣ или городѣ общихъ дѣйствій по призыву (ст. 1 и прим. 1 и 2 сего отд. I), но при непремѣнномъ условіи, чтобы заявленія о сихъ льготахъ, отсрочкахъ или изъятіяхъ, хотя бы словесныя, были сдѣланы до начала производства въ каждомъ призывномъ участкѣ освидѣтельствованія призывныхъ и отмѣчены воинскимъ присутствіемъ въ призывныхъ спискахъ.

28) Освидѣтельствованіе и приемъ на службу, за исключеніемъ осетинскаго населенія Терской области (прим. къ ст. 2 сего отд. I), производить (св. зак. т. IV, уст. воин. пов., по прод. 1912 г. ст. 168) въ послѣдовательномъ порядкѣ номеровъ призывныхъ списковъ.

29) Предоставить усмотрѣнію начальниковъ ди-

визій дѣйствующихъ армій и лицъ, равныхъ имъ по власти, разрѣшеніе вопроса о возвращеніи либо оставленіи на дѣйствительной военной службѣ лицъ изъ числа указанныхъ въ статьѣ 169 устава о воинской повинности (св. зак. т. IV, по прод. 1912 г.), въ случаѣ ошибочнаго, вопреки этой статьѣ, приема сихъ лицъ на службу и отправленія ихъ въ части дѣйствующихъ войскъ.

30) Лицъ, достигающихъ въ 1916 году призывного возраста и заявившихъ въ опредѣленный статью 12 сего отдѣла I срокъ о желаніи исполнить воинскую повинность вольноопредѣляющимися, принимать на службу въ текущемъ году въ установленные статью 196¹ устава о воинской повинности (св. зак. т. IV, по прод. 1912 года) пріемные періоды.

31) Крайнимъ срокомъ подачи лицами, не достигающими въ 1916 году призывного возраста, заявленій о желаніи поступить на службу охотниками (св. зак. т. IV, уст. воин. пов., по прод. 1912 года, ст. 219⁵) назначить 1 мая 1915 года; таковыя же заявленія отъ лицъ, освобожденныхъ при призывѣ отъ дѣйствительной службы, равно какъ получившихъ отсрочку по семейному положенію (св. зак. т. IV, уст. воин. пов., по прод. 1916 года, ст. 219⁶), принимать во всякое время впредь до наступленія очереднаго призыва новобранцевъ 1917 года.

32) Предоставить мичистру внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ военнымъ министромъ: а) отсрочивать явку къ исполненію воинской повинности лицамъ, не пользующимся по закону правомъ на отсрочку, если таковыя лица занимаютъ на театрѣ войны должности, обслуживающія военно-санитарныя и иныя нужды дѣйствующей арміи, и не могутъ быть безъ ущерба для дѣла замѣнены другими лицами соответственныхъ специальностей, б) опредѣлять продолжительность означенныхъ въ пунктѣ а сей статьи отсрочекъ, и в) сохранять за лицами, воспользовавшимися отсрочкою для окончанія образованія въ русскихъ учебныхъ заведеніяхъ, дѣйствіе таковой отсрочки въ случаѣ, если они заняли упомянутыя въ пунктѣ а сей статьи должности.

II. Въ измѣненіе и дополненіе статей 3, 4, 5, 10, 13, 34 и 42 отдѣла I Именного Высочайшаго Указа 24-го декабря 1914 года о досрочномъ призывѣ новобранцевъ 1915 года („Собр. узак.“, ст. 3530), постановить:

1) Дѣйствіе статьи 3 отдѣла I настоящаго указа распространить на непринятыхъ еще на службу призывныхъ 1915 и предшествующихъ годовъ.

2) Для призывныхъ 1915 и предшествующихъ годовъ, принимаемыхъ на военную службу въ періодъ времени съ 1-го ноября 1915 года до наступленія очереднаго призыва новобранцевъ 1917 года, за исключеніемъ вольноопредѣляющихся, сроки службы исчислять на основаніяхъ, указанныхъ въ пунктѣ б статьи 4 отдѣла I настоящаго указа.

3) Конечнымъ срокомъ отсрочки, предоставленной въ досрочный призывъ новобранцевъ 1915 года по болѣзни или невозможности (св. зак., т. IV, уст. воин. пов., изд. 1897 г., ст. 47), установить 15-ое января 1916 года.

4) Лицъ, воспользовавшихся, на основаніи статьи 48³ устава о воинской повинности (въ ред. зак. 26-го іюня 1914 г., „Собр. узак.“, ст. 1826), отсрочкою по семейному положенію, привлечь къ исполненію воинской повинности: призывавшихся въ 1914 году—15-го мая 1915 года, а призывавшихся въ досрочный призывъ новобранцевъ 1915 года—15-го января 1916 года.

5) Дѣйствіе статьи 10 отдѣла I настоящаго указа распространить на пользующихся отсрочкою для окончанія образованія призывныхъ 1915 и предшествующихъ годовъ, оканчивающихъ курсъ высшихъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній Имперіи въ 1916 и 1917 годахъ.

6) Конечным сроком отсрочки, предоставленной въ досрочный призывъ новобранцевъ 1915 года и въ призывъ 1914 года лицамъ, окончившимъ съ выпускнымъ свидѣтельствомъ курсъ наукъ въ Императорскихъ университетахъ, для выдержанія испытаній въ особо установленныхъ для сего комиссіяхъ (св. зак. т. IV, уст. воин. пов., изд. 1897 г., ст. 61, прим. 1), установить 1-ое декабря 1915 года.

7) Впредь до наступленія очередного призыва новобранцевъ 1917 года, дѣйствіе отсрочекъ, предоставленныхъ лицамъ, означеннымъ въ статьѣ 13 отдѣла I Именного Высочайшаго Указа 24-го декабря 1914 года („Собр. узак.“, ст. 3530), для окончанія образованія въ учебныхъ заведеніяхъ иностранныхъ государствъ, не находящихся въ войнѣ съ Россією, ограничить первымъ числомъ мѣсяца, слѣдующаго за окончаніемъ этими лицами курса въ сихъ заведеніяхъ или за выбытіемъ изъ оныхъ.

8) Правила статьи 32 отдѣла I настоящаго Указа примѣнять на будущее время въ подлежащихъ случаяхъ къ лицамъ, призывавшимся къ исполненію воинской повинности въ 1914 году и въ досрочный призывъ 1915 года.

III. Статьи 386¹, 386², 386³ и 392² устава о воинской повинности (св. зак. т. IV, по прод. 1912 г.) дополнить примѣчаніями слѣдующаго содержанія:

Статья 386¹, примѣчаніе 2. Подлежавшіе явкѣ къ исполненію воинской повинности въ 1915 году за призывъ 1916 года и неявившіеся безъ уважительной причины ко времени производства призыва въ подлежащемъ участкѣ, но затѣмъ явившіеся къ освидѣтельствуванію до 1-го августа 1915 года—подвергаются ответственности, опредѣленной въ примѣчаніи 3 къ статьѣ 508 уложенія о наказаніяхъ (отд. IV сего Указа); въ случаѣ же явки въ промежутокъ времени съ 1-го августа по 1-ое ноября 1915 года—подвергаются ответственности, опредѣленной въ примѣчаніи 4 къ статьѣ 508 уложенія о наказаніяхъ (отд. IV сего Указа).

Статья 386², примѣчаніе 2. Подлежавшіе явкѣ къ исполненію воинской повинности въ 1915 году за призывъ 1916 года, признанные, по освидѣтельствуванію въ присутствіяхъ по воинской повинности подлежащими испытанію или переосвидѣтельствуванію и неявившіеся безъ уважительной причины къ назначенному для сего сроку, но затѣмъ явившіеся до 1-го августа 1915 года—подвергаются ответственности, опредѣленной въ примѣчаніи 3 къ статьѣ 508 уложенія о наказаніяхъ (отд. IV сего Указа); въ случаѣ же явки въ промежутокъ времени съ 1-го августа по 1-е ноября 1915 года—подвергаются ответственности, опредѣленной въ примѣчаніи 4 къ статьѣ 508 уложенія о наказаніяхъ (отд. IV сего Указа).

Статья 386³, примѣчаніе 2. Подлежавшіе исполненію воинской повинности въ 1915 году за призывъ 1916 года и неявившіеся безъ уважительной причины къ освидѣтельствуванію, или испытанію, или переосвидѣтельствуванію до 1 ноября 1915 года, но затѣмъ явившіеся или обнаруженные до достиженія ими тридцати четырехъ лѣтъ отъ роду, подвергаются ответственности, опредѣленной въ примѣчаніи 2 къ статьѣ 508¹ уложенія о наказаніяхъ (отд. IV сего указа).

Статья 392², примѣчаніе 2. Подлежавшіе явкѣ къ исполненію воинской повинности въ 1915 году за призывъ 1916 года, находящіеся за границею и неявившіеся своевременно къ исполненію сей повинности, по возвращеніи въ Россію, подвергаются ответственности, опредѣленной въ примѣчаніи 2 къ статьѣ 514² уложенія о наказаніяхъ (отд. IV сего указа).

IV. Статьи 508, 508¹ и 514² уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (св. зак. т. XV, по прод. 1912 г.) дополнить примѣчаніями слѣдующаго содержанія:

Статья 508, примѣчаніе 3. Подлежавшіе

явкѣ къ исполненію воинской повинности въ 1915 году за призывъ 1916 года и неявившіеся безъ уважительной причины ко времени производства призыва въ подлежащемъ участкѣ, но затѣмъ явившіеся къ освидѣтельствуванію до 1-го августа 1915 года, подвергаются:

приняты на дѣйствительную военную службу, по зачисленіи въ оную,—взысканію дисциплинарному, по усмотрѣнію ихъ военнаго начальства, а непріятые—аресту не свыше трехъ недѣль.

Тѣмъ же взысканію и наказанію подвергаются подлежавшіе явкѣ къ исполненію воинской повинности въ 1915 году за призывъ 1916 года, признанные по освидѣтельствуванію въ присутствіяхъ по воинской повинности подлежащими испытанію или переосвидѣтельствуванію и неявившіеся безъ уважительной причины къ назначенному имъ для сего сроку, но явившіеся затѣмъ до 1-го августа 1915 года.

Статья 508, примѣчаніе 4. Подлежавшіе явкѣ къ исполненію воинской повинности въ 1915 году за призывъ 1916 года и неявившіеся безъ уважительной причины ко времени производства призыва въ подлежащемъ участкѣ, но затѣмъ явившіеся къ освидѣтельствуванію въ промежутокъ времени съ 1-го августа по 1-ое ноября 1915 года, подвергаются:

приняты на дѣйствительную военную службу, по зачисленіи въ оную,—одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ на время отъ одного мѣсяца и двухъ недѣль до двухъ мѣсяцевъ, а непріятые—заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

Тому же наказанію подвергаются подлежавшіе явкѣ къ исполненію воинской повинности въ 1915 году за призывъ 1916 года, признанные, по освидѣтельствуванію въ присутствіяхъ по воинской повинности, подлежащими испытанію или переосвидѣтельствуванію и неявившіеся безъ уважительной причины къ назначенному имъ для сего сроку, но затѣмъ явившіеся въ промежутокъ времени съ 1-го августа по 1-е ноября 1915 года.

Статья 508¹, примѣчаніе 2. Подлежавшіе явкѣ къ исполненію воинской повинности въ 1915 году за призывъ 1916 года и неявившіеся безъ уважительной причины къ освидѣтельствуванію до 1-го ноября 1915 года, но затѣмъ явившіеся или обнаруженные до достиженія ими тридцати четырехъ лѣтъ отъ роду, подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ.

Тому же наказанію подвергаются подлежащіе исполненію воинской повинности въ 1915 году за призывъ 1916 года, признанные, по освидѣтельствуванію въ присутствіяхъ по воинской повинности, подлежащими испытанію или переосвидѣтельствуванію и неявившіеся безъ уважительной причины до 1-го ноября 1915 года, но затѣмъ явившіеся или обнаруженные до достиженія ими тридцати четырехъ лѣтъ отъ роду.

Статья 514², примѣчаніе 2. Подлежавшіе явкѣ къ исполненію воинской повинности въ 1915 г. за призывъ 1916 года, находящіеся за границею и неявившіеся своевременно къ исполненію сей повинности, по возвращеніи въ Россію, подвергаются:

1) въ случаѣ явки до 1-го августа 1915 года: приняты въ дѣйствительную военную службу по зачисленію въ оную,—взысканію дисциплинарному, по усмотрѣнію ихъ военнаго начальства, а непріятые—аресту на время не свыше трехъ недѣль;

2) въ случаѣ явки въ промежутокъ времени съ 1-го августа по 1-е ноября 1915 года: приняты на дѣйствительную военную службу, по зачисленію въ оную,—одиночному заключенію

въ военной тюрьмѣ на время отъ одного мѣсяца и двухъ недѣль до двухъ мѣсяцевъ, а неприятые заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ;

3) въ случаѣ явки или обнаруженія послѣ 1-го ноября 1915 года, но до достиженія виновными тридцати четырехъ лѣтъ отъ роду,—заключенію въ тюрьмѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ;

4) въ случаѣ явки или обнаруженія по достиженіи виновными тридцати четырехъ лѣтъ отъ роду,—лишенію всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на время отъ полутора года до двухъ съ половиною лѣтъ.

Правительствующій сенатъ къ исполненію сего не оставить учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Царскомъ Селѣ.
16 марта 1915 года.

Скрѣпилъ: предсѣдатель совѣта министровъ,
статсъ-секретарь *Горемыкинъ*.

IV.

Министру финансовъ.

Въ дополненіе къ указамъ Нашимъ, даннымъ министру финансовъ 20 и 25 іюля, 12 и 19 сентября и 11 ноября 1914 года и 13 января 1915 года о предоставленіи права олагать протесты векселей и о временномъ приостановленіи протестовъ и мѣръ взысканія по нѣкоторымъ векселямъ, Всемилюстивѣйше повелѣваемъ:

I. По векселямъ, выданнымъ до 17 іюля 1914 г., срокомъ послѣ указанного числа до 17 ноября 1914 года включительно, мѣсто платежа по коимъ находится въ губерніяхъ: Варшавской, Калишской, Кѣлецкой, Ломжинской, Люблинской, Петроковской, Плоцкой, Радомской, Сувальской и Холмской, приостановить протесты и принятіе мѣръ взысканія на 9 мѣсяцевъ со дня истеченія срока каждаго такого векселя.

II. По векселямъ, выданнымъ до 17 іюля 1914 года включительно срокомъ съ 18 ноября 1914 года до 17 января 1915 года включительно, мѣсто платежа по коимъ находится въ губерніяхъ, поименованныхъ въ отдѣлѣ первомъ настоящаго указа, приостановить протесты и принятіе мѣръ взысканія на пять мѣсяцевъ со дня истеченія срока каждаго такого векселя.

III. По векселямъ, выданнымъ до 17 іюля 1914 года включительно, срокомъ съ 18 января до 17 марта 1915 года включительно, мѣсто платежа по коимъ находится въ губерніяхъ, поименованныхъ въ отдѣлѣ первомъ настоящаго указа, приостановить протесты и принятіе мѣръ взысканія на три мѣсяца со дня истеченія срока каждаго такого векселя.

IV. По векселямъ, выданнымъ до 17 іюля 1914 года включительно, срокомъ съ 18 марта до 17 апрѣля 1915 года включительно, мѣсто платежа по коимъ находится въ губерніяхъ, поименованныхъ въ отдѣлѣ первомъ настоящаго указа, приостановить протесты и принятіе мѣръ взысканія на одинъ мѣсяць со дня истеченія срока каждаго такого векселя.

V. Къ векселямъ, на кои распространяется дѣйствіе сего указа, примѣнять правила, установленныя въ отдѣлахъ II и IV указа 12 сентября 1914 года.

VI. Предоставить министру финансовъ распространять означенныя въ отдѣлахъ I—V настоящаго указа отступленія отъ общаго порядка протеста и

взысканія по векселямъ, выданнымъ до 17 іюля 1914 года, по мѣрѣ надобности, на прочія мѣстности Имперіи, а также удлинять установленныя въ упомянутыхъ отдѣлахъ отсрочки для предъявленія векселей къ протесту и принятія мѣръ взысканія по онымъ.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Царскомъ Селѣ.

17 марта 1915 года.

Скрѣпилъ: предсѣдатель совѣта министровъ,
статсъ-секретарь *Горемыкинъ*.

V.

О разрѣшеніи министру финансовъ произвести кредитныя операціи во Франціи на сумму до шестисотъ двадцати пяти милліоновъ франковъ.

Для постепеннаго пополненія, въ мѣрѣ надобности, наличности государственнаго казначейства за-границей и согласно представленію вашему, въ комитетѣ финансовъ разсмотрѣнному, повелѣваемъ вамъ произвести кредитныя операціи во Франціи на сумму до шестисотъ двадцати пяти милліоновъ франковъ, на основахъ соглашенія съ французскимъ правительствомъ.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Царскомъ Селѣ.

18 марта 1915 года.

Скрѣпилъ: министръ финансовъ, *Петръ Баръ*.

Опубликовано обязательное постановленіе генералъ-губернатора для мѣстныхъ судебныхъ установленій въ занятыхъ русскими войсками частяхъ Галиціи, утвержденное верховнымъ главнокомандующимъ 24-го февраля 1915 года, слѣдующаго содержанія:

1) Высшее наблюденіе за отправленіемъ правосудія въ Галиціи возлагается на особо командированное для сего лицо, права и обязанности коего и назначенныхъ въ помощь ему должностныхъ лицъ определяются особымъ наказомъ;

2) отправленіе правосудія мѣстными судебными установленіями Галиціи должно производиться на основаніи австрійскихъ матеріальныхъ и процессуальныхъ законовъ, однако, не отъ имени австрійской верховной власти, а „во имя закона“, съ изыятіями, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ опредѣленными;

3) судебныя учрежденія Галиціи изъемяются изъ надзора австрійскаго министра юстиціи и высшего кассационнаго суда въ Вѣнѣ. Послѣдній исключается изъ числа инстанцій, осуществляющихъ въ отношеніи Галиціи судебную дѣятельность;

4) судебнымъ языкомъ признается языкъ русскій и мѣстныя его поднарѣчія; временно допускается употребленіе польскаго языка;

5) дѣла, подсудныя суду съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, разсматриваются короннымъ судомъ въ усиленномъ составѣ шести судей. Постановленные по этимъ дѣламъ приговоры могутъ быть обжалованы только въ порядкѣ кассационномъ;

6) какъ приговоры по дѣламъ уголовнымъ, такъ и рѣшенія по гражданскимъ дѣламъ, подлежащія, въ силу закона, обжалованію въ высшій кассационный судъ въ Вѣнѣ, почитаются окончательными и дальнѣйшему обжалованію не подлежатъ, за исключеніемъ приговоровъ, постановленныхъ по дѣламъ, указаннымъ въ статьѣ 5. Приговоры по этимъ дѣламъ подлежатъ разсмотрѣнію львовскаго суда второй инстанціи;

7) находящаяся въ производствѣ мѣстныхъ судебныхъ установленийъ Галиціи дѣла о преступныхъ дѣяніяхъ, направленныхъ противъ охраняемыхъ австрійскими законами неприкосновенности территории, верховной власти, государственнаго или общегосударственнаго строя австро-венгерской монархіи или Галиціи, подлежатъ прекращенію. Новыя дѣла по сими преступнымъ дѣяніямъ не возбуждаются;

8) по предъявленіи наблюдающимъ за отправленіемъ правосудія въ Галиціи или назначенными въ помощь ему лицами по какому-либо дѣлу отвода судей, какъ мотивированнаго, такъ и безъ указанія основаній отвода, означенные судьи лишаются права входить въ составъ судебного присутствія по данному дѣлу;

9) освобожденный изъ подъ стражи по распоряженію наблюдающаго за отправленіемъ правосудія или назначенныхъ ему въ помощь лицъ, не можетъ быть безъ ихъ на то согласія вновь заключенъ подъ стражу по тому же дѣлу;

10) судебныя мѣста и должностныя лица судебного вѣдомства Галиціи по требованію наблюдающаго и назначенныхъ ему въ помощь чиновъ обязаны: представлять имъ на просмотръ судебныя свѣдѣнія дѣла и доставлять касающіяся отправленія правосудія свѣдѣнія, справки, объясненія, приостанавливать исполненіе вступившихъ въ законную силу приговоровъ рѣшеній и опредѣленій, оставлять безъ исполненія приостановленныя по распоряженію наблюдающаго циркулярныя распоряженія австрійскихъ властей по судебному вѣдомству;

11) чины прокурорскаго надзора судебныхъ мѣстъ Галиціи обязаны исполнять всѣ письменныя и личныя указанія и порученія наблюдающаго и назначенныхъ въ помощь ему чиновъ;

12) требованіе наблюдающаго за отправленіемъ правосудія о личной явкѣ для представленія объясненій по дѣламъ службы обязательно для всѣхъ должностныхъ лицъ судебного вѣдомства Галиціи;

13) уволенные должностныя лица лишаются со дня увольненія права на какое-либо вознагражденіе изъ средствъ русской казны.

Собраніе узаконеній и распоряженій правительства.

№ 86. 17 марта 1915 г.

Ст. 726. Объ измѣненіяхъ въ числѣ и составѣ таможенныхъ учрежденій чтивскаго, хабаровскаго, владивостокскаго и семипалатинскаго таможенныхъ участковъ.

Ст. 727. Объ измѣненіи § 3 правилъ продажи съ публичнаго торга грузовъ въ случаяхъ просрочки выданныхъ желѣзными дорогами подъ сии грузы ссудъ.

Ст. 728. Объ учрежденіи въ сел. Балаханахъ, балаханско-сабунчинскаго полиціймейстерства, бакинскаго градоначальства, временной должности младшаго пѣшаго городского.

Ст. 729. Объ учрежденіи въ сел. Шихово, бакинскаго полиціймейстерства, временной должности коннаго городского.

Ст. 730. Объ отсрочкѣ гор. Ревелю реализаціи облигаціоннаго займа.

Ст. 731. Объ утвержденіи таблицъ платы, установленной на 1915 годъ за содержаніе въ больницахъ общественнаго призрѣнія нижнихъ воинскихъ чиновъ, за погребеніе умершихъ и за изготовленіе и постановку надгробныхъ крестовъ.

№ 87. 17 марта 1915 г.

Ст. 732. О вознагражденіи за землю, отчужденную изъ владѣнія графа Анатолія Гендрикова для надобностей волчанскаго земства.

Ст. 733. О замѣщеніи должностей фельдшеровъ въ заведеніяхъ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи лицами женскаго пола.

Ст. 734. Объ освобожденіи правителя дѣлъ по хозяйственной части института Императрицы Маріи отъ казначейскихъ обязанностей.

Ст. 735. Объ утвержденіи инструкціи о примѣненіи положенія о сборѣ съ денежныхъ капиталовъ, обезпеченныхъ въ качествѣ долговъ на недвижимыхъ имуществахъ.

Ст. 736. Объ утвержденіи временныхъ правилъ сплава лѣса по рѣкамъ Турѣ, Тоболѣ, Тавдѣ и Сосьвѣ.

№ 88. 19 марта 1915 г.

Ст. 737. О продленіи дѣйствія Высочайшихъ указовъ по отсрочкѣ платежей по обязательствамъ въ губерніяхъ варшавскаго генераль-губернаторства и холмской.

Ст. 738. Объ продленіи дѣйствія Высочайшихъ указовъ, данныхъ министру финансовъ 20 и 25 іюля, 12 и 19 сентября и 11 ноября 1914 года и 13 января 1915 года о предоставленіи права отлагать протесты векселей и о временномъ приостановленіи протестовъ и мѣръ взысканія по нѣкоторымъ векселямъ.

Ст. 739. О расширеніи эмиссіоннаго права государственнаго банка.

Ст. 740. Объ объявленіи несвободными для частнаго горнаго промысла казенныхъ земель въ шушуринской дѣсной дачѣ, баталпашинскаго дѣсничества, кубанской области.

Ст. 741. Объ объявленіи участка, отведеннаго подъ базу амурской рѣчной флотиліи, несвободнымъ для частнаго горнаго промысла.

№ 89. 20 марта 1915 г.

Ст. 742. Объ учрежденіи дѣтскаго приюта вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи въ сл. Николаевкѣ 2-й, волчанскаго уѣзда, харьковской губерніи.

Ст. 743. О примѣненіи къ отдѣльному корпусу пограничной стражи временныхъ правилъ о льготахъ по обезпеченію и повышеію размѣра вылаваемыхъ поставщикамъ военнаго вѣдомства казенныхъ задатковъ.

Ст. 744. О присвоеніи нѣкоторымъ народнымъ земскимъ бібліотекамъ калужской губерніи в открытой при боровской земской управѣ центральной учительской бібліотекѣ—наименованія: „Имени императора Александра II, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости“.

Ст. 745. О присвоеніи одной изъ косякъ въ лазаретѣ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія для раненыхъ и больныхъ воиновъ Августѣйшаго Имени Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Анастасіи Николаевны наименованія койкой въ Бозѣ почившаго Его Высочества Князя Олега Константиновича.

Ст. 746. О принятіи подъ косякъ въ лазаретѣ для раненыхъ воиновъ, оборудованнаго на средства комитета профессоровъ и служащихъ въ Императорскомъ юрьевскомъ университетѣ.

Ст. 747. О присвоеніи Имени Императора Александра I Благословеннаго двумъ стипендіямъ при старо-крымской, таврической губерніи, высшемъ начальномъ училищѣ.

Ст. 748. О присвоеніи ольгинскому сельскому училищу, тобольской губерніи и уѣзда, наименованія: „Романовское“.

Ст. 749. Объ учрежденіи при сорокской женской имени императрицы Елисаветы Алексѣевны гимназіи стипендіи въ память благополучнаго пребыванія Его Императорскаго Величества съ Августѣйшею Семьею въ Бессарабіи.

Ст. 750. О распространеніи права на получение знака отличія за безплатную службу на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ на лицъ, служившихъ на данныхъ дорогахъ до выкупа ихъ въ казну.

Ст. 751. О разрѣшеніи перевозки чайныхъ грузовъ по непрерывному желѣзнодорожному пути изъ владивостокской таможни въ асхабадскую.

Ст. 752. О допущеніи мѣсячнаго срока складки товаровъ въ варшавской и пржевальской таможенныхъ заставахъ.

Ст. 753. О дополненіи нормальнаго устава для мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ.

№ 90. 20 марта 1915 г.

Ст. 754. Объ установленіи размѣра контингента новобранцевъ призыва 1916 года, досрочно привлекаемыхъ къ отбыванію воинской повинности въ 1915 году.

Ст. 755. О нѣкоторыхъ мѣрахъ, связанныхъ съ досрочнымъ призывомъ новобранцевъ.

Ст. 756. О дополненіи статьи 13 Высочайше утвержденнаго, 7 октября 1914 года, положенія о военнопленныхъ.

Ст. 757. Объ установленіи изыятія изъ правилъ Высочайше утвержденнаго, 11 января 1915 года, положенія совѣта министровъ въ пользу нѣкоторыхъ категорій непріятельскихъ подданныхъ.

Ст. 758. Объ отнесеніи расходовъ по надзору за предпріятіями непріятельскихъ подданныхъ на средства означенныхъ предпріятій.

Ст. 759. О допущеніи лицъ женскаго пола и не достигшихъ пятнадцатилѣтняго возраста малолѣтнихъ къ ночнымъ и подземнымъ работамъ на каменноугольныхъ копяхъ Европейской Россіи.

Ст. 760. Объ утвержденіи временныхъ правилъ о дополнительныхъ изъ казны пособіяхъ служащимъ въ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства въ районахъ военныхъ дѣйствій.

Ст. 761. О сокращеніи сроковъ выдачи казеннаго продовольственнаго пособія (пайка) семьямъ нижнихъ чиновъ въ сельскихъ мѣстностяхъ и объ освобожденіи означеннаго пособія отъ вычетовъ за долги и взысканія.

№ 91. 22 марта 1915 г.

Ст. 762. О распространеніи дѣйствія городского положенія 11 іюня 1892 года на города губерній Царства Польскаго.

№ 92. 22 марта 1915 г.

Ст. 763. О разрѣшеніи министру финансовъ произвести кредитныя операціи во Франціи на сумму до шестисотъ двадцати пяти миліоновъ франковъ.

№ 93. 24 марта 1915 г.

Ст. 764. О присвоеніи пржевальской городской больницы наименованія: „Романовской“.

Ст. 765. О распространеніи на Финляндію дѣйствія статей 8 и 9 „Правилъ для предупрежденія столкновеній судовъ въ морѣ“.

Ст. 766. О преобразованіи приписаннаго къ Киево-Михайловскому монастырю скита „Оеопанія“ въ самостоятельный общежительный монастырь съ наименованіемъ его: „Оеопаніевскимъ Памтелеймоновскимъ“.

Ст. 767. О присвоеніи улаинскому приюту, въ районѣ алтайской миссіи, наименованія: „Приютъ Іоанна и Александры Ковшинныхъ“.

Ст. 768. О введеніи сельскаго общественнаго управленія на нѣкоторыхъ переселенческихъ участкахъ акмолинской области, съ наименованіемъ ихъ селеніями: Вантышево, Чернозерное и Полетаево и о присоединеніи участка Тавгъ къ составу сел. Простаковского, украинской волости, омскаго уѣзда.

СУДЕБНЫЕ ОТЧЕТЫ.

Правительствующій сенатъ.

Засѣданіе гражд. касс. департамента
11 марта.

I.

При признаніи судебнымъ рѣшеніемъ изъ общаго количества лѣсныхъ сѣнокосовъ крестьянъ воинской губерніи, отведенныхъ въ господскихъ лѣсахъ, послѣ окончательной вырубki произраставашаго на нихъ лѣса,

права собственности на опредѣленное количество десятинъ за помѣщикомъ, подлежатъ ли судебному разсмотрѣнію предъявленный послѣднимъ къ крестьянамъ, до введенія въ дѣйствіе закона о землеустройствѣ отъ 29 мая 1911 года, искъ о выдѣленіи истцу изъ общаго владѣнія въ исключительную собственность участка земли съ указаннымъ размѣромъ (18, 44 прим., 47 и 48 ст. мѣстн. полож. для губ. кievской, подольской и волынской, особ. прилож. къ т. IX, по прод. 1863 г.; рѣш. общ. собр. 1896 г. № 44, гр. касс. деп. 1898 г. № 53)?

Кр. Иванъ Пухкій, имѣя, согласно рѣшенію кievской судебной палаты, право собственности на 26 дес. 2081 кв. саж. изъ общаго количества въ 54 дес. 840 кв. саж. лѣсныхъ сѣнокосовъ общества крестьянъ села М. Браталова, обратился 7 іюня 1911 г. въ житомирскій окр. судъ съ искомъ къ означенному обществу, требуя прекращенія общаго владѣнія тѣмъ имѣніемъ и выдѣленія Пухкому въ исключительную собственность участка земли въ 26 дес. 2081 кв. саж. Окружный судъ, признавъ, что дѣла о раздѣлѣ угодій, находящихся въ общемъ пользованіи крестьянъ и частныхъ владѣльцевъ, подлежатъ вѣдомству землеустроительныхъ учреждений, а не окружнаго суда (п. 7 ст. 1 полож. о землеустройствѣ), опредѣленіемъ, состоявшимся 16 апрѣля 1912 г., искъ этотъ оставилъ безъ разсмотрѣнія.

Суд. палата опредѣленіемъ окр. суда утвердила, по слѣдующимъ соображеніямъ. Правит. сенатъ и по общему собр. 1887 г. № 22 и по гражд. касс. д-ту 1898 г. № 53, разсматривая вопросъ о томъ, въ чемъ должно заключаться право помѣщика и крестьянъ послѣ окончательной вырубki лѣса въ юго-западныхъ губерніяхъ при установленіи актами земельнаго устройства крестьянъ общаго пользованія помѣщика и крестьянъ въ лѣсныхъ угодьяхъ, признавъ, что въ этомъ случаѣ возникаетъ между владѣльцами и крестьянами имущественное отношеніе, подходящее подъ понятіе общей собственности, предусмотрѣнной 654 и 556 ст.ст. 1 ч. X т. Но, придя къ такому выводу, сенатъ все же признавалъ, чтобы и прекращеніе отношеній помѣщика и крестьянъ къ угодьямъ послѣ вырубki лѣса, могло послѣдовать въ томъ порядкѣ, который установленъ закономъ вообще для прекращенія общаго владѣнія (1 ст. у. г. с. и 550 и прим. къ 552 ст. т. X ч. 1). По 18, 41 и 44 ст.ст. мѣстн. полож. для губерній юго-западнаго края (по прод. 1863 г.), общее владѣніе помѣщика и крестьянъ сохраняетъ свою силу впродолженіе до разверстанія угодій, а такое разверстаніе могло послѣдовать или по полюбовному помѣщика съ крестьянами соглашенію, или на основаніи правилъ, какія будутъ установлены по распоряженію правительства. Полюбовныя сдѣлки о разверстаніи подлежали и подлежатъ вѣдѣнію крестьянскихъ учреждений, какъ это явствуетъ изъ ст. 90 мѣстн. полож. изд. 1902 г., а правилъ о принудительномъ разверстаніи до паденія закона о землеустройствѣ не воспослѣдовало, а потому принудительное разверстаніе и не могло имѣть мѣста. Въ виду этого, и иска о разверстаніи угодій между крестьянами и помѣщикомъ или вообще частными владѣльцами, какъ имѣющаго своимъ предметомъ принудительное ограниченіе угодій, судебныя установленія принять не могли.

Въ касс. жалобѣ повѣренный Пухкаго указалъ, что по настоящему дѣлу споръ возникъ о предѣлахъ и пространствахъ принадлежащихъ истцу и отвѣтчику правъ въ лѣсномъ угодьѣ послѣ окончательной вырубki въ немъ лѣса, а потому судебная палата обязана была при разрѣшеніи этого спора, согласно разъясненію, преподанному сенатомъ въ рѣш. общ. собр. 1896 г. № 44, гр. касс. д-та 1898 г. № 53, руководствоваться ст.ст. 543—556 зак. гражд., а слѣдовательно и 550 ст., трактующей о выдѣлѣ соотвѣтственной части въ исключительное пользованіе одного изъ общихъ владѣльцевъ. Ссылка судебной палаты на 18, 41 и 44 ст.ст. мѣстн. полож. для юго-

зап. края (по прод. 1863 г.) не подтверждает вывода, къ которому пришла судебная палата, такъ какъ приведенныя статьи вообще не могутъ имѣть примѣненія тамъ, гдѣ взаимныя отношенія крестьянъ и помѣщика по землепользованію должны, какъ въ давномъ случаѣ, согласно приведеннымъ рѣшеніямъ прав. сената, послѣдовавшимъ въ разъясненіе смысла 18 и 44 ст. ст. мѣстн. полож., опредѣляться не исключительными законами о крестьянскомъ владѣніи, а общегражданскими законами, допускающими прекращеніе общаго владѣнія по требованію одного совладѣльца (ст. 550 зак. гражд., касс. рѣш. 1890 г. № 1, 1902 г. № 55, общ. собр. 1886 г. № 1). Засимъ, приведенныя въ опредѣленіи суд. палаты ст. 41 мѣстн. полож., изд. 1861 г. и ст. 90 полож. о кр. владѣльч. изд. 1902 г., трактуя о порядкѣ совершенія полюбовнаго разграниченія крестьянскихъ и помѣщичьихъ угодій, не возбраняютъ однако поудительнаго выдѣла части изъ общаго какаго-либо угодія въ случаяхъ, подобныхъ настоящему, и не указываютъ, что такой выдѣлъ можетъ состояться не иначе, какъ при содѣйствіи крестьянскихъ установленій. А потому, такъ какъ по разъясненію прав. сената по общ. собр. I и касс. деп. 1910 г. № 46, правило 1 ст. у. г. с. есть общее основное правило, а съ другой стороны право обращаться къ судебной защитѣ и отыскивать вказаннымъ въ законѣ способомъ свою принадлежность составляетъ неотъемлемое право каждого, вытекающее изъ общаго смысла ст. ст. 690—694 т. X, ч. 1, исключенія изъ которыхъ могутъ быть допускаемы только въ случаяхъ, положительно въ законѣ опредѣленныхъ, то и слѣдуетъ признать, что судебная палата неправильно признала настоящее дѣло не подсуднымъ судебнымъ установленіямъ. И къ такому выводу слѣдуетъ придти тѣмъ болѣе, что въ настоящее время послѣ перехода временно-обязанныхъ крестьянъ въ состояніе крестьянъ-собственниковъ послѣ отмены выкупныхъ платежей съ надѣльныхъ земель крестьянъ по именованному Высочайшему указу отъ 3 ноября 1905 г., 41 ст. мѣст. для юго-зап. края положенія, изданнаго для регулированія правъ временно-обязанныхъ крестьянъ, и ст. 90 полож. о кр. владѣльч., установленная для огражденія интересовъ казны по обезпеченію поступленія выкупныхъ платежей, едва ли могутъ имѣть примѣненіе.

Тов. оберъ-прокурора И. Ф. Ставровичъ указалъ, что въ рѣшеніяхъ сената (общ. собр. 1, 2 и касс. департ. 1896 г. № 44 и гр. касс. деп. 1898 г. № 53) признано, что при опредѣленіи предѣловъ и пространства правъ помѣщика и крестьянъ на оставленныя въ нихъ общемъ пользованію по выкупнымъ актамъ лѣсныя угодья послѣ вырубкы лѣса, судебныя мѣста должны основываться на 543—556 ст. X т. I ч., а слѣдовательно и на статьѣ 550, въ силу которой никто не обязавъ оставаться соучастникомъ въ общемъ имѣніи, по свойству своему не принадлежащемъ къ числу нераздѣльныхъ, и на примѣчаніи къ ст. 552, по которому „каждому владѣльцу дозволяется, на основаніи законовъ о размежеваніи земель, просить о вымежеваніи слѣдующей ему земли изъ общаго владѣнія, даже и въ такомъ случаѣ, если бы прочіе соучастники не изъявили на то своего согласія“. Въ виду этихъ разъясненій, и такъ какъ право соучастника въ общей собственности требовать въ окр. судѣ выдѣла своей части изъ общаго земельного имущества признавалось сенатомъ и въ отношеніи имущества, предоставленнаго крестьянамъ въ пользованіе на основаніи положеній 19 февраля 1861 г. (рѣш. общ. собр. 1, 2 и касс. д-товъ 1890 г. № 37, 1904 г. № 31, рѣш. гр. касс. деп. 1890 г. №№ 1 и 2, 1891 г. № 1, 1906 г. № 26 и 1908 г. № 25),—необходимо отвѣтить на поставленный въ заголовкѣ вопросъ утвердительно.

Опредѣленіе кievской судебной палаты отмѣнено, по нарушенію ст. ст. 339 и 711 уст. гр. суд.

II.

Возложеніе ответственности за судебныя издержки на нѣсколькихъ принесшихъ апелляціонную жалобу отвѣтчиковъ, подъ условіемъ солидарности—можетъ ли быть оправдано ссылкой на нераздѣльность предмета иска?

Кн. Софія Оболенская, Марія Козлова и Надежда Орлова предъявили къ залогодателямъ Василію и Елизаветѣ Андрияновымъ, Николаю и Онуфрію Селенинымъ и Аграфенѣ Васильевой и къ залогодержателю Ивану Аблажену искъ объ уничтоженіи закладной крѣпости, совершенной на имя отвѣтника Ивана Аблаженова остальными соотвѣтчиками, и просили возложить судебныя издержки и вознагражденіе за веденіе дѣла на отвѣтчиковъ безраздѣльно. Въ засѣданіи окружнаго суда предъявили словесныя объясненія повѣренныя Васильевой и Аблаженова. Признавая, что отвѣтчики въ моментъ совершенія закладной не были собственниками закладываемой Аблажену земли, окр. судъ удовлетворилъ искъ со взысканіемъ съ отвѣтчиковъ Андрияновыхъ, съ имущества умершихъ Селениныхъ, съ Васильевой и Аблаженова безраздѣльно судебныхъ издержекъ 234 руб. и вознагражденія за веденіе дѣла 893 руб. 33 коп., ссылаясь въ рѣшеніи на то, что отвѣтчики обязаны возмѣстить издержки и вознагражденіе за веденіе дѣла съ солидарною другъ за друга отвѣтственностью, такъ какъ договоромъ, о недѣйствительности котораго предъявленъ искъ, отвѣтчики сообща нарушили право истицы. Рѣшеніе это какъ въ отношеніи удовлетворенія иска, такъ и въ отношеніи возложенія на отвѣтчиковъ безраздѣльной отвѣтственности за судебныя издержки,—обжаловали отвѣтчики Васильева, Андрияновы и Аблаженовъ (опека надъ имуществомъ Селениныхъ не обжаловала). Въ засѣданіи судебной палаты предъявляли словесныя объясненія повѣренныя Васильевой и Аблаженова. Судебная палата, находя, что оспариваемая закладная, какъ совершенная на чужое имущество, не можетъ остаться въ силѣ законнаго акта, и что настоящій искъ по свойству, обусловленному его предметомъ (уничтоженіе акта закладной), недробимъ, почему и отвѣтственность отвѣтчиковъ по сему иску является безраздѣльною, и, въ зависимости отъ сего, они же, какъ призналъ окружной судъ, безраздѣльно должны отвѣтствовать въ издержкахъ судебнаго производства,—опредѣлила: утвердить рѣшеніе окружнаго суда, обративъ на апелляторовъ издержки апелляціоннаго производства. На это рѣшеніе, въ части утвержденія рѣшенія окружнаго суда по предмету присужденія съ отвѣтчиковъ издержекъ производства за первую инстанцію съ отвѣтственностью ихъ другъ за друга и обращенія на апелляторовъ издержекъ апелляціоннаго производства съ тою же солидарною отвѣтственностью,—подана кассационная жалоба повѣреннымъ залогодержателя Ивана Аблаженова. Проситель указываетъ прежде всего на то, что солидарность отвѣтчиковъ по настоящему дѣлу въ платежѣ издержекъ не вытекаетъ даже изъ самого существа юридическихъ отношеній между ними, ибо интересы Аблаженова, какъ залогодержателя, прямо противоположны интересамъ остальныхъ отвѣтчиковъ какъ залогодателей. Сущностью ихъ отношеній отнюдь не порождается солидарность, какъ нѣтъ солидарности у взыскателя и должника, вызываемыхъ въ качествѣ отвѣтчиковъ по иску третьяго лица о правѣ собственности на описанное имущество. Независимо отъ этого, ссылка суд. палаты на недробимость предмета иска не предрѣшаетъ вопроса о недробимости судебныхъ издержекъ по такому иску. Присуждаемая по 868 ст. у. г. с. издержки судебного производства всегда и вполне дробимы, а слѣдовательно, и отвѣтственность въ платежѣ дробимыхъ издержекъ, вопреки мнѣнію суд. палаты, дѣлима. Обязанность оплаты издержекъ судебного производства возникаетъ, въ силу 618 ст.

у. г. с., по дополнительному требованию стороны, в пользу которой постановлено решение по существу иска. В раздѣлѣ же IV уст. гр. суд. нѣтъ закона о солидарной ответственности соистцов или соотвѣтчиковъ въ платежѣ издержекъ судебного производства, а между тѣмъ совокупная ответственность по нашему праву не предполагается, но должна быть положительно установлена закономъ (ст.ст. 648, 1548 т. X ч. 1 и рѣш. 1907 г. № 69). Поэтому московская суд. палата этой частью своего решения о судебных издержкахъ нарушила 868, 871 ст.ст. у. г. с., а неуказаніемъ въ рѣшеніи закона положеннаго въ основаніе такого рѣшенія—711 ст. того же устава.

Тов. оберъ-прокурора И. Ставровицъ въ своемъ заключеніи указалъ, что въ статьяхъ устава гражд. суд., устанавливающихъ ответственность за судебныя издержки, не имѣется никакихъ указаній на то, чтобы таковая ответственность была въ какихъ-либо случаяхъ солидарною (ст.ст. 21, 133, п. 5 ст. 571, ст.ст. 683, 684, п. 4 ст. 701, п. 2 ст. 718, ст.ст. 723, 776, 868—873, 888, 889, 896—922 и п. 2 ст. 4 прилож. I къ примѣч. ст. 1400 уст. гр. суд., изд. 1914 г.). Напротивъ, въ ст. 871 сего устава съ достаточною ясностью устанавливается совершенно иной принципъ—принципъ долевои ответственности за судебныя издержки. Силою этой статьи суду вѣдено въ обязанность опредѣлять долю вознагражденія за судебныя издержки, упдающую на каждое изъ нѣсколькихъ лицъ, составляющихъ одну сторону въ процессѣ, соразмѣрно тому, что каждымъ изъ соистцовъ было отыскиваемо или каждымъ изъ соотвѣтчиковъ было оспариваемо. За отсутствіемъ же закона, который устанавливалъ бы солидарную ответственность на случай совмѣстныхъ—въ теченіе всего процесса—дѣйствій соотвѣтчиковъ или соистцовъ по отыскиванію или оспариванію предмета иска (сравн. ст.ст. 648 и 650 т. X ч. 1),—ответственность ихъ въ этомъ случаѣ должна быть признаваема долевою въ равныхъ частяхъ (ср. рѣш. 1871 г. № 1218, 1887 г. № 95). По этимъ соображеніямъ, на поставленный вопросъ тов. оберъ-прокурора полагаю бы отвѣтить въ томъ смыслѣ, что возложеніе на отвѣтчиковъ солидарной ответственности за судебныя издержки не можетъ быть оправдано ни ссылкой на нераздѣльность предмета иска, ни фактомъ совмѣстной подачи отвѣтчиками состязательныхъ бумагъ.

Рѣшеніе московской суд. палаты, въ части возложенія на отвѣтчиковъ безраздѣльной ответственности за судебныя издержки, отмѣнено, по нарушенію ст. 871 уст. гр. суд.

Х Р О Н И К А.

13 апрѣля с. г. въ общемъ собраніи кассационныхъ департаментовъ прав. сената будетъ разсмотрѣнъ вопросъ о правѣ членовъ судебныхъ мѣстъ быть посредниками въ третейскомъ разбирательствѣ.

Поводомъ къ возбужденію даннаго вопроса послужили излагаемая ниже обстоятельства.

Старшій предсѣдатель московской судебной палаты сообщилъ министерству юстиціи, что въ нѣкоторыхъ московскихъ газетахъ помѣщена была замѣтка о дѣятельности третейскаго суда по раздѣлу наследства между сыновьями Д. И. Филиппова, въ коей указывалось, что однимъ изъ судей является членъ московской судебной палаты Мержинскій. Въ виду сего, онъ, старшій предсѣдатель, тогда же пригласивъ къ себѣ Мержинскаго, обратилъ его вниманіе

на содержаніе газетныхъ сообщеній. Мержинскій сообщилъ старшему предсѣдателю, что онъ дѣйствительно состоитъ предсѣдателемъ третейскаго суда, учрежденнаго, согласно особой третейской записи, для раздѣла имущества между Филипповымъ, и что онъ и ранѣе въ другихъ случаяхъ принималъ на себя обязанности третейскаго судьи для разрѣшенія споровъ между частными лицами. По предложенію его, старшаго предсѣдателя, Мержинскій перечислилъ всѣ случаи участія своего въ качествѣ судьи въ третейскихъ судахъ и объяснилъ, что лишь въ трехъ случаяхъ онъ получилъ за свой трудъ вознагражденіе: за дѣло Филипповыхъ—въ размѣрѣ 5.000 руб., а въ другихъ случаяхъ—по 1.000 руб. Всѣ же остальные его выступленія въ третейскихъ судахъ были безвозмездны. При этомъ Мержинскій добавилъ, что онъ вообще считалъ за собой безусловное право принимать на себя трудъ третейскаго посредника, основывая такое на рѣшеніи общ. собр. касс. деп. прав. сената 1906 г. № 22, а въ частности при вступленіи въ число третейскихъ судей по дѣлу Рябушинскихъ особо докладывалъ о томъ бывшему старшему предсѣдателю московской судебной палаты сенатору Чернявскому, и послѣдній не усмотрѣлъ въ принятіи труда третейскаго судьи съ вознагражденіемъ отъ тяжущихся ничего неудобнаго и несовмѣстимаго со служебнымъ положеніемъ члена палаты. Съ своей стороны, указавъ тогда же Мержинскому на безусловную нежелательность дальнѣйшей его дѣятельности въ роли третейскаго судьи, онъ, старшій предсѣдатель, не можетъ согласиться съ правильностью приводимыхъ имъ доводовъ въ оправданіе его выступленія въ третейскихъ судахъ. Уже точный смыслъ ст. 246 учр. судебн. устан. прямо говоритъ противъ такой возможности. При наличности такого совмѣстительства всегда возможны случаи, когда дѣло по вопросу объ утвержденіи рѣшенія третейскаго суда поступитъ на разсмотрѣніе судебной палаты, и тогда члену послѣдней, принимавшему участіе въ третейскомъ судѣ, придется отводить себя по тому же дѣлу въ палатѣ. Но, помимо этихъ соображеній, участіе въ третейскомъ судѣ за вознагражденіе представляется ему, старшему предсѣдателю, совершенно недозволеннымъ для лица судебного вѣдомства. Ему, старшему предсѣдателю, лично ничего не извѣстно о переговорахъ, бывшихъ по этому вопросу у члена палаты Мержинскаго съ сенаторомъ Чернявскимъ. Со времени его назначенія старшимъ предсѣдателемъ московской судебной палаты, съ іюня 1912 г., Мержинскій уже дважды принималъ на себя обязанности третейскаго судьи, а именно по дѣламъ Лури и Кю и Филипповыхъ, съ денежнымъ за то вознагражденіемъ въ общей суммѣ 6.000 руб., ничего не доводя о томъ до его, старшаго предсѣдателя, свѣдѣнія. Указъ сената 1906 г. за № 22 по вопросу о правѣ должностныхъ лицъ судебного вѣдомства примыкать къ политическимъ партіямъ не оправдываетъ сдѣланной на него ссылки, какъ вызваннѣй къ жизни совершенно другими обстоятельствами, не имѣющими съ настоящимъ вопросомъ ничего общаго и не заключающими въ себѣ рѣшительно никакихъ указаній на невозможность труда третейскаго посредника. Нако-

нецъ, нельзя не отмѣтить также и того обстоятельства, что дѣятельность дѣйствительнаго статскаго совѣтника Мержинскаго въ качествѣ третейскаго судьи, несомнѣнно, отвлекаетъ его отъ исполненія прямыхъ его обязанностей по должности члена судебной палаты; такъ, онъ не всегда посѣщаетъ за сѣданія общихъ собраній, а производившимся въ 1912 году возбужденнымъ правительствующимъ сенатомъ предварительнымъ слѣдствіемъ о безпорядкахъ и запуски дѣлопроизводства въ гражданскихъ департаментахъ московской судебной палаты между прочимъ установлено, что по рѣшеннымъ въ 1911 году дѣламъ была допущена Мержинскимъ пресрочка изложенія рѣшеній въ окончательной формѣ, доходившая по тремъ дѣламъ до одного мѣсяца, по тремъ дѣламъ—до полутора мѣсяца, по четыремъ дѣламъ—до двухъ мѣсяцевъ, по одному дѣлу—до трехъ мѣсяцевъ, по двумъ дѣламъ—до трехъ съ половиной мѣсяцевъ и т. д.—Соединенное присутствіе перваго и кассационныхъ департаментовъ правительствующаго сената разъяснило члену палаты Мержинскому допущенную имъ неправильность дѣйствій. Сообщая о вышесказанномъ, онъ, старшій предсѣдатель, проситъ директора втораго департамента министерства юстиціи доложить министру юстиціи, что дальнѣйшее пребываніе Мержинскаго въ составѣ московской судебной палаты представляется, по его, старшаго предсѣдателя, мнѣнію, нежелательнымъ.

Министръ юстиціи предложилъ оберъ-прокурору общаго собранія прав. сената разсмотрѣть вопросъ о томъ: 1) могутъ ли лица судебного вѣдомства, въ частности члены окружныхъ судовъ и судебныхъ палатъ, въ порядкѣ ст. 1367 уст. гражд. суд. быть посредниками третейскихъ разбирательствъ, и, въ случаѣ утвердительнаго отвѣта на первый вопросъ, 2) въ правѣ ли названныя лица принимать опредѣленную плату за участіе въ указанныхъ разбирательствахъ и 3) могутъ ли они безвозмездно или за вознагражденіе быть посредниками въ дѣлахъ, подлежащихъ вѣдѣнію того суда, къ составу котораго они принадлежатъ или при которыхъ состоятъ.

Первый департаментъ министерства юстиціи обратился къ старшимъ предсѣдателямъ судебныхъ палатъ съ просьбой сообщить свои заключенія по существу вышеуказанныхъ вопросовъ. Получились отвѣты отъ всѣхъ судебныхъ палатъ, причемъ предсѣдатели новочеркасскаго, ташкентскаго, иркутскаго, петроградскаго, виленскаго, харьковскаго, казанскаго, тифлискаго, одесскаго, кievскаго и саратовскаго судебныхъ палатъ отвѣтили на первый вопросъ утвердительно. Только предсѣдатели омской и варшавскаго судебныхъ палатъ отвѣтили на первый вопросъ отрицательно. По второму вопросу большинство предсѣдателей судебныхъ палатъ отвѣтили отрицательно, за исключеніемъ предсѣдателей новочеркасскаго и тифлискаго судебныхъ палатъ, отвѣтившихъ и на второй вопросъ утвердительно. По третьему вопросу голоса старшихъ предсѣдателей судебныхъ палатъ раздѣлились почти поровну. Въ частности, по мнѣнію старшаго предсѣдателя петроградскаго судебнаго палаты, вопросъ о возможности для лицъ судебного вѣдомства принимать участіе въ третейскомъ судѣ долженъ быть разрѣшенъ утвердительно и съ точки зрѣнія этики.

Избраніе въ третейскіе судьи, опекуны и попечители указываетъ только на полное довѣріе, которое оказываетъ избранному лицу избравшій его. Въ отвѣтъ старшаго предсѣдателя петроградскаго судебнаго палаты любопытно слѣдующее обстоятельство. Въ то время какъ старшій предсѣдатель московской судебнаго палаты указалъ члену палаты Мержинскому, что ссылка его на указъ сената 1906 г. № 22 совершенно неосновательна, такъ какъ этотъ указъ не имѣетъ никакого отношенія къ вопросу объ участіи чиновъ судебного вѣдомства въ третейскихъ судахъ, старшій предсѣдатель петроградскаго судебнаго палаты, наоборотъ, полагаетъ, что, на основаніи этого указа, чины судебного вѣдомства имѣютъ право принимать участіе въ третейскихъ разбирательствахъ, но старшій предсѣдатель петроградскаго судебнаго палаты считаетъ только несомнѣннымъ съ достоинствомъ третейскаго званія принятіе платы за участіе въ третейскихъ разбирательствахъ. Старшій предсѣдатель ташкентскаго судебнаго палаты полагалъ бы полезнымъ, въ огражденіе достоинства судейскаго званія, возбудить въ законодательномъ порядкѣ вопросъ о воспрещеніи чинамъ судебного вѣдомства быть посредниками въ третейскихъ разбирательствахъ, подобно австрійскому уставу гражданскаго судопроизводства. Старшій предсѣдатель новочеркасскаго судебнаго палаты признаетъ, что вопросъ о совмѣстности съ достоинствомъ судейскаго званія принятія названными лицами платы за участіе въ этихъ разбирательствахъ, долженъ быть разрѣшенъ также утвердительно, ибо разсмотрѣніе тяжбъ и спорныхъ правъ, помимо знаній, нерѣдко можетъ требовать много труда и времени, несмотря на всю простоту формъ третейскаго разбирательства, и, конечно, лица судебного вѣдомства, неся этотъ трудъ какъ частныя лица, а не по службѣ, не обязаны работать безвозмездно и имѣютъ право принимать плату, и принятіе таковой нисколько не уронитъ ихъ званія, какъ, напримѣръ, не роняетъ такового полученіе лицами судебного вѣдомства, даже болѣе высокаго ранга, чѣмъ члены судебнаго палаты, вознагражденія за литературные труды. Старшій предсѣдатель омской судебнаго палаты, отвѣтившій на первый вопросъ отрицательно, обосновываетъ свой взглядъ слѣдующимъ образомъ. Дѣла третейскаго разбирательства, несомнѣнно, будутъ отрывать судебныхъ дѣятелей отъ ихъ прямыхъ обязанностей. Эти дѣла, нерѣдко осложняясь, приобретаая затяжной характеръ и требуя отъ участвующаго въ нихъ судьи-посредника затраты значительнаго времени, лишатъ лицъ судебного вѣдомства, а особенно судей, къ посредничеству которыхъ чаще всего прибѣгаютъ, возможности работать въ предѣлахъ своихъ прямыхъ служебныхъ обязанностей.

Въ виду разнообразія полученныхъ мнѣній, по предложенію министра юстиціи вопросъ этотъ будетъ разсмотрѣнъ въ общемъ собраніи кассационныхъ департаментовъ правит. сената.

18 марта въ министерствѣ юстиціи, подъ предсѣдательствомъ товарища министра сенатора И. Е. Ильшенко, открылись занятія особаго междуведомственнаго совѣщанія, образованнаго, во исполненіе

постановленія совѣта министровъ, для обсужденія вопросовъ юридическаго характера, возникающихъ въ связи съ осуществленіемъ закона о ликвидаціи нѣмецкаго землевладѣнія и землепользованія.

Совѣтъ министровъ, заслушавъ въ засѣданіи 17 марта представленіе министра иностранныхъ дѣлъ по вопросу объ образованіи чрезвычайной слѣдственной комиссіи для разслѣдованія нарушеній законовъ и обычаевъ войны австро-венгерскими и германскими войсками, не встрѣтилъ препятствій къ поднесенію на Высочайшее утвержденіе слѣдующаго, выработаннаго особымъ совѣщаніемъ, проекта положенія объ образованіи указанной комиссіи.

I. Для разслѣдованія нарушеній законовъ и обычаевъ войны австро-венгерскими и германскими войсками образуется изъ лицъ, назначаемыхъ Высочайшею властью, чрезвычайная слѣдственная комиссія въ составѣ одного сенатора уголовного кассационнаго департамента правительствующаго сената, одного члена судебной палаты, одного судебного слѣдователя по особо важнымъ дѣламъ, двухъ высшихъ чиновъ военно-судебнаго вѣдомства, однимъ изъ коихъ можетъ быть профессоръ александровской военно-юридической академіи, и одного изъ чиновъ дипломатической канцеляріи при штабѣ верховнаго главнокомандующаго, обладающаго особыми познаніями по международному праву.

Предсѣдательствованіе въ комиссіи возлагается на входящаго въ ея составъ сенатора.

II. Въ распоряженіе чрезвычайной слѣдственной комиссіи командировается необходимое число чиновъ для дѣлопроизводства по канцеляріи и исполненія порученій, по соглашенію предсѣдателя комиссіи съ министрами военнымъ, иностранныхъ дѣлъ и юстиціи, по принадлежности.

III. Чрезвычайной слѣдственной комиссіи предоставляется право въ полномъ составѣ или чрезъ отдѣльныхъ ея членовъ производить, руководствуясь правилами устава уголовного судопроизводства, осмотры и освидѣтельствованія, вызывать и допрашивать потерпѣвшихъ, свидѣтелей и свѣдущихъ лицъ; поручать совершеніе отдѣльныхъ слѣдственныхъ дѣйствій гражданскимъ слѣдственнымъ властямъ, а въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ ст. 1, 53 военно-судебнаго устава (редакціи по закону 20 и 30 іюня 1914 г., Собр. узак. ст. 2240), военной полиціи и военному начальству; приглашать къ участию въ производствѣ мѣстныхъ осмотровъ должностныхъ лицъ кабинетовъ научно-судебной экспертизы (учр. суд. уст., ст. 429¹) и поручать симъ кабинетамъ производство отдѣльныхъ изслѣдованій; возлагать на чиновъ полиціи собраніе свѣдѣній и справокъ и производство дознаній.

IV. Учрежденія и должностныя лица всѣхъ вѣдомствъ, имѣющія въ своемъ распоряженіи или получившія отъ кого-либо свѣдѣнія о совершенныхъ австро-венгерскими и германскими властями нарушеніяхъ законовъ и обычаевъ войны, обязаны сообщать таковыя безъ промедленія чрезвычайной слѣдственной комиссіи, а въ случаѣ прибытія въ мѣстонахожденіе учрежденія или должностнаго лица одного изъ чле-

новъ комиссіи—передавать означенныя свѣдѣнія сему послѣднему.

V. По обнаруженіи въ мѣстѣ расположенія воинской части случаевъ нарушеній австро-венгерскими и германскими войсками законовъ и обычаевъ войны, военному начальству предоставляется немедленно распорядиться производствомъ дознанія въ порядкѣ ст. 1350 военно-судебнаго устава (въ редакціи по закону 20—30 іюля 1914 г. Собр. узакон., ст. 2240), каковое, по окончаніи, препровождается въ чрезвычайную слѣдственную комиссію.

VI. На чрезвычайную слѣдственную комиссію, по окончаніи ея разслѣдованія, возлагается составленіе общаго отчета о результатахъ сего разслѣдованія.

VII. Чрезвычайная слѣдственная комиссія вырабатываетъ наказъ, опредѣляющій ближайшимъ образомъ порядокъ дѣятельности комиссій въ полномъ составѣ и отдѣльныхъ ея членовъ, а равно и порядокъ дѣлопроизводства ея канцеляріи. Наказъ этотъ утверждается предсѣдателемъ комиссіи по предварительному одобренію его верховнымъ главнокомандующимъ.

VIII. Вызываемые образованіемъ чрезвычайной слѣдственной комиссіи расходы относятся на военный фондъ.

Въ засѣданіи 17 марта междуведомственнаго совѣщанія, разсматривающаго проектъ положенія объ удостовѣреніи личности и учетѣ населенія, начато постатейное обсужденіе отдѣла четвертаго проекта объ учетѣ населенія. Возникъ вопросъ, какое населеніе подлежитъ учету, — наличное или подвижное. Было указано, что если ко времени вступленія въ силу новаго положенія о паспортахъ будетъ окончена вторая всероссійская перепись, то тогда не представится надобности въ учетѣ наличнаго населенія. Если же вторая всероссійская перепись не будетъ осуществлена, то нѣкоторые участники совѣщанія полагали бы необходимымъ возложить учетъ наличнаго населенія на полицію. Другіе участники совѣщанія возражали противъ этого, указывая, что учетъ наличнаго населенія представляетъ значительныя затрудненія и совершенно невыполнимъ для чиновъ полиціи. Было предложено обязать домовладельцевъ и квартироанимателей заполнять опросные бланки и такимъ образомъ выполнять задачу учета населенія, которая обыкновенно выполняется счетчиками при производствѣ переписи. Совѣщаніе признало необходимымъ возложить учетъ населенія на полицію и внести въ этомъ смыслѣ дополнительную статью въ проектъ закона. По вопросу объ учетѣ подвижнаго населенія возникло разногласіе, что понимать подъ подвижнымъ населеніемъ. Было признано, что учету подлежатъ лица, прибывающія въ нѣкоторыя мѣстности, напримеръ, въ столичные города на срокъ менѣе трехъ дней, въ остальные мѣстности—на срокъ болѣе трехъ дней. Было рѣшено не вносить въ проектъ закона опредѣленія срока, а предоставить для каждой отдѣльной мѣстности опредѣлять срокъ министру внутреннихъ дѣлъ. Точно также относительно формы учетной карточки и ея содержанія рѣшено въ за-

коя не вносить указанія, а предоставить выработку содержания и формы учетной карточки по соглашению министров внутренних дѣлъ, юстиціи и иностранных дѣлъ. Дальнѣйшее обсужденіе статей отдѣла четвертаго отложено на слѣдующее засѣданіе.

Въ симферопольскомъ окружномъ судѣ закончено слушаніемъ разбиравшееся въ продолженіе трехъ дней дѣло бывшаго земскаго начальника Суляева, его дѣлопроизводителя Ильина и крестьянъ Олейника и Цилюка, обвинявшихся въ составленіи подложныхъ приговоровъ крестьянскихъ обществъ о займѣ денегъ на покупку земли и въ мошенническомъ полученіи 66.000 р. съ крестьянъ. На судѣ мошенничество подтвердилось, и попутно выяснилось, что практиковались взятки при разрѣшеніи споровъ на почвѣ выдѣленія изъ общины. Ильинъ приговоренъ къ четыремъ годамъ арестантскихъ отдѣленій, крестьяне—къ году тюрьмы, земскій начальникъ Суляевъ оправданъ, какъ дѣйствовавшій въ составленіи безумія.

Изъ отчета комиссіи помощниковъ прис. пов. округа петроградской суд. палаты заимствуемъ нѣкоторые данныя.

По 31 декабря 1914 г. на дѣйствительную службу было призвано 140 пом. прис. пов. Изъ нихъ офицеровъ 57, чиновниковъ 3, врачей 1, нижнихъ чиновъ 73, не обследованы 6 человекъ, освобождены 6.

По имѣющимся у комиссіи свѣдѣніямъ убиты: пом. прис. пов. Н. А. Тырышкинъ, Д. Н. Гезехусъ; скончались отъ ранъ: А. Г. Зарѣцкій, отъ тифа Л. Х. Гальперинъ; ранены: пом. прис. пов. И. И. Анисимовъ, Р. А. Биркенбергъ, В. Н. Иванченко, А. Д. Темчинъ и Л. С. Эфронъ; раненъ и находится въ плѣну В. А. Харитоновъ; находятся въ плѣну: С. В. Розенбергъ, Г. П. Сивецкій, Я. И. Селиберъ и Ш. Н. Шамисъ.

Помимо помощи семьямъ товарищей, призванныхъ на войну, комиссія проявила большую активность въ организациіи юридической помощи семьямъ запасныхъ и раненымъ солдатамъ.

19 марта, въ большомъ залѣ городской думы былъ отслуженъ напутственный молебенъ по случаю отправления на передовыя позиціи перваго санитарно-транспортнаго отряда имени «петроградской присяжной адвокатуры», поступившаго въ вѣдѣніе областного петроградскаго комитета всероссійскаго союза городовъ.

Отрядъ этотъ снаряженъ и отправляется на средства, исключительно собранныя въ средѣ петроградскихъ присяжныхъ повѣренныхъ и ихъ помощниковъ. Завѣдующимъ отрядомъ избранъ прис. пов. П. Н. Переверзевъ.

На молебствіи присутствовали: городской голова графъ И. И. Толстой, многіе члены управы, предсѣдатель совѣта присяжныхъ повѣренныхъ Н. П. Карабчевскій и многіе члены присяжной адвокатуры, въ числѣ которыхъ—Д. В. Стасовъ, В. О. Люстихъ, А. С. Зарудный, Н. Н. Раевскій, П. С. Чистяковъ и друг.

Послѣ молебствія гр. И. И. Толстой обратился съ прѣвѣтствіемъ къ представителямъ присяжной адвокатуры, отмѣтивъ плодотворность той живой, всегда чувливой инициативы и отзывчивости, которая присуща сословной присяжной адвокатуры во всѣхъ идейныхъ дѣлахъ и общественныхъ вопросахъ. Н. П. Карабчевскій отъ имени сословія горячо благодарилъ гр. И. И. Толстого, указавъ на плодотворную дѣятельность петроградскаго городского управленія, сливагося въ своей дѣятельности, въ служеніи родинѣ въ тяжкую годину, съ наиболѣе стойкими и энергичными общественными силами.

Отрядъ отправился съ варшавскаго вокзала 20-го марта.

19 марта отправился на театръ военныхъ дѣйствій перевязочно-питательный отрядъ московской адвокатуры. Оборудованіе отряда обошлось въ 30.000 р., ежемѣсячное содержаніе стоитъ 10.000 р. Уполномоченными выѣхали прис. пов. С. А. Левицкій и В. К. Пѣлка. Въ числѣ санитаровъ мировой судья Барсовъ и нѣсколько помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ. Въ числѣ сестеръ милосердія жена артиста В. И. Качалова. Московская адвокатура устроила своимъ отъѣзжающимъ товарищамъ теплые проводы.

Судебная и судебно-административная практика.

Судебный департаментъ правительствующаго сената.

Указы московскому коммерческому суду.

Сергій Козьминъ, какъ собственникъ недвижимости, предъявилъ искъ къ арендатору сей недвижимости о признаніи договора аренды недействительнымъ. Въ отвѣтъ по сему иску вступило конкурсное управленіе по дѣламъ арендатора, признаннаго къ этому времени несостоятельнымъ, и вмѣстѣ съ симъ вступило во владѣніе арендованнымъ имуществомъ. По удовлетвореніи судомъ означеннаго иска, Козьминъ просилъ конкурсное управленіе по дѣламъ несостоятельнаго арендатора возвратить полученные конкурснымъ управленіемъ съ жильцовъ арендованнаго имущества платежи за время теченія процесса, всего въ суммѣ 2000 руб. и признать эту претензію подлежащею удовлетворенію во вѣ Konkursномъ порядкѣ. Московскій коммерческій судъ призналъ эту претензію подлежащею удовлетворенію въ общемъ конкурсномъ порядкѣ. Прав. сенатъ, указавъ, что конкурсное управленіе, владѣя недвижимостью послѣ объявленія арендатора должникомъ несостоятельнымъ, должно было или не зачислять въ конкурсную массу платежей, получаемыхъ имъ съ квартирантовъ, или же обязано уплатить полнымъ рублемъ арендную плату за время съ открытія несостоятельности по день сдачи недвижимаго имущества собственнику, нашелъ, что такъ какъ конкурсное управленіе, какъ это видно изъ дѣла, владѣло недвижимостью въ теченіе двухъ платежныхъ періодовъ и получало арендные платежи, то, въ виду сего, арендная плата, составляющая за это время 2000 р., должна быть имъ уплачена собственнику полнымъ рублемъ. На этомъ основаніи, прав. сенатъ, въ измѣненіе опредѣленія коммерческаго суда, призналъ претензію Козьмина въ размѣрѣ 2000 руб. подлежащею удовлетворенію во вѣ Konkursномъ порядкѣ. (Указъ отъ 25 февраля 1915 года за № 616).

Московский коммерческий суд признал неподсудным себя по роду дѣла по иску Николая Родіонова къ московской артели ответственных бухгалтеровъ и конторщиковъ. Прав. сенатъ частную на это опредѣленіе жалобу повѣреннаго Родіонова оставилъ безъ послѣдствій, найдя, что названная артель, являясь артелью трудовой, дѣйствующею на основаніи устава, утвержденного, согласно правилу о трудовых артеляхъ (ст.ст. 2198¹—2198²⁷ т. X ч. 1), градоначальникомъ, а не биржевымъ комитетомъ,—подчинена въ смыслѣ надзора, въ отличіе отъ торговыхъ артелей, градоначальнику, а не биржевому комитету, т. е. не является артелью биржевою, торговою; что посему положенный въ основаніе настоящаго иска договоръ Родіонова съ названной артелью, согласно коему Родіоновъ назначается уполномоченнымъ артели въ опредѣленномъ районѣ и, въ качествѣ такового, обязанъ содѣйствовать развитію дѣятельности этой артели,—не можетъ быть признанъ сдѣлкой торговою по отношенію къ артели, и что при такихъ условіяхъ составляющій предметъ настоящаго дѣла искъ Родіонова къ сей артели, какъ не вытекающій изъ правоотношеній торговыхъ по отношенію къ ответчику, не можетъ быть признанъ подвѣдомственнымъ коммерческому суду. (Указъ отъ 25 февраля 1915 года за № 629).

По дѣлу южно-русскаго товарищества мануфактурной торговли въ г. Кишиневѣ прав. сенатъ разъяснилъ, что такъ какъ своеобразная сдѣлка съ суду подъ залогъ товара въ оборотѣ, отличающаяся отъ общегражданскаго договора займа съ залогомъ движимости тѣмъ, что товаръ остается у получившаго съсуду и можетъ быть имъ продаваемъ при условіи замѣны новымъ, не заключающа въ себѣ ничего законопротивнаго, носить, несомнѣнно, торговый характеръ, то, въ виду сего, и искъ, имѣющій своимъ основаніемъ сдѣлку съсуду подъ залогъ товара въ оборотѣ, является подсуднымъ коммерческому суду. (Указъ отъ 26 февраля 1915 года за № 642).

По дѣлу общества производства и торговли резиновыми издѣліями „Богатырь“ прав. сенатъ разъяснилъ, что искъ, возникшій по поводу разработки проекта устройства центральной электрической станицы на фабрикѣ ответчика съ цѣлью увеличенія дѣятельной на ней силы, является подсуднымъ коммерческому суду, такъ какъ означенное дѣйствіе, вызываемое торговымъ оборотомъ, предпринятое съ цѣлью увеличить выгоду отъ эксплуатаціи фабрики, представляется связаннымъ съ веденіемъ торговаго предпріятія ответчика. (Указъ отъ 26 февраля 1915 года за № 643).

Отвѣты редакціи.

Подписчику № 3823.

Является ли препятствіемъ къ полученію денегъ, хранящихся въ депозитѣ окружнаго суда, то обстоятельство, что лицо, которому причитаются деньги, захвачено непріателемъ и нагодится въ настоящее время въ плѣну?

Если у плѣннаго остался здѣсь повѣренный, уполномоченный надлежащею довѣренностью, то къ выдачѣ денегъ сему повѣренному препятствій не имѣется.

Подписчику № 5213.

Прерывается ли давность, предусмотрѣнная ст. 735 уст. гр. суд., возбужденіемъ дѣла о несостоятельности укрывающагося должника по его укрывательству, если затѣмъ этотъ должникъ принялъ участіе въ процессѣ о несостоятельности и, по заявленію имъ отвода о мѣстной неподсудности по непроживанію въ округъ даннаго суда, дѣло было прекращено производствомъ? что, вообще, надо предпринять для перерыва указанной въ ст. 735 давности, если должникъ продолжаетъ скрываться, и повѣтки ему остаются не врученными?

Для сохраненія силы заочнаго рѣшенія требуется такая просьба объ исполненіи этого рѣшенія, кото-

рая заканчивается передачею отъ взыскателя исполнительнаго листа судебному приставу для производства исполненія, но не требуется еще и врученіе судебнымъ приставомъ повѣстки объ исполненіи (рѣш. 1896 г. № 59),—за исключеніемъ того случая, когда будетъ доказано, что взыскатель указалъ завѣдомо для него неправильный адресъ ответчика „съ полнымъ сознаніемъ, что должника нѣтъ въ указанномъ мѣстѣ, и что (это указаніе) сдѣлано (взыскателемъ) исключительно для того, чтобы имѣть право почитаться вполне исполненнымъ требованіе закона“ (рѣш. 1913 г. № 97). Возбужденіе же дѣла о несостоятельности по сокрытію должника (п. 3 ст. 407 уст. судопр. торг.) не прерываетъ давности статьи 735 уст. гр. суд. Въ данномъ случаѣ, въ перерыва этой давности можно указать, при обращеніи взысканія чрезъ судебного пристава, тотъ адресъ должника, который былъ заявленъ имъ при производствѣ дѣла о несостоятельности и который послужилъ основаніемъ для принятія судомъ въ уваженіе заявленнаго отвода о неподсудности.

Подписчику № 598.

Если на основаніи довѣренности, выданной въ 1905 г. съ правомъ передовѣрія и дальнѣйшаго передовѣрія лицу, не состоящему въ числѣ присяжныхъ повѣренныхъ, это лицо совершило передовѣрье присяжному повѣренному и вскоре затѣмъ умерло, и если этотъ присяжный повѣренный, за выходомъ въ нотариусъ, совершилъ новое передовѣрье на имя другого присяжнаго повѣреннаго, который въ 1914 году отъ имени первоначальнаго доверителя вступилъ въ качествѣ третьяго лица въ производившееся въ судѣ дѣло,—то можетъ ли его передовѣрье, за послѣдовавшею въ 1905 году смертию перваго повѣреннаго, быть признано недѣйствительнымъ и подлежащимъ ли онъ устраненію изъ дѣла, если, притомъ, объ этой смерти при вступленіи въ дѣло ему было извѣстно?

Въ силу передовѣрія субститутъ становится въ непосредственныя отношенія къ доверителю: онъ является такимъ же повѣреннымъ доверителя, какъ и тотъ, который имѣлъ первую довѣренность (рѣш. 1873 г. № 1475; ст. 44 г. XVI ч. 2 зак. о судопр. гражд. изд. 1892 г.). Поэтому измѣненія, которымъ подвергается полномочіе перваго повѣреннаго, остаются безъ вліянія на положеніе субститута (ср. рѣш. 1893 г. № 13, 1877 г. № 254). Въ частности, и смерть перваго повѣреннаго не лишаетъ силы и значенія довѣренности субститута, какъ вошедшаго въ непосредственную связь съ самимъ доверителемъ. При такихъ условіяхъ, освѣдомленность субститута о смерти перваго повѣреннаго безразлична для разрѣшенія вопроса.

Подписчику № 387.

Долженъ ли явиться по мобилизаціи къ воинскому начальнику ратникъ ополченія, состоящій подъ судомъ и слѣдствіемъ по обвиненію въ преступленіи, влекущемъ лишеніе особыя правъ, но находящійся на свободѣ, а, явившись, подлежитъ ли онъ освобожденію отъ службы въпредъ до окончанія о немъ слѣдствія?

По точному смыслу и контексту ст.ст. 341, 283 и 302 уст. воин. пов., освобожденіе отъ призыва изъ ополченія, въ виду состоянія подъ судомъ, производится въ отношеніи офицерскихъ чиновъ и ратниковъ по различнымъ правиламъ: ратники освобождаются отъ немедленной явки только въ случаѣ ареста ихъ по суду или слѣдствію, а офицерскіе чины подлежатъ освобожденію въ случаѣ вообще состоянія ихъ подъ судомъ или слѣдствіемъ по обвиненію, угрожающему лишеніемъ или ограниченіемъ правъ,—тѣ и другіе освобождаются до окончанія ихъ дѣлъ. При такихъ условіяхъ, нельзя не придти къ выводу, что не арестованные по суду или слѣдствію ратники не освобождаются и отъ явки по мобилизаціи.

Списокъ дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію въ касс. деп. Правит. Сената.

Уголовный касс. департаментъ.

На 1-е апрѣля, по апелляц. отд.

Отзывы: Александра Богусевича виленск. с. п. 2 ч. 103 ст. уг. ул.; пов. „акціонернаго общества С. Оргельбранда сыновей варшав. с. п. объ уничтож. ст. изъ литерат. сбор. на польск. языкѣ подъ заглав. „Прометей-Параклетъ“; Антона Нарбута и Войцѣха Барановскаго виленск. с. п. 1-го по 1044¹ ст. ул. о нак. и 2-го по 6 п. 129 ст. уг. ул.

На 2-е апрѣля, по 4 отд.

Жалобы: Рейтмана юрьеве-верроок. м. с. 154 ст. уст. о нак.; Огородникова уманск. м. с.; Бореука ковенск. м. с. 155¹ ст. уст. о нак.; Романчука вязьславльск. м. с.; Янеса юрьеве-верроок. м. с. 154 и 172 ст. уст. о нак.; Гейльберга варшав. с. п. 1681 и др. ст. ул. о нак.; Гельфгата и др.: харьков. с. п. 362 и 382 ст. ул. о нак.; Диасамидзе тифлисс. с. п. 1454 ст. ул. о нак.; Одицова и пов. Головина моск. с. п. 124 и 127 ст. уг. ул.; Эйбатова тифлисс. с. п. 354 ст. ул. о нак.; Гейнике харьков. с. п. 286 ст. ул. о нак.; Зоркина Иркут. с. п. 487 ст. ул. о нак.; Диланянца тифлисс. с. п. 1 ч. 1666 ст. ул. о нак.; Филипова петроград. с. п. 1462 и др. ст. ул. о нак.; Адамчика варшав. с. п. 354 и др. ст. ул. о нак.; Левинной тифлисс. с. п. 1657 ст. ул. о нак.; Фенегонова и Гусева саратов. с. п. Гусева 128 ст. уст. о нак. и 1466 ст. ул. о нак.; Иванова (Хахаливъ) сарат. с. п. 1480 и др. ст. ул. о нак.; Трайтмана варш. с. п. 13, 1538 ст. ул. о нак.

Протесты: тов. прок. тифлисс. с. п. Кобива 1489 и др. ст. ул. о нак.; тов. прок. тифлисс. с. п., отр. той же п. отв. 28 янв. 1915 г. по д. Абуладзе; тов. прок. тифлисс. с. п. Абалова и др. 102 ст. уг. ул. и 1453 и 1454 ст. ул. о нак.; тов. прок. тифлисс. с. п. Егiazарова и Аширова 2 ч. 447 и др. ст. ул. о нак.; тов. прок. москов. с. п. Натарова и Баюнова 1, 2 и 3 ч. 372 и 362 ст. ул. о нак.

На 2-е апрѣля, по 5 отд.

Жалобы: Свила вилен. с. п. 1 ч. 1039 ст. ул. о нак.; Мещерякова саратовск. о. с. 1 ч. 1692 и 1697 ст. ул. о нак.; Хлынова и др. саратов. о. с. 142 ст. уст. о нак.; Ксидиаса одесск. с. п. 2 ч. 1535 ст. ул. о нак. и объяс. пов. Константина Корницкаго на ж.; Тасьмана виленск. с. п. 1038¹ ст. ул. о нак.; Оленникова саратов. о. с. 1523 и 1528 ст. ул. о нак.; Щербавовыхъ ставропольск. о. с. 177 ст. уст. о нак.; Турчанишева и др. астраханск. о. с. 1 ч. 1654¹ ст. ул. о нак.; Ефременкова петроград. ст. м. с. 173 ст. уст. о нак.; Бродскаго петроград. ст. м. с. 123 ст. уст. о нак.; Шмидтъ ревельско-гапсальск. м. с. 6 п. 170 и 170 ст. уст. о нак.; Лабутина астрахан. гор. м. с. 142 ст. уст. о нак.; Карлсона венденъ-валкск. м. с. 139 и 142 ст. уст. о нак.; Лось петроград. ст. м. с. 172 ст. уст. о нак.; Барковского газенпотъ-гробинск. м. с. 1 ч. 177 ст. уст. о нак.; Санькова рижско-вольмар. м. с. 169 ст. уст. о нак.; Мазнта рижско-вольмар. м. с. 180 ст. уст. о нак.; Бурлакова саратов. о. с. 169 ст. уст. о нак.; Недоноскова астраханск. о. с. 996 ст. ул. о нак.; Пименова тобольск. о. с. 1 ч. 1455 ст. ул. о нак.; Рзянкина пензенск. о. с. 1642 ст. ул. о нак.; пов. Шестрова и др. омск. с. п. 4 п. 1453 ст. ул. о нак.; защ. Абдюкова оренбургск. о. с. 995 и 996 ст. ул. о нак.; защ. Рапопорта саратов. о. с. 1 ч. 1160 ст. ул. о нак.

На 3-е апрѣля, по 2 отд.

Жалобы: пов. Огородовой петроградск. о. с. Кузнецова 1681 ст. ул. о нак.; Вечера симферопольск. о. с. 236 ст. ул. о нак.; Черныша херсон. о. с. 1492 ст. ул. о нак.; Автонова и др. новгород. о. с. 172 ст. уст. о нак.; Камбурова измайльск. м. с. 38 ст. уст. о нак.; Михалигана кишинев. м. с. 115 ст. уст. о нак.;

Эмира Вели-Сентъ-Мамута и др. симферопольск. м. с. 142 ст. уст. о нак.; Джамши на опред. тифлисс. с. п. отъ 9 и 16 февр. 1915 г.; Крихацкаго и др. херсонск. о. с. 1160 ст. ул. о нак. и доп. къ ж. Катана; Каценельсова на опред. вилен. с. п. отъ 16 янв. 1915 г.; Валентиновича вилен. о. с. 508¹ ст. ул. о нак.; Оношко майкопск. м. с. 180² ст. уст. о нак.; Горячина елисаветград. м. с. 136 ст. уст. о нак.; Ныча летичев. м. с. 177 ст. уст. о нак.; Фрея мелитопольск. м. с. 136 ст. уст. о нак.; Дасевича виленск. о. с. 508¹ ст. ул. о нак.; Умрихина дѣлтровск. м. с. 174 ст. уст. о нак.; Дверницкаго литинск. м. с. 170 ст. уст. о нак.; Реммера петроград. о. с. 1160 ст. ул. о нак.; Соанко таганрогск. о. с. 1707 ст. ул. о нак.; Цивчинскаго дѣист. за себя лично и по доврѣн. Яновской на опр. александрійск. м. с. отъ 19 янв. 1915 г.; Смирновой на постан. предсѣд. вилен. гор. м. с. отъ 26 янв. 1915 г.; Павлова мелитопольск. м. с. 142 ст. уст. о нак.; Борковскаго на опред. кievск. с. п. отъ 23 янв. 1915 г.; Мирабова и др. на опред. тифлисс. с. п. 19 янв. 1915 г.; Алексѣева петроград. о. с. 1455 ст. ул. о нак.; Смирнова на опред. харьков. с. п. отъ 9 янв. 1915 г.

Протесты: тов. прок. рязанск. о. с. Саввина 170¹ ст. уст. о нак.; тов. прок. одесск. о. с. Караффа-Корбута 177 ст. уст. о нак.; прок. смоленск. о. с. Никитиной и др. 1465 ст. ул. о нак.; прок. харьков. о. с. на постан. предсѣд. купянск. м. с. отъ 12 февр. 1915 г. по д. Кутьковой; тов. прок. винницк. о. с. Родивовскаго и др. 170¹ ст. уст. о нак. и 1647 ст. ул. о нак.; тов. прок. винницк. о. с. Вакулы (Вакулова) 1477 ст. ул. о нак.

На 3-е апрѣля, по 3 отд.

Жалобы: Аванаева казанск. м. с. 29 ст. уст. о нак.; Мордмиловича пятигорск. м. с. 29 и 26 ст. уст. о нак.; Альбера люблин. 1 окр. м. с. 29 ст. уст. о нак.; Карнуса варшав. гор. м. с. 29 и 26 ст. уст. о нак.; Хоменко лубенск. м. с. 169 ст. уст. о нак.; Чернопятина уфимск. о. с. 169 и 172 ст. уст. о нак.; Смирнова рязанск. о. с. 1647 ст. ул. о нак.; Кротова фатежск. м. с. 1483 ст. ул. о нак.; Барана екатеринослав. уѣзд. м. с. 142 ст. уст. о нак.; Хоменка переяславск. м. с. 169 ст. уст. о нак.; Гушанскаго новгородсѣверск. м. с. 29 ст. уст. о нак.; Гайсинскаго кременчугск. м. с. 29 ст. уст. о нак.; Приходько александровск. м. с. 172 ст. уст. о нак.; Гуревича константиноград. м. с. 173 ст. уст. о нак.; Дудкина кievск. гор. м. с. 106 ст. уст. о нак.; Гохберга симферопольск. о. с. 1360 ст. ул. о нак.; Влѣзкова лебединск. м. с. 169 ст. уст. о нак.; Лалидеса ольгопольск. м. с. 63 ст. уст. о нак.; Тесленко александровск. м. с. 169 и др. ст. о нак.; Трусова владимир. о. с. 1666 ст. ул. о нак.; Пугачевыхъ вологодск. о. с. 1489 и 1490 ст. ул. о нак.; Житкина и др. сумск. о. с. 1455 ст. ул. о нак.; Дубинскаго екатеринослав. о. с. 169 ст. уст. о нак.; Поликарпова московск. ст. м. с. 177 ст. уст. о нак.; Подьянова прилуцк. м. с. 169 ст. уст. о нак.; Кляйндекеръ варш. гор. м. с. 29 и 26 ст. уст. о нак.; Венжеги лебединск. м. с. 173 ст. уст. о нак.; Влещавцева евпаторійск. м. с. 1357¹ ст. ул. о нак.; Оглоблина архангельск. о. с. 169 и 172 ст. уст. о нак.; Бабина александровск. м. с. 169 ст. уст. о нак.; Полякова новомосков. м. с. 177 ст. уст. о нак.; Гувенкова московск. о. с.; Плеханова орлов. о. с. 1455 ст. ул. о нак.; Карпенкова старо-оскольск. м. с.; Семенова тульск. о. с. 169 ст. уст. о нак.; Семенов и др. костромск. о. с. 1455 и др. ул. о нак.; Тивоцкаго екатеринослав. уѣзд. м. с. 180 ст. уст. о нак.; Гримова обоянск. м. с. 134 и др. уст. о нак.; Кудрявцева москв. ст. м. с. Гзовской 129 ст. о нак.; Гребенниковой ромен. м. с. 169 ст. уст. о нак.; Поляковскихъ бахмутск. м. с. 173 ст. уст. о нак.; Климашевскихъ суджанск. м. с. 1485 ст. ул. о нак.; Гайдаровой и др. бахмутск. м. с. 31 ст. уст. о нак.;

Бергера и др. пермск. о. с. 14 и 3 ч. 1656 ст. ул. о накл.; Сурикова и др. владимирск. о. с. 1480 ст. ул. о накл.; Тертышника Воронежск. о. с. 1454 ст. ул. о накл.; Мухоморова екатеринозлав. о. с. 172 ст. ул. о накл.; Волхонского москов. ст. м. с. 172 ст. ул. о накл.

На 4-е апрѣля, по 1 отд.

Жалобы: Школьника каменецкаго м. с. ул. акц.; Мякишева симбирск. о. с. ул. акц.; Литвинендо чернигов. м. с. ул. акц.; Холомянской бахмутск. м. с. 1216 ст. ул. акц. ул.; Шубиной воронежск. о. с. акц. ул.; Воронковой бахмутск. м. с. акц. ул.; Якина щигровск. м. с. акц. ул.; Кузьменковой радомысльск. м. с. акц. ул.; Вальковской ольгопольск. м. с. акц. ул.; Антоновой кievск. уѣзд. м. с. 1202 ст. акц. ул.; Гошковица ростов. н/Д м. с. 1209 ст. акц. ул.; Лихмановой (Лихманъ) александрійск. м. с. акц. ул.; Троссь юрьево-верроок. м. с. акц. ул.; Буткевичъ звенигород. м. с. 1127 ст. ул. акц. ул.; Нердштанда виндаво-гольдингенск. м. с. акц. ул.; Лещинской остерск. м. с. 29 ст. ул. о накл. и стр. ул.; Наринскаго городнянск. м. с. акц. ул.; Новакъ одесск. уѣзд. м. с. акц. ул.; Вонога витеб. о. с. акц. ул.; Полищука росовск. м. с. 1209 ст. ул. акц. ул.; Гузь-Маляръ новгородволынск. м. с. акц. ул.; Чернышева ревельско-гапсальск. м. с. акц. ул.; Троне-люблинск. 1 окр. м. с. стр. ул.; Возбраннаго вальковск. м. с. акц. ул.; Подлегаевой калужск. о. с. акц. ул.; Бровченко оренбургск. о. с. акц. ул.; Жейнова бердянск. м. с. акц. ул.; Басалюка конотоск. м. с. акц. ул.; Бедева майкопск. м. с. акц. ул.; Куриловой кобеляск. м. с. акц. ул.; Вежера могилевск. м. с. акц. ул.; Клейнерманъ литинск. м. с. акц. ул.; Дужанскаго бердичевск. м. с. стр. ул.; Пильбергъ везенбергъ-вейсенштейнск. м. с. акц. ул.; Богомолова новгородск. о. с. акц. ул.; Шефлера люблинск. 1 окр. м. с. акц. ул.; Антера кievск. с. п. акц. ул.; Желюковой бердичевск. м. с. 2 ст. 11 отд. зак. 20 декабря 1911 г.; Балѣвскихъ пермск. о. с. акц. ул.; Батаржи херсонск. м. с. акц. ул.; Мантейма черниговск. м. с. акц. ул.; Терентьевой бердянск. м. с. акц. ул.; Иванова майкопск. м. с. 1127 ст. ул. акц. ул.; рапортъ предсѣд. волчанск. м. с., встрѣтивъ затр. при исполн. указа прав. сен. отъ 24 янв. 1915 г.; управл. акц. об. курьянд. губ. газенпотъ-гробинск. м. с. Сувертъ 1270 ст. ул. акц. ул.

На 4-е апрѣля, по 6 отд.

Жалобы: Сруля Варшавера житомирск. м. с. 173 ст. ул. о накл. и 2 ч. 567 ст. ул. о накл.; Зенова Якубовскаго варшав. гор. м. с. 135 ст. ул. о накл.; Леонтия Несенюка сквирск. м. с. 172 ст. ул. о накл.; Акима Демиденко кievск. уѣзд. м. с. 177 ст. ул. о накл.; Гаврилла Шкуренко звенигород. м. с. 2 ч. 1483 ст. ул. о накл.; Теофили Сьдлацкой новгородволынск. м. с. 177 ст. ул. о накл.; Волка чигиринск. м. с. 177 ст. ул. о накл.; рапортъ предсѣд. городнянск. м. с. отъ 28 февр. 1915 г. № 653 о невозмож. образ. сост. присут. по л. Зиванды Тарасевичъ 131 ст. ул. о накл.; Слободянка уманск. м. с. 142 ст. ул. о накл.; Рожковской и др. кievск. уѣзд. м. с. 142 ст. ул. о накл.; Козанюгина и др. мглинск. м. с. 169 ст. ул. о накл.; Шерепы чернигов. о. с. 1606 ст. ул. о накл.; Рышковскаго житомирск. м. с. 1483 ст. ул. о накл.; Перфиловой донск. 2 окр. м. с. 170 и 171³ ст. ул. о накл.; Нейгебауэра маріупольск. м. с. 134 ст. ул. о накл.; Эркса овручск. м. с. 142 ст. ул. о накл.; Тарковскаго люблинск. 1 окр. м. с. 1483 ст. ул. о накл.; Кагановъ и Свитовенко уманск. м. с. 169 ст. ул. о накл.; Элю Ратвера звенигородск. м. с. 1416¹ ст. ул. о накл.; Народицкаго житомирск. о. с. 940 и др. ст. ул. о накл.; Минаева донск. 2 окр. м. с. 172 ст. ул. о накл.

Протесты: тов. прок. стародубск. о. с. Виктора Саханскаго и при соед. Кондрата Евтягина 942 и 236 ст. ул. о накл.

РЕЗОЛЮЦИИ.

12-го марта, по 4 отд.

По жалобамъ: приг. отмѣн. и возвращ. въ тотъ же с. для нов. разм. въ друг. сост. присут.: Ивана Маркова омск. с. п. 575 ст. у. у. с.; Евлампія Кузнецова харьков. с. п.; Халилудлы Бахтиарова саратов. с. п. 1049 ст. ул. о накл.; рап. городнянск. ст. м. с. по д. о Семенѣ Кеяѣ (2 д.) въ измѣн. резол. отъ 6-го ноября 1914 г. пост. д. для нов. разм. перед. чернигов. ст. м. с.

По протестамъ: приг. отмѣн.: тов. прок. тифлисск. с. п. по обв. Семена Букія 1044 и 1044¹ ст. ул. о накл.; тов. прок. приут. с. п. по обв. Ивана Лишницкаго за неур. толков. 362 ст. ул. о накл. и нар. 797 и 892 ст. у. у. с.; тов. прок. варшав. с. п. по обв. Ивана Эдзѣницкаго 282 ст. ул. о накл.; тов. прок. саратов. с. п. по обв. Ахметжана Хайдарова 1049 ст. ул. о накл. и 797 и 892 ст. у. у. с.

По остальнымъ дѣламъ жалобы оставлены безъ послѣдствій.

12-го марта, по 5 отд.

По жалобамъ: приг. отмѣн. и возвращ. въ тотъ же с. для нов. разм. въ друг. сост. присут.: Шлемы Липовецкаго кievск. с. п. 797 и 892 ст. у. у. с.; Эдуарда Дулендера ревельско-гапсальск. м. с. 5081 ст. ул. о накл.

По протестамъ: приг. отмѣн.: тов. прок. астраханск. о. с. по обв. Константина Синегубова 600 и 647 ст. у. у. с.

По остальнымъ дѣламъ жалобы оставлены безъ послѣдствій.

13-го марта, по 3 отд.

По жалобамъ: приг. отмѣн. и возвращ. въ тотъ же с. для нов. разм. въ друг. сост. присут.: Николая Коносова велико-устюжск. о. с. 575 ст. у. у. с.; Александра Волкова москов. ст. м. с. 159 ст. у. у. с.; Прасковьи Зубковой москов. ст. м. с. 159 ст. у. у. с.; Михаила Красюка богодухов. м. с. 159 ст. у. у. с.; Ивана Орловскаго виленск. гор. м. с. 159 ст. у. у. с.; Афанасія Соловьева обоян. м. с. 159 ст. у. у. с.; Василія Мусенко павлоград. м. с. 159 ст. у. у. с.; Ивана Рыбалки александров. м. с. 159 ст. у. у. с.; Николая Исаева дмитриевск. м. с. 159 ст. у. у. с.; Николая и Василія Моргудей полтав. м. с. предпис. м. с. предст. коію вышеупомянут. пост. съ возвращ. подл. производ.

По протестамъ: приг. отмѣн.: прок. екатеринозлав. о. с. по обвин. Николая Дрягина 1 ч. 1655 ст. ул. о накл. и 169 и 170 ст. у. у. с.; прок. екатеринозлав. о. с. по обв. Семена Федотова 152 ст. ул. о накл.

По жалобамъ: остав. безъ рассмотрѣнія: Альберта Мермана александров. м. с.

По остальнымъ дѣламъ жалобы оставлены безъ послѣдствій.

13-го марта, по 2 отд.

По жалобамъ: приг. отмѣн. и возвращ. въ тотъ же с. для нов. разм. въ друг. сост. присут.: Тимофея Нежуря липовецк. с. м. с. 130 и 170 ст. у. у. с.; Меодія Куся ушницк. м. с. 159 ст. у. у. с.; Василія Дудки каменецк. м. с. 156, 158, 159 и 178 ст. у. у. с.; Феликса Чапскаго вилен. гор. м. с. 172 ст. ул. о накл. и 130 и 170 ст. у. у. с.; Алексія Григоряна одесск. о. с. 549 ст. у. у. с.

По жалобамъ: остав. безъ разм.: Нехемія Брагинскаго на опред. харьков. с. п. отъ 24 января 1915 г.

По протестамъ: приг. отмѣн.: тов. прок. вянницк. о. с. Лейзера Ойгензахта 801 и 802 ст. у. у. с.

Судебный департаментъ.

На 31-е марта по деп.

Апелляціонныя: по иску торг. д. „Стукенъ и К^о“ къ нар. общ. „Кавказъ и Меркурій“ о 5.983 р. 43 к.

съ проц.; А. Осминина съ I. Мейленграхта 9.847 р. 69 к. съ проц.; по жалобѣ Ф., К., В. и А. Сидеридисъ и Е. Актари на рѣш. константиноп. судной комисси о духовн. завѣщаніи С. Сидеридиса.

Частныя: по жалобѣ пов. бар. Гинцбургъ и Грамматикова, пр. стр. Соколова на петрогр. комм. судъ; по прошенію В. и А. Шведовыхъ объ отмиѣнъ распоряженія объ учр. опеки надъ З. Шведовымъ; по прошенію Н. Лапина о пересмотрѣ опред. прав. сената о признаніи З. Шведова душевно-больнымъ; по жалобѣ пов. мин. фин. и морск. министра греческаго королевства, пр. пов. Фарди объ отмиѣнъ опред. констант. судной комисси о завѣщаніи С. Сидеридиса; объ освид. умственныхъ способн.: Покровской; Герасимовой; Патруевой; Юца; Федорова; Бобковой; Журавлевой; Шаповалова; Бритова; Шоттена; Иванова; Хрусталева; Олуховскаго; Рыкеля; Соболевскаго; Вари; Коваликъ; Муромцева; Казаковой; Пупковской; Лемтюжниковъ; Конторовича; Турова; Чернявскаго; Сердюкова; Сороко; Пасхина; Лебедева.

На 2-е апрѣля по деп.

Апелляціонныя: по взаимн. искамъ Н. Соболева и мазуринской бирж. артели; по иску Н. Прокофьева, Т. Овсянникова, Н. Яковлева, Е. Башукова, И. Никитина и И. Большакова къ А. Козлову объ обязаніи исполнить договоръ; по иску А. Коганъ къ А. Журавлеву объ уменьшеніи арендной платы по договору; по взаимн. искамъ М. Кожина и М. Кожевникова; по иску Н. Полторацкаго къ А. Дейнена о взыска. по векселямъ 15.500 р. съ проц.; по иску ливв. ком. по д. александровской бирж. артели въ Москвѣ къ именуемой себя ликвид. комисси той же артели о воспрещеніи именоваться означенной комиссией.

Частныя: по жалобамъ на московск. комм. судъ: пов. В. Бриль; пов. т. д. „I. Аронбергъ съ с-ми“, пр. стр. Раппенорта; пов. т. д. „Яковъ Чадинъ съ с-ми“, пр. стр. Вольяны; пов. моск. сѣверн. общ. взаимн. кредита, пр. стр. Иванова; пов. И. Румянцева, пр. стр. Кантора; пов. моск. сѣверн. общ. вз. кредита, пр. стр. Иванова; пов. Е. Румянцевой, пр. стр. Кантора; пов. нижегородск. город. общ. банка, пр. стр. Владимірова; пов. т. д. „И. И. Крылова и К^о“, пр. стр. Алексѣева; пов. опеки А. Федосѣева, пр. стр. Побѣдина и Попова; В. Калинина; пов. С. Кълигъ, пр. стр. Иванова; пов. междун. технико-промышлен. акц. общ., пр. стр. Коганъ пов. Н. Титова; пр. стр. Никитскаго; пов. т. д. „И. А. Суворовъ съ с-ми“, пр. стр. Никитскаго.

Гражданскій касс. департаментъ.

На 30-е марта, по 1 отд.

Палатскія: упр. варш.-вѣнс. ж. д. съ Биренбаумомъ и Брегманомъ; Троецкимъ; упр. ж. д. съ Гавриловымъ; Золотушкиной; Олейниковымъ; Кальмансономъ; Дуневичемъ; Полъщукъ съ упр. юго-западн. ж. д.; общ. ряз.-ур. ж. д. съ Малаховскимъ; Гаврилецъ; Львовымъ; Вездлиннымъ; Васильева съ упр. сызр.-вяз. ж. д.; Дубановыхъ съ упр. ригор.-орл. ж. д.; Млодзяновской съ упр. прив. ж. д.; Самодуровыхъ съ упр. моск.-бр. ж. д.; Косицына съ упр. ж. д.; Крола и др. съ общ. моск. киево-в. ж. д.; Давидзона съ упр. прив. ж. д.

Съѣздовыя: упр. ж. д. съ Лейбовичемъ и др.; тоже; Дачковскими; Маргулісомъ и др.; Германовичемъ; Тверяиновичемъ; Вѣлопольскимъ; Ризиннымъ; Остапенко и др.; Левитъ и др. (объ ост. б. разсм.); упр. южн. ж. д. съ Файнбергомъ; Варшавскимъ и др.; Либхабера и др. съ упр. варш.-в. ж. д.; общ. юго-вост. ж. д. съ Рапопортомъ; Решаломъ и др.; Гольдштейномъ и др.; Канеллясъ; Лейбовича и др. съ упр. варш.-в. ж. д.; Каплана съ упр. прив. ж. д.; Гильмана съ упр. ригор.-орл. ж. д.; упр. прив. ж. д. съ Биренбаумомъ и др.; Равичами; Шерешевскимъ и др.; Гольдманомъ и др.; Рубиновичемъ; Лейбовичемъ и

др. (З дѣла); Слуцкина и Гильмана съ упр. ригор.-орл. ж. д.; Маргуліса и др. съ упр. варш.-в. ж. д.; Голосера съ упр. ригор.-орл. ж. д.; упр. варш.-в. ж. д. съ Лейбовичемъ и др.; Потокомъ и др.; Альбина и др. съ упр. ригор.-орл. ж. д.; Окуня и др. съ общ. юго-вост. ж. д.; Лейбовича и др. съ упр. варш.-в. ж. д.; упр. ташкентск. ж. д. съ Матовымъ; общ. моск.-каз. ж. д. съ Селивановымъ; Кагановъ съ упр. ригор.-орл. ж. д.; общ. моск.-каз. ж. д. съ Веллеромъ и др.; тоже; общ. ряз.-ур. ж. д. съ Вѣлопольскимъ.

На 31-е марта, по 2 отд.

Палатскія: Ковалева съ конк. упр. Райсахъ; Хубларова съ Парувджановымъ; Гриницунъ съ упр. имѣн. загр. дух. уст. въ Бессарабіи; Шмюкина съ Сперанскимъ; упр. жел. д. съ Хохловскимъ; Керковиуса съ Амдуромъ; тов. цыбулевск. свеклосах. зав. съ гр. Ледоховскимъ; Шацкина съ Алексѣевымъ; Кулакова съ русск. торг.-пром. банкомъ; Пастеля съ кievск. отд. русск. для внѣшн. торг. банка; упр. бессарабск. имѣн. загр. дух. уст. съ Зологаревскимъ и др.; общ. поселянъ с. Скорень; Смычко съ Смычко; упр. александр. ж. д. съ Найфельдомъ; Таннера съ общ. волго-бугульминск. ж. д.

Съѣздовыя: общ. ряз.-ур. ж. д. съ Подгурской (7 дѣлъ); Любимова съ Черкасскимъ; Стуцеля съ Богдановскимъ и др.; Зельпера съ Танаговымъ; Поллакъ съ торг. д. Отто Розентререръ; упр. сызр.-вяз. ж. д. съ Эспехо; Шипельскаго съ Ярхо; Кудимова съ Лутоиннымъ; Вольской съ Магѣевой и др.; Павлова съ Смецкими.

На 1-е апрѣля, по 3 отд.

Палатскія: Оболончикъ съ упр. юго-зап. жел. д.; Вѣлхъ съ общ. юго-вост. жел. д.; упр. ж. дор. съ Грэфомъ; Хростовской; Кальмановичемъ; Вѣловичемъ; Сизеновымъ; Новиковымъ; воронжеск. комм. банка съ общ. юго-вост. жел. д.; Пономарева съ общ. ряз.-ур. ж. дор.; Веллера съ общ. варшав.-в. жел. дор.; Акимова съ упр. моск. бр. жел. дор.; парох. общ. Кавказъ и Меркурій съ упр. ж. д.; упр. прив. ж. д.; съ Вошничкомъ; Мирчуками; Шейнвальдомъ; Чакомъ; тоже и др.; Гройсмана съ упр. юго-зап. ж. д.; упр. по соор. ж. дор.; съ Богачевымъ; белг. К^о саратовск. электр. трамв. и освѣщ. съ Тихомировымъ.

Съѣздовыя: Ройтѣхъ съ моск.-курс. жел. д.; южно-русск. дѣлпр. металлург. общ. съ упр. екатер. жел. дор.; правл. общ. моск.-каз. ж. д.; съ торг. д. Карповъ съ С-ми общ. ряз.-ур. ж. д. съ московск. лѣсопромышл. товар.; Веллеромъ и др.; Дуневичемъ; Вѣловыми и др.; Каплана съ сѣв.-зап. жел. дор.; упр. ж. дор. съ Зельдинымъ; Чижикомъ; Шерешевскимъ и др.; сызр.-вяз. жел. дор. съ Могульскимъ; Цирлинымъ; Шейнина съ упр. либ.-ром. жел. дор.; тоже; Холодовскаго съ упр. южн. ж. дор.; Брегмана съ общ. лодз. ф. ж. д.; общ. Гергардъ и Гей съ упр. ригор.-орл. ж. д.; упр. прив. жел. д. съ Лейбовичемъ и др.; Рубиновичемъ; Равинскимъ; Гердберга съ упр. юго-зап. ж. д.; упр. сѣв.-зап. ж. д. съ Сибиргомъ; упр. южн. ж. д. съ Ткаченко; Преображенской съ петрогр. гор. общ. упр.; Усынина съ общ. моск.-каз. жел. д.; 1-го общ. подъѣздн. пут. въ Россіи съ Фишманомъ; Якоби съ упр. прив. ж. д.; гр. Потоцкаго съ упр. юго-зап. жел. д.; Бернштейна и др. съ упр. жел. д.; общ. харьк. гор. конножел. д. съ Севостьяновой.

На 1-е апрѣля, по 4 отд.

Палатскія: упр. варш.-в. ж. д. съ фирмой „Гуго Жаннабергъ и К^о“; Гордономъ; Гвяздо съ упр. моск.-брест. ж. д.; упр. жел. д. съ Весуларисомъ; Валиновымъ; торг. д. „Бр. Агафурова“; Кетовымъ; упр. прив. ж. д. съ Львовымъ; Новикова съ общ. моск.-винд.-рыб. ж. д.; Розенкранца съ упр. ж. д.; русск. страх. общ. съ упр. ж. д.; общ. ряз.-ур. ж. д. съ Майеръ; общ. моск.-каз. ж. д. съ адм. по д. туркестанск. сельско-хоз. и пром. пов.; Атеръ съ общ. моск.-киево-в. ж. д.; Кушлинскаго съ упр. юго-зап. ж. д.

Създовья: упр. жел. д. съ Гурвичемъ и др.; Рильманомъ; Лившинимъ и др. (2 дѣла); Слудкимъ и др.; Лейштейномъ и др.; Гильманомъ и др. (3 дѣла); Рабиновичемъ и др.; Шмелтомъ и др.; ловическимъ общ. хим. прод.; Гильмана съ упр. ригор-орл. ж. д.; Лившина и др. съ упр. ригор-орл. ж. д.; Слудкаго и др. съ упр. ригор-орл. ж. д. (2 дѣла); Фикельмана и др. съ упр. ригор-орл. ж. д.; Гурвича и др. съ упр. ригор-орл. ж. д.; Левштейна и др. съ упр. ригор-орл. ж. д.; Боляма и др. съ упр. ригор-орл. ж. д.; Цына и др. съ упр. ригор-орл. ж. д.; Кагановъ съ упр. ригор-орл. ж. д.; общ. моск.-каз. ж. д. съ Веллеромъ и др.; Хамалинскаго съ общ. моск.-каз. ж. д.; Кагана и др. съ упр. ригор-орл. ж. д.; общ. моск.-каз. ж. д. съ Веллеромъ и др.; общ. моск.-киѣво-вор. ж. д. съ Полякъ; Боровымъ; Прохвачева съ общ. ряз.-ур. ж. д.; упр. прив. ж. д. съ Биренбаумомъ и др.; Эпштейна и др. съ упр. либ.-ром. ж. д.; упр. варш.-вѣнск. ж. д. съ Лейбовичемъ и др.; Маргулесомъ и др.; Фейгина и др. съ упр. либ.-ром. ж. д.; Фанаберіевъ съ упр. прив. ж. д.; Кульмана и др. съ упр. сѣв.-зап. ж. д.; упр. юго-зап. ж. д. съ Очеретенко.

На 1-е апрѣля, по 5 отд.

Палатскія: упр. ж. д. съ Галкиной; Эрастовыхъ съ общ. моск.-каз. ж. д.; Кожевскаго съ упр. сѣв.-зап. ж. д.; общ. ряз.-ур. ж. д. съ Михѣевой; Тронуича съ общ. киѣвск. гор. ж. д.; Сергѣева съ общ. моск.-виנד.-рыб. ж. д.

Създовья: упр. прив. ж. д. съ ловическимъ общ. хим. продукт.; Лейбовичемъ и др.; тоже; то же; Андершевскимъ; Маргулесомъ и др.; Берковичемъ; Бренбаумомъ и др.; то же; Шуба и др.; Рубиновичемъ; Равичами; Штейна съ упр. балт. и пск.-рижск. ж. д.; общ. моск.-киѣво-в. ж. д. съ Каганомъ; упр. варш.-вѣнск. ж. д. съ Брегманомъ; Шуба и др.; Лейбовичемъ и др.; Маргулесомъ и др.; Птаковскимъ и др.; Беренштейномъ и др.; Шерешевскимъ и др.; Сегана съ упр. екатер. ж. д.; общ. лодз. ф. ж. д. съ Лейбовичемъ; Юсея съ упр. полѣвск. ж. д.; Гильмана и др. съ упр. ригор-орл. ж. д.; тов. бр. Лурье съ упр. полѣвск. ж. д.; общ. ряз.-ур. ж. д. съ Меньковымъ; Решаловъ съ упр. ригор-орл. ж. д.; Розенберга и др. съ упр. прив. ж. д.; упр. ж. д. съ Калиновскимъ.

На 1-е апрѣля, по 6 отд.

Палатскія: Барановыхъ съ кр. с. Лобжи; Петковиче съ Янковскимъ; моск. каз. пал. о насл. пошл. Сахарова; Ивановой по д. Максимовой киѣвск. каз. пал. о насл. Мартынова; намѣстн. Кавказа; тамб. к. п. о завѣщ. Самгиновой; душепр. ум. Волчевскаго о насл. пошл.; оренб. каз. пал. о дух. зав. Кошечкина; тов. крас. фабр. Ватремо съ Серебряковымъ; орл. каз. пал. съ Жилиевой; Гуль обь утв. зав.; ф. Врандтъ; по д. о трет. рѣш.; Томчика съ Фризеромъ (ч. ж.); воронѣжск. к. п. съ Баженовымъ; Сѣкисова (ч. ж.); Кучина съ тов. Крестовникова (ч. ж.); петрогр. к. п. съ имущ. Вульфсона; Юбиша съ кн. Урусовымъ; Венецкаго съ Кренцъ и др.; пенз. к. пал. съ имущ. Никифорова; Мостового съ акц. общ. Ю. Гуль и К^о (ч. ж.) киѣв. каз. пал. съ им. Пастуна; Драго и Калнина; калужск. каз. пал. съ им. Новикова астр. каз. пал. съ им. Меленцевой; киѣвск. каз. пал. съ им. Ровковой; общ. кр. с. Дворца съ кн. Сангушко; Юматовой о насл. пошл.; Нусиновыхъ съ харьк. каз. пал.

Създовья: гр. Вобринскій съ Годзишевской; торг. д. Болдырева С-я съ Пысиними; видковск. посадск. упр. съ Лемпертомъ; Бровщина обь охранѣ им.; Бѣлинской съ Гельнеромъ; Сагирова съ общ. рыс. конноз.; Кочетовой съ Автополовымъ; Марченко съ полт. и переласк. зем.; Кушнарено съ Сервули; Кидониса обь охр. насл.; Громовыхъ; Беренгарда съ Генничеромъ; Иванцаго съ Кравченко; минск. каз. пал. съ Крукомъ и др.; Маликовъ съ осадк. кр. общ.; Лемперта съ Шерманомъ; харьк. каз. пал. съ Тарановымъ и др.; опеки ум. Кузьменко (ч. ж.); Чиркова съ Кацемъ; Абрамова со Степановымъ;

Зиновьева съ упр. ново-алекс. рынка; Корина съ Коганомъ; Безручко Высоцкаго съ Гревениць; Карпенко съ Степановымъ.

На 2-е апрѣля, по 7 отд.

Палатскія: Яровой съ Квасняковой; Пашаева съ красноводск. уѣздн. управл.; Кирхоглани и др. съ опекой Ложилова; Туманьянца съ балаханск. нефт. тов.; окр. упр. по кварт. дов. войскъ туркест. воен. окр. съ Аваковымъ; Шинкаренковой съ Ковтуновичемъ; Ткачева съ Кулибъ; опеки Лукьяненко съ Поздновымъ; упр. по соор. ж. д. съ Аветисовымъ; Новосильцева съ Федорченко; то же съ Богушемъ; то же; Суфиева съ Пинхасовымъ; Савелло и др. съ Кириш и др.; Кузубовъ; виленск. зем. банка съ Наркевичъ (объявл. рез.).

Създовья: Антоновой съ Литвиновой; Рудницкой съ Сугаренко; Воедилъ и др. съ Воедилъ; Нейфельда съ Лабезниковымъ; Безпопской съ Бабичемъ; Штеренгаса съ Кендо; опеки Башевника съ Терещенко; Романовскаго съ ф. Меккомъ; Бѣловодской съ Малуховымъ.

На 3-е апрѣля, по 8 отд.

Палатскія: Пушкаренко съ Пушкаренковой; Папоротной съ Фенютою; Музы съ Мельниковымъ и др.; Сыча и др. съ ахтырскимъ сельск. общ.; Слободнюка и Зильчуковой съ Слободнюкомъ; Янѣва съ Харитоновымъ; Зазуляковой съ Парадю; Полищукъ съ Игнатъевой и др.; Вадигина съ Сидякиной и др.; Мосумова съ Джафаровымъ.

Създовья: Петрова съ Ордынскимъ; Кошки съ Смыльницкимъ; Ябубца съ Ябубцами; Баранскаго съ Баранскимъ; то же; Продановъ съ Иванией; Бурды съ Щербаковыми; Ярославцева съ Винниченковымъ, Дѣвлого съ Коровниченко; ново-кайдакск. сельск. общ. съ Потембиной; Шевченковыхъ съ Шевченко; Гадеровой и др. съ Ковбасюкъ; червленовскаго сельск. общ. съ Поповой и др.; Шенделюка съ Шенделюкомъ; Соколовыхъ съ Соколовыми; Куницина съ Кунициной; то же; Кривошея съ Кривошеемъ; Леваднаго съ Магвѣйчукомъ; Подлѣскаго съ опекой Абрамова; Колесничено съ николаевск. сельск. общ.; Гниденко съ Серединой; Блощичкой съ Васѣчкой; Даниленко съ Даниленко; криковскаго сельск. общ. съ яблочанскимъ с. общ.; Коротенковой съ Обмачевскимъ; Жилиныхъ съ Жилинымъ; Дучинскаго съ Ганджою; Козѣвскаго с. общ. съ Сливниковой; Таргони съ Купчикомъ; Горожанкина съ Горожанкинымъ; торг. д. Цукермана съ торг. д. Кузнецова; Ведерникова съ Иргизовымъ; левашевскаго и др. с. общ. съ общ. кр. д. Сумарокова и др.; то же; Корѣлыхъ съ Корѣлыхъ; Юшенко съ Куцкиною; Чабанъ съ василевск. с. общ.; Ачкасова съ общ. кр. д. Курской-Ольховатки; Задониной съ Марундиной и др.; Холодова съ Ковалевымъ; Недогрѣва съ Квитко; Кудрявничихъ съ Кудрявиной; Чурмасова съ Кротовой; объявл. рез.: Демченко съ Мамоновой (2 дѣла); съ Жуковой; то же.

На 4-е апрѣля, по 9 отд.

Палатскія: Шестопалька съ Терентьевымъ; гр. Грохольскаго съ общ. кр. с. Збуревки; Павлова съ Толмачевыми; Садокерскаго съ Бараномъ; общ. вз. страх. жизни Нью-Йоркъ съ Казанджи; Лазаревой съ Салитаномъ; Вуртъ съ Вуртъ; Вороновой съ росс. общ. застр. кап. и дох.; Кронгельмъ съ Богомольновымъ; Дѣвской съ причт. тверск. воскрес. церкви; Азатянца съ сов. еванг.-лют. церкви въ Тифлисѣ; тоб. гор. упр. съ тоб. дух. конс.; крапивенскаго уѣздн. земства съ тульск. дух. конс.; владим. губ. земск. упр. съ Логиновымъ; минск. дух. конс. съ Покревскимъ; ярosl. дух. конс. съ насл. бар. Энгельгардта; Абрамова съ страх. общ. Волга; церкви м. Ракитно съ Ивановымъ и Черныховскимъ; черниг. дух. конс. съ Власенковой.

На 4-е апрѣля, по 10 отд.

Палатскія: Ларионова съ опекой Ульяновой; Габриелей съ Габриель; омско-тобольск. торг.-пром. тов.

съ Носовымъ; Касаткина съ ликвид. комисс. по д. несост. банка въ Костромѣ; эриванск. отдѣл. азовско-донск. коммерц. банка съ Кезумовымъ; Эфруса съ ковелевскимъ гор. упрощен. общ. управл.; русск. тов. для торг. чаемъ подл фирм. „Караванъ“ о несост. Краснова; Королева съ Халивкинскимъ; Маркова съ урюпинскимъ стан. общ.; кievск. отд. волжско-камск. комм. банка съ Вейсомъ; Райнгейрца съ Венде и др.; Бобрикова съ Моисеенками.

Създовыя: Сярно и др. съ Фрончакомъ и др.; Шепелева съ Бычковымъ; Мощинскаго съ Альтеромъ; Шефтеля съ Гиндусъ; Цабая съ Крудемъ; мошешкаго сельск. общ. съ Гули; Василевской съ Петрулянисъ и др.; Гуревича съ Рыбцикимъ; Кригера съ Афанасьевымъ; Гутовскаго съ Розенфельдомъ и др.; Поплавскаго и др. съ Гайдзинскимъ; Салодовникова съ Федоровскимъ; Роговецкаго съ Ретневскимъ и др.; Аксенова съ Кудасовымъ; Филиппека о р. н. Т. Филиппека; Либерацкаго съ Либерацкой; Осяля съ Дзадза; Ковальчука и др. съ Воскомъ; бар. Унгернъ-Штернберга съ Залманомъ; Бильника съ Мареккомъ; Огоржалекъ съ Кошалка; Лавриновича съ опекой Рель; Иванчатенковой съ Губаремъ; Апресянсъ съ гр. Кутайсовой (2 дѣла); 2-й кредитной кассы по части жал.; Стеженскаго съ Афрономъ; Брановера съ Ситковской; акц. общ. телеф. „Седергрентъ“ съ Кулевскимъ; Бурковскаго съ Бувакомъ; Вобра съ Вобровой; Яцковскаго съ Ньеръ; Контева съ Олуховской; Котлярскаго съ Холевинскимъ.

РЕЗОЛЮЦИИ.

6-го марта, по 9 отд.

Отмѣнены рѣшенія подѣламъ: Томаровича 683 ст. 1 ч. X т., 339 и 711 ст. у. г. с.; Чахкьева 339 и 711 ст. у. г. с.; московскаго общ. для сооруж. подлѣздн. путей 339 и 711 ст. у. г. с.; Андреева 683 ст. 1 ч. X т.; Ивашкевича 339 и 711 ст. у. г. с.; ф. Малькольмъ и К^о 129 и 142 ст. у. г. с.; Кагана 102 ст. у. ж. д. и 129 и 142 ст. у. г. с.; Феймана 129 и 142 ст. у. г. с.; общ. юго-вост. ж. д. съ Фрирманъ 124 ст. у. ж. д.; Мандельбаума 129 и 142 ст. у. г. с.; Голубчиковъ 54 ст. у. ж. д.; Гуревича 102 и 106 ст. у. ж. д.; Браштейна 129 и 142 ст. у. г. с.; общ. лодзинской фабр. ж. д. 65 и 104 ст. у. ж. д.; Манассе-Колецкаго 129 и 142 ст. у. г. с.; варшавско-вѣнскаго ж. д. съ Лидерманомъ 129 и 142 ст. у. г. с.; по дѣлу общ. рязанско-ур. ж. д. съ Аммосовымъ объявленіе резолюціи отложено.

По остальнымъ дѣламъ жалобы оставлены безъ послѣдствій.

6-го марта, по 10 отд.

Отмѣнены рѣшенія по дѣламъ: управленія жел. дор. съ Веллеромъ 339 и 711 ст. у. г. с.; съ Ицѣховскимъ 53 и 110 ст. у. ж. д.; съ Пумпянской 129 и 142 ст. у. г. с.; съ Краевскимъ 81, 129 и 142 ст. у. г. с.; Перескокова 339 и 711 ст. у. г. с.; Михалева 339, 480 и 711 ст. у. г. с.; общ. московско-каз. ж. д. съ Котормановымъ 657 и 683 ст. 1 ч. X т., 339, 366 и 711 ст. у. г. с.; съ Капаномъ 129 ст. у. г. с.; торг. д. бр. Веллеръ 129 и 142 ст. у. г. с.; Лещинскаго 121 и 135 ст. у. ж. д., 105, 129 и 142 ст. у. г. с.; упр. привислинскихъ ж. д. съ Шубой 129 и 142 ст. у. г. с.; съ Визенбаумомъ 81, 129 и 142 ст. у. г. с.; съ Рубиновичемъ 129 и 142 ст. у. г. с.; съ Капланомъ 129, 142 ст. у. г. с. съ Лейбовичемъ 53, 110 ст. у. ж. д., 81 и 129 ст. у. г. с.; Каплана 53, 61 и 110 ст. у. ж. д.; Слудцкой 53 и 110 ст. у. ж. д.; общ. лодзинской фабр. ж. д. съ Лейбовичемъ 129 и 142 ст. у. г. с.; упр. юго-западныхъ ж. д. съ Черкесомъ 129 и 142 ст. у. г. с.; Вирнбаума 129 и 142 ст. у. г. с.; дѣла Павлова и упр. жел. дор. съ Лейбовичемъ переданы на уваженіе присутствія департамента.

По остальнымъ дѣламъ жалобы оставлены безъ послѣдствій.

6-го марта, по 11 отд.

Отмѣнены рѣшенія по дѣламъ: Горбунова 711 ст. у. г. с.; кievскаго общ. домосовл. 339 ст. у. г. с.; торг. д. Макушинъ и Посохинъ 146 ст. учр. суд. уст.; Бектабеговыхъ 813 ст. у. г. с.; дѣло Шевченко производствомъ приостановлено; д. Гриншпуна исключено.

По остальнымъ дѣламъ жалобы оставлены безъ послѣдствій.

7-го марта, по 12 отд.

Отмѣнены рѣшенія по дѣламъ: опеки Луговкиныхъ 339 и 366 ст. у. г. с.; Виноградова 101 и 711 ст. у. г. с.; Скородумова 142 и 181^а ст. у. г. с.; Кононенко 129, 142 и 181^а ст. у. г. с.; Лыкова 81, 129 ст. у. г. с.; Паламарчуковъ 142 и 181^а ст. у. г. с.; Зиновьюка 112, 129 ст. у. г. с.; Карповичевой 142 и 181^а ст. у. г. с.; Юхимюка 95 ст. у. г. с.; Бичеваго 142 и 181^а ст. у. г. с.; Карпова 129, 131, 142 и 181^а ст. у. г. с.; Вергуна 129 ст. у. г. с., 1141 и 1142 ст. зак. гр.; по дѣлу михайловскаго сельск. общ. производство прекращено; кассационныя жалобы съ производствами по дѣламъ: Згоды, Олейниковой, Шпилевого-Сучка, Игнатенковыхъ, Петренка, Афанасьева, Тагая, Познява, Неходы, возвращены; по дѣлу Крыжановскихъ производство приостановлено; по дѣламъ: Демченко, Мамоновой, Жуковой, Ройбула объявленіе резолюціи отложено.

По остальнымъ дѣламъ жалобы оставлены безъ послѣдствій.

7-го марта, по 13 отд.

Отмѣнены рѣшенія по дѣламъ: Эйноха 250 и 711 ст. у. г. с.; Наумова 626 ст. 1 ч. X т. и 711 ст. у. г. с.; Ашуркина 339 и 711 ст. у. г. с.; Закавнаго 711 ст. у. г. с.; Маздоровъ 525, 512 и 711 ст. у. г. с.; тульской дух. консисторіи 711 ст. у. г. с.; 2-го російскаго страх. общ. 129 и 142 ст. у. г. с.; елизаветпольскаго упр. земл. и гос. им. 893, 895 и 711 ст. у. г. с.; дѣло Мехедо-Мехединской приостановлено; жалобы Самсонова и Васильева оставлены безъ разсмотрѣнія.

По остальнымъ дѣламъ жалобы оставлены безъ послѣдствій.

10-го марта, по 1 отд.

Отмѣнены рѣшенія по дѣламъ: николаевскаго гор. кред. общ. (3 дѣла) 8, 452 и 711 ст. у. г. с.; Базилевыхъ 366 ст. у. г. с.; Филипова 1538 ст. 1 ч. X т.; Прохонъ 227 и 230 ст. гр. ул. 1825 г.; Дубровы 129 и 747 ст. у. г. с.; Лешинскаго 129 и 142 ст. у. г. с.; Реды 129 и 142 ст. у. г. с.; Скржинекъ 129 и 142 ст. у. г. с.; Тышоука 129 и 142 ст. у. г. с.; Лукашова 129 ст. у. г. с., 1705 ст. 1 ч. X т.; Бродницкаго 129 и 142 ст. у. г. с.; Бартошукъ 129 и 142 ст. у. г. с.; Голоцвана 81, 129 и 409 ст. у. г. с.; Михалекъ 129 и 142 ст. у. г. с.; дѣла: екатеринбургскаго отд. гос. банка, Кацана, Житомирскаго, опеки Татариновой, Богдановскаго, Кочоровскаго, Ксионжека, Шнайдера, Горжева, Михалюка, Пержановскаго, Бвсьядовской, Фронцакъ и Штенберга исключены.

По остальнымъ дѣламъ жалобы оставлены безъ послѣдствій.

10-го марта, по 2 отд.

Отмѣнены рѣшенія по дѣламъ: ернштадтскаго порта 711 ст. у. г. с.; Бари 1 ст. зак. 2 июня 1903 г.; Тульчева 339 и 711 ст. у. г. с.; Петрова ст. 16 и 17 зак. 2-го июня 1905 г.; Прибылова 711 ст. у. г. с.; Олейничка 711 ст. у. г. с.; общ. сумскаго зав. 339 и 711 ст. у. г. с.; Халюзевой 661 ст. 1 ч. X т. и 711 ст. у. г. с.; Поповыхъ 339 и 711 ст. у. г. с.; управл. жел. дор. 81 ст. у. г. с.; Николаева 129 и 142 ст. у. г. с.; Сюмака 129 и 142 ст. у. г. с.; Крушликова 129 и 142 ст. у. г. с.; Сундушника 129 и 142 ст. у. г. с.; Иванченко 129 и 142 ст. у. г. с.; Рапацевичъ 42 ст. зак. 2 июня 1903 г.; Калина 78, 99, 112 ст. у. г. с.; Карнака 835

ст. у. г. с.; Аронова 129, 131, 142 ст. у. г. с.; дѣло торг. д. Прокофій Месняннинъ съ с-ми передано на уваженіе присутствія д-та; дѣло тов. петроградскаго вагоностр. зав. производствомъ приостановлено; жалоба общества путиловскихъ зав. оставлена безъ разсмотрѣнія.

По остальнымъ дѣламъ жалобы оставлены безъ послѣдствій.

11-го марта, по деп.

Отмѣнены рѣшенія по дѣламъ: Пухкаго 339 и 711 ст. у. г. с.; Абраженова (5 дѣль) 871 ст. у. г. с.; московскаго зем. банка 574 ст. 1 ч. X т. и 711 ст. у. г. с.; главнаго нижн. управл. 1 ст. уст. гр. суд.; Амирханова 339 и 711 ст. у. г. с., прим. 2 въ ст. 442 св. зак. и н.п. 1 и 4 прил. къ ст. 289 уст. сельск. хоз.; Лебединскаго (объявл. резол.) 711 ст. у. г. с.; дѣло Розенблума возвращено въ палату; дѣла Горелишвили и Вайнера переданы въ общее собраніе.

По остальнымъ дѣламъ жалобы оставлены безъ послѣдствій.

11/14-го марта, по 3 отд.

Отмѣнены рѣшенія по дѣламъ: гор. Одессы 339 и 711 ст. у. г. с.; петроградской к. п. съ им. Скальковскаго 711 ст. у. г. с.; Плахотина 1 и 2 ст. у. г. с.; Гросвальда 711 ст. у. г. с.; херсонской к. п. съ им. Сулимы 207 ст. уст. пошл.; московской к. п. съ им. Евдокимова 711 ст. у. г. с.; харьковской к. п. съ им. Сошникова 339 ст. у. г. с.; Балашовой 255, 256 и 264 ст. уст. пошл.; курской к. п. съ им. Диденко 750 ст. у. г. с.; съ Раппъ 711 ст. у. г. с.; минской к. п. съ им. Малишевскаго 711 ст. у. г. с.; Куликова 129 и 142 ст. у. г. с.; волынской к. п. съ Меламедомъ и др. 5 ст. XV отд. Высочайшаго указа 21 февр. 1913 г.; Николаева 129 ст. у. г. с.; кievской к. п. съ Шварцманомъ 1 п. 20 ст. уст. пошл.; Спасована 142 ст. у. г. с.; Тертышнаго 2 п. 69 ст. у. г. с.; дѣла гродненской к. п. съ Юркевичемъ, Куликовскими, Ходоровскими, Семашко и Собоинскими исключены; жалоба московской к. п. по д. Новикова оставлена безъ разсмотрѣнія; по дѣлу гор. Петрограда съ Штукенбергъ объявленіе резолюціи отложено; дѣло душеприп. Станиславскаго передано на уваженіе присутствія департамента.

По остальнымъ дѣламъ жалобы оставлены безъ послѣдствій.

11-го марта, по 4 отд.

Отмѣнены рѣшенія по дѣламъ: управленія жел. дор. съ Феликсовымъ 870 ст. у. г. с.; Случа 366 и 711 ст. у. г. с.; Тетельбаума 339 и 711 ст. у. г. с.; упр. юго-западныхъ ж. д. съ Гройсманомъ 706 и 711 ст. у. г. с.; Кумица 77 и 85 ст. у. г. с.; Кагана 129 и 142 ст. у. г. с.; Веллера 129 и 142 ст. у. г. с.; Вахванскаго 4 и 129 ст. у. г. с.; упр. привислинскихъ жел. дор. съ Шерешевскимъ 75 и 75^а уст. жел. дор.; Фикса 103 и 136^а ст. у. ж. д.; дѣла: упр. юго-западныхъ жел. д. съ Гросбергомъ, съ Бурманомъ и др., Веллера съ сызрано-вяземской ж. д. и упр. юго-западныхъ жел. дор.; Ксенофонтова—исключены; жалобы Вуба оставлена безъ разсмотрѣнія.

По остальнымъ дѣламъ жалобы оставлены безъ послѣдствій.

12-го марта, по 5 отд.

Отмѣнены рѣшенія по дѣламъ: Ильесовъ 706 ст. у. г. с.; Рудзита 129 ст. у. г. с.; Критера 131 ст. у. г. с.; Сюльдъ 129 ст. у. г. с., 3620 ст. III ч. св. м. уз.; Власова Высочайшій указъ отъ 22 сентября 1914 г.; Курса 129 ст. у. г. с.; Лйва 81 ст. у. г. с.; Катерины

Абель 129 и 131 ст. у. г. с.; Аввустъ 963 и 1197 ст. у. г. с.; Шварца 129, 142 и 181^а ст. у. г. с.; Фншера 142 и 181^а ст. у. г. с.; Колесника 142 и 181^а ст. у. г. с.; общ. кр. с. Бутмино 142 и 181^а ст. у. г. с.; Есьманъ 142, 181^а ст. у. г. с.; Василенковой 2 п. 29 ст. у. г. с.; Биликъ 810 ст. у. г. с.; Мартова 131 ст. у. г. с.; дѣло тов. кр. с. Ясногородки исключено; дѣла Сурема, Станке, Кизмана возвращены.

По остальнымъ дѣламъ жалобы оставлены безъ послѣдствій.

12-го марта, по 6 отд.

Отмѣнены рѣшенія по дѣламъ: Лескъ 107 ст. у. ж. д.; упр. закавказскихъ ж. д. съ торг. д. Стукенъ и К^о 339 и 711 ст. у. г. с.; управленія ж. д. съ Зыбиннымъ; съ Шейвиннымъ 86 ст. у. ж. д.; съ Шикомъ 60 и 88 ст. у. жел. д.; Решаль и Цына 17 и 18 ст. прил. къ 18 ст. у. ж. д.; Ландгофа 102 ст. у. ж. д.; упр. юго-западныхъ ж. д. съ Куржниромъ; упр. варшавско-вѣнской жел. дор. съ Шерешевскимъ 34 ст. междунар. конвенціи; Решала 129 и 142 ст. у. г. с.; Кривицкаго 800 ст. у. г. с.; дѣла Гора и Финберга исключены; част. жалоба общ. моск.-каз. ж. д. оставлена безъ разсмотрѣнія.

По остальнымъ дѣламъ жалобы оставлены безъ послѣдствій.

12-го марта, по 7 отд.

Отмѣнены рѣшенія по дѣламъ: Хаценкова 711 ст. у. г. с.; Вернера 366 и 711 ст. у. г. с.; Завадскаго 4 и 767 ст. у. г. с.; тобольскаго упр. земл. и гос. им. 332 и 711 ст. у. г. с.; Жуковскаго 142 и 181^а ст. у. г. с.; Церковнаго 95 ст. у. г. с.; Логачевой 142, 181^а и 773 ст. у. г. с.; Шаджанова 142 и 181^а ст. у. г. с.; Еремѣва 142 и 181^а ст. у. г. с.; Горбатаго 142 и 181^а ст. у. г. с.; дѣла торг. д. „Кудряшевъ и Чесноковъ“; Киселева приостановлены жалобы астраханскаго губернатора (три) возвращены; по дѣлу Чаплица объявленіе резолюціи отложено; дѣло Лазаревича передано на уваженіе присутствія д-та; жалоба Терещенко оставлена безъ разсмотрѣнія.

По остальнымъ дѣламъ жалобы оставлены безъ послѣдствій.

13-го марта, по 8 отд.

Отмѣнены рѣшенія по дѣламъ: управленія жел. дор. съ Кочетковымъ 693 ст. 1 ч. X т.; 339 и 711 ст. у. г. с.; съ Калиновскимъ 129 и 142 ст. у. г. с.; съ Песочкимъ 129 и 142 ст. у. г. с.; тов. Лемешинской мануф. 339 и 711 ст. у. г. с.; общ. рязанско-уральск. ж. д. съ Найденомъ 339 и 711 ст. у. г. с.; Зильбермана 706 ст. у. г. с.; упр. сѣверо-зап. жел. дор. 107 ст. у. жел. дор.; Решала 129 и 142 ст. у. г. с.; упр. привислинскихъ жел. дор. съ Равичемъ 129 ст. у. г. с.

По остальнымъ дѣламъ жалобы оставлены безъ послѣдствій.

13-го марта, по 9 отд.

Отмѣнены рѣшенія по дѣламъ: опеки Мамбет-оглу 339 и 711 ст. у. г. с.; Сокольниковъ 1536 и 1538 ст. 1 ч. X т.; Крючковой 5, 6, 129 ст. у. г. с.; Понедѣльнича 82 ст. у. г. с.; донецкоюрьевскаго металл. общ. 519 ст. у. г. с.; Андруши 129 и 181 ст. у. г. с.; Мартинцова 129, 142 и 181^а ст. у. г. с.; Пачина 13 и 14 ст. у. г. с.; Дмитренко 181^а, 129 и 142 ст. у. г. с.; Шиманской 142 ст. у. г. с.; Орловскаго 129 ст. у. г. с.; по дѣлу Вурименко объявленіе резолюціи отложено.

По остальнымъ дѣламъ жалобы оставлены безъ послѣдствій.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Списокъ лицъ, ограниченныхъ въ правоспособности.

Званіе, имя, отчество, фамилія.	Поводъ къ ограниченію правоспособности, статья и номеръ сенатскихъ объявленій.	Установленіе, которое произвело публикацію.
Амировъ, Мухамедъ Шафиръ, башк.	С. о. 23 марта № 24. Несост. должн. Р. VI, ст. 379.	Оренбургск. о. с.
Аслани, Ахилесъ Христофоровъ, т. д. бр. Аслани.	С. о. 23 марта № 24. Несост. должн. Р. VI, ст. 370.	Ростовск. н/Д. о. с.
Вайрамовъ, Муса-Мустафъ-Оглы-Гаджи.	С. о. 23 марта № 24. Несост. должникъ. Р. VI, ст. 389.	Тифлисск. о. с.
Бакановы, Степанъ Осиповъ и Алексій Степановъ.	С. о. 23 марта № 24. Несост. должн. Р. VI, ст. 369.	Владимірск. о. с.
Бахрамъевъ, Федоръ Ивановъ, кр.	С. о. 23 марта № 24. Несост. должн. Р. VI, ст. 392.	Ярославск. о. с.
Виленкинъ, Пинхасъ Файвишевъ, куп.	С. о. 23 марта № 24. Несост. должн. Р. VI, ст. 391.	Одесск. о. с.
Борисовская, Александра Владимірова, дв.	С. о. 23 марта № 24. Опек. надъ л. и им. по сумасшеств. Р. VIII, ст. 163.	Одесск. дв. оп.
Гивзбургъ, Юсель Шендеровъ, куп.	С. о. 23 марта № 24. Несост. должн. Р. VI, ст. 376.	Могилевск. о. с.
Грикуровъ, Михайлъ Ивановъ, куп.	С. о. 23 марта № 24. Несост. должн. Р. VI, ст. 390.	Тифлисск. о. с.
Евсѣева, Елена Константинова, д. колл. асс.	С. о. 23 марта № 24. Опек. надъ л. и имущ. по сумасшеств. Р. VII, ст. 165.	Ярославск. о. с.
Зильберманъ, Абрамъ Моисеевъ, мѣщ.	С. о. 23 марта № 24. Несост. должн. Р. VI, ст. 373.	Митавск. о. с.
Кладухина, Анисья Борисова, вд. куп.	С. о. 23 марта № 24. Несост. должн. Р. VI, ст. 385.	Смоленск. о. с.
Козицкій, Нектарій Васильевъ.	С. о. 19 марта № 23. Опек. надъ л. и имущ. по душевн. болѣзни. Р. VII, ст. 155.	Кіевск. с. с.
Колесникъ, Григорій Федоровъ, каз.	С. о. 23 марта № 24. Несост. должн. Р. VI, ст. 383.	Лубенск. о. с.
Кригеръ, Николай Ивановъ.	С. о. 23 марта № 24. Несост. должн. Р. VI, ст. 374.	Рижск. о. с.
Лимпертъ, Ицка Мордуховъ.	С. о. 23 марта № 24. Несост. должн. Р. VI, ст. 372.	Иркутск. о. с.
Легатовъ, Валентинъ, чиновн.	С. о. 23 марта № 24. Опек. надъ л. и им. по разстр. умств. способн. Р. VII, ст. 160.	Тихвинск. с. с.
Мичанкова, Ксенія Сергѣева, вр.	С. о. 19 марта № 23. Попеч. надъ личн. и им. по слабоумію. Р. VII, ст. 158.	Рижск. гор. с. с.
Музыченко-Козловскій, Василій Васильевъ.	С. о. 19 марта № 23. Опек. надъ л. и им. по душевн. бол. Р. VII, ст. 154.	Кіевск. с. с.
Мухамедходжаевъ, Артыкъ Ходжа, сартъ.	С. о. 23 марта № 24. Несост. должн. Р. VI, ст. 387.	Вѣрненск. о. с.
Нечай, Самуилъ Кононовъ, каз.	С. о. 23 марта № 24. Опекун. упр. надъ имущ. по расгочит. Р. VII, ст. 164.	Черниговск. с. с.
Нѣмковскій, Маня Абрамовъ, куп.	С. о. 23 марта № 24. Несост. должн. Р. VI, ст. 382.	Лубенск. о. с.
Петрачукъ, Михайлъ Ильинъ, мѣщ.	С. о. 19 марта № 23. Опек. надъ л. и им. по разстр. умств. способн. Р. VII, ст. 159.	Московск. с. с.
Розовскій, Евсѣй Моисеевъ, мѣщ.	С. о. 23 марта № 24. Несост. должн. Р. VI, ст. 381.	Полтавск. о. с.
Самсоновичъ, Рахли Меерова, т-во Цейсцъ и Самсоновичъ.	С. о. 23 марта № 24. Несост. должн. Р. VI, ст. 371.	Иркутск. о. с.
Сороко, Надежда Иванова, ум. дв.	С. о. 23 марта № 24. Несост. должникъ. Р. VI, ст. 377.	Череповецк. о. с.
Салимбаевъ, Исламбай, сартъ.	С. о. 23 марта № 24. Несост. должн. Р. VI, ст. 386.	Вѣрненск. о. с.

Сиреканянцъ, Хачатуръ Никитинъ, ум. куп.	С. о. 23 марта № 24. Несост. должн. Р. VI, ст. 388.	Тифлисск. о. с.
Сонинъ, Хацкель Абрамовъ, мѣщ.	С. о. 19 марта № 23. Несост. должн. Р. VI, ст. 363.	Стародубск. о. с.
Стратановичъ, Александръ Степановъ, губ. секр.	С. о. 23 марта № 24. Опек. надъ л. и имущ. по умопом. Р. VII, ст. 162.	Одесск. гор. с. с.
Уморовъ, Мулла Миръ Азимъ Миръ.	С. о. 23 марта № 24. Несост. должн. Р. VI, ст. 384.	Самаркандск. о. с.
Хорькова, Евгенія Григорьева.	С. о. 23 марта № 24. Несост. должн. Р. VI, ст. 380.	Пермск. о. с.
Хоткевичъ, Маріи Евдокимова.	С. о. 19 марта № 23. Попеч. надъ личн. и им. по слабоумію. Р. VII, ст. 157.	Рижск. гор. с. с.
Фейгельманъ, Залманъ (зв. и отч. не ук.).	С. о. 23 марта № 24. Несост. должникъ. Р. VI, ст. 375.	Рижск. о. с.
Цейсицъ, Моисей Давидовъ, т-во Цейсицъ и Самсоновичъ.	С. о. 23 марта № 24. Несост. должн. Р. VI, ст. 371.	Иркутск. о. с.
Чайковскій, Сергій Павловъ.	С. о. 19 марта № 23. Опек. надъ л. и имущ. по душевн. бол. Р. VII, ст. 156.	Кіевск. с. с.
Шиховъ, Павелъ Ивановъ, мѣщ.	С. о. 23 марта № 24. Несост. должн. Р. VI, ст. 378.	Оренбургск. о. с.
Шадринъ, Александръ Васильевъ, мѣщ.	С. о. 23 марта № 24. Опек. надъ имущ. по не- трезв. и расточит. Р. VII, ст. 161.	Пермск. гор. с. с.

Списокъ лицъ, освобожденныхъ отъ ограниченія въ правоспособности.

Званіе, имя, отчество, фамилія.	Статья и номеръ сенатск. объявленій, гдѣ опублико- вано объ ограниченіи правоспособности по прекращеніи такового.	Установленіе, которое произве- ло публикацію.
Барбашина, Александра Иванова, мѣщ.	С. о. 19 марта № 23. Прекр. опека (учрежд.— с. о. 1908 г. № 29), за призн. психич. здо- ровой. Р. VIII, ст. 121.	Елецк. с. с.
Богомоловъ, Александръ Федоровъ, куп.	С. о. 19 марта № 23. Прекр. опека (учрежд.— с. о. 1901 г. № 62), за смертью. Р. VIII, ст. 119.	Московск. с. с.
Быковъ, Иванъ Михайловъ, кр.	С. о. 23 марта № 24. Прекр. дѣло о несост. (первоп. публ.—с. о. 1914 г. № 22), по миров. сдѣлкѣ. Р. VIII, ст. 123.	Омск. о. с.
Громовъ, Владиміръ Ивановъ, ц. п. гр.	С. о. 19 марта № 23. Прекр. опека (учрежд.— с. о. 1912 г. № 86), за смертью. Р. VIII, ст. 118.	Московск. с. с.
Медковъ, Александръ Васильевъ.	С. о. 23 марта № 24. Прекр. дѣло о несост. (первоп. публ.—с. о. 1913 г. № 53), призн. неостор. Р. VIII, ст. 122.	Пермск. о. с.
Торг. домъ „М. Корольковой и А. Барабановой съ с-ми“.	С. о. 23 марта № 24. Прекр. дѣло о несост. (первоп. публ.—с. о. 1912 г. № 41), призн. неостор. Р. VIII, ст. 124.	Казанск. о. с.
Штейнбахъ, Евгенія Феликсова, фр. гр.	С. о. 19 марта № 23. Прекращ. опека (учр.— с. о. 1906 г. № 64), за смертью. Р. VIII, ст. 120.	Москов. с. с.

Списокъ уничтоженныхъ довѣренностей.

Кѣмъ выдана довѣренность.	Кому выдана довѣренность.	Гдѣ и когда явлена. Статья и номеръ сен. объявл., гдѣ распу- бликовано объ уничтоженіи.	Установленіе, которое произве- ло публикацію.
Аббасовымъ, Ахмедъ Векомъ.	Векилову, Мехти Агѣ.	С. о. 23 марта № 24. У козахск. нотар. Велибекова въ 1909 г. Р. IV, ст. 211.	Мир. судья ко- захск. отд.
Алексѣевой, Александрой Гри- горьевой.	Алексѣевой, Прасковѣ Ивановой.	С. о. 23 марта № 24. У таганр. нотар. Ладокіна, 27 авг. 1903 г. № 2178. Р. IV, ст. 210.	Мир. судья 7 уч. таганрогск. окр.
Апехтинымъ, Николаемъ Ни- колаевымъ, д. ст. сов.	Браверману, Шлюмъ-Ян- келю Гершову, мѣщ.	С. о. 23 марта № 24. У минск. нотар. Голеневица 23 іюля 1901 г. № 4049. Р. IV, ст. 209.	У. чл. гроднен. о. с. по гродн. у.



000191487

ЮФ СПБГУ

Викulinъ, Михаилъ Владимировичъ, мѣщ.	Боровскому, Иполиту Иванову, частн. дов.	С. о. 23 марта № 24. У тульск. нотар. Варецкаго, 30 мая 1904 г. № 2393. Р. IV, ст. 203.	Тульск. о. с.
Елисѣевымъ - Первиловымъ, Константиномъ Артемьевымъ.	Перфиловой, Пелагеѣ Ефремовой, кр.	С. о. 23 марта № 24. У харьковск. нотар. Щавинаго, 27 апр. 1913 г. № 11426. Р. IV, ст. 200.	Мир. судья 3 уч. г. Харькова.
Корольковой, Анастасіи Никитиной, д. губ. сѣгр.	Петрову, Николаю Николаеву, пом. прис. пов.	С. о. 23 марта № 21. У смоленск. нотар. Тимошинина, 14 янв. 1915 г. Р. IV, ст. 198.	У. чл. смоленск. о. с. по смоленск. у.
Кудрявцевымъ, Ильей Аваньевымъ.	Аварху, Шмеркъ Беркову, куп. с.	С. о. 19 марта № 23. У петроград. нотар., 17 нояб. 1910 г. № 5488. Р. IV, ст. 195.	Петроградск. ст. мир. судья 48 уч.
Левіемъ, Исаакомъ.	Левіеву, Матату Исакову.	С. о. 23 марта № 24. У самарканд. нотар. Гржендинскаго, 25 июля 1914 г. № 7258. Р. IV, ст. 199.	Мир. судья 5 уч. самарканд. у.
Машель, Евгениемъ Эдуардовымъ, губ. сѣгр.	Машель, Михаилу Евгеньеву.	С. о. 23 марта № 24. У харьковск. нотар. Скрябина, 26 сент. 1914 г. № 2262. Р. IV, ст. 201.	Мир. судья 4 уч. г. Харькова.
Пустоваловой, Александрой Ивановой, мѣщ.	Пустовалову, Дмитрію Валентинову, мѣщ.	С. о. 19 марта № 23. У касимовск. нотар. Рождественскаго, 17 июня 1908 г. № 440. Р. IV, ст. 196.	У. чл. рязанск. о. с. по касимовск. у.
Смородиновыми, Игнатомъ Гавриловымъ и Елизаветой Афанасьевой, кр.	Архангельскому, Огдору Алексѣеву, кр.	С. о. 23 марта № 24. У грайворонск. нотар. Карышова, 20 янв. 1914 г. № 174. Р. IV, ст. 204.	Мир. судья 1 уч. грайворонск. окр.
Торсуевой, Варварой Павловой, п. н. гр.	Торсуеву, Ивану Николаеву, п. н. гр.	С. о. 19 марта № 23. У нижегород. нотар. Олигеръ, 6 апр. 1906 г. № 1969. 19 апр. 1907 г. № 2150, 13 апр. 1909 г. № 2115, 27 апр. 1909 г. № 2477, 10 сент. 1912 г. № 5996, 12 марта 1911 г. № 1299, 26 янв. 1913 г. № 487 и 26 авг. 1914 г. № 3768. Р. IV, ст. 193.	Мир. судья 1 уч. Н.-Новгорода.
Убийсобокою, Федоромъ Сильвестровымъ, каз.	Власенку, Митрофану Федорову, каз.	С. о. 19 марта № 23. У миргород. нотар. Нестереенко, 22 мая 1913 г. № 2056. Р. IV, ст. 197.	Полтавск. о. с.
Файбишенко, Ильей Хаимовымъ.	Веледицкому, Лейбъ Эльеву, мѣщ.	С. о. 23 марта № 24. У кievск. нотар. Шенфельда, 24 мая 1911 г. № 13394. Р. IV, ст. 203.	Мир. судья 8 уч. г. Кіева.
Щербаковымъ, Михаиломъ Евстафьевымъ.	Щербаковой, Варварѣ Ивановой.	С. о. 23 марта № 24. У кievск. нотар. Викторова, 28 нояб. 1905 г. № 13932. Р. IV, ст. 202.	Мир. судья 3 уч. г. Кіева.
Якубовской, Евгенией Осиповой, дв.	Сандаевскому, Домникію Яковлеву.	С. о. 19 марта № 23. У нотар. г. Сочи Шачековскаго, въ подбѣрѣ 1912 г. Р. IV, ст. 194.	Петроград. ст. мир. судья 45 уч.
Ястржембскимъ, Юсифомъ Игнатьевымъ.	Ястржембскому, Игнатию Игнатьеву.	С. о. 23 марта № 24. У славанск. нотаріуса Язева, 27 сент. 1907 года № 2638. Р. IV, ст. 207.	У. чл. могиленск. о. с. 2 уч.
Ящинской, Неонилой Емельяновой.	Данкину, Нохаму Шлемову.	С. о. 23 марта № 24. У минск. нотаріуса Малиновскаго, 18 янв. 1905 года № 523. Р. IV, ст. 205.	У. чл. минск. о. с. 3 уч.
Ящинской, Неонилой Емельяновой.	Леву, Арону Вульфу Лейбову.	С. о. 23 марта № 24. У минск. нотар. Малиновскаго, 18 янв. 1905 г. № 525. Р. IV, ст. 206.	У. чл. минск. о. с. 3 уч.

Продолжается подписка на 1915 годъ на журналъ
ВѢСТНИКЪ ГРАЖДАНСКАГО ПРАВА,

издаваемый **М. М. ВИНАВЕРОМЪ**

при ближайшемъ участіи

проф. Д. Д. Гримма, проф. В. Б. Ельяшевича,
проф. М. Я. Пергамента и проф. І. А. Покровскаго.

Содержаніе третьей (мартовской) книги:

- I. ПАМЯТИ А. В. ЗАВАДСКАГО
II. ПЕРЕХОДЪ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННЫХЪ ПРЕДПРИЯТІЙ Проф. А. Э. Вормса.
III. ВОЙНА, НЕПРЕОДОЛИМАЯ СИЛА И ГРАЖДАНСКИЙ ОБОРОТЪ Проф. Д. Д. Гримма.
IV. СУБЪЕКТЫ СУДЕБНАГО ПРИЗНАНІЯ С. А. Бѣляцкина.
V. ГРАЖДАНСКАЯ ХРОНИКА. Отвѣтственность хозяина за швейцара дома, за шофера автомобиля; другие близкіе случаи. — Нераспубликованныя сенатскія рѣшенія и случаи изъ отдѣленной практики. — Наружное сходство и разнородная сущность двухъ видовъ отвѣтственности. — Правонарушеніе и исполненіе договора черезъ представителя. — Особливость нашихъ бытовыхъ условий. — Отвѣтственность хозяина гостиницы. — Договоръ хранения, какъ основа отвѣтственности. — Споръ объ оставленномъ велосипедѣ. — Презумпція вины или безусловная отвѣтственность? — Германское и швейцарское уложеніе. — Н-ый процессуальный законъ (2 іюня 1914 г.) и сокращеніе сроковъ обжалованія. — Препятствіе къ осуществленію благихъ пожеланій. — Медленность подготовленія рѣшеній. — Мысль, судебныхъ уставовъ и ея искаженіе. — Восстановленіе сроковъ обжалованія. — Практическія послѣдствія устарѣлыхъ выводовъ. — Необходимые коррективы къ новому закону. Проф. М. Винавера.
VI. ОЧЕРЕДНЫЕ ВОПРОСЫ ВЪ ЛІТЕРАТУРѢ ГРАЖДАНСКАГО ПРАВА (Литературное обзоріе) ЛІТЕРАТУРА. О ПРАВѢ ЗАСТРОЙКИ. Проф. бар. А. Л. Фрейтагъ-Лоринговена.
VII. ЗАМѢТКИ: 1) Домашнія завѣщанія и пилуція машины А. Н. Бутовскаго.
 и 2) Судъ и желѣзно-дорожные тарифы М. Лаговскаго.
VIII. ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ МАТЕРІАЛЫ. Исторія и мотивы закона 2 іюня 1914 года о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ порядкѣ производства гражданскихъ дѣлъ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, за исключеніемъ іюня, іюля, августа и сентября.

Подписная цѣна 5 руб. въ годъ.

Адресъ конторы: Петроградъ, Литейный пр. 28. Книжный складъ „ПРАВО“.

Въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ

продаются новыя книги **Л. М. Роговика:**

НАЛОГИ и СБОРЫ военного времени.

Полный сводъ узаконеній и распоряженій о налогахъ и сборахъ, повышенныхъ и вновь введенныхъ съ 27 Іюля 1914 г. по 1 Февраля 1915 г. Цѣна 75 коп.

ПОЧЕТНОЕ ГРАЖДАНСТВО.

Законы и разъясненія Сената и Минист. о причисленіи, правахъ и преимущ. званія почетн. Гражд. Съ образцами прошеній, алфав. указат. и съ прилож. Правиль о наградахъ за отличія на благотворит. и общеплезномъ поприщахъ. Цѣна 75 коп.

За складъ у **Г. С. ЦУКЕРМАНЪ**, Петроградъ, Александринская площ., 5.

ОКОН-ШАЯ

юрид. фан., практ. у Прис. Пов. влад. языками. Ищетъ занят. Кіевъ, М. Васильков., 22, кв. 3.