

Обращение главного редактора

Дорогие читатели!

У вас в руках первый номер журнала «Правоведения» за 2022 г. Мы сдаем этот номер в печать в непростое время, когда в мире происходят события, существенно изменяющие нашу жизнь. Сегодня сложно предугадать, как повлияют эти события на дальнейшее международное взаимодействие в академической сфере, как они отразятся на научных журналах, в том числе и на журнале «Правоведение». В любом случае мы сохраняем принципы нашей редакционной политики: публикуем теоретические статьи по темам, связанным с правом, на русском и английском языках, независимо от национальности, места работы и политических убеждений их авторов, сохраняя политическую нейтральность и принимая решение о публикациях исключительно на основе оценки научного качества представленного материала. Мы надеемся на сохранение сотрудничества с зарубежными авторами и читателями из разных стран мира и верим, что оно продолжится, несмотря на все сложности и трудности, которые возникают сейчас и могут возникнуть в будущем.

Номер открывает статья Александра Шитова, доцента Чиангмайского университета (Таиланд), посвященная вопросам полицейского права в КНР. Под полицейским правом автор понимает широкую область регулирования государственных функций обеспечения общественной безопасности и общественного порядка в Китае. Обозначая значение этой государственной функции для китайского общества и китайской правовой системы, опираясь на многочисленные источники на китайском языке, А. Шитов дает читателю развернутое представление не только о функционировании полиции, но и о широком социальном контексте этого вопроса — специфике системы ценностей в области общественного устройства, особенном понимании прав и свобод человека в Китае.

Далее блок из трех статей затрагивает уголовно-правовую тематику.

Первая статья этого блока подготовлена преподавателем Санкт-Петербургского государственного университета и советником Конституционного Суда РФ Максимом Васильевичем Арзамасцевым и затрагивает вопросы одновременно и уголовного, и конституционного права. Автор полемизирует с широко распространенной сегодня идеей о формировании нового поколения прав человека из соматических прав, настаивая на том, что ключевой ценностью, которая защищается этими правами, остается достоинство личности — не только одна из самых фундаментальных, но и одна из традиционных категорий конституционно-правового института защиты прав личности. Однако этой идеей содержание статьи не исчерпывается: будучи представителем в первую очередь науки уголовного права, М. В. Арзамасцев обращается к конкретным практическим вопросам реализации общей идеи охраны достоинства личности и выдвигает ряд идей, важных для раз-

вития представлений об уголовно-правовых средствах защиты прав человека от рисков, связанных с развитием биотехнологий.

Автор второй статьи — Владимир Николаевич Шиханов, доцент Иркутского филиала Университета прокуратуры России, — обращается к проблемам уголовного права в широком социологическом контексте, поднимая редкий для современного правоведения вопрос о классовости уголовно-правового регулирования. Анализируя соотношение назначения наказаний по уголовным делам с социальными характеристиками осужденных, автор приходит к выводу, что воплощенные в современном российском уголовном законе социальные характеристики преступности не соответствуют реальному положению дел в российском обществе, его системе ценностей, в том числе иерархии ценностей. Правовая проблема в текущем положении дел состоит в нарушении конституционного принципа равенства и запрета дискриминации, и, опираясь на результаты проведенного им комплексного исследования, автор предлагает решение этой проблемы.

Третья статья уголовно-правового блока посвящена неработающим («мертвым») нормам уголовного закона в контексте общего методологического вопроса уголовно-правового регулирования — критериев уместности специализации составов преступлений с помощью квалифицирующих признаков. Автор статьи, Юлия Станиславовна Караваева, доцент Пермского отделения Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», приходит к выводу, что включение в ряд новелл уголовно-правового регулирования статусно-ролевого положения виновного в качестве квалифицирующего признака деяния представляет собой необоснованную, избыточную специализацию составов преступлений.

В этом номере журнала есть статья, продолжающая серию публикаций выпускника Санкт-Петербургского государственного университета Антона Алексеевича Качулиса о проблемах публичного порядка. Эта статья посвящена вопросам транснационального публичного порядка — явления, фактически непризнанного в российском правоведении, традиционно рассматривающего публичный порядок как императивные нормы и принципы исключительно национального права, ограничивающие применение иностранного права и исполнение иностранных либо международных решений в национальном правопорядке. Анализируя практику международных арбитражей и данные зарубежной научной литературы, А. А. Качулис раскрывает существование такого явления, как правовые принципы, признанные в международных масштабах, приходя к выводу об ограниченной применимости его только арбитрами международных арбитражей.

Завершает содержание номера статья Даниила Кирилловича Мошников — доцента Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Москва), предметом которой стал анализ перспектив привлечения отдельных государств и международных организаций к ответственности за распространение пандемии COVID-19. Подобные вопросы в период распространения заболевания активно обсуждались в разных контекстах, однако Д. К. Мошников в результате обстоятельного изучения этого вопроса приходит к выводу об отсутствии каких-либо правовых оснований для международно-правовой ответственности, исходя из того регулирования, которое сложилось в настоящее время. Однако если поставить целью создание такой ответственности в будущем, то необходимо четко сформулировать международные обязательства, которые могут стать для этого основанием.

Главный редактор *С. А. Белов*