



ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по информационным материалам
запроса

ГУ МВД
России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области от

Санкт-Петербург

03 октября 2022 г.

Адресат: Заместитель начальника
ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области

Экспертная организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Место нахождения: Россия, 199034, Санкт-Петербург,
Университетская наб. д.7-9.
Тел: +7 (812) 328-20-00
Эл.почта: spbu@spbu.ru
сайт: spbu.ru

Информационные материалы, представленные для проведения исследования: Копии электронных (веб-) материалов, размещенные по ссылке на бумажном носителе – 9 л.
Информационные материалы подготовлены и переданы заказчиком в качестве приложения к запросу от

Общие положения

Ответственность за подготовку информационных материалов, предоставленных для экспертного исследования (далее – исходные материалы), несет лицо, направившее запрос. Эксперт отвечает за выражение профессионального мнения по поставленным перед ним вопросам в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Экспертное исследование проведено в соответствии с законодательством РФ, внутренними правилами, действующими в СПбГУ. Экспертное исследование было спланировано, проведено с учетом обеспечения разумной уверенности в полноте и достоверности исходных материалов для выражения экспертного суждения и, в том числе, включало в себя: а) изучение доказательств, подтверждающих значение и раскрытие информации в предоставленных исходных материалах; б) оценку принципов и методов создания исходных материалов; в) определение главных оценочных значений, представленных в исходных материалах; г) оценку общего представления об исходных материалах.

Датой экспертного заключения является дата окончания экспертного исследования. По изменению состава и содержания исходных материалов, которые могут иметь место после окончания экспертного исследования, экспертная организация ответственности не несет.



Вопросы, поставленные перед экспертной организацией

Экспертное исследование направлено на выражение мнения во всех существенных отношениях по поставленным перед экспертной организацией вопросам:

1. Содержатся ли в представленных на исследование информационных материалах признаки возбуждения розни (вражды, ненависти) в отношении группы лиц по признакам национальности, принадлежности к социальной группе? (вопрос для информационных материалов, изображенных на скриншотах под №№ 7, 8, 9).
2. Содержатся ли в представленных на исследование информационных материалах признаки направленности на унижение достоинства человека по признакам национальности, либо принадлежности к социальной группе? (вопрос для информационных материалов, изображенных на скриншотах под №№ 7, 8, 9).
3. Содержат ли представленные на исследование информационные материалы (комментарии) оскорбления в адрес Президента России В.В. Путина? (вопрос для информационных материалов, изображенных на скриншотах под №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7).
4. Содержатся ли в представленных информационных материалах заведомо ложные сведения, порочащие честь и достоинство или подрывающие репутацию Президента России В.В. Путина? (вопрос для информационных материалов, изображенных на скриншотах под №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7).

Перечень научных и иных источников, использованных для ответа на поставленный(е) вопрос (вопросы):

1. Цветова Н.С. Лексическая стилистика. СПб, 2007.
2. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими: теоретические основания и методическое руководство (научно-практическое издание) / С.А. Кузнецов, С.М. Оленников. М., 2014.
3. Большой толковый словарь русского языка / Гл. ред. С.А. Кузнецов. СПб.: «Норинт», 2008., С. 729.
4. Большой Энциклопедический словарь. 2000.
5. Оксфордский толковый словарь по психологии / Под ред. А. Ребера, 2002.
6. Словарь синонимов http://dic.academic.ru/contents.nsf/dic_synonims/, дата обращения к ссылке – 20.09.2022.
7. Словарь русских синонимов <https://classes.ru/all-russian/russian-dictionary-synonyms.htm>, дата обращения к ссылке – 20.09.2022.
8. Большой Энциклопедический словарь. 2000.
9. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими: теоретические основания и методическое руководство (научно-практическое издание) / С.А. Кузнецов, С.М. Оленников. М., 2014.
10. Толковый словарь Ефремовой. Т.Ф. Ефремова. 2000.
11. Толковый словарь Ожегова. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. 1949-1992.
12. Толковый словарь Ушакова, <https://ushakovdictionary.ru/>, дата обращения к ссылке – 20.09.2022.
13. Уголовный кодекс российской Федерации.
14. Уголовное право России: Учебник для вузов в 2 т. Т. 2. Под ред. А.Н. Игнатова и Ю.А. Красикова. Издательство НОРМА, 1998 <http://bibliotekar.ru/ugolovnoe-pravo-3-2/66.htm>, дата обращения к ссылке – 20.09.2022.
15. Math solution.ru. Словарь молодежного сленга. <https://www.math-solution.ru/slang/8491>, дата обращения к ссылке – 20.09.2022.



Перечень понятий, использованных в ходе исследования (в соответствии с перечисленными в Экспертном заключении научными и иными источниками):

Жид – 1. В устах антисемитов – еврей (презр.). 2. перен. В кругах антисемитов – скряга (прост. бран.). (первонач. не имело презр. или бран. оттенка, но впоследствии стало ходовым шовинистическим обозначением еврея и приобрело черносотенно-погромный характер). <https://ushakovdictionary.ru/word.php?wordid=15369><https://ushakovdictionary.ru/>, дата обращения к ссылке – 20.09.2022.

Вражда – крайняя степень неприязни, ненависти, злобы. Для того, чтобы отношения были квалифицированы как враждебные, необходимо, чтобы человек испытал чувство морального урона, потерпел материальный или физический ущерб при взаимодействии с другим человеком (группой). (Экспертные исследования по делам и признанию информационных материалов экстремистскими: теоретические основания и методическое руководство (научно-практическое издание) / С.А. Кузнецов, С.М. Оленников. М., 2014).

Инвективная лексика – лексика, которая определяется как форма оскорбления или унижения адресата речи или третьего лица; потенциально оскорбительная. Разработана классификация инвективной лексики, к которой относят, прежде всего, слова и выражения, употребление которых в общении нарушает нормы общественной морали. Среди таких лексем слова жаргонные, диалектные, просторечные, а также слова, относящиеся к собственно литературному языку (употребление литературных слов типа *подлец*, *мерзавец* в конкретной ситуации общения может противоречить нормам общественной морали в меньшей степени).

Обычно к инвективной лексике относят слова следующих категорий:

1. Слова и выражения, обозначающие антиобщественную, социально осуждаемую деятельность, приобретающие инвективную экспрессию при употреблении в переносном значении: взяточник, жулик, проститутка.

2. Слова с ярко выраженной негативной оценкой, фактически составляющей их основной смысл, также обозначающие социально осуждаемую деятельность или позицию характеризуемого: расист, двурушник, предатель.

3. Названия некоторых профессий, употребляемые в переносном значении: палач, мясник.

4. Зоосемантические метафоры, отсылающие к названиям животных и подчеркивающие какие-либо отрицательные свойства человека: нечистоплотность или неблагодарность (свинья), глупость (осел), неповоротливость, неуклюжесть (корова) и т.п.

5. Глаголы с осуждающим значением или прямой негативной оценкой: воровать, хапнуть.

6. Слова, содержащие экспрессивную негативную оценку поведения человека, свойств его личности и т.п., без отношения к указанию на конкретную деятельность или позицию: негодяй, мерзавец, хам.

7. Эвфемизмы для слов первого разряда, сохраняющие тем не менее их негативно-оценочный характер: женщина легкого поведения, интердевочка.

8. Специальные негативно-оценочные каламбурные образования: коммуняки, дерьмократы. Кроме того, оскорбительным, как правило, является использование в качестве характеристик лица нецензурных слов (Цветова. С. 48).

Ненависть -и; ж. Чувство сильнейшей вражды, неприязни. Испытывать н. к кому-, чему-л. Дрожать от ненависти. Н. душил кого-л. С ненавистью говорить о чём-л. (Словарь Кузнецова).



Оскорбление представителя власти заключается в унижительном обращении с ним, которое подрывает его авторитет. Из смысла ст. 130 УК РФ также следует, что оскорбление должно содержать отрицательное мнение о потерпевшем, которое выражается в неприличной форме. Сообщение даже правдивых позорящих фактов из жизни представителя власти, но в неприличной форме будет достаточным основанием для признания в действиях лица признаков преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ. Основным признаком оскорбления является сама форма обращения, которая в этих случаях унижает честь и достоинство данного лица. Оскорбление может выражаться в разных формах. Не имеет значения, письменно или устно (словесно) были унижены честь и достоинство представителя власти и было ли нанесено оскорбление действиями.

Обязательный признак данного преступления – публичность оскорбления представителя власти (Уголовное право России: Учебник для вузов в 2 т. Т. 2. Под ред. А. Н. Игнатова и Ю. А. Красикова. Издательство НОРМА, 1998 <http://bibliotekar.ru/ugolovnoe-pravo-3-2/66.htm>, дата обращения к ссылке – 20.09.2022).

Обоснование – часть высказывания (вид аргументации), в которой приводятся фактические или этические доказательства справедливости исходного положения, а также объясняется, почему надо думать или делать именно так, как заявляет автор, а не иначе. Обоснование представлено в тексте в виде доводов (доказательств), имеющих системно-смысловую связь (причинно-следственную) как с доказываемым исходным положением, так и с выводом. Обоснование необходимости деятельности выражается в грамматических конструкциях побуждения (с использованием глагола в сослагательном наклонении) либо сочетанием модальных слов и глаголов («было бы желательно», «хотелось бы», «необходимо», «нужно», «требуется» и т.п.). Понятийно-семантическим признаком обоснования необходимости деятельности является выражение автором положительного, одобрительного отношения к ней.

Одной из разновидностей обоснования является *оправдание*. Оно содержит положительную оценку уже совершенных действий, признание их правильными через указание на наличие существенных причин (оснований) для их совершения и правильность избранного действия. Используется для доказательства наличия положительных качеств у какого-либо объекта в связи с его действиями либо одобрительной оценкой чьих-либо действий. (Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими: теоретические основания и методическое руководство (научно-практическое издание) / С.А. Кузнецов, С.М. Оленников. М., 2014).

Оскорбление – 1. к Оскорбить – оскорблять. О. чувств. О. словами. О. личности. О. гражданского достоинства. 2. Оскорбительный поступок, поведение, слова и т.п. Нанести о. кому-л. Выслушивать, переносить оскорбления. Осыпать оскорблениями кого-л. Простить о. Личное о. Тяжёлое о. Оскорбление в чей-л. адрес. Пожалуйста без оскорблений! (Словарь Кузнецова).

Призыв 1. к Призвать – призывать (1, 3 зн.). П. на военную службу. П. к порядку. 2. Звуки, слова, которыми приказывают, зовут для чего-л. Услышать п. Откликнуться на п. Собака услышала п. хозяина. // Просьба, мольба. П. о помощи. Тревожный п. Реагировать на крики и призывы. 3. Обращение, в краткой форме выражающее политические требования; лозунг. Первомайские призывы. 4. собир. Лица определённого возраста, одновременно призванные на военную службу. Увольнение в запас призыва позапрошлого года (Словарь Кузнецова).

Путиноид. Полит. неологизм; жарг. презр. сторонник В.В. Путина. <https://www.math-solution.ru/slang/8491>, дата обращения к ссылке – 20.09.2022.



Репутация -и; ж. [франц. réputation] Создавшееся общее мнение о достоинствах и недостатках кого-, чего-л. Хорошая, плохая р. Порочить чью-л. репутацию. Пользоваться репутацией хорошего рассказчика (учёного, порядочного человека). // Разг. Положительное, благоприятное мнение, сложившееся о ком-, чём-л. Дорожить своей репутацией. Спасти репутацию магазина, училища, школы. Потерять, погубить репутацию. (Словарь Кузнецова).

Рознь – 1. Вражда, ссоры. Религиозно-общинная р. 2. в знач. сказ., кто-что кому-чему. Далеко не одно и то же, различны (разг.). Работник работнику р. (Словарь Ожегова).

Сведения – мн. 1. Известия, сообщения о чем-либо. 2. Факты, данные, характеризующие кого-либо, что-либо. 3. Познания в какой-либо области, осведомленность в чем-либо. 4. Отчет с цифровыми данными. (Толковый словарь Ефремовой. Т.Ф., 2000).

Унижать – унижать, оскорбляя чье-либо достоинство или умаляя, принижая заслуги (Словарь Кузнецова).

Содержание исследования

Представленные на исследование материалы - ряд комментариев пользователя с именем _____, размещенные по ссылке: https://_____, приложенные к обращению в виде скриншотов Интернет-страниц.

Материалы содержат частично повторяющиеся блоки. Так, в материалах используется сочетание слов «путин шаломов еврей». Все слова с маленькой буквы. Использование искаженной фамилии матери Президента РФ В.В. Путина – Марии Ивановны Путиной (урожденной Шеломовой) – «Шаломов» более созвучно слову на иврите: «шалом» - мир. Данное искажение фамилии дополнительно подчеркивает желание автора провести ассоциации с еврейскими корнями происхождения В.В. Путина.

Материал 1: «Вор бывший конечно не уйдет от кормушки! Давай посмеемся, как путин шаломов еврей под кличкой моль работал в ГДР, а после в Питере собчаку ?))».

В материале все фамилии указаны с маленькой буквы. В материале используются бездоказательные обвинения в воровстве. Акцентируется внимание на работе В.В. Путина в ГДР, при этом используется для описания- термин «кличка», вызывающая ассоциации с кличкой собаки. Используемое якобы имя «моль» акцентирует внимание на серость и неприметность. Термин _____ в данном контексте может быть воспринято как синоним выполнения грязной работы, нахождения в подчиненном положении от кого-либо.

Бездоказательные обвинения в воровстве, сравнение с молью, с собакой («кличка»), приписывание унижительного подчиненного положения в отношении В.В. Путина является не только оскорбительным, но и унижающим честь и достоинство человека.

Материал 2.

«Путлер вот еврей Шаломов-Путин

Не знают это ***

Россию жид разворовал

А вы дебилы лизоблюды».

Кроме констатирующих (и бездоказательных) ассоциаций с еврейскими корнями В.В. Путина, также в материалах используется оскорбительное обозначение лиц еврейской национальности («жид»). Присутствует искаженное каламбурное образование, сочетающее фамилии Путина и Гитлера... Такая форма представления данных может вызывать ассоциации о близости/сходстве указанных лиц. Также используются



бездоказательные обвинения со стороны автора материалов в воровстве. Обращение к читателю также содержит оскорбительные термины «дебилы лизоблюды» и «***»-обценный термин, читаемый по рифме. Однако данные оскорбительные тезисы в адрес читателя не могут быть определены по какому-либо определенному признаку.

Таким образом, в данных материалах в отношении В.В. Путина используются оскорбительные обвинения в воровстве, проводятся ассоциации с А. Гитлером и его действиями, что в целом может унижать честь и достоинство. В материалах выявлены оскорбительные наименования в адрес группы лиц, выделяемой по национальному признаку (евреи).

Материал 3. «Путин шаломов еврей- должен сидеть на скамье подсудимых!».

В материале используется бездоказательное утверждение о совершении В.В. Путиным действий, в результате которых он, по мнению автора материала, должен быть предан суду. Данное бездоказательное утверждение может унижать честь и достоинство человека.

Материал 4. «Путин шаломов еврей вор». Данный материал имеет бездоказательное утверждение о воровстве со стороны В.В. Путина. Данное оскорбительное утверждение может унижать честь и достоинство человека.

Материал 5. Фотография В.В. Путина в императорской короне с подписью короновирус. Справа плохо различимый для экспертизы рисунок, напоминающий пулю, направленную в сторону лица В.В. Путина. Надпись над пулей не читается.

Целостное восприятие материала позволяет говорить о желании автора материалов провести ассоциацию между Президентом РФ и короновирусной инфекцией, с которой надо бороться. Так изображение пули, направленной на лицо может вызывать ассоциации с угрозой агрессивных насильственных действий в отношении Президента РФ.

Проведение ассоциаций человека с инфекционной болезнью может быть оскорбительным и может унижать честь и достоинство человека.

Материал 6. Фотография «Итоги правления Путина». В данных материалах приводятся данные о большом количестве в России долларовых миллионеров, включая, якобы, «клан Путина». С другой стороны, в материалах обращают внимание на низкие доходы населения, убыль населения и, якобы, низкие расходы со стороны государства на душу населения. Данные материалы преподносятся как «Итоги правления Путина». Односторонняя форма подачи, акцент на несправедливости могут формировать негативные, враждебные отношения в отношении Президента РФ.

Также в материале представлена фотография с изображением В. Терешковой и В.В. Путина, на которых надпись «...». Материал привлекает внимание к идее «обнуления» президентских сроков, инициатором которой стала В. Терешкова. использование двойной буквы О и Ё позволяют продемонстрировать автору материала негативное отношение к данному решению.

Материал 7. «Ты проститутка где видела либералов, Путин еврей вор и такое как ты жидовское-твари!». Материал содержит оскорбительные формулировки в адрес, видимо, женщины-читательницы, с которой вступил в диалог автор материалов. В данном материале также, как и в материалах выше, содержится бездоказательное оскорбительное утверждение о В.В. Путине. Данное оскорбительное утверждение может унижать честь и достоинство человека. Также в материалах используется оскорбительное обозначение лиц еврейской национальности («жид»).

Таким образом, в данных материалах выявлены оскорбительные наименования в адрес группы лиц, выделяемой по национальному признаку (евреи), а также оскорбительное утверждение о В.В. Путине, которые могут унижать честь и достоинство.

Материал 8. «Чучмек****, иди в свой кишлак». Термин «чучмек» является оскорбительным термином, используемым в адрес представителей народов Средней Азии.



Данное оскорбительное обращение, видимо, относится к мужчине-читателю, с которым автор ведет дискуссию.

Материал 9. «Путиноиды, куда побежите, когда штыки будут упираться в ???)»
Используется презрительное обращение к сторонникам Президента РФ В.В. Путина. Использование риторических вопросов, акцент на негативных последствиях такой приверженности может быть расценен как завуалированная угроза.

Выводы

Данный материал содержит бездоказательные обвинения в воровстве, проведение ассоциаций с животными, описание унижительных действий, якобы совершаемых Президентом РФ В.В. Путиным, что является не только оскорбительным, но и унижающим честь и достоинство человека (материалы 1, 2, 3, 4, 5, 7). Шестой материал содержит материалы, которые могут формировать негативные, враждебные отношения в отношении Президента РФ. Выявлены оскорбительные обозначения лиц, выделяемых по национальному признаку (евреи, представители Средней Азии) (2, 7, 8).

Заключение

Вопрос 1. Содержатся ли в представленных на исследование информационных материалах признаки возбуждения розни (вражды, ненависти) в отношении группы лиц по признакам национальности, принадлежности к социальной группе? (вопрос для информационных материалов, изображенных на скриншотах под №№ 7, 8, 9).

Ответ на вопрос 1. Нет. Агрессивная лексика автора материала направлена на конкретного адресата, а не на группу. При этом в материалах выявлено использование оскорбительных обозначений лиц, выделяемых по национальному признаку (евреи, представители Средней Азии).

Вопрос 2. Содержатся ли в представленных на исследование информационных материалах признаки направленности на унижение достоинства человека по признакам национальности, либо принадлежности к социальной группе? (вопрос для информационных материалов, изображенных на скриншотах под №№ 7, 8, 9).

Ответ на вопрос 2. Да, в материалах 2, 7 и 8 выявлены оскорбительные обозначения лиц, выделяемых по национальному признаку (евреи, представители Средней Азии).

Вопрос 3. Содержат ли представленные на исследование информационные материалы (комментарии) оскорбления в адрес Президента России В.В. Путина? (вопрос для информационных материалов, изображенных на скриншотах под №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7).

Ответ на вопрос 3. Да, материалы 1-5 и 7 содержат оскорбления в адрес Президента России В.В. Путина.

Вопрос 4. Содержатся ли в представленных информационных материалах заведомо ложные сведения, порочащие честь и достоинство или подрывающие репутацию Президента России В.В. Путина? (вопрос для информационных материалов, изображенных на скриншотах под №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7).

Ответ на вопрос 4. Да, в материалах представлены сведения, порочащие честь и достоинство Президента России В.В. Путина (материалы 1, 2, 3, 4, 5, 7).

Исследование в объеме 7 страниц.

Директор Центра экспертиз

А.Д. Назаров

