

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу
Смоляковой Любови Алексеевны
«Бурятский шаманизм: история и современность»,
выполненной по специальности – 033300 «Религиоведение»

Представленная работа Смоляковой Любови Алексеевны является самостоятельным научным исследованием на актуальную тему. Актуальность представленного исследования не вызывает сомнений и определяется как научными, так и социокультурными факторами. Помимо научного интереса к шаманизму как одной из чрезвычайно развитых и влиятельных форм религиозных верований, актуальность работы определяется ростом новых шаманских религиозных объединений на территориях, культурно и исторически к этому предрасположенных, что не может не вызывать интерес со стороны религиоведов и историков.

Научная работа Любови Алексеевны написана грамотным языком и имеет хорошо продуманную и логически обоснованную структуру, включающую в себя: введение, три главы, заключение, список литературы и источников. Л.А. Смоляковой удалось успешно справиться с поставленными задачами и прийти к обоснованным выводам.

Вместе с тем, необходимо отметить несколько недочетов, имеющих место быть в представленной работе.

Во второй главе «Шаманизм в Бурятии: общее определение и краткая историческая справка» собственно исторической справке отведено гораздо больше места, чем общему определению и основным характеристикам традиционного бурятского шаманизма. В итоге складывается впечатление, что глава посвящена скорее рассмотрению эволюции бурятского шаманизма, чем выявлению его особенностей. В то же время, стоит отметить, что процесс становления шаманизма от 2 тыс. до н.э. до 2000-х г. представлен в работе последовательно и аргументировано, что свидетельствует о достаточно высоком уровне владения материалом.

Второй недочет касается стиля изложения научной работы. При выражении некоторых идей и аргументов, автор порой прибегает к излишне эмоциональным формулировкам, например, своё заключение автор начинает со следующего предложения: «Вот таким удивительным образом мы совершили путешествие вглубь времени» и т.п. Подобных оборотов в тексте научной работы стоит по возможности избегать и использовать следующие устоявшиеся словесные конструкции: «Проведенные исследования позволяют сделать следующие выводы ...»; «В заключение подчеркнем следующее ...» и т.п. С другой стороны, эмоциональность текста явно демонстрирует искренний интерес автора к теме научной работы, ввиду чего стоит всячески поддержать намерение Любови Алексеевны продолжить своё исследование на заявленную тематику.

Однако вышеуказанные замечания не умаляют достоинств представленной работы, которая соответствует всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и заслуживает оценки «отлично».

Кандидат философских наук,
заведующая научно-методическим отделом
Государственного музея истории религии



М.С. Бахтеева
31 мая 2016 г.

ПОДПИСЬ <u>М.С. Бахтеева</u>
ЗАВЕРЯЮ
Начальник отдела кадров ГМИР
<u>И.А. Косолапов</u>

