

Рецензия

Кандидата философских наук, ведущего научного сотрудника ГМИР
на ВКР студентки кафедры философии религии и религиоведения
Ю.А. Ильиной "Тибетский буддизм в работах западных исследователей".
Направление 033300 - Религиоведение

Работа Ю.А. Ильиной представляет собой тщательное изучение трудов зарубежных исследователей по заявленной теме, основывается на обширном списке литературы, как в переводах, так и на английском языке. Автор старается не только овладеть информацией, но и проникнуть в смысл изучаемого явления. Ю.А. Ильина продемонстрировала стремление осваивать научные труды и умение их пересказывать в доступной форме, но не всегда способна отделить научный анализ от пересказа и высказать свою оценку материала. В результате представленная работа содержит целый ряд недостатков с точки зрения независимого научного исследования.

1. Автор из всего многообразия тибетского буддизма выделяет аспекты интерпретации сознания и работы с ним. Это не соответствует заявленной теме. Такой узкий подход следовало обозначить в названии. Понятие тибетского буддизма гораздо шире.

2. Вычленение психологических концепций буддизма оказалось наиболее привлекательным для Запада. Большинство исследовательских трудов написано западными адептами этой религии. Разделяя этот подход, автор становится на конфессиональные позиции, что недопустимо в объективном научном исследовании. Один из многих примеров: "К слову сказать, преты - это довольно схожая с нашей форма существования, поэтому, оказывая им необходимую помощь через ритуал, мы приближаем их к человеческому рождению - самой благой из форм" (с. 23).

3. Не дается критика такого сомнительного сочинения как работа *Давид-Неэль А.* "Посвящения и посвященные в Тибете", которая, с нашей точки зрения, хотя и содержит любопытные сведения, но должна рассматриваться как литературное сочинение, но никак не научное исследование.

4. Не дается критический анализ современных западных представлений о соотношении буддизма с другими религиями. Один из примеров: "... самые разные люди, приобщаясь к буддизму, находят в нем что-то, подходящее своим личным жизненным интересам. Это можно сделать, оставаясь полностью включенным в обычную жизнь и даже сохраняя свои прежние религиозные взгляды" (с. 67). Подобная позиция не присуща традиционным религиям, часто она вытекает из движения к созданию некоей единой религии будущего, что требует отдельного рассмотрения.

5. Отталкиваясь от западной научной и конфессиональной литературы, автор пишет целый ряд терминов с большой буквы, в то время как в этом нет необходимости. Следует писать термины "буддизм", "махаяна", "тхеравада" и т.п. с прописной буквы, также как мы пишем слова "христианство", "католичество", "православие" и другие названия конфессий.

Заключение. Автору необходимо научиться в научной работе отстраненности от объекта исследования независимо от личных взглядов. Заключение. ВКР Ю.А. Ильиной "Тибетский буддизм в работах западных исследователей" заслуживает оценки "хорошо".

Рецензент
К.ф.н., в.н.с. ГМИР

О.С. Хижняк

31 мая 2016 г.

