



**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ  
по информационным материалам  
запроса прокуратуры Приморского района Санкт-  
Петербурга от**

Санкт-Петербург

29 сентября 2022 г.

Адресат: прокурора Приморского района Санкт-Петербурга

Экспертная организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Место нахождения: Россия, 199034, Санкт-Петербург,  
Университетская наб. д.7-9.  
Тел: +7 (812) 328-20-00  
Эл.почта: spbu@spbu.ru  
сайт: spbu.ru

Информационные материалы, представленные для проведения исследования: Копия объяснения от 02.06.2022 на бумажном носителе – 3 л., копия обращения от 12.05.2022 на бумажном носителе – 1 л., диск с видео – 1 шт.  
Информационные материалы подготовлены и переданы заказчиком в качестве приложения к запросу от

Общие положения

Ответственность за подготовку информационных материалов, предоставленных для экспертного исследования (далее – исходные материалы), несет лицо, направившее запрос. Эксперт отвечает за выражение профессионального мнения по поставленным перед ним вопросам в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Экспертное исследование проведено в соответствии с законодательством РФ, внутренними правилами, действующими в СПбГУ. Экспертное исследование было спланировано, проведено с учетом обеспечения разумной уверенности в полноте и достоверности исходных материалов для выражения экспертного суждения и, в том числе, включало в себя: а) изучение доказательств, подтверждающих значение и раскрытие информации в предоставленных исходных материалах; б) оценку принципов и методов создания исходных материалов; в) определение главных оценочных значений, представленных в исходных материалах; г) оценку общего представления об исходных материалах.

Датой экспертного заключения является дата окончания экспертного исследования. По изменениям состава и содержания исходных материалов, которые могут иметь место после окончания экспертного исследования, экспертная организация ответственности не несет.



### Вопросы, поставленные перед экспертной организацией

Экспертное исследование направлено на выражение мнения во всех существенных отношениях по поставленному перед экспертной организацией вопросу:

1. Являются ли высказывания неустановленной женщины с учетом фактических обстоятельств дела и представленных материалов оскорбительными, унижающими честь и достоинство выраженными в неприличной форме?

### Перечень научных и иных источников, использованных для ответа на поставленный(е) вопрос (вопросы):

1. Араева Л.А., Осадчий М.А. Судебно-лингвистическая экспертиза по криминальным проявлениям экстремизма. Уголовный процесс. 2006. № 4. С. 45-56.
2. Баженова И.В. Речевая агрессия как проблема лингвистической безопасности. Армия и общество. 2012. № 2 (30). С.79-84.
3. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теоретические основания и практика. М.: Флинта: Наука, 2011.
4. Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза. Барнаул, 2009.
5. Воркачев С.Г., Кусов Г.В. Концепт «оскорбление» и его этимологическая память. Теоретическая и прикладная лингвистика. Воронеж: ВГТУ, 2000. С. 92-102.
6. Галяшина Е.И. Основы судебного речеведения. М.: Стэнси, 2003.
7. Грачев М.А. Лингвокриминалистика. Нижний Новгород: НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, 2009.
8. Жельвис В.И. Слово и дело: юридический аспект сквернословия. Юрислингвистика-2: Русский язык в его естественном и юридическом бытии. Барнаул, 2000. С. 338.
9. Жельвис В.И. «Грубость»: проблемы классификации лексики. Фразеологизм и слово в национально-культурном дискурсе (лингвистический и лингвометодический аспект): Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. юбилею д.ф.н., проф. А.М. Мелерович. М.-Кострома, 2008. С. 71-76.
10. Кобозева И.М. «Теория речевых актов» как один из вариантов теории речевой деятельности. Новое в зарубежной лингвистике. М., 1986. Вып. 17. 1986. С. 7-22.
11. Кузнецов С.А., Оленников С.М. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими: теоретические основания и методическое руководство: научн.-практ. изд. СПб.: С.-Петерб. гос. ун-т. 2-е изд., испр. и доп. М.: Изд. дом В. Ема, 2014.
12. Кукушкина О.В., Сафонова Ю.А., Секераж Т.Н. Теоретические и методологические основы судебной психолого-лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием экстремизму. М.: РФЦСЭ, 2014.
13. Кусов Г.В. Оскорбление как иллокутивный лингвокультурный концепт. Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Краснодар, 2004.
14. Левин Ю.И. Об обценных выражениях русского языка. Избранные труды. Поэтика. Семиотика. М., 1998. С. 809-819.
15. Мокиенко В.М. Русская бранная лексика: цензурное и нецензурное. Русистика. Берлин, 1994. № 1/2. С. 50-73.
16. Памятка по вопросам назначения судебной лингвистической экспертизы: Для судей, следователей, дознавателей, прокуроров, экспертов, адвокатов, юрисконсультгов под ред. проф. М.В. Горбаневского. М.: Медя, 2004.



17. Ратинов А.Р., Коньшева Л.П., Кроз М.В., Ратинова Н.А. Психолого-правовая оценка враждебной направленности материалов СМИ и публичных выступлений. Юридическая психология: Сб. науч. тр. под ред. Г.Х. Ефремовой, О.Д. Ситковской. М., 2005. Вып. 3. Ч. 1.

18. Рецензия от 25.10.2014 на заключения экспертов В.И. Багова и Н.Н. Крюковой («Российский институт культурологии») по уголовному делу № 804952. <http://www.rusexpert.ru/assets/files/expertizy/21.pdf>, дата обращения к ссылке – 14.09.2022.

19. Саженин И.И. Неприличная форма высказывания: этика, лингвистика, право. Лингвокультурология. 2016. № 10. С. 331-338.

20. Саржина О.В. Русские инвективные имена лица: комплексный анализ. Томск, 2005.

21. Скворцов Л.И. Культура русской речи. М., 2006.

22. Сорокин Ю.А. Психолингвистические особенности изучения текста. М.: Наука, 1985.

23. Сперанская А.Н. Оскорбление словом в обыденном и правовом сознании носителей русского языка. Юрислингвистика: проблемы и перспективы: межвуз. сб. науч. тр. под ред. Н.Д. Голева. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 1999. С. 188.

24. Стернин И.А. Анализ скрытых смыслов в тексте. [http://sterninia.ru/files/757/4\\_Izbrannye\\_nauchnye\\_publicacii/Lingvokriminalistika/Skrytyj\\_smysl\\_v\\_tekste.pdf](http://sterninia.ru/files/757/4_Izbrannye_nauchnye_publicacii/Lingvokriminalistika/Skrytyj_smysl_v_tekste.pdf), дата обращения к ссылке – 14.09.2022.

25. Стернин И.А., Антонова Л.Г., Карпов Д.Л., Шаманова М.В. Выявление признаков унижения чести, достоинства, умаления деловой репутации и оскорбления в лингвистической экспертизе текста. Ярославль, 2013. С. 35.

26. Типовая методика судебной лингвистической экспертизы под ред. В.Ф. Статкуса: Методические рекомендации. М.: ЭКЦ МВД России, 2009.

27. Цена слова: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации под ред. М.В. Горбаневского. 3-е изд., испр. и доп. М., 2002.

28. Щербинина Ю.В. Вербальная агрессия. М., 2007.

29. Словари:

29.1. Большой толковый словарь русского языка под ред. С.А. Кузнецова. СПб.: Норинт, 1998.

29.2. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М.: Русский язык, 2000.

29.3. Лингвистический энциклопедический словарь // <https://les.academic.ru/>, дата обращения к ссылке — 14.09.2022.

29.4. Словарь лингвистических терминов // <https://dic.academic.ru/contents.nsf/lingvistic/>, дата обращения к ссылке — 14.09.2022.

29.4. Словарь современной лексики, жаргона и сленга // <https://argo.academic.ru/>, дата обращения к ссылке — 14.09.2022.

29.6. Стилистический энциклопедический словарь русского языка // <https://stylistics.academic.ru/>, дата обращения к ссылке — 14.09.2022.

29.7. Словарь синонимов // [https://dic.academic.ru/contents.nsf/dic\\_synonyms/](https://dic.academic.ru/contents.nsf/dic_synonyms/), дата обращения к ссылке — 14.09.2022.

Перечень понятий, использованных в ходе исследования (в соответствии с перечисленными в Экспертном заключении научными и иными источниками):

*Арго. Лингв.* Речь какой-л. небольшой социальной замкнутой группы, отличающаяся от общенародного языка лексикой, но не обладающая собственной



фонетикой и грамматической системой; жаргон (Большой толковый словарь русского языка под ред. С.А. Кузнецова).

**Высказывание.** Высказанное мнение, суждение (Большой толковый словарь русского языка под ред. С.А. Кузнецова). В грамматике любая интонационно оформленная синтаксическая единица, содержащая сообщение, фраза как единица речевого общения, законченный в смысловом отношении текст между паузами либо семантически самостоятельная часть сложного предложения. Высказывание определяется по отношению к понятию *предложение*. В зависимости от разных методов анализа и теоретических подходов отличие высказывания от предложения видят в объеме, структурном, содержательном и функциональном планах. В словаре синонимов находим несколько определений: высказывание – предложение, суждение, заявление; замечание, тавтология, произнесение, говорение, конtradикция, логос, выступление, стэйтмент, выкладывание, изречение, словоизлияние, утверждение, изложение, дискурс, фраза, изливание, рассуждение, сутра, сообщение, выражение (Словарь синонимов // [https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic\\_synonims/26203/%D0%B2%D1%8B%D1%81%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D1%8B%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5](https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/26203/%D0%B2%D1%8B%D1%81%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D1%8B%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5), дата обращения к ссылке — 14.09.2022). Под композитным высказыванием понимается метасинтаксическая структура, образуемая совокупностью суждений, характеризующих главный риторический объект или тему. Согласно излагаемой С.А. Кузнецовым и С.М. Оленниковым методике, высказывание предполагает обязательную реализацию говорящим трех коммуникативных намерений, которые сводятся к трем различным типам речи: описанию (фактической констатирующей характеристике объектов, наличного явления или ситуации в статике), повествованию (характеристике объектов во временной последовательности и развитии) и рассуждению (логико-понятийному обобщению фактов, установлению имплицативных отношений между событиями и их оценкой, установлению правил и ценностей) (Кузнецов С.А., Оленников С.М. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими: теоретические основания и методическое руководство: научн.-практ. изд. СПб.: С.-Петерб. гос. ун-т. 2-е изд., испр. и доп. М.: Изд. дом В. Ема, 2014). Содержание, или смысл высказывания – мысль, суждение, или их фрагмент, отраженные в структуре высказывания (предложения, фрагмента текста, текста), а также складывающиеся из значений и порядка слов, составляющих высказывание.

**Действие.** 1. Деятельность. Руководство к действию. Поступки, поведение. 2. Влияние, воздействие. 3. События, о которых идет речь (Большой толковый словарь русского языка под ред. С.А. Кузнецова).

**Достоинство.** Совокупность высоких моральных качеств, их уважение в самом себе; сознание своих прав, своей значимости (там же).

**Инвектива.** [от лат. *invectivus* — бранный, ругательный] Книжн. Резкое выступление против кого-, чего-л.; оскорбительная речь (там же).

**Ненормальный.** 1. Тот, чье поведение, поступки свидетельствуют о большой психике. 2. Разг. Ведущий себя неподобающим образом; сумасшедший (там же).

**Непристойный.** Крайне неприличный, предосудительный (там же).

**Оскорбление.** Оскорбительный поступок, поведение, слова и т.п. (там же).

**Унизительный.** Оскорбительный для чьего-л. достоинства, самолюбия (там же).

#### Содержание исследования

На исследование представлены следующие высказывания неустановленной женщины, адресованные «Ненормальная...проблемы с головой».



В качестве руководства для определения методики исследования информационных материалов были использованы: научная статья В.И. Жельвиса «Грубость»: проблемы классификации лексики», автореферат диссертации Г.В. Кусова «Оскорбление как иллокутивный лингвокультурный концепт», научно-методическое пособие И.А. Стернина «Выявление признаков унижения чести, достоинства, умаления дсловой репутации и оскорбления в лингвистической экспертизе текста», а также книги и статьи, указанные в разделе Перечень научных и иных источников, использованных для ответа на поставленные вопросы.

Методика экспертизы включает лексико-семантический и контекстуальный анализ объекта исследования, а также анализ коммуникативной организации текста, позволяющие выявить иллокутивную функцию высказывания и определить тип речевого акта.

Основываясь на методиках, предлагаемых И.А. Стерниным, Ю.И. Левиным и другими лингвистами, необходимо выявить в исследуемых высказываниях обценную лексику, т. е. неприличные, непристойные слова и фразеологизмы, противоречащие правилам поведения, принятым в обществе, в служебной обстановке, прямо адресованные или характеризующие какое-либо конкретное физическое лицо. С лингвистической точки зрения понятие «неприличная форма» связано с использованием в речи стилистически сниженных лексических единиц, относящихся к двум типам: 1) матизмам (матерная лексика) и 2) вульгаризмам (лексика, не являющаяся собственно матом, но примыкающая к нему, пограничная по своей семантике и речевому употреблению) (Левин Ю.И. Об обценных выражениях русского языка. С. 810).

Изучалось лексическое значение, стилистическая окраска слов и словосочетаний «ненормальная», «проблемы с головой».

Применяемая в процессе экспертизы методика позволяет заключить, что слово «ненормальная» и словосочетание «проблемы с головой» не относятся к матизмам и вульгаризмам, не являются нецензурными.

### Выводы

Проведенное лингвистическое исследование слова «ненормальная» и словосочетания «проблемы с головой» позволяет заключить, что высказывание неустановленной женщины с учетом фактических обстоятельств дела и представленных материалов не являются оскорбительными, унижающими честь и достоинство, выраженными в неприличной форме.

### Заключение

**Вопрос 1.** Являются ли высказывания неустановленной женщины с учетом фактических обстоятельств дела и представленных материалов оскорбительными, унижающими честь и достоинство, выраженными в неприличной форме?

**Ответ на вопрос 1.** Высказывания неустановленной женщины с учетом фактических обстоятельств дела и представленных материалов не являются оскорбительными, унижающими честь и достоинство, выраженными в неприличной форме.

Исследование в объеме 5 страниц.

Директор Центра экспертиз

А.Д. Назаров