



ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по информационным материалам
запроса прокуратуры Санкт-Петербурга от 21.07.2022

Санкт-Петербург

12 сентября 2022 г.

Адресат: Заместитель прокурора Санкт-Петербурга

Экспертная организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Место нахождения: Россия, 199034, Санкт-Петербург,
Университетская наб. д.7-9.
Тел: +7 (812) 328-20-00
Эл.почта: spbu@spbu.ru
сайт: spbu.ru

Информационные материалы, представленные для проведения исследования: Не представлены.

Общие положения

Ответственность за подготовку информационных материалов, предоставленных для экспертного исследования (далее – исходные материалы), несет лицо, направившее запрос. Эксперт отвечает за выражение профессионального мнения по поставленным перед ним вопросам в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Экспертное исследование проведено в соответствии с законодательством РФ, внутренними правилами, действующими в СПбГУ. Экспертное исследование было спланировано, проведено с учетом обеспечения разумной уверенности в полноте и достоверности исходных материалов для выражения экспертного суждения и, в том числе, включало в себя: а) изучение доказательств, подтверждающих значение и раскрытие информации в предоставленных исходных материалах; б) оценку принципов и методов создания исходных материалов; в) определение главных оценочных значений, представленных в исходных материалах; г) оценку общего представления об исходных материалах.

Датой экспертного заключения является дата окончания экспертного исследования. По изменениям состава и содержания исходных материалов, которые могут иметь место после окончания экспертного исследования, экспертная организация ответственности не несет.



Вопросы, поставленные перед экспертной организацией

Экспертное исследование направлено на выражение мнения во всех существенных отношениях по поставленным перед экспертной организацией вопросам:

1. Порочит ли вышеуказанная информация (и какая конкретно) в контексте ее изложения честь и достоинство (или подрывает его репутацию) гражданина (физического лица) Беглова А.Д., замещающего должность Губернатора г. Санкт-Петербурга?
2. Связана ли вышеуказанная информация (и какая конкретно) в контексте ее изложения с обвинением гражданина (физического лица) Беглова А.Д., замещающего должность Губернатора г. Санкт-Петербурга, в совершении преступления?

Перечень научных и иных источников, использованных для ответа на поставленный(е) вопрос (вопросы):

1. Араева Л.А., Осадчий М.А. Судебно-лингвистическая экспертиза по криминальным проявлениям экстремизма. Уголовный процесс. 2006. № 4.
2. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теоретические основания и практика. М.: Флинта: Наука, 2011.
3. Бельчиков Ю.А., Горбаневский М.В., Жарков И.В. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ. Сборник материалов. М.: ИПК «Информкнига», 2010.
4. Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза. Барнаул, 2009.
5. Власть. Политика. Государство и Государственная служба: аналитический словарь справочник. В.Ф. Халипов, Е.В. Халипова, И.А. Исаев, В.А. Михайлов. М.: Академический Проект, 2007.
6. Воронцов С.А. Понятие экстремизма и его существенные признаки. Философия права. 2007. № 4.
7. Галяшина Е.И. Лингвистика vs экстремизма: В помощь судьям, следователям, экспертам. Под ред. проф. М.В. Горбаневского. М., 2006.
8. Гладилин А.В. «Язык вражды» в традиционных и новых медиа. Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 21 (312). Филология. Искусствоведение. Вып. 80.
9. Грачев М.А. Лингвокриминалистика. Нижний Новгород: НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, 2009.
10. Данилова Р.Р. Категория оценки как способ выражения антропоцентризма в лингвистике. Филология и культура. 2011. № 1.
11. Демьянков В.З. «Концепт» в философии языка и в когнитивной лингвистике. Концептуальный анализ языка: современные направления исследования: сб. науч. тр. М.: Калуга, 2007.
12. Жельвис В.И. Слово и дело: юридический аспект сквернословия. Юрислингвистика-2: Русский язык в его естественном и юридическом бытии. Барнаул, 2000.
13. Жельвис В.И. «Грубость»: проблемы классификации лексики. Фразеологизм и слово в национально-культурном дискурсе (лингвистический и лингвометодический аспект): Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. юбилею д.ф.н., проф. А.М. Мелерович. М. Кострома, 2008.
14. Костяев А.П., Романов А.А. Агрессивный дискурс в профессиональной коммуникации. М.: Ин-т языкознания РАН, Тверь: ТвГУ, 2011.



15. Кузнецов С.А., Оленников С.М. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими: теоретические основания и методическое руководство: научн.-практ. изд. СПб.: С.-Петербур. гос. ун-т. 2-е изд., испр. и доп. М.: Изд. дом В. Ема, 2014.

16. Кукушкина О.В., Сафонова Ю.А., Секераж Т.Н. Теоретические и методологические основы судебной психолого-лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием экстремизму. М.: РФЦСЭ, 2011.

17. Кусов Г.В. Оскорбление как иллокутивный лингвокультурный концепт. Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Краснодар, 2004.

18. Левин Ю.И. Об обценных выражениях русского языка. Левин Ю.И. Избранные труды. Поэтика. Семиотика. М., 1998.

19. Осадчий М.А. Проявления экстремизма в публичных выступлениях и литературе. Коллегия. 2006. № 6.

20. Понятие чести и достоинства, оскорбления и ненормативности в текстах права и СМИ. Под ред. А.К. Симонова. М., 1997.

21. Ратинов А.Р., Коньшева Л.П., Кроз М.В., Ратинова Н.А. Психолого-правовая оценка враждебной направленности материалов СМИ и публичных выступлений. Юридическая психология: Сб. науч. тр. под ред. Г.Х. Ефремовой, О.Д. Ситковской. М., 2005. Вып. 3. Ч. 1.

22. Стернин И.А., Антонова Л.Г., Карпов Д.Л., Шаманова М.В. Выявление признаков унижения чести, достоинства, умаления деловой репутации и оскорбления в лингвистической экспертизе текста. Ярославль, 2013.

23. Цена слова. Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации. Изд.3. М., 2002.

24. Словари:

24.1. Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова. СПб.: Норинт, 1998.

24.2. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-образовательный. М.: Рус. яз. 2000.

24.3. Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. Назрань, 2005.

24.4. Словарь многих выражений // https://all_words.academic.ru/, дата обращения к ссылке — 07.09.2022.

24.5. Словарь русского арго // https://russian_argo.academic.ru/, дата обращения к ссылке — 07.09.2022.

24.6. Словарь синонимов // https://dic.academic.ru/contents.nsf/dic_synonims/, дата обращения к ссылке — 07.09.2022.

24.7. Фразеологический словарь русского литературного языка // <https://phraseology.academic.ru/>, дата обращения к ссылке — 07.09.2022.

24.8. Энциклопедия ньюсмейкеров // https://news_enc.academic.ru/, дата обращения к ссылке — 07.09.2022.

25. Информационные источники:

25.1. Деловой Петербург // <https://www.dp.ru/>, дата обращения к ссылке — 07.09.2022.



Перечень понятий, использованных в ходе исследования (в соответствии с перечисленными в Экспертном заключении научными и иными источниками):

Вымогать. Настойчиво добиваться получения чего-либо посредством угроз, шантажа или злоупотребления служебным положением (Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-образовательный).

Вытереть поги. Унизить (Словарь синонимов // https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/266752/%D1%83%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%B8%D1%82%D1%8C, дата обращения к ссылке — 07.09.2022).

Высказывание. Высказанное мнение, суждение. В грамматике любая интонационно оформленная синтаксическая единица, содержащая сообщение, фраза как единица речевого общения, законченный в смысловом отношении текст между паузами либо семантически самостоятельная часть сложного предложения. Высказывание определяется по отношению к понятию *предложение*. В зависимости от разных методов анализа и теоретических подходов отличие высказывания от предложения видят в объеме, структурном, содержательном и функциональном планах. В словаре синонимов находится несколько определений: высказывание – предложение, суждение, заявление; замечание, тавтология, произнесение, говорение, контрадикция, логос, выступление, стэйтмент, выкладывание, изречение, словоизлияние, утверждение, изложение, дискурс, фраза, изливание, рассуждение, сутра, сообщение, выражение (Словарь синонимов // https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/26203, дата обращения к ссылке — 07.09.2022). Под композитным высказыванием понимается метасинтаксическая структура, образуемая совокупностью суждений, характеризующих главный риторический объект или тему. Согласно излагаемой авторами методике, высказывание предполагает обязательную реализацию говорящим трех коммуникативных намерений, которые сводятся к трем различным типам речи: описанию (фактической констатирующей характеристике объектов, наличного явления или ситуации в статике), повествованию (характеристике объектов во временной последовательности и развитии) и рассуждению (логико-понятийному обобщению фактов, установлению имплицативных отношений между событиями и их оценкой, установлению правил и ценностей). Содержание, или смысл высказывания – мысль, суждение, или их фрагмент, отраженные в структуре высказывания (предложения, фрагмента текста, текста), а также складывающиеся из значений и порядка слов, составляющих высказывание (Кузнецов С.А., Оленников С.М. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими: теоретические основания и методическое руководство: научн.-практ. изд. СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т. 2-е изд., испр. и доп. М.: Изд. дом В. Ема, 2014).

Дискурс. Лингв. Речь, беседа, текст (как объект лингвистического исследования). Основной смысл текста (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова).

Дискурс-анализ. Один из способов исследования в современном языкознании, ориентированный на описание реальности речевой деятельности (Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов).

Достоинство. Совокупность высоких моральных качеств, их уважение в самом себе; сознание своих прав, своей значимости (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова).

Кавычки. Типографские знаки («» и т.п.) для выделения прямой речи, цитат, заглавий; слов, употребляемых не в собственном, а в ироническом или условном смысле, а также слов и выражений из чуждого автору лексикона (там же).

Как известно. Как все знают, общеизвестно (Словарь многих выражений // https://all_words.academic.ru/30880/%D0%BA%D0%B0%D0%BA_%D0%B8%D0%B7%D0



%B2%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%BE, дата обращения к ссылке — 07.09.2022).

Какой-нибудь. Тот или иной, любой из ряда подобных (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова).

Коррупция. Подкуп взятками, продажность должностных лиц и политиков (там же).

Метонимия. Лит. Замена одного слова другим на основе связи их значений по смежности (там же).

Набивать карман. Прост. Экспрес. Наживать богатство (обычно нечестным путём) (Фразеологический словарь русского литературного языка // <https://phraseology.academic.ru/>, дата обращения к ссылке - 07.09.2022).

Нал. Наличные деньги (Словарь русского арго // https://russian_argo.academic.ru/7212/%D0%BD%D0%B0%D0%BB, дата обращения к ссылке — 07.09.2022).

Обвинение. Изобличение какого-либо лица в совершении преступления, признание вины за кем-либо (Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-образовательный).

Обобщение. Общий вывод, общее положение, основанное на получении отдельных фактов, явлений (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова).

Подрывать. перен. Расшатывать, ослаблять что либо, причиняя вред, нанося ущерб чему-либо (там же).

Порочить. Распространять предосудительные сведения о ком-, чём-л., выставлять в неблагоприятном свете; чернить, позорить (там же).

Сведения. 1. Известия, сообщения о чём-л. 2. Данные, характеризующие кого-, что-л. (там же).

Свита. Лица, сопровождающие важную, высокопоставленную особу (там же).

Спереть. То же, что украсть (Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-образовательный).

Спертый. Прич. По глаголу спереть (там же).

Украсть. 1. Взять тайком, присвоить чужое. 2. перен. Захватить, присвоить (власть, славу и т.п.). 3. перен. Воспользоваться чем-либо в ущерб другому, за счёт другого (там же).

Честь. 1. Совокупность высших морально-этических принципов личности (честность, порядочность, добросовестность и т.п.); сохранение собственного достоинства и уважения личного достоинства другого. 2. Хорошая, незапятнанная репутация, доброе, честное имя (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова).

Шайка. 1. Группа людей, объединившихся для преступной деятельности; банда (1 зн.). 2. Неодобр. О компании людей, объединённых общими интересами. 3. дельцов. Одна шайка-лейка (о людях одних взглядов, одного поведения) (там же).

Экстралингвистический. Относящийся к некоторой сущности, не входящей в круг предметов (Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-образовательный).

Содержание исследования

Проведен анализ содержания следующих текстов:

(1) «Вернемся к Я потратил на это кучу денег, привлёк иностранные компании, которые согласились работать со мной, несмотря на все санкционное давление. Моя компания подписала с Бегловым на экономическом форуме 2021 года инвестиционное соглашение, о которое в результате тот вытер ноги. Невзирая на то, что я выполнил все условия, губернатор расторг контракт и



отдал эту площадку под сомнительные цели, якобы под яхт-клуб, но, как говорят, под некий загородный клуб, где должна находиться его дача и дача его дружков с криминальной репутацией. Поэтому что касается инвестиционной привлекательности города, она полностью отсутствует по одной причине: город, как известно, возглавляет шайка людей, набивающих карманы и не держащих свое слово. Вы можете вкладывать любые деньги, а какой-нибудь самодур-губернатор, или еще кто из коррумпированных чиновников, в один прекрасный день перечеркнут все ваши труды, украдут проект, а заодно и деньги. После этого спертые идеи положат в красивую папку и продадут следующему, как говорил Беглов, уже за чистый нал. А уж куда его потратить — у них богатая фантазия, начиная от «роллс-ройсов», заканчивая покупками недвижимости в Европе».

(2) «Одна из моих компаний направила множество обращений о необходимости проведения конкурса, чтобы наконец-то Конюшенное ведомство, которое в разлухе с 1990 года, начали восстанавливать. Посмотрите, какой скандал при этом устроил Беглов — не конкурс, а всем очевидная мошенническая схема. Губернатор, на мой взгляд, сумел наплевать на всех, включая православную церковь».

(3) Смольный во главе с губернатором Александром Бегловым «вымогает деньги у инвесторов», поскольку коррумпирован донельзя. Такое мнение выразил петербургский предприниматель в интервью изданию «Невские новости».

(4) При этом, по его словам, Беглов и его свита найдут, на что потратить «украденные» с проекта средства.

(5) «После этого спертые идеи положат в красивую папку и продадут следующему, как говорил Беглов, уже за чистый нал. А уж куда его потратить, у них богатая фантазия, начиная от «Роллс-Ройсов», заканчивая покупками недвижимости в Европе», — добавил предприниматель.

В качестве руководства для определения методики экспертизы представленных на исследование информационных материалов были использованы: книга «Теоретические и методологические основы судебной психолого-лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием экстремизму» (Кукушкина, Сафонова, Секераж 2011); книга «Выявление признаков унижения чести, достоинства, умаления деловой репутации и оскорбления в лингвистической экспертизе текста» (Стернин 2013).

Для ответа на вопросы, поставленные перед экспертом, применялся метод дискурс-анализа, выявляющий концепты речи, экстралингвистические факторы (контекст), и метод функционально-прагматического анализа коммуникативно-риторической структуры высказывания.

В представленном на исследование тексте (1) речь идет о губернаторе Санкт-Петербурга А.Д. Беглове. Автор высказывания утверждает, что инвестиционная привлекательность Санкт-Петербурга «полностью отсутствует». Автор высказывания объясняет причину тем, что город, «как известно», т.е. известно всем (см. Словарь многих выражений //

https://all_words.academic.ru/30880/%D0%BA%D0%B0%D0%BA_%D0%B8%D0%B7%D0%B2%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%BE, дата обращения к ссылке — 07.09.2022) возглавляет группа людей, объединенных общим интересом к наживе денег. Фрагмент «Вы можете вкладывать любые деньги, а какой-нибудь самодур-губернатор, или еще кто из коррумпированных чиновников, в один прекрасный день перечеркнут все ваши труды, украдут проект, а заодно и деньги» содержит общий вывод, основанный на отдельных явлениях («какой-нибудь самодур-губернатор или еще кто из коррумпированных чиновников»).



В тексте (2) речь идет об итогах торгов на право льготной аренды здания Конюшенного ведомства (https://www.dp.ru/a/2022/05/30/Restavraciej_Konjushennogo, дата обращения к ссылке — 07.09.2022). Высказывание **содержит** пропозицию негативной оценки данного конкурса («Посмотрите, какой скандал при этом устроил Беглов — не конкурс, а всем очевидная мошенническая схема. Губернатор, на мой взгляд, сумел наплевать на всех, включая православную церковь»). Вводный оборот «на мой взгляд» является маркером личного мнения говорящего.

В тексте (3) используется метонимия «Смольный» - место, где работает администрация Санкт-Петербурга, используется вместо слова «правительство Санкт-Петербурга». Речь идет о правительстве Санкт-Петербурга, возглавляемом губернатором А.Д. Бегловым. Высказывание содержит сведения о том, что Смольный (правительство Санкт-Петербурга) во главе с губернатором А.Д. Бегловым «вымогает деньги у инвесторов», «поскольку коррумпирован донельзя».

В тексте (4) речь идет о том, что губернатор и его окружение «найдут, на что потратить «украденные» с проекта средства». Слово «украденные» в информационном материале представлено в кавычках, т. е. в условном смысле.

В тексте (5) речь идет об использовании идей как товара («продадут следующему, как говорил Беглов, уже за чистый нал»), о трате вырученных денег на личные расходы.

Для того, чтобы ответить на вопрос, порочит ли вышеуказанная информация (и какая конкретно) в контексте ее изложения честь и достоинство (или подрывает его репутацию) гражданина (физического лица) Беглова А.Д., замещающего должность Губернатора г. Санкт-Петербурга, следует учесть, что «негативная информация – это сведения, которые содержат отрицательную характеристику лица – юридического или физического — с точки зрения здравого смысла, морали («неписаного закона») или с правовой точки зрения («в той мере, в которой это может понимать любой дееспособный гражданин, не имея специальных познаний в области юриспруденции» (Цена слова. Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации. Изд. 3. М., 2002 г., С. 200). Высказывания «какой скандал при этом устроил Беглов — не конкурс, а всем очевидная мошенническая схема», «Смольный во главе с губернатором Александром Бегловым «вымогает деньги у инвесторов», поскольку коррумпирован донельзя» содержат информацию, которая порочит в контексте ее изложения честь и достоинство (или подрывает его репутацию) гражданина (физического лица) Беглова А.Д., замещающего должность Губернатора г. Санкт-Петербурга.

Исследуемые высказывания содержат пропозицию обвинения гражданина (физического лица) Беглова А.Д., замещающего должность Губернатора г. Санкт-Петербурга, в совершении преступления.

Выводы

Исследование представленного информационного материала позволяет заключить, что вышеуказанная информация («какой скандал при этом устроил Беглов — не конкурс, а всем очевидная мошенническая схема», «Смольный во главе с губернатором Александром Бегловым «вымогает деньги у инвесторов», поскольку коррумпирован донельзя») порочит в контексте ее изложения честь и достоинство (подрывает репутацию) гражданина (физического лица) Беглова А.Д., замещающего должность Губернатора г. Санкт-Петербурга.

Вышеуказанная информация («какой скандал при этом устроил Беглов — не конкурс, а всем очевидная мошенническая схема», «Смольный во главе с губернатором Александром Бегловым «вымогает деньги у инвесторов», поскольку коррумпирован



донельзя») связана в контексте ее изложения с обвинением гражданина (физического лица) Беглова А.Д., замещающего должность Губернатора г. Санкт-Петербурга, в совершении преступления.

Заключение

Вопрос 1. Порочит ли вышеуказанная информация (и какая конкретно) в контексте ее изложения честь и достоинство (или подрывает его репутацию) гражданина (физического лица) Беглова А.Д., замещающего должность Губернатора г. Санкт-Петербурга?

Ответ на вопрос 1. Вышеуказанная информация («какой скандал при этом устроил Беглов — не конкурс, а всем очевидная мошенническая схема», «Смольный во главе с губернатором Александром Бегловым «вымогает деньги у инвесторов», поскольку коррумпирован донельзя») порочит в контексте ее изложения честь и достоинство (подрывает репутацию) гражданина (физического лица) Беглова А.Д., замещающего должность Губернатора г. Санкт-Петербурга.

Вопрос 2. Связана ли вышеуказанная информация (и какая конкретно) в контексте ее изложения с обвинением гражданина (физического лица) Беглова А.Д., замещающего должность Губернатора г. Санкт-Петербурга, в совершении преступления?

Ответ на вопрос 2. Вышеуказанная информация («какой скандал при этом устроил Беглов — не конкурс, а всем очевидная мошенническая схема», «Смольный во главе с губернатором Александром Бегловым «вымогает деньги у инвесторов», поскольку коррумпирован донельзя») связана в контексте ее изложения с обвинением гражданина (физического лица) Беглова А.Д., замещающего должность Губернатора г. Санкт-Петербурга, в совершении преступления.

Исследование в объеме 8 страниц.

Директор Центра экспертиз

А.Д. Назаров

В документе прошито, пронумеровано 8 (восемь) листов.

Директор Центра экспертиз *А.Д. Назаров* А.Д. Назаров

Дата *12.09.* 2022 г.

