

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по информационным материалам
запроса

России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области от
08.06.2020 № 26/3/207802827853

Санкт-Петербург

31 августа 2022 г.

Адресат: Заместитель начальника
ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области

Экспертная организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Место нахождения: Россия, 199034, Санкт-Петербург,
Университетская наб. д.7-9.
Тел: +7 (812) 328-20-00
Эл.почта: spbu@spbu.ru
сайт: spbu.ru

Информационные материалы, представленные для проведения исследования: Копии электронных (веб-) материалов, размещенных по ссылкам:

на бумажном носителе - 2 л.
Информационные материалы подготовлены и переданы заказчиком в качестве приложения к запросу от

Общие положения

Ответственность за подготовку информационных материалов, предоставленных для экспертного исследования (далее – исходные материалы), несет лицо, направившее запрос. Эксперт отвечает за выражение профессионального мнения по поставленным перед ним вопросам в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Экспертное исследование проведено в соответствии с законодательством РФ, внутренними правилами, действующими в СПбГУ. Экспертное исследование было спланировано, проведено с учетом обеспечения разумной уверенности в полноте и достоверности исходных материалов для выражения экспертного суждения и, в том числе, включало в себя: а) изучение доказательств, подтверждающих значение и раскрытие информации в предоставленных исходных материалах; б) оценку принципов и методов создания исходных материалов; в) определение главных оценочных значений, представленных в исходных материалах; г) оценку общего представления об исходных материалах.



Датой экспертного заключения является дата окончания экспертного исследования. По изменениям состава и содержания исходных материалов, которые могут иметь место после окончания экспертного исследования, экспертная организация ответственности не несет.

Вопросы, поставленные перед экспертной организацией

Экспертное исследование направлено на выражение мнения во всех существенных отношениях по поставленным перед экспертной организацией вопросам:

1. Содержатся ли в представленном на исследование информационном материале признаки возбуждения розни (вражды, ненависти) в отношении группы лиц по признаку национальности (таджики)? (вопрос для информационного материала по ссылке № 5).
2. Содержатся ли в представленных на исследование информационных материалах, признаки направленности на унижение достоинства человека по признакам национальности (таджики), либо принадлежности к социальной группе (дети, матери)? (вопрос для информационных материалов по ссылкам № 4, № 5, №7).
3. Содержатся ли в представленных на исследование информационных материалах, высказывания, в которых негативно оценивается человек или группа лиц по признакам пола (мужчины), национальности (таджики), либо принадлежности к социальной группе (дети, матери)? (вопрос для информационных материалов по ссылкам № 4, № 5, №6, №7).
4. Содержат ли представленные на исследование информационные материалы (комментарии) оскорбления в адрес Правительства России? (вопрос для информационных материалов по ссылкам № 1, № 2, № 3).

Перечень научных и иных источников, использованных для ответа на поставленный(е) вопрос (вопросы):

1. Большой толковый словарь русского языка. Под ред. С.А. Кузнецова. СПб.: Норинт, 1998.
2. Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. Изд. 5-е, испр. и доп. Назрань: ООО «Пилигрим», 2010. С. 486.
3. Словарь синонимов русского языка. https://dic.academic.ru/contents.nsf/dic_synonims/, дата обращения 24.08.2022.
4. Толковый словарь Ожегова. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. 1949-1992. <https://dic.academic.ru/contents.nsf/ogegova/>, дата обращения 24.08.2022.
5. Толковый словарь русского языка Дмитриева. Д.В. Дмитриев. 2003. <https://dic.academic.ru/contents.nsf/dmitriev/>, дата обращения 24.08.2022.
6. Философская энциклопедия. 2010, https://dic.academic.ru/contents.nsf/enc_philosophy/, дата обращения 24.08.2022.
7. Цветова Н.С. Лексическая стилистика. СПб, 2007.
8. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими: теоретические основания и методическое руководство (научно-практическое издание) / С.А. Кузнецов, С.М. Оленников. М., 2014.
9. Словарь современной лексики, жаргона и сленга, <https://argo.academic.ru/>, дата обращения 24.08.2022.



Перечень понятий, использованных в ходе исследования (в соответствии с перечисленными в Экспертном заключении научными и иными источниками):

Рознь – вражда, враждебность; несогласие, различаться, разный; разногласие, неприязнь, нелады, злоба, разлад, размолвка, разноречие, разномыслие, недружелюбие, раскол, война, недоброжелательство, ссора, антагонизм, неприязненность (синонимы к «рознь» в толковом словаре Ожегова <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/209222>, дата обращения 24.08.2022).

Вражда – отношения и действия, проникнутые неприязнью, взаимной ненавистью (Большой толковый словарь русского языка. Гл. ред. С.А. Кузнецов. СПб.: «Норинт», 2008., С. 978).

К типам высказываний, возбуждающим рознь (вражду, ненависть) в отношении группы лиц по признаку пола, расы, национальности, отношения к религии, принадлежности к социальной группе, относятся высказывания, в которых обнаруживается:

- перенос различного рода негативных характеристик и пороков отдельных представителей на всю группу;
- приписывание всем представителям группы стремления следовать тем древним обычаям, верованиям, традициям, которые негативно оцениваются современной культурой;
- утверждения о природном превосходстве одной группы и неполноценности или порочности других;
- приписывание враждебных действий и опасных намерений одной группы по отношению к другой;
- возложение вины и ответственности за деяния определенных представителей на всю группу;
- утверждение об изначальной враждебности определенной группы по отношению к другим;
- утверждения о полярной противоположности и несовместимости интересов одной группы с интересами других;
- утверждение о наличии тайных планов, заговоров одной группы против другой;
- объяснение бедствий и неблагополучия в прошлом, настоящем, будущем существованием и целенаправленной деятельностью определенных групп;
- требования вытеснения из различных сфер деятельности лиц определенной национальности;
- требования ограничить права и свободы граждан или создать привилегии по национальному признаку;
- угрозы и подстрекательства к насильственным действиям в отношении лиц определенной национальности.

Ненависть, ненависти, мн. нет, жен. Чувство сильнейшей вражды, неприязни. (Большой толковый словарь русского языка. Гл. ред. С.А. Кузнецов. СПб.: «Норинт», 2008., С. 628).

Унижать – унижать, оскорбляя чье-либо достоинство или умаляя, принижая заслуги (Большой толковый словарь русского языка. Гл. ред. С.А. Кузнецов. СПб.: «Норинт», 2008., С. 1390).

Инвектива. Бранная, ругательная, оскорбительная лексика или речь; осмеяние (Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. Изд. 5-е, испр. и доп. Назрань: ООО «Пилигрим», 2010. С. 486). *Инвективная лексика* — лексика, которая определяется как форма оскорбления или унижения адресата речи или третьего лица; потенциально оскорбительная. Разработана классификация инвективной лексики, к которой относят,



прежде всего, слова и выражения, употребление которых в общении нарушает нормы общественной морали. Среди таких лексем слова жаргонные, диалектные, просторечные, а также слова, относящиеся к собственно литературному языку (употребление литературных слов типа подлец, мерзавец в конкретной ситуации общения может противоречить нормам общественной морали в неменьшей степени).

Обычно к инвективной лексике относят слова следующих категорий:

1. Слова и выражения, обозначающие антиобщественную, социально осуждаемую деятельность, приобретающие инвективную экспрессию при употреблении в переносном значении: взяточник, жулик, проститутка.

2. Слова с ярко выраженной негативной оценкой, фактически составляющей их основной смысл, также обозначающие социально осуждаемую деятельность или позицию характеризуемого: расист, двурушник, предатель.

3. Названия некоторых профессий, употребляемые в переносном значении: палач, мясник.

4. Зоосемантические метафоры, отсылающие к названиям животных и подчеркивающие какие-либо отрицательные свойства человека: нечистоплотность или неблагодарность (свинья), глупость (осел), неповоротливость, неуклюжесть (корова) и т.п.

5. Глаголы с осуждающим значением или прямой негативной оценкой: воровать, хапнуть.

6. Слова, содержащие экспрессивную негативную оценку поведения человека, свойств его личности и т.п., без отношения к указанию на конкретную деятельность или позицию: негодяй, мерзавец, хам.

7. Эвфемизмы для слов первого разряда, сохраняющие, тем не менее, их негативно-оценочный характер: женщина легкого поведения, интердевочка.

8. Специальные негативно-оценочные каламбурные образования: коммуняки, дерьмократы. Кроме того, оскорбительным, как правило, является использование в качестве характеристик лица нецензурных слов (Цветова. С.48).

Негативная оценка – Оценка – 1. к Оценить – оценивать. Произвести оценку имущества. Ежемесячная о. знаний учащихся. Дать оценку чему-л. 2. Обозначение степени знаний учащихся, отметка (Словарь Кузнецова). Негативный – то же, что и отрицательный. Негативное понятие возникает вследствие отрицания другого (напр., несчастье, мрак) (Философская энциклопедия. 2010, https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/2799/%D0%9D%D0%95%D0%93%D0%90%D0%A2%D0%98%D0%92%D0%9D%D0%AB%D0%99, дата обращения 24.08.2022).

– 1. общ. используется для оскорбительного именованя лиц мужского пола, выражения презрения, ненависти 2. общ. глупый, достойный презрения человек; баклан
Синонимы ничтожество баклан, болван, дурак, тупица, кретин,
(<https://argo.academic.ru/1528>, дата обращения 24.08.2022)

Тупой – (о человеке) 5. Тупым называют умственно ограниченного человека, который ничего не знает, плохо соображает и т. п. Толковый словарь русского языка Дмитриева. Д.В. Дмитриев. 2003. (<https://dic.academic.ru/dic.nsf/dmitriev/5466/%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BE%D0%B9> дата обращения 24.08.2022).

– байстрюк, блядин сын, незаконнорождённый; помесь, гад, подлец, подонок, скот, урод, сволочь, мерзавец, выродок, скотина, (Словарь синонимов русского языка. https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/182450/%D1%83%D0%B1%D0%BB%D1%8E%D0%B4%D0%BE%D0%BA, дата обращения 24.08.2022).

Ублодок, -дка, муж. 1. Непородистое животное, помесь (устар.). 2. перен. Незаконнорождённый ребёнок (устар. бран.). 3. перен. Человек с низкими, животными



инстинктами, выронок (прост. презр.). Фашистские уклонки. (Толковый словарь Ожегова. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. 1949-1992. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/247934>, дата обращения 24.08.2022).

Обоснование – часть высказывания (вид аргументации), в которой приводятся фактические или этические доказательства справедливости исходного положения, а также объясняется, почему надо думать или делать именно так, как заявляет автор, а не иначе. Обоснование представлено в тексте в виде доводов (доказательств), имеющих системно-смысловую связь (причинно-следственную) как с доказываемым исходным положением, так и с выводом. Обоснование необходимости деятельности выражается в грамматических конструкциях побуждения (с использованием глагола в сослагательном наклонении) либо сочетанием модальных слов и глаголов («было бы желательно», «хотелось бы», «необходимо», «нужно», «требуется» и т.п.). Понятийно-семантическим признаком обоснования необходимости деятельности является выражение автором положительного, одобрительного отношения к ней.

Одной из разновидностей обоснования является *оправдание*. Оно содержит положительную оценку уже совершенных действий, признание их правильными через указание на наличие существенных причин (оснований) для их совершения и правильность избранного действия. Используется для доказательства наличия положительных качеств у какого-либо объекта в связи с его действиями либо одобрительной оценкой чьих-либо действий. (Экспертные исследования по делам и признанию информационных материалов экстремистскими: теоретические основания и методическое руководство (научно-практическое издание) / С.А. Кузнецов, С.М. Оленников. М., 2014).

Содержание исследования

Материал представляет собой ряд постов, опубликованных в социальной сети Твиттер пользователем с именем _____ в разные периоды времени:

Первый материал – «Кому письмо писать? А, ну да, у нас же все за деньги. Даже, чтобы письмо попало в руки к тому, кому нужно». Пост сопровождается хештегами: #всерешаетбабло #коррупция #дебилывправительстве #былбыСталинвсехрасстрелялбыкхерам.

Автор материала обращает внимание на существование коррупции (#всерешаетбабло #коррупция). К какой именно сфере это относится или с кем конкретно это может быть связано по данным материалам не представляется возможным уточнить.

Хештег #дебилывправительстве- содержит оскорбительное наименование («дебил»)- вынесение диагноза, являющегося компетенцией врачей) в отношении представителей правительства.

Второй пост «Страна идиотов... что вы там делаете в своей Госдуме? займитесь делом, а не _____ Как будто все прям в раю живем. _____» содержит эмоциональную реакцию на работу Государственной Думы, с призывом «заняться делом», при этом материал содержит ненормативную оскорбительную лексику, используемую в качестве обращения к представителю/лям Госдумы (_____).



Третий пост выражает мнение автора материала о наличии коррупции в стране и «вранье» со стороны СМИ: «И после этого вы говорите, что в нашей стране все хорошо? Одна коррупция, и сплошное вранье СМИ, везде, которые никогда ничем хорошим не заканчиваются, а сегодня уже и не возвращает жизни. Уроды...это на вашей совести, теперь живите с этим #всехвтгорьму». Термин Урод также является оскорбительным, и используется в отношении неких коррупционеров и врущих, по мнению автора поста, СМИ.

Четвертый материал представляет собой эмоциональный пост о женщинах-матерях: «Как же меня бесят эти тупые мамашки. Рожают в 17 потом приходят и чет их не устраивает. Головой надо думать, а не Задолбали уже». Термин тупой, используемый в отношении человека, подразумевает умственную ограниченность человека, т.е. можно говорить не только о наличии оскорбительных высказываний в адрес матерей, но и наличии пропаганды неполноценности группы людей (матерей) по интеллектуальному признаку.

Пятый материал представляет собой пост о таджиках: «Въезд в страну таджиков этих надо запретить и тогда сразу станет больше работы в стране, сразу же прекратятся убийства, понизится преступность и терактов не будет. Не будут больше бесить эти рожи на каждом шагу. Меньше хамства и драк. Девушки начнут искать нормальных, потому что в стране уже куда ни глянь-таджик. Грязные, вонючие уроды. Не надо приезжать сюда. Вам здесь не рад никто. Ни одна душа(ни мертвая ни живая) армяне, грузины-добро пожаловать. А вот эти даже людьми не назвать-сотрите себя с планеты.» (орфография и синтаксис автора).

Материал содержит обоснование (некие доказательства) необходимости запрета въезда в страну граждан, выделяемых по национальному признаку- таджиков. Так, в виде аргументов автор материала использует следующие: «станет больше работы... прекратятся убийства, понизится преступность и терактов больше не будет... », «меньше хамства и драк»- данные материалы могут вызывать ненависть и вражду в отношении группы лиц, выделяемых по национальному признаку (таджики). Также материал содержит не только оскорбительные формулировки, применяемые в отношении таджиков, но и пропаганду неполноценности («грязные, вонючие уроды», «эти даже людьми не назвать») в отношении группы лиц, выделяемой по национальному признаку (таджики).

Шестой материал содержит констатирующее сообщение (по данным сайта знакомств) о включении русских мужчин в тройку самых некрасивых мужчин.

Седьмой материал: «Скоро закончится эта красота® отдых, море... Скоро ублюдки дети.физра.. Работа » содержит термин «ублюдок», который является пренебрежительным, оскорбительным эпитетом, и применяется по отношению к детям.

Выводы

Можно заключить, что в материалах содержатся оскорбительные наименования в адрес представителя/ей Правительства, Государственной Думы (первый, второй материал). Также в материалах выявлены не только оскорбительные суждения, но и пропаганда неполноценности (по интеллектуальному признаку) в отношении представителей социальной группы – матери (четвертый материал), а также в отношении группы лиц, выделяемых по национальному признаку - таджики (пятый материал). Пятый материал содержит также высказывания, содержащие признаки возбуждения розни, вражды в отношении представителей группы лиц, выделяемых по национальному признаку (таджики). Седьмой материал содержит негативные и оскорбительные термины, используемые по отношению к детям.



Заключение

Вопрос 1. Содержатся ли в представленном на исследование информационном материале признаки возбуждения розни (вражды, ненависти) в отношении группы лиц по признаку национальности (таджики)? (вопрос для информационного материала по ссылке № 5).

Ответ на вопрос 1. Да, в представленном на исследование информационном материале выявлены признаки возбуждения розни (вражды, ненависти) в отношении группы лиц по признаку национальности (таджики).

Вопрос 2. Содержатся ли в представленных на исследование информационных материалах, признаки направленности на унижение достоинства человека по признакам национальности (таджики), либо принадлежности к социальной группе (дети, матери)? (вопрос для информационных материалов по ссылкам № 4, № 5, №7).

Ответ на вопрос 2. Да, в представленных на исследование информационных материалах, содержатся признаки направленности на унижение достоинства человека по признакам национальности (таджики), либо принадлежности к социальной группе (дети, матери). Также, выявлены признаки пропаганды неполноценности в отношении группы лиц, выделяемых по признаку национальности (таджики) и принадлежности к социальной группе (матери).

Вопрос 3. Содержатся ли в представленных на исследование информационных материалах, высказывания, в которых негативно оценивается человек или группа лиц по признакам пола (мужчины), национальности (таджики), либо принадлежности к социальной группе (дети, матери)? (вопрос для информационных материалов по ссылкам № 4, № 5, №6, №7).

Ответ на вопрос 3. Да. В материалах 4, 5, 7 выявлены высказывания, в которых негативно оценивается человек или группа лиц по признакам национальности (таджики), либо принадлежности к социальной группе (дети, матери)

Вопрос 4. Содержат ли представленные на исследование информационные материалы (комментарии) оскорбления в адрес Правительства России? (вопрос для информационных материалов по ссылкам № 1, № 2, № 3).

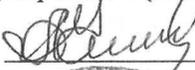
Ответ на вопрос 4. Да, в исследованных материалах 1 и 2 выявлены признаки оскорблений в адрес Правительства России

Исследование в объеме 7 страниц.

Директор Центра экспертиз

А.Д. Назаров

В документе прошито, пронумеровано 7 (семь) листов.

Директор Центра экспертиз  А.Д. Назаров

Дата 31.03. 2022 г.

