



ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по информационным материалам
запроса прокуратуры Российской Федерации по
Приморскому району Санкт-Петербурга от

Санкт-Петербург

05 сентября 2022 г.

Адресат: И.о. прокурора Приморского района Санкт-Петербурга

Экспертная организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Место нахождения: Россия, 199034, Санкт-Петербург,
Университетская наб. д.7-9.

Тел: +7 (812) 328-20-00

Эл.почта: spbu@spbu.ru

сайт: spbu.ru

Информационные материалы, представленные для проведения исследования: Копия заявления от 18.03.2022 на бумажном носителе – 1 л., копия объяснения от 05.04.2022 на бумажном носителе – 2 л., копия объяснения от 05.04.2022 на бумажном носителе – 1 л., копия служебной записки от 17.03.2022 на бумажном носителе – 1 л.

Информационные материалы подготовлены и переданы заказчиком в качестве приложения к запросу от

Общие положения

Ответственность за подготовку информационных материалов, предоставленных для экспертного исследования (далее – исходные материалы), несет лицо, направившее запрос. Эксперт отвечает за выражение профессионального мнения по поставленным перед ним вопросам в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Экспертное исследование проведено в соответствии с законодательством РФ, внутренними правилами, действующими в СПбГУ. Экспертное исследование было спланировано, проведено с учетом обеспечения разумной уверенности в полноте и достоверности исходных материалов для выражения экспертного суждения и, в том числе, включало в себя: а) изучение доказательств, подтверждающих значение и раскрытие информации в предоставленных исходных материалах; б) оценку принципов и методов создания исходных материалов; в) определение главных оценочных значений, представленных в исходных материалах; г) оценку общего представления об исходных материалах.

Датой экспертного заключения является дата окончания экспертного исследования. По изменениям состава и содержания исходных материалов, которые могут иметь место



после окончания экспертного исследования, экспертная организация ответственности не несет.

Вопросы, поставленные перед экспертной организацией

Экспертное исследование направлено на выражение мнения во всех существенных отношениях по поставленным перед экспертной организацией вопросам:

1. Имеются ли в переписке какие-либо оскорбления, унижающие честь и достоинство непосредственно _____, выраженные в неприличной форме?
2. Являются ли высказывания _____ «Ты мерзкий и противный», « ты уже достал. Ты противный и мерзко себя ведешь», «Я внесла тебя в черный список Вконтакте, потому что ты противный и мерзкий», «Потому что я не хочу с тобой общаться, ты меня бесишь, ты мерзкий и противный» оскорбительными, унижающими честь и достоинство, выраженными в неприличной форме?

Перечень научных и иных источников, использованных для ответа на поставленный(е) вопрос (вопросы):

1. Вокабула: Энциклопедии, словари, справочники [электронный ресурс] // <http://www.вокабула.рф/> (дата обращения – 30.08.2022).
2. Иваницкий Е.И. Кваликативный компонент в семантической структуре предложения. ФИЛОЛОГОС. 2020. С. 28–34.
3. Колесов В.В., Колесова Д.В., Харитонов А.А. Словарь русской ментальности: в 2 т. СПб.: Златоуст, 2014.
4. Кожина М.Н. (ред.) Стилистический энциклопедический словарь. М.: Флинта; Наука, 2011.
5. Мокиенко В.М. Русская бранная лексика: цензурное и нецензурное. Русистика. Берлин, 1994. №12. С. 52–73.
6. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М.: Русский язык, 1990.
7. Сковородников А.П. Экспрессивные синтаксические конструкции современного русского литературного языка. Томск, 1981.
8. Стернин И.А. Неприличная форма высказывания в лингвокриминалистическом анализе текста [электронный ресурс] // <https://rusexpert.ru/public/statjy-pdf/Stermin2011.pdf> (дата обращения – 30.08.2022).
9. Третьякова В.С. Речевой конфликт и гармонизация общения: автореф. дис. ... докт. филол. наук. Екатеринбург, 2003.
10. Ярцева В.Н. (ред.) Лингвистический энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1990.

Перечень понятий, использованных в ходе исследования (в соответствии с перечисленными в Экспертном заключении научными и иными источниками):

Кваликативные предложения – «предложения, которые сообщают о постоянном признаке субъекта речи» [Иваницкий: 29].

Коннотация – «дополнительное значение: эмоциональная, оценочная, или стилистическая окраска языковой единицы» [Ярцева: 236].

Литературный язык – «основная, наддиалектная форма существования языка, характеризующаяся большей или меньшей обработанностью, полифункциональностью, стилистической дифференциацией и тенденцией к регламентации» [Ярцева: 270].



Ненормативная лексика – «функциональный пласт лексики и фразеологии, в языковом сознании общества и в общественном мнении рассматриваемый как содержащий единицы, подлежащие исключению из публичного употребления (то есть из употребления в общественных местах)» [Стернин].

Неприличная языковая форма – «негативная характеристика лица с использованием непристойных, то есть нецензурных слов и выражений» [Стернин].

Номинация – «значимая языковая единица», служащая «для называния и вычленения фрагментов действительности и формирования понятий о них в форме слов, словосочетаний, предложений» [Ярцева: 336].

Обсценная лексика – «от лат. *obscenus* «непристойный, распутный, безнравственный»; также мат, нецензурная лексика», – недопустимая лексика, воспринимаемая говорящими как речевая непристойность, сквернословие сегмент бранной лексики, включающий вульгарные, грубые и грубейшие (похабные, непристойные) бранные выражения» [Мокиенко: 56].

Предикат – «то, что высказывается (утверждается или отрицается) о субъекте <высказывания>» [Ярцева: 392].

Речевой конфликт – «воплощение противостояния коммуникантов в коммуникативном событии, обусловленном психическими, социальными и этическими факторами, экстраполяция которых происходит в речевой ткани диалога» [Третьякова: 5].

Семантика – «содержание, информация, передаваемая к.-л. единицей языка (словом, словосочетанием, предложением и т.д.)» [Ярцева: 438].

Социальная оценочность – «одна из главных особенностей языка публицистики, нуждающейся не только в номинации явлений, фактов, событий, но и в их социальной оценке, интерпретации» [Кожина: 314].

Экспрессивный синтаксис – «система синтаксических единиц русского языка, способных выступать в качестве средств достижения экспрессивного (воздействующего, выразительного, оценочного) эффекта» [Сковородников: 7].

Содержание исследования

I. Описание представленного к лингвистическому исследованию материала

В качестве материала для исследования выступают: 1) текст «Заявления» в прокуратуру Приморского р-на СПб, подписанный заявителем –

(далее – Т1); 2) текст «Объяснения» (объяснительной записки), подписанный (далее – Т2); 3) текст «Объяснения» (объяснительной записки), подписанный (Т3); 4) текст «Служебной записки», подписанной (указаны лишь фамилия и инициалы – далее Т4).

Во всех четырех текстах в центре внимания оказываются реплики обращенные. Зафиксированы эти реплики в переложении авторов соответствующих текстов с весьма существенными конструктивными вариациями: «*Потому что я не хочу с тобой общаться, ты меня бесишь, ты мерзкий и противный*»; «*Ты мерзкий и противный*» (Т1 и Т3); «*ты уже достал. Ты противный и мерзко себя ведешь*» (Т2); «*Я внесла тебя в черный список ВКонтакте, потому что ты противный и мерзкий*» (Т4).

Вариативность предложенных к лингвистическому анализу текстовых отрезков объясняется тем, что звукозапись состоявшегося диалога между и отсутствует, фоноскопическое исследование (переложение) которой позволило бы выявить подлинное, реальное речевое оформление анализируемых



высказываний. Между тем синтаксис анализируемых высказываний имеет важное значение при ответах на поставленные вопросы. По причине невозможности верификации представленного к исследованию речевого материала в заключении используется формулировка «высказывания, приписываемые _____».

Таким образом, следует учесть, что лингвоэкспертному анализу подвергаются все перечисленные выше, зафиксированные разными авторами, конструктивно различные высказывания, приписываемые

II. Анализ представленного к лингвистическому исследованию материала

Все 4 текста свидетельствуют о том, что указанные реплики, приписываемые _____ – являются ответами на вопросы, заданные ей _____ Таким образом, инициатором состоявшегося диалога выступил _____

(Т1) После оглашения объявления, в уважительной форме я задал вопрос «Почему Вы добавили меня в черный список в социальной сети ВКонтакте?», ответ: «Потому что я не хочу с тобой общаться, ты меня бесишь, ты мерзкий и противный». После мною был задан вопрос: «Имеете ли Вы право меня так называть?», на что _____ ответила: «Ты мерзкий и противный».

(Т2) Во время объявления _____ задал мне вопрос личного характера, почему я добавила его в черный список в социальной сети «В Контакте». Я ответила, что это моя личная страница, где я имею право общаться с кем хочу. Я продолжила делать объявление и _____ повторно задал вопрос, сказав, что он не сможет написать мне в случае болезни. <...>. После чего _____ в третий раз задал вопрос, есть у меня основания для этого. Я ответила достаточно эмоционально: «_____, ты уже достал. Ты противный и мерзко себя ведешь».

(Т3) – не фиксирует диалога в целом, но имеет указание о том, что текст (Т1) «заявления от 18.03.2022 подтверждается в полном объеме»;

(Т4) В это время ученик класса _____ спросил её о том, почему внесла его в черный список в соцсети ВКонтакте. Она ответила, что сейчас этот вопрос неуместен. _____ продолжал настаивать, обращаясь к классному руководителю снова и снова <...>.

Ситуативный контекст рассматриваемого диалога, изложенный в Т2, Т3, Т4, структура и семантика предложений «Ты (уже) достал» (Т2), «Ты меня бесишь» (Т1), употребление слов с негативной оценочной коннотацией (мерзкий, противный) – все говорит о том, что рассматриваемый диалог имеет признаки речевого конфликта.

При этом следует отметить, что реплики, приписываемые _____ в изложении авторов всех 4-х текстов, не содержат нецензурной, ненормативной или обценной лексики, не имеют иных языковых единиц, подпадающих под квалификацию непристойной оценочной речи. Формы экспрессивного синтаксиса («Ты (уже) достал» (Т2), «Ты меня бесишь» (Т1)), оценочные слова «мерзкий» (Т1, Т3, Т4), противный» (Т1, Т2, Т3, Т4) – не противоречат нормам литературного языка, не относятся к неприличной языковой форме. В единственном случае в Т2 присутствует слово молодежного сленга «достать» в значении 'надоест, измучить' [Вокабула], не входящее в лексическую норму русского литературного языка. Оно также не относится к неприличной, обценной или иной непристойной лексике.

В Т1, Т3, Т4 реплики, приписываемые _____ содержат предложения с прилагательными «мерзкий» и «противный» в роли оценочного предиката: «Ты мерзкий и противный» / «Ты противный и мерзкий».

В Т2 то же высказывание изложено в другой синтаксической форме – «Ты противный и мерзко себя ведешь».

В случае, когда в роли предиката выступает прилагательное с негативной оценочностью (мерзкий – «отвратительный, гадкий» [Ожегов: 349], противный –



«враждебный, противоположный по интересам, противоречащий» [Ожегов: 623]), предложение приобретает квалификативное значение, т.е. выражает квалификацию личности как таковой. В случае употребления слова «мерзко» в роли обстоятельства образа действия (*Ты ведешь себя (как?) мерзко*) то же слово в форме наречия («мерзко») негативно характеризует единичный поступок личности, не задевая чести и достоинства личности в целом.

Квалификативное предложение-высказывание «Ты противный» не содержит резко негативных оценок личности, поскольку имеет значение социальной оценочности – ‘противоречащий (кому-либо), противоположный по интересам или взглядам’. Квалификативное предложение «Ты мерзкий» – имеет признаки оскорбительной характеристики личности, поскольку обозначает личностные качества человека – ‘отвратительный, неприятный, гадкий’. При этом следует указать, что и «противный», и «мерзкий» в качестве предиката выражают личное неприязненное отношение отдельного человека к другому, это субъективная оценка одного человека другим. Унижение чести и достоинства предполагает использование языковых единиц (чаще – лексических), выражающих, прежде всего негативную оценку «объективных», связанных с «положением в обществе», принадлежностью к определенному сословию, фамилии, национальности и др. социально значимых характеристик личности [Колесов, II: 489]. В указанных формулировках всех 4-х текстов подобные характеристики отсутствуют.

Содержащееся в Т1 высказывание, приписываемое _____ «Ты меня бесишь» содержит глагол с эмоциональной семантикой – «бесить – приводить в крайнее раздражение» [Ожегов: 50]. Ту же семантику имеет высказывание «Ты (уже) достал» с глаголом «достать / доставать» в значении ‘надоедать, приводить в крайнее раздражение’. Эти высказывания больше характеризуют эмоциональное состояние говорящего (в данном случае – _____), но не адресата (_____), поэтому в качестве речевого оскорбления / негативной оценки адресата не рассматриваются.

Выводы

В представленных к исследованию материалах не содержатся языковые единицы, свидетельствующие о неприличной языковой форме [Стернин].

В формулировке реплики, приписываемой _____ изложенной в Т1, Т3 и Т4, «Ты противный и мерзкий / Ты мерзкий и противный», высказывание «Ты мерзкий» содержит признаки оскорбительной характеристики личности, поскольку обозначает личностные качества человека – ‘отвратительный, неприятный, гадкий’. В формулировке той же реплики, приписываемой _____ изложенной в Т2, «Ты мерзко себя ведешь» - признаков оскорбления личности нет, присутствует лишь негативная оценка единичного поступка _____ Языковых единиц, выражающих унижение чести и достоинства личности, т.е. негативной оценки социально значимых характеристик человека (религиозной принадлежности, национальности, положения в обществе и под.) не обнаружено.

Заключение

Вопрос 1. Имеются ли в переписке какие-либо оскорбления, унижающие честь и достоинство непосредственно _____, выраженные в неприличной форме?

Ответ на вопрос 1. В представленных информационных материалах не обнаружены языковые единицы, относящиеся к неприличной языковой форме. Разные формулировки реплик, приписываемых _____ изложенные в представленных четырех текстах, по существу поставленных вопросов следует квалифицировать по-
Центр экспертиз СПбГУ _____ А.Д. Назаров

Директор

А.Д. Назаров



разному: формулировка «Ты мерзкий» содержит семантические признаки оскорбления личности, формулировка «Ты ведешь (себя) мерзко» таких признаков не содержит, т.к. негативно оценивает единичный поступок . Высказывание «Ты противный» содержит негативную социальную оценочность действий / взглядов конкретного человека (в данном случае), не задевая его постоянных личностных характеристик. Языковых единиц, выражающих унижение чести и достоинства личности, во всех представленных текстах не обнаружено.

Вопрос 2. Являются ли высказывания «Ты мерзкий и противный», « ты уже достал. Ты противный и мерзко себя ведешь», «Я внесла тебя в черный список Вконтакте, потому что ты противный и мерзкий», «Потому что я не хочу с тобой общаться, ты меня бесишь, ты мерзкий и противный» оскорбительными, унижающими честь и достоинство, выраженными в неприличной форме.

Ответ на вопрос 2. Высказывания, приписываемые изложенные в представленных к исследованию четырех текстах, не имеют языковых единиц, относящихся к неприличной языковой форме, т.к. не содержат «негативной характеристики лица с использованием непристойных, то есть нецензурных слов и выражений» [Стернин]. Выражение речевого оскорбления во многом зависит от синтаксической структуры высказываний-предложений. Формулировка реплики, приписываемой изложенной в Т1, Т3, Т4 – «Ты мерзкий», содержит семантику оскорбления личности человека, т.к. выражает негативную оценку постоянных личностных качеств человека (в данном случае –). Формулировка того же высказывания, изложенная в Т2 («Ты ведешь себя мерзко»), таких семантических признаков не имеет, поскольку содержит негативную оценку единичного поступка / действия личности, не задевая его постоянных человеческих качеств. Высказывания «Ты меня бесишь» и «Ты уже достал» больше выражают негативное эмоциональное состояние говорящего , чем качественную характеристику адресата

В высказываниях, приписываемых во всех 4-х текстах, выражается личное неприязненное отношение отдельного человека к другому, т.е. субъективная оценка одного человека другим. Унижение чести и достоинства предполагает использование языковых единиц (чаще – лексических), выражающих, прежде всего негативную оценку «объективных», связанных с «положением в обществе», принадлежностью к определенному сословию, фамилии, национальности и др. социально значимых характеристик и качеств личности, составляющих его самоуважение [Колесов, П: 489]. В указанных формулировках всех 4-х текстов подобные характеристики отсутствуют.

Исследование в объеме 6 страниц.

Директор Центра экспертиз

А.Д. Назаров

В документе прошито, пронумеровано 6 (шесть) листов.

Директор Центра экспертиз  А.Д. Назаров

Дата 05.09. 2022 г.

