

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (СПбГУ)
Факультет психологии

Кафедра психологии кризисных и экстремальных ситуаций

Зав. кафедрой психологии кризисных
и экстремальных ситуаций
_____ Н.С. Хрусталева

Председатель ГЭК,
К.м.н.
_____ А.В. Васильева

Дипломная работа на тему:

*Уровень сформированности самосознания у будущих сотрудников Министерства
Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и
ликвидации последствий стихийных бедствий*

по специальности 030302 – Клиническая психология
специализация: Психология кризисных и экстремальных ситуаций

Рецензент:
Кандидат психологических наук
Начальник отд. психологического обеспечения
учебного процесса Санкт-Петербургского
Университета ГПС МЧС России

Козлова Юлия Владиславовна
_____ (подпись)

Выполнила:
студентка 6 курса
очно-заочного отделения

Кутенкова Оксана Юрьевна

_____ (подпись)

Научный руководитель:
К. м. н., доцент кафедры психологии
кризисных и экстремальных ситуаций

Шклярук Сергей Павлович

_____ (подпись)

Аннотация

Аннотация (русский)

В этой работе исследовался уровень самосознания у групп кадет, курсантов и сотрудников МЧС. Целью данного исследования являлось сравнительное изучение базисных убеждений, ценностных ориентаций, личностной идентичности и временной перспективы, как компонентов самосознания, у учащихся Кадетского Пожарно - Спасательного Корпуса при Университете ГПС МЧС России, учащихся Средней Общеобразовательной школы № 570, курсантов Санкт-Петербургского Университета ГПС МЧС России, студентов Санкт-Петербургского Государственного Университета Промышленных Технологий и Дизайна, сотрудников ФКУ Центр Управления в кризисных ситуациях Главного Управления МЧС по г. Санкт-Петербург и гражданского населения. Также целью данного исследования было прослеживание динамики изменений компонентов самосознания в экспериментальных и контрольных группах. Испытуемым предлагалось заполнить следующие методики: Must – тест (П.Н. Иванов, Е.Ф. Колобова); СЖО Д.А. Леонтьева; тест «Кто я?» Куна – Макпартленда; «Шкала базисных убеждений» Янов-Бульман; «Незаконченные предложения» М. Сакса и С. Леви; Метод мотивационной индукции Ж. Нюттена.

Были получены статистически значимые (критерий Манна-Уитни, критерий Краскала-Уолеса, критерий Спирмена) результаты. В ходе проведенного исследования гипотеза о том, что уровень сформированности ценностных ориентаций, личностной идентичности, базовых убеждений, мотивационной направленности и временной перспективы у учащихся КПСК, курсантов и сотрудников МЧС достоверно выше, чем у учащихся школы, студентов и гражданских специалистов, подтвердилась.

Ключевые слова (русский)

Самосознание, базовые убеждения, ценностные ориентации, личностная идентичность, временная перспектива, учащиеся пожарно-спасательного корпуса, учащиеся Университета ГПС МЧС России, сотрудники МЧС, школьники, студенты, гражданские специалисты.

Аннотация (английский)

In this work we studied the level of self-awareness in groups, cadets, cadets and emergency workers. The aim of this study was a comparative study of the basic beliefs, value orientations, personal identity and temporal perspective, as components of identity, the students of the Cadet Fire and Rescue Corps at University of state fire service of EMERCOM of Russia, pupils of Secondary school No. 570, cadets of St. Petersburg University, GPS EMERCOM of Russia, students of St. Petersburg State University Industrial Technology and Design, staff of PKU Control Center in crisis situations the Main Department of EMERCOM in Saint-Petersburg and the civilian population. Also the aim of this study was to track the dynamics of changes in the components of self-awareness in experimental and control groups. Subjects were asked to fill in the following techniques: Must – test (P. N. Ivanov, E. F. Kolobova); DLC D. A. Leontiev; the test is "Who am I?" Kuhn – Mcpartland; "Scale of base convictions" Yanov-Boulemane; "Incomplete sentences" M. Sachs and S. levy; Method of motivational induction J. Nutten.

Were obtained statistically significant (Mann-Whitney criterion, the criterion of Kruskal-Wales, Spearman rank correlation) results. In the course of the study, the hypothesis that the level of formation of value orientations, personal identity, core beliefs, motivational orientation and time perspective in students kpsk, cadets and staff of MES was significantly higher than that of students in the school, students and civil servants, were confirmed.

Ключевые слова (английский)

Self-awareness, basic beliefs, value orientations, personal identity, time perspective, students of fire and rescue corps, students of University of state fire service of EMERCOM of Russia, emergency workers, pupils, students, civilian specialists.

Оглавление

Введение	6-11
Глава 1. Обзор литературы	
1.1 Самосознание, его основные понятия и компоненты.....	12-23
1.1.1. Место самосознания в психической организации человека.....	12-15
1.1.2. Личностная идентичность	15-17
1.1.3. Базовые убеждения личности.....	17-18
1.1.4. Ценностные ориентации личности.....	19-21
1.1.5. Временная перспектива личности.....	22-23
Глава 2. Характеристика материала и методы исследования	
2.1. Характеристика материала.....	24
2.2. Методы исследования.....	24-28
Глава 3. Результаты исследования групп учащихся КПСК и школьников	
3.1. Результаты сравнительного исследования ценностных ориентаций.....	29-31
3.2. Результаты сравнительного исследования смысложизненных ориентаций.....	31-34
3.3. Результаты сравнительного исследования личностной идентичности.....	34-38
3.4. Результаты сравнительного исследования базовых убеждений.....	38-40
3.5. Результаты сравнительного исследования межличностных отношений.....	41-44
3.6. Результаты сравнительного исследования содержания мотивации и временной направленности личности.....	45-48
3.7. Результаты корреляционного анализа.....	48
3.7.1. Результаты корреляционного анализа в экспериментальной группе (КПСК).....	48-52
3.7.2. Результаты корреляционного анализа в контрольной группе (школьники).....	52-56
Промежуточные выводы	56-57
Глава 4. Результаты исследования групп учащихся Университета ГПС МЧС РФ и учащихся Университета Промышленных Технологий и Дизайна	
4.1. Результаты сравнительного исследования ценностных ориентаций.....	58-60
4.2. Результаты сравнительного исследования смысложизненных ориентаций.....	60-62
4.3. Результаты сравнительного исследования личностной идентичности.....	62-67
4.4. Результаты сравнительного исследования базовых убеждений.....	68-69
4.5. Результаты сравнительного исследования межличностных отношений.....	69-73
4.6. Результаты сравнительного исследования содержания мотивации и временной направленности личности.....	73-75
4.7. Результаты корреляционного анализа.....	76
4.7.1. Результаты корреляционного анализа в экспериментальной группе	76-80

4.7.2. Результаты корреляционного анализа в контрольной группе	80-84
Промежуточные выводы.....	84-85
Глава 5. Результаты исследования групп сотрудников ФКУ Центра Управления в кризисных ситуациях ГУ МЧС по СПб и гражданских специалистов	
5.1. Результаты сравнительного исследования ценностных ориентаций.....	86-88
5.2. Результаты сравнительного исследования смысложизненных ориентаций.....	88-90
5.3. Результаты сравнительного исследования личностной идентичности.....	91-94
5.4. Результаты сравнительного исследования базовых убеждений.....	94-96
5.5. Результаты сравнительного исследования межличностных отношений.....	96-99
5.6. Результаты сравнительного исследования содержания мотивации и временной направленности личности.....	99-102
5.7. Результаты корреляционного анализа.....	102-103
5.7.1. Результаты корреляционного анализа в экспериментальной группе	103-106
5.7.2. Результаты корреляционного анализа в контрольной группе	106-110
Промежуточные выводы.....	110-111
Глава 6. Динамика формирования самосознания в группах	
6.1. Динамика формирования самосознания в группах кадет, курсантов и сотрудников ЦУКС.....	112-118
6.2. Динамика формирования самосознания в группах школьников, студентов и гражданских специалистов.....	119-126
Заключение.....	127-129
Список литературы.....	130-132
Приложение А.....	133
Приложение Б.....	134-135
Приложение В.....	136
Приложение Г.....	137-138
Приложение Д.....	139
Приложение Е.....	140

Введение

Ранняя юность или старший школьный возраст, как называют его некоторые авторы - это одна из самых сложных и наиболее важных и ответственных ступеней в формировании личности будущего специалиста. По существу, речь идет о переходном периоде от детства к началу взрослой самостоятельной жизни. Как подчеркивает Л. И. Божович, характеристика возрастов ребенка – это не отдельные особенности его психики, а различное в каждом возрасте строение его личности и каждый раз особый характер его взаимодействия и его отношения к действительности (Божович Л.И., 2001, [3]). На этапе ранней юности на фоне новообразований этого возраста уже можно увидеть довольно четкие контуры индивидуальных различий подростков. Кризисным этот период является потому, что потребности и стремления, которые возникают у подростка из-за образования новых психологических структур, сталкиваются с препятствиями на пути к своему удовлетворению, и, т.о., оказываются нереализованными.

Подростковый кризис в отличие от кризисов других возрастных периодов длится дольше и проходит острее, так как из-за стремительного темпа физического и умственного развития у подростков появляется много таких актуальных функционирующих потребностей, которые не будут удовлетворены из-за недостаточности социальной зрелости подростков. Преодолеть эту депривацию потребностей, в силу отсутствия одновременного параллельного развития физической, психической и социальной сфер, очень трудно.

Этот период характеризуется «ломкой» и реорганизацией всех прежних отношений подростка к миру и к самому себе и развитием процессов самосознания и самоопределения, которые приводят в итоге к формированию того мировоззрения или базового убеждения, с которыми школьник начнет жить самостоятельно.

Необходимо также сказать, что личность подростка не сформируется и к концу кризиса, и продолжает развиваться в дальнейшем. Весь этот период - это

существенная перестройка сложившихся ранее структур психики, образование новых, начинающих дальнейшее движение по пути своего развития, где возрастные закономерности не будут иметь такого влияния, а основным будет индивидуальное формирование психики личности.

Подростковый кризис – это и возникновение нового уровня самосознания, характеризующегося появлением у подростка способности к самопознанию, т.е. осознанию своей личности, обладающей именно ей свойственными качествами, непохожей ни на кого, что зарождает у подростка стремление самоутвердиться, выразить себя (т. е. желание проявлять себя с точки зрения ценных, по его мнению, качеств личности) и стремление к самовоспитанию. Невозможность удовлетворения указанных ранее потребностей и является основой кризиса подросткового возраста. Период кризиса проходит существенно легче, если уже в этом возрасте у подростка появляются более или менее стабильные личностные интересы, либо устойчивые мотивы поведения. Такие интересы отличаются от ситуативных своей "ненасыщаемостью", т.е. чем больше их удовлетворяют, тем более устойчивыми и напряженными они становятся. Такими интересами, к примеру, являются познавательные интересы, потребности эстетического характера и т.д. Для удовлетворения таких интересов необходим активный поиск предмета их удовлетворения, что сподвигает юношей ставить перед собой все новые и новые цели, которые выходят за пределы сегодняшнего дня. Направленность субъекта на отдаленные цели имеет огромное значение для саморегуляции личности и личностной устойчивости.

Целеустремленность и другие перечисленные ранее отличительные черты личности могут возникнуть не только в результате насыщаемости интересов, они появляются и в связи с устойчивыми мотивами, которые требуют поведения, нацеленного на что-либо, например, на общественно-трудовую деятельность или на необходимость поддержать свою семью, близкого человека и т.д. Эти мотивы становятся преобладающими в структуре мотивационной сферы подростка, подчиняя себе все другие его потребности и

стремления, что приводит к исчезновению непрерывных конфликтов разнонаправленных мотивационных тенденций, которые свойственны кризису переходного возраста, и делает личность подростка более гармоничной.

Кризисный период оканчивается образованием такого важного личностного компонента, которое называют самоопределением, и которое характеризуется с точки зрения самосознания осознанием себя членом общества вообще и в уже конкретной общественно значимой позиции. Формирование самоопределения связано со скорым окончанием школы и необходимостью решать проблему будущего. От «воздушных замков» юноши, направленных в будущее, самоопределение отличают: базирование на уже сложившихся устойчивых интересах и стремлениях субъекта; принятие во внимание своего потенциала и внешних условий; базирование на формирующемся мировоззрении юноши и связано с выбором профессии. Истинное самоопределение крайне редко полностью сформировано к моменту окончания кризиса. Вероятнее всего эту проблему самоопределения за подростков решают взрослые, жизненная ситуация. Иногда подростки справляются сами, чаще случайно или подражая сверстникам или значимым другим. Исключением являются те учащиеся, которые обладают какими-либо социальными способностями или рано сложившимися устойчивыми личностными интересами.

Будущий специалист в любой профессиональной области, да, и, в общем, любой человек, стремящийся быть успешной, реализовавшей себя личностью, должен обладать сформировавшимся самосознанием, чтобы справляться не только с дальнейшими возрастными кризисами, но и с кризисами профессиональной деятельности, а также с трудными жизненными ситуациями в целом. И, именно, в подростковом и старшем юношеском возрастах происходит формирование задатков для того, чтобы стать зрелой во всех смыслах личностью.

Целью данного исследования является сравнительное изучение базисных убеждений, ценностных ориентаций, личностной идентичности и временной

перспективы у учащихся Кадетского Пожарно - Спасательного Корпуса (в дальн. КПСК) при Университете ГПС МЧС России, учащихся Средней Общеобразовательной школы № 570, курсантов Санкт-Петербургского Университета ГПС МЧС России, студентов Санкт-Петербургского Государственного Университета Промышленных Технологий и Дизайна, сотрудников ФКУ Центр Управления в кризисных ситуациях Главного Управления МЧС по г. Санкт-Петербург и гражданского населения. Также целью данного исследования было прослеживание динамики изменений компонентов самосознания в экспериментальных и контрольных группах.

Основные задачи исследования состояли в следующем:

1. Сравнительное изучение личностной идентичности у учащихся КПСК и учащихся Средней Общеобразовательной школы, у курсантов Университета ГПС МЧС и студентов Университета промышленных технологий и дизайна, у сотрудников ЦУКС и гражданского населения.
2. Сравнительное изучение базисных убеждений у учащихся КПСК и учащихся средней общеобразовательной школы, у курсантов Университета ГПС МЧС и студентов Университета промышленных технологий и дизайна, у сотрудников ЦУКС и гражданского населения.
3. Сравнительное изучение ценностных ориентаций у учащихся КПСК и учащихся средней общеобразовательной школы, у курсантов Университета ГПС МЧС и студентов Университета промышленных технологий и дизайна, у сотрудников ЦУКС и гражданского населения.
4. Сравнительное изучение мотивационной сферы и временной направленности у учащихся КПСК и учащихся средней общеобразовательной школы, у курсантов Университета ГПС МЧС и студентов Университета промышленных технологий и дизайна, у сотрудников ЦУКС и гражданского населения.
5. Изучение взаимосвязей между показателями личностной идентичности, базисных убеждений, ценностных ориентаций, мотивационной направленности в группах учащихся КПСК и школьников, у курсантов

Университета ГПС МЧС и студентов Университета промышленных технологий и дизайна, у сотрудников ЦУКС и гражданского населения.

- б. Изучение динамики формирования самосознания в экспериментальных и контрольных группах.

Вследствие вышесказанного была выдвинута следующая **гипотеза**:

Существуют межгрупповые различия в степени сформированности базисных убеждений, ценностных ориентаций, личностной идентичности и временной перспективы у учащихся КПСК и школьников; у курсантов Университета ГПС МЧС и студентов Университета Промышленных Технологий и Дизайна; у сотрудников ЦУКС и гражданского населения.

Объект исследования: компоненты самосознания личности.

Предмет исследования: особенности формирования самосознания у учащихся КПСК, учащихся средней общеобразовательной школы, курсантов Университета ГПС МЧС, студентов Университета Промышленных Технологий и Дизайна, сотрудников ЦУКС и гражданского населения.

Для решения поставленных задач использовались следующие методики:

1. Тест определения жизненных ценностей личности (Must – тест) (П.Н. Иванов, Е.Ф. Колобова).
2. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО) Д.А. Леонтьева.
3. Тест «Кто я?» Куна – Макпартленда (в модификации Т.В. Румянцевой).
4. «Шкала базисных убеждений» Янов-Бульман (адаптированный и рестандартизированный вариант М.А. Падуна, А.В. Котельниковой).
5. Методика «Незаконченные предложения» М. Сакса и С. Леви.
6. Метод мотивационной индукции для изучения мотивации и временной перспективы будущего Ж. Нюттена.

В соответствии с поставленной целью было обследовано 219 человек в возрасте от 17 до 35 лет. Они составили 6 групп – 3 экспериментальных и 3 контрольных. В экспериментальные группы вошли 40 кадет 3-х выпускных классов пожарно-спасательного корпуса при Университете ГПС МЧС России в

возрасте 17 лет, 40 курсантов Санкт-Петербургского Университета ГПС МЧС России от 19 лет до 21 года и 39 сотрудников ФКУ Центр Управления в кризисных ситуациях Главного Управления МЧС по г. Санкт-Петербург (в дальнейшем, ЦУКС ГУ МЧС СПб) в возрасте 25-35 лет. Контрольные группы составили 40 учеников 11-х классов Средней Общеобразовательной школы № 570 в возрасте 17 лет, 42 студента Санкт-Петербургского Государственного Университета Промышленных Технологий и Дизайна (19-21 лет) и 18 человек гражданского населения разных профессий от 25 до 35 лет. Контрольные группы были подобраны в соответствии с половозрастными характеристиками экспериментальных групп.

Статистическая обработка проводилась с применением анализа средних (критерий Манна-Уитни, критерий Краскала-Уолеса) и корреляционного анализа с использованием компьютерной программы статистической обработки данных SPSS21. Statistica и Excell XP.

Новизна исследования состоит в том, что ранее проводившиеся исследования психологических особенностей будущих сотрудников МЧС, в основном в русле педагогической специфики воспитания, не давали полной картины степени сформированности базисных убеждений, ценностных ориентаций, личностной идентичности и временной перспективы, и, как следствие, данных о трудности или легкости прохождения кризисов. Сравнительное исследование выше перечисленных характеристик у учащихся КПСК и учащихся школы, у курсантов Университета ГПС МЧС и студентов Университета Пром. Технологий и Дизайна, у сотрудников ЦУКС и гражданского населения ранее не проводилось.

Глава 1. Обзор литературы

1.1 Самосознание, его основные понятия и компоненты

1.1.1. Место самосознания в психической организации человека

Проблемы самосознания исследовались как в отечественной, так и в зарубежной психологии. В отечественной психологии этой проблемой занимались Л.И. Божович, Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, И.С. Кон, П.Р.Чамата, И.И.Чеснокова, Е.В.Шорохова (Столин В.В., 1983, [29]). В зарубежной психологии тему самосознания изучали Дж. Милль, З. Фрейд, М. Джемс, К. Роджерс, А. Маслоу (Столин В.В., 1983,[29]). Основные вопросы, которые рассматриваются в этих трудах можно условно разделить на несколько направлений: во-первых, это становление самосознания в составе более общей проблемы развития личности, во-вторых, это изучение самосознания как более специального направления, связанного с самооценкой и взаимосвязью этой самооценки с оценкой окружающих, в-третьих, это самосознание как самопознание, в-четвертых, это моральное самосознание, т.е. личная ответственность, моральный выбор. Зарубежные исследователи связывают самосознание с понятием «я» и занимаются практическими аспектами психотерапии и психологического консультирования, исходя из уровня сформированности самосознания у индивида.

Основной проблемой изучения самосознания является ответ на вопрос, когда, собственно, оно возникает, и как происходит его развитие. К примеру, в своих трудах П.Р. Чамата (Чамата П.Р., 1968, [32]) выделяет три точки зрения возникновения самосознания, опираясь на исследования других авторов и свои:

1. В.М. Бехтерев (1888, [2]) считал, что самые простейшие формы самосознания у ребенка предшествуют возникновению самого сознания. Т.о. можно сказать, что самосознание предшествует восприятию предметов. Оно состоит из некоего туманного ощущения собственного существования.

2. Л.С. Выготский и С.Л. Рубинштейн называли самосознание ребенка переходным пунктом в развитии собственно сознания (Выготский Л.С., 2001, [4]; Рубинштейн С.Л., 2009, [26]). Этот переход подготавливается развитием речи, произвольности движений, возникновением самостоятельности, а также связан с взаимоотношениями с окружающими. Этот этап развития охватывает 2-х – 3-х летний период ребенка.

3. П.Р. Чамата противопоставляет свою точку зрения вышеперечисленным авторам. Он считает, что самосознание зарождается и созревает одновременно с сознанием. Он соглашается с мнением И.М. Сеченова, что ощущения, которые вызывают внешние предметы сочетаются с ощущениями, вызванными собственной активностью организма (Сеченов И.М., 1947, [28]). В-первом случае, ощущения – объективны, они отражают внешний мир, а во-втором – субъективны, они отображают состояние тела, т.е. являются самоощущением. Ребенок при этом сталкивается с задачей разделения этих ощущений, осознания их по-отдельности. Это осознание будет возможно благодаря тому, что опыт активности во внешнем мире накапливается. Т.е. ребенок живет в состоянии естественного эксперимента: окружающие условия меняются, ощущения по-разному влияют на ребенка и становится возможно разделение ощущений.

По мнению Ч. Кули и Дж. Мида, самосознание и его появление у ребенка связано с появлением способности поставить себя на место другого и усвоить другую перспективу в восприятии и оценке собственных свойств (Vallacher R.R., 1980, [36]).

Согласно точке зрения В.Н. Мясищева (Мясищев В.Н., 1966, [18]), противоположной мнению Ч. Кули и Дж. Мида, ребенок, наоборот, переносит знания, полученные относительно других на самого себя. Именно в этом процессе переноса начинает формироваться и оформляться его самосознание.

Э. Шпранглер считает, что самосознание – это главное новообразование подросткового и юношеского возраста (Божович Л.И., 2001, [3]). Именно тогда появляется сознательное Я, возникает рефлексия, осознаются свои мотивы,

появляются моральные конфликты, нравственная самооценка, внутренняя жизнь становится более интимной. Этот период он считает самым основным, переломным или даже самым периодом, когда самосознание возникает и становится целостным. Этой точки зрения придерживался и И.С. Кон (Кон И.С., 1984, [11]). Он пишет, что «периодом возникновения сознательного Я, как бы постепенно ни формировались отдельные его компоненты, издавна считается подростковый и юношеский возраст». Для И.С. Кона самосознание - это ответы на вопросы «Кто я?», «Какой я?». Самосознание, по его мнению, - это разные образы Я или их компоненты (уверенность, самоуважение; место, занимаемое индивидом в обществе; области самости: телесные, социальные, внутренние, внешние, осознанные и неосознанные; мотивационная направленность).

По мнению С.Л. Рубинштейна, «самосознание – это не изначальная данность, присущая человеку, а продукт развития (Рубинштейн С. Л., 2009, [26]). При этом самосознание формируется отдельно от линии развития личности, но включается как сторона в процесс ее реального развития». Рубинштейн считает, что этот процесс проходит сквозь всю жизнь и его можно назвать глубоким переосмыслением жизни. Он также серьезно относится к подростковому и юношескому периодам, полагая, что именно тогда появляется критическое мышление, формируется мировоззрение, из-за приближения поры вступления во взрослую жизнь, которая особо остро ставит перед юношей вопрос о том, какие у него есть особые склонности, способности, умения. Это заставляет гораздо серьезнее задуматься о самом себе, и затем приводит к формированию у юноши самосознания. При этом самосознание в этот период проходит ряд ступеней: от наивного незнания в отношении самого себя к более основательному самопознанию, которое присоединяется потом к колеблющейся или более определенной самооценке. В этом процессе развития самосознания самые важные вопросы для юноши или подростка переходят от внешней стороны личности к внутренней ее стороне, от случайных черт к характеру в целом. С этим обычно связано иногда преувеличенное осознание

своей особенностями и переход к духовным или идеологическим самооценкам. В результате этого происходит самоопределение личности на более высоком уровне.

Как пишет Л.С. Выготский, «реальная личность, которая отражаясь в своем самосознании, осознает себя как Я, как субъекта своей деятельности, является общественным существом, включенным в общественные отношения и выполняющим те или иные общественные функции (Выготский Л.С., 2006, [4]). Реальное существование личности определяется ее общественной ролью, поэтому отражаясь в самосознании, общественная роль тоже включается человеком в его Я». Поэтому можно говорить о том, что собственное Я человека - это не только самооценка, самосознание, но и, говоря словами У. Джемса, «человек есть то, что он имеет», т.е. и имущество, и его труд, и т.д.

В. С. Мухина считает, что структура самосознания личности состоит из совокупности «устойчивых связей в сфере ценностных ориентаций и мировоззрения человека», которые обеспечивают индивидуальную цельность и равновесие с самим собой (Мухина В. С., 2007, [17]). Самосознание предстает в единстве пяти звеньев: имя, идентификация, претензии на признание, социальное пространство и психологическое время индивида. Последнее звено самосознания рассматривает человека относительно его прошлого, настоящего и будущего времени. Самосознание, по словам В.С. Мухиной, это еще и позиция личности, которая отражает отношение индивида к осознанным сторонам своего внутреннего мира.

1.1.2. Личностная идентичность

Юношеский возраст связан с большим количеством изменений: в физиологической, психологической, интеллектуальной, когнитивной сферах. Происходит смена ролей, появляется необходимость выбора будущей профессии. Решаются важные вопросы, связанные с ценностными ориентациями и образом жизни. На ситуацию социального и личностного

определения себя и своего места во взрослом мире влияют как положительно, так и отрицательно биологические, психологические и социальные факторы. Разные направления психологии рассматривают формирование личностной идентичности с позиции одного из вышеперечисленных факторов.

Э. Эриксон сформировал свой подход, синтезировав все три фактора, влияющих на самоопределение (Эриксон Э., 2006, [33]). Более того, он считал, что эти факторы взаимодействуя между собой на всем протяжении жизни человека, и приводят к появлению кризиса. По его мнению, кризис идентичности в юношеском возрасте – это поворотный пункт в развитии человека, после которого становится возможным дальнейшее личностное развитие. Эриксон считает, что предпосылкой для формирования идентичности является успешное формирование базовых убеждений, о которых будет говориться ниже. Само понятие идентичности рассматривается Эриксоном и Джемсом как взаимосвязь личностных характеристик с системой отношений личности с, в первую очередь, близкими людьми. Джемс разделял понятия «личностная идентичность» и роли, которые индивид примеряет на себя, взаимодействуя с другими людьми, но вместе с тем отмечал и их взаимосвязь: чем устойчивее и целостнее чувство внутренней идентичности у человека, тем более последовательно его поведение, даже, несмотря на множество разнообразных ролей, которые индивид принимает (Джемс У., 1982, [6]).

Случается, что юноша оказывается не готов к выбору идентичности, тогда он стремится продлить этап перехода от юности к взрослости, т.е. он просто пассивно ожидает, когда представится возможность найти себя.

Юноша может уходить от близких взаимоотношений, избегая тесных межличностных контактов, потому что боится лишиться собственной идентичности. Что может привести к стереотипизации и формализации отношений или к самоизоляции.

Говоря о размывании времени, Эриксон подразумевает неспособность строить планы на будущее или вообще утрату чувства времени (Эриксон Э., 2006, [33]). Он считает, что это может быть связано с боязнью изменений и

взросления, т.е. с одной стороны, юноша не верит в то, что со временем что-то изменится, а с другой — боится, что перемены все-таки могут произойти.

Нередко идентичность человека оказывается прямо противоположной той, которую предпочитают его родители и значимые взрослые. Это часто выражается в презрительном и враждебном неприятии той, «правильной», роли. Результатом становится фокусировка всего презрения, на какое только способен человек, на роли в целом или на отдельных ее аспектах, таких как женственность/мужественность, национальная или классовая принадлежность и т.п. В более зрелом возрасте, если идентичность не была сформирована, то, по мнению Эриксона, отношения с окружающими принимают стереотипный поверхностный характер, что приводит к глубокому чувству изоляции (Райгородский Д.Я., 2006, [24]).

«Один из способов решения проблемы идентичности заключается в испытании различных ролей. Многие специалисты считают, что юность — это период ролевого экспериментирования, когда человек «примеряет к себе» различные взгляды и интересы» (Бернс Р., 1986, [1]).

1.1.3. Базовые убеждения личности

Само понятие «базовые убеждения» появилось на пересечении когнитивной (Брунер, Келли), социальной, клинической психологии и психотерапии (Бек, Эллис, Гвидано и Лиотти), пытающихся (каждая со своих позиций) ответить на вопрос, как человек строит свое представление об окружающем мире и собственном "Я" (Райгородский Д.Я., 2006, [24]). В общем, базисные убеждения можно определить как неявные, глобальные, устойчивые представления личности о мире, о себе, которые оказывают влияние на эмоциональные состояния, мышление и поведение человека.

Базисные убеждения – одно из основных понятий в когнитивно-экспериментальной теории С. Эпштейна (Epstein S., 1994, [35]). По его словам, человек автоматически выстраивает свою некую теорию реальности,

состоящую из теории собственного Я, теории окружающего мира и репрезентацию отношений между двумя этими теориями. Т.о., автор теории выделяет четыре базисных убеждения, составляющих, по его мнению, внутреннюю теорию реальности личности: убеждение о доброжелательности окружающего мира, о справедливости окружающего мира, убеждение о том, что людям можно доверять, убеждение в собственной значимости. Именно сквозь призму этих убеждений индивид и воспринимает события окружающего его мира, а затем в соответствии со сложившимися представлениями формирует свое поведение.

По мнению Р. Янов-Бульман, чувство безопасности, как базовое ощущение нормального человека, состоит из трех категорий базовых убеждений, которые и составляют структуру субъективного мира личности (Падун М. А., Котельникова А. В., 2008, [20]). Во-первых, - это вера в то, что мир, в целом, хорошее место, в нем больше добра, чем зла; во-вторых, мир полон смысла, т.е. события в нем подконтрольны и подчинены законам справедливости; в-третьих, убежденность индивида в ценности своего Я (я - хороший человек, я правильно себя веду и оценка своей удачливости). По ее мнению, человеку свойственно толковать происходящие с ними события таким образом, чтобы поддерживать стабильность субъективной картины мира, которая обеспечивает необходимую ему опору в постоянно меняющейся реальности. Однако есть ситуации, например, экстремальный негативный опыт, которые резко противоречат этой концепции защищенности. Их осмысление вызывает тяжелые и длительные психологические проблемы, потому как в одно мгновение личность сталкивается с ужасом окружающего мира, а также с собственной уязвимостью и беспомощностью; имевшаяся ранее уверенность в своей защищенности и неуязвимости оказывается иллюзией, что приводит к разрушению сложившейся картины мира личности.

1.1.4. Ценностные ориентации личности

Каждый из исследователей понятия «ценностные ориентации личности» по-разному интерпретирует его. Так, А. Маслоу практически не разделяет понятия «ценности», «потребности» и «мотивы», а В. Франкл — «ценности» и «личностные смыслы» (Гиппенрейтер Ю.Б., Пузырей А.А., Архангельская В.В., 2009, [23]). Д. А. Леонтьев указывает на то, что ценности «не эгоистичны». Он говорит при этом, что, в отличие от потребностей, ценности не ограничиваются данным моментом и не влекут к чему-либо изнутри, а «притягивают извне» (Леонтьев Д.А., 1997, [15]). Другие авторы считают, что ценностные образования являются некой основой для создания системы личностных смыслов. В. Франкл полагает, что индивид обретает смысл жизни, пережив определенные ценности. По Ф. Е. Василюку (Гиппенрейтер Ю.Б., Пузырей А.А., Архангельская В.В., 2009, [23]) смысл является своеобразной границей, на которой сталкиваются идеальное и реальное, жизненные ценности и возможности их реализации. Т.е. для него смысл (целостная совокупность жизненных отношений) - это продукт ценностной системы личности.

Определение ценности по М. Рокичу звучит как «устойчивое убеждение в том, что определенный способ поведения или конечная цель существования предпочтительнее с личной или социальной точек зрения, чем противоположный или обратный способ поведения, либо конечная цель существования» (Рокич М., 2001, [25]).

Д. А. Леонтьев приводит следующие возможные группировки ценностей, где, в каждой из групп полярные ценности противопоставляются друг другу (Леонтьев Д. А., 1997, [15]):

1. Конкретные (работа, здоровье, семейная жизнь, друзья) — абстрактные (свобода, познание, творчество, развитие).
2. Ценности профессиональной самореализации (продуктивная активная деятельная жизнь, интересная работа, творчество) — ценности

личной жизни (семейная жизнь, любовь, развлечения, здоровье, наличие друзей).

3. Индивидуальные (уверенность в себе, творчество, здоровье, свобода, развлечения, материально обеспеченная жизнь, активная деятельная жизнь) — ценности межличностных отношений (счастливая семейная жизнь, наличие друзей, счастье других).

4. Активные (активная деятельная продуктивная жизнь, свобода, интересная работа) — пассивные (уверенность в себе, красота природы и искусства, жизненная мудрость, познание).

Инструментальные ценности по Д. А. Леонтьеву - это:

1. Этические (непримиримость к недостаткам, честность) — ценности межличностного общения (воспитанность, чуткость, жизнерадостность) — ценности профессиональной самореализации (твердая воля, ответственность, исполнительность, эффективность в делах).

2. Индивидуалистические (независимость, высокие запросы, твердая воля) — конформистские (самоконтроль, исполнительность, ответственность) — альтруистические (чуткость, терпимость, широта взглядов).

3. Ценности самоутверждения (твердая воля, непримиримость, независимость, смелость, высокие запросы) — ценности принятия других (широта взглядов, терпимость, чуткость).

4. Интеллектуальные (самоконтроль, рационализм, образованность) — ценности непосредственно-эмоционального мироощущения (чуткость, честность, жизнерадостность).

Подростковый и старший юношеский возрасты, по мнению практически всех отечественных авторов, начиная с Л. С. Выготского, - время главного новообразования - чувства взрослости, которое проявляет себя в ориентации на взрослые ценности (Выготский Л.С., 2006, [4]). Такая ориентация, по мнению И. С. Кона, имеет противоречивый характер (Кон И.С., 1984, [11]). С одной

стороны, для подростков главную значимость приобретают ценности, принятые в группе сверстников. С другой стороны, в этот период впервые появляется возможность сформировать свою связную и непротиворечивую ценностную систему, определяющим моментом которой будет развитие способности к критической переоценке принципов внешней, «взрослой» морали. Формированию своей ценностной иерархии сопутствует обращение подростков к вечным философским проблемам, идеальным представлениям о нравственности.

Наибольшее воздействие на создание системы ценностей личности оказывает семья. Она выступает как важнейший источник критериев оценки, которые лежат в основе формирования ценностных представлений на протяжении всей жизни личности. Влияние школы на формирование ценностных ориентации личности определяется как особенностями организации учебного процесса, так и взаимоотношениями с учителями и сверстниками. По словам Й. Лингарта, «в зависимости от содержания и способа учения может изменяться не только темп, но и направление всего психического развития, а сама деятельность учения выступает в качестве условия и фактора этого развития (Лингарт Й., 1970, [16]). При этом в «социальном учении» (т. е. учении в группе) вырабатываются общепризнаваемые смыслы и нормы, которые стабилизируются во взаимодействии» (Лингарт Й., 1970, [16]). Ценностные ориентации подростков являются самым важным условием для возникновения и развития жизненных перспектив и самоопределения будущих специалистов. Большие изменения, связанные с перестройкой в собственном организме и внешности (половое созревание); неопределенностью положения: уже не ребенок, но еще не взрослый; усложнением деятельности и расширением круга лиц, с которыми старший школьник должен координировать свое поведение - резко активизируют в юношеском возрасте ценностно-ориентированную направленность деятельности.

1.1.5. Временная перспектива личности

Представления о доминировании одного из психологических времен или временной ориентации личности (фиксации на прошлом, будущем или настоящем) в восприятии и переживании жизни человеком описаны в типологии стилей жизни (В. Н. Дружинин) (Дружинин В.Н., 2000, [7]), связаны с личностными особенностями человека (Ф. Зимбардо, Д. А. Леонтьев) (Герриг Р., Зимбардо Ф., 2004, [5]; Леонтьев Д.А., 1997, [15]), его биографическими кризисами и жизненными программами (К. А. Абульханова-Славская, Р. А. Ахмерова) (Куликов Л.В., 2009, [13]). Временная перспектива рассматривается некоторыми авторами (Т. М. Краснянской, В. Г. Тылец, А. С. Ковдрой) (Краснянская Т. М., Ковдра А. С., 2012, [12] в связи с проблемами психологической безопасности личности (о которой мы говорили в 1.1.3).

Временная перспектива, по мнению Ф. Зимбардо и Дж. Бойда, изначально неосознаваемая человеком, влияет на его поведение и жизнь в целом, определяет его мироощущение, принятие прошлого, понимание настоящего, создание планов на будущее (Зимбардо Ф., Бойд Д., 2010, [9]). По мнению Л. Франка, временная перспектива - это совокупность представлений человека о своем психологическом будущем и психологическом прошлом (сюда он относил и настоящее, происходящее в данный момент жизни) (Гиппенрейтер Ю.Б., Пузырей А.А., Архангельская В.В., 2009, [23]). Будущее определяет настоящее, которое контролируется прошлым, которое в свою очередь, связывает ценности прошлого и настоящего. К. Левин, определил временную перспективу как «существующая в настоящий момент целостность видения индивидом своего психологического будущего и своего психологического прошлого. Человек имеет видение не только своего настоящего, но и определенные ожидания, надежды, опасения, желания, отнесенные в будущее. Временная перспектива включает в себя и психологическое прошлое человека. Временная перспектива — это и есть

включение будущего и прошлого, реального и идеального плана жизни в план данного момента» (Зейгарник Б.В., 1981, [8]).

По мнению Ж. Нюттена (Нюттен Ж., 2004, [19]) временная перспектива состоит из: 1) собственно временной перспективы, которая характеризуется насыщенностью и протяженностью; 2) временной установки, более или менее позитивной настроенности по отношению к прошлому, настоящему или будущему; 3) временной ориентации, преимущественной, доминирующей направленности индивида на объекты прошлого, настоящего или будущего. Переживание жизненных событий (прошлого, настоящего и будущего) реализуется через систему личностных смыслов, которые являются основой для соотнесения человеком своих возможностей и целей и дальнейшего распределения событий жизни по значимости на данный момент времени.

Представляя себе образ будущего, человек оценивает свое настоящее и прошлое, в соответствии с тем, что планировалось. Если это сравнение разочаровывает, то человек заново оценивает прежние ценности и вырабатывает новые. От того, как личность относится к своим прошлому, настоящему и будущему, будет зависеть его самоопределение, а значит, и ценностные ориентации, жизненные установки, его цели и самосознание в целом.

Глава 2. Характеристика материала и методы исследования

2.1. Характеристика материала

В соответствии с поставленной целью было обследовано 219 человек в возрасте от 17 до 35 лет. Они составили 6 групп – 3 экспериментальных и 3 контрольных. В экспериментальные группы вошли 40 кадет 3-х выпускных классов пожарно-спасательного корпуса при Университете ГПС МЧС России в возрасте 17 лет, 40 курсантов Санкт-Петербургского Университета ГПС МЧС России от 19 лет до 21 года и 39 сотрудников ФКУ Центр Управления в кризисных ситуациях Главного Управления МЧС по г. Санкт-Петербург (в дальнейшем, ЦУКС ГУ МЧС СПб) в возрасте 25-35 лет. Контрольные группы составили 40 учеников 11-х классов Средней Общеобразовательной школы № 570 в возрасте 17 лет, 42 студента Санкт-Петербургского Государственного Университета Промышленных Технологий и Дизайна (19-21 лет) и 18 человек гражданского населения разных профессий от 25 до 35 лет. Контрольные группы были подобраны в соответствии с половозрастными характеристиками экспериментальных групп.

2.2. Методы исследования

При проведении данного исследования были использованы следующие экспериментально-психологические методики:

2.2.1. Тест определения жизненных ценностей личности (Must – тест) (П.Н. Иванов, Е.Ф. Колобова)

Методика является вербальным проективным тестом. Он позволяет определить жизненные цели-ценности личности.

Не существует стандартизированной процедуры для обработки полученных с помощью этого теста данных. Далее будет приведен список ценностей, который взят из методики «Жизненные цели» (Э. Дисл, Р. Райан в модификации Н.В. Ключевой и В.И. Чиркова), по ним были обработаны полученные бланки:

1. Свобода, открытость и демократия в обществе
2. Безопасность и защищенность
3. Служение людям
4. Известность
5. Автономность
6. Материальный успех
7. Богатство духовной культуры
8. Личностный рост
9. Здоровье
10. Привязанность и любовь
11. Привлекательность
12. Чувство удовольствия
13. Межличностные контакты и общение
14. Власть и влияние
15. Богатая духовно-религиозная жизнь

Тестируемым предложено заполнить выданные на печатном бланке предложения. Необходимо объяснить, что нет правильных и неправильных ответов, нужно записывать любые мысли, которые кажутся им важными в момент заполнения методики.

2.2.2. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО) Д.А. Леонтьева

Является адаптированной версией теста «Цель в жизни» Дж. Крамбо и Л. Махолика. С его помощью можно изучить смысложизненные ориентации личности, которые составляют основу образа Я.

Тест представляет собой 20 противоположных пар вопросов с одинаковым началом каждого предложения.

Методика показывает общий показатель осмысленности жизни, цели, процесс и результативность жизни, локус контроля - Я и локус контроля – жизнь.

Обработка результатов представляет собой суммирование числовых значений для 20 шкал и переводу полученных данных в стандартные значения.

2.2.3. Тест «Кто я?» Куна – Макпартленда (в модификации Т.В. Румянцевой)

Тест создан на основе Я – концепции Манфреда Куна. Эту основу составляют социальные роли и ролевое поведение, исходя из них и задается способ самовосприятия человека. Методика включает в себя не только ролевой аспект, но и все сферы представления человека о своей личности и ее ядре – Я. Для анализа ответов применяются следующие категории групп: Группы принадлежности, тип родства, основные занятия, черты характера, интерперсональный стиль, устремления и др.

Характеристики, позволяющие показать, с какими компонентами себя идентифицирует личность можно определить с помощью следующих показателей: социальное Я, коммуникативное Я, материальное Я, физическое Я, деятельное Я, перспективное Я, рефлексивное Я и проблемы с самоидентификацией.

2.2.4. «Шкала базисных убеждений» Янов-Бульман (адаптированный и рестандартизированный вариант М.А. Падуна, А.В. Котельниковой)

Эта методика основана на когнитивной концепции базовых убеждений личности и разработана Ронни Янов – Бульман (англ. World assumptions scale, сокр. WAS). Она состоит из 37 утверждений, распределенных по 5 шкалам.

Шкалы методики: образ «Я»; доброжелательность окружающего мира; справедливость; удача; убеждения о контроле.

Баллы по шкалам суммируются и переводятся в шкалу стенов («стандартную десятку»).

2.2.5. Методика «Незаконченные предложения» М. Сакса и С. Леви

Проективная методика, включающая в себя 60 незаконченных предложений, разделенных на 15 групп, которые характеризуют систему отношений тестируемого к семье, к представителям своего или противоположного пола, к сексуальным отношениям, к вышестоящим по служебному или учебному положению. Другие группы предложений показывают отношение испытуемого к своим страхам и опасениям, к осознанию чувства вины, к прошлому и будущему, к родителям и друзьям, говорят о наличии жизненных целей.

Анализ теста предполагает оценку эмоциональной насыщенности каждого предложения по шкале от +2 до -2 (+2 – максимально положительное; +1 – положительное; 0 – нейтральное; -1 – отрицательное; -2 – максимально отрицательное). По этой схеме подсчитывается показатель для каждой сферы отдельно (по 4-м предложениям, входящим в сферу).

2.2.6. Метод мотивационной индукции для изучения мотивации и временной перспективы будущего Ж. Нюттена

Согласно Нюттену, мотивация человека чаще всего проявляется в форме конкретных объектов-целей и планов, каждый из которых характеризуется «временным признаком», т.е. с ближайшим, либо с более отдаленным будущим (Нюттен Ж., 2004, [19]).

Методика представляет собой незаконченные предложения, которые распределяются в 10 главных категорий: S – аспекты личности субъекта; SR – самореализация; R – активность, деятельность; C – общение; E – получение знаний; T – цели религиозного, трансцендентального характера; P – обладание, материальные ценности; L – отдых, развлечения, досуг; Tt – процедура тестирования; U – неклассифицируемые ответы. Далее прописывается временной знак к каждому объекту, к каждой цели или событию.

В нашем исследовании мы применяли вариант Д.А. Леонтьева, включающий 40 индукторов, не разделенных на позитивные и негативные, как в оригинальном варианте.

Глава 3. Результаты исследования групп учащихся КПСК и школьников

3.1. Результаты сравнительного исследования ценностных ориентаций

Для исследования ценностных ориентаций экспериментальной (кадеты) и контрольной (школьники) группам предлагалось продолжить предложения методики Must – тест П.Н. Иванова и Е.Ф. Колбова. В таблице 1 представлено процентное распределение результатов методики в каждой группе и, полученные с помощью критерия Манна-Уитни, результаты достоверности различий между группами.

Таблица 1

Ценностная направленность в экспериментальной и контрольной группах.

Список ценностей	кадеты	школьники	Достоверность различий
Свобода, открытость и демократия в обществе (оценка духовного состояния общества, необходимость социальной справедливости, требования к власти всех уровней)	25%	5%	,011
Безопасность и защищенность (обеспокоенность непредсказуемыми событиями в обществе и страх за свою жизнь и жизнь близких людей)	27,5%	12,5%	,105
Служение людям (жизненные и профессиональные цели, направленные на помощь другим людям)	32,5%	0%	,000
Известность (стремление привлечь к себе внимание, быть известным множеству людей)	5%	0%	,155
Автономность (необходимость делать исключительно то, что сам человек считает важным, быть независимым от мнения окружающих его людей, самостоятельно определять, как прожить свою жизнь)	50%	22,5%	,004
Материальный успех (стремление к материальному достатку; к стабильному заработку, хорошим условиям для жизни и быта)	45%	47,5%	,715
Богатство духовной культуры (стремление духовно совершенствоваться, желание познакомиться с достижениями культуры, искусства)	75%	47,5%	,033
Личностный рост (требования к себе, стремление развиваться как личности и профессионально)	95%	95%	,105
Здоровье	50%	32,5%	,106

(стремление обладать хорошим здоровьем; реже болеть; вести здоровый образ жизни; заниматься спортом)			
Привязанность и любовь (потребность иметь близких людей; обеспокоенность отношениями со значимыми людьми)	95%	75%	,005
Привлекательность (стремление быть внешне привлекательным, следовать моде, быть довольным своей внешностью)	2,5%	5%	,569
Чувство удовольствия (физический комфорт, получение удовольствия от хорошей еды, алкоголя, секса)	35%	80%	,000
Межличностные контакты и общение (потребность чувствовать свою принадлежность к какой-либо группе; иметь свою сферу общения; страхи, связанные с одиночеством и непониманием)	92,5%	90%	,014
Власть и влияние (стремление влиять на других или иметь власть над ними)	0%	27,5%	,000

Анализ полученных данных говорит о том, что группа кадет КПСК и группа школьников демонстрируют высокие показатели: нацеленности на личностный рост и материальный успех (материальный успех волнует школьников немного больше, чем кадет); потребности иметь близких людей и строить с ними отношения (у кадет эта потребность больше, чем у школьников); желания иметь свой круг общения (это желание выше у группы кадет); желания вести здоровый образ жизни, заниматься спортом (кадеты озабочены этим больше, чем школьники); обеспокоенности тем, что происходит в мире и тем, что может угрожать жизни, своей и близких (кадет это волнует больше, чем школьников).

На уровне статистической значимости обнаружены различия между кадетами ПСК и школьниками для следующих ценностей: свобода, открытость и демократия в обществе ($p < 0,05$); служение людям ($p < 0,001$); автономность ($p < 0,05$); богатство духовной культуры ($p < 0,05$); привязанность и любовь ($p < 0,05$); чувство удовольствия ($p < 0,001$); межличностные контакты и общение ($p < 0,05$); власть и влияние ($p < 0,001$). Таким образом, можно говорить о том, что, во-первых, кадеты ПСК озабочены духовным состоянием общества, необходимостью социальной справедливости больше, чем школьники; во-вторых, кадеты более направлены на профессии и жизненные установки, связанные с помощью другим людям; в-третьих, школьники в меньшей степени

готовы быть самостоятельными и независимыми от родителей; в-четвертых, кадеты в большей степени стремятся духовно развиваться, знакомиться с другими культурами; в-пятых, несмотря на высокую потребность обеих групп иметь близких людей, кадеты больше озабочены отношениями с близкими и стремлением расширить круг близких людей в будущем, чем школьники; в-шестых, школьников больше волнует получение удовольствия, власти над другими людьми от будущей жизни; в-седьмых, школьники больше беспокоятся из-за одиночества и непонимания, а кадеты в большей степени хотят иметь свою сферу общения.

Как кадеты, так и школьники менее всего стремятся стать знаменитыми и не придают большого значения внешней (физической) привлекательности. Хотя у кадет стремление к известности выше, чем у школьников, а собственная привлекательность волнует школьников больше, чем кадет.

3.2. Результаты сравнительного исследования смысложизненных ориентаций

Диагностика и исследование смысложизненных ориентаций проводилось с помощью СЖО Д.А. Леонтьева. На рисунке 1 представлено процентное распределение результатов методики в каждой группе. В таблице 2 показан сравнительный анализ результатов 2-х групп и статистическая достоверность различий показателей методики между кадетами и школьниками.

Процентное распределение результатов методики СЖО в группах.

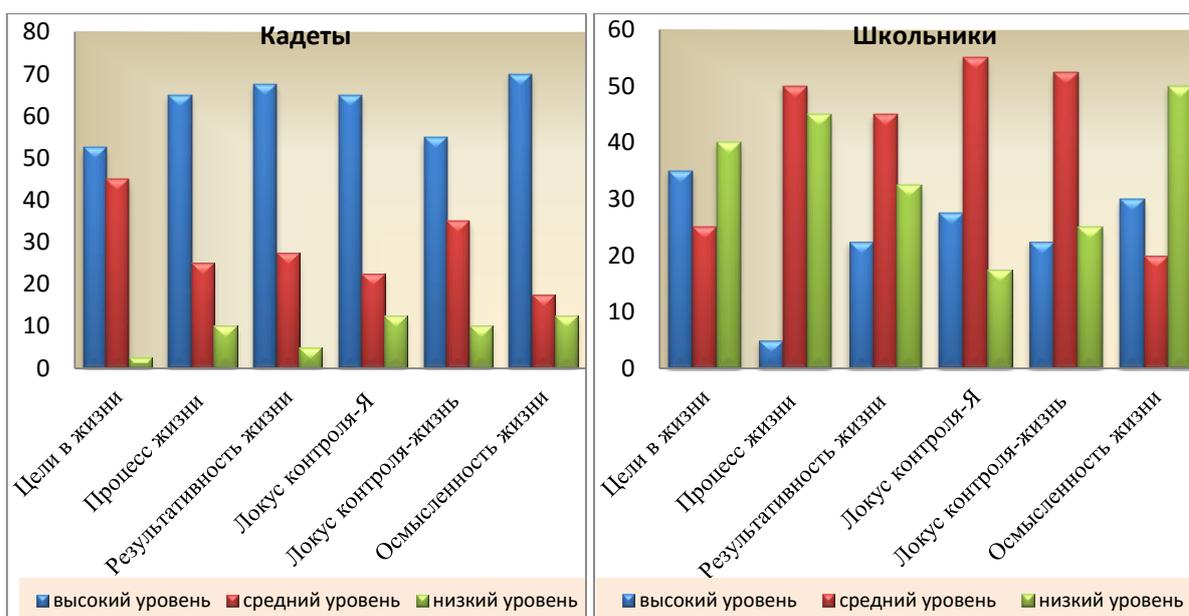


Таблица 2

Сравнительный анализ средних показателей методики СЖО по группам.

	группы			
	экспериментальная		контрольная	
	среднее	отклонение	среднее	отклонение
ОЖ	103,675	15,0867	88,475	16,4441
Субшкала 1	31,850	5,7090	27,450	6,5161
Субшкала 2	29,900	4,3548	25,450	6,2304
Субшкала 3	26,400	4,4882	21,750	4,9134
Субшкала 4	21,700	3,9756	18,550	4,8619
Субшкала 5	30,350	6,1250	26,325	6,0527

	U Манна-Уитни	W Вилкоксона	Z	Асимптотическая значимость (2-сторонняя)
Общий показатель ОЖ	406,500	1226,500	-3,789	,000
Субшкала 1 (цели в жизни)	484,000	1304,000	-3,047	,002
Субшкала 2 (интерес и эмоциональная насыщенность жизни)	462,000	1282,000	-3,259	,001

Субшкала 3 (удовлетворенность самореализацией)	381,500	1201,500	-4,035	,000
Субшкала 4 (локус контроля – Я)	480,500	1300,500	-3,083	,002
Субшкала 5 (локус контроля - жизнь)	500,000	1320,000	-2,894	,004

На уровне статистической значимости обнаружены различия между кадетами ПСК и школьниками для следующих шкал: общий ОЖ ($p < 0,001$), субшкала 1 ($p < 0,05$), субшкала 2 ($p < 0,05$), субшкала 3 ($p < 0,001$), субшкала 4 ($p < 0,05$), субшкала 5 ($p < 0,05$).

Анализ полученных данных (табл. 2) говорит о том, что кадеты, в целом, имеют более осмысленные цели в будущем, чем школьники, что позволяет говорить об их (кадет) направленности и временной перспективе. У школьников произошло разделение: одна часть – имеет цели, другая часть – живет сегодняшним днем и плохо представляет, что конкретно будет в будущем, что, исходя из показателей по другим шкалам, говорит о гедонизме, т.е. другая часть школьников тоже имеет планы на будущее, но эти планы не имеют реальной опоры в настоящем и не подкрепляются личной ответственностью за их реализацию. Кадеты воспринимают сам процесс своей жизни интересным, эмоционально насыщенным и наполненным смыслом, школьники же испытывают неудовлетворенность от своей жизни в настоящем. Исходя из данных по другим шкалам, можно говорить о том, что при этой неудовлетворенности смысл их жизни придают воспоминания о прошлом и нацеленность на будущее. Продуктивным и осмысленным прожитый отрезок жизни в большей степени считает группа кадет. Высокие баллы по шкале локус контроля – Я соответствуют представлению кадетами себя как сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы выстроить свою жизнь соответственно своим целям. Школьники, в целом, считают, что имеют некоторую свободу выбора и, в принципе, могли бы строить в будущем свою жизнь согласно их представлениям, но, так как представления о целях

размытые, то показатели по этой шкале средние и ниже, чем у группы кадет. Неуверенность школьников в свободе принятия решений подтверждается и показателями по шкале локус контроля – жизнь, в отличие от кадет, которые в большей степени уверены в контроле над собственной жизнью, свободе принятия решений и воплощении их в жизнь.

В целом, осмысленность своей жизни у группы кадет значительно выше, чем у группы школьников.

3.3. Результаты сравнительного исследования личностной идентичности

Для исследования личностной идентичности группам испытуемых предлагалось ответить на вопрос методики «Кто я?» Куна – Макпартленда (в модификации Т.В. Румянцевой). На рисунках 2 и 3 представлено процентное распределение результатов методики в каждой группе. Результаты анализа личностной идентичности и достоверность различий при сравнении групп приведены в таблице 3.

Рисунок 2

Процентное распределение результатов методики «Кто я?» в каждой группе.

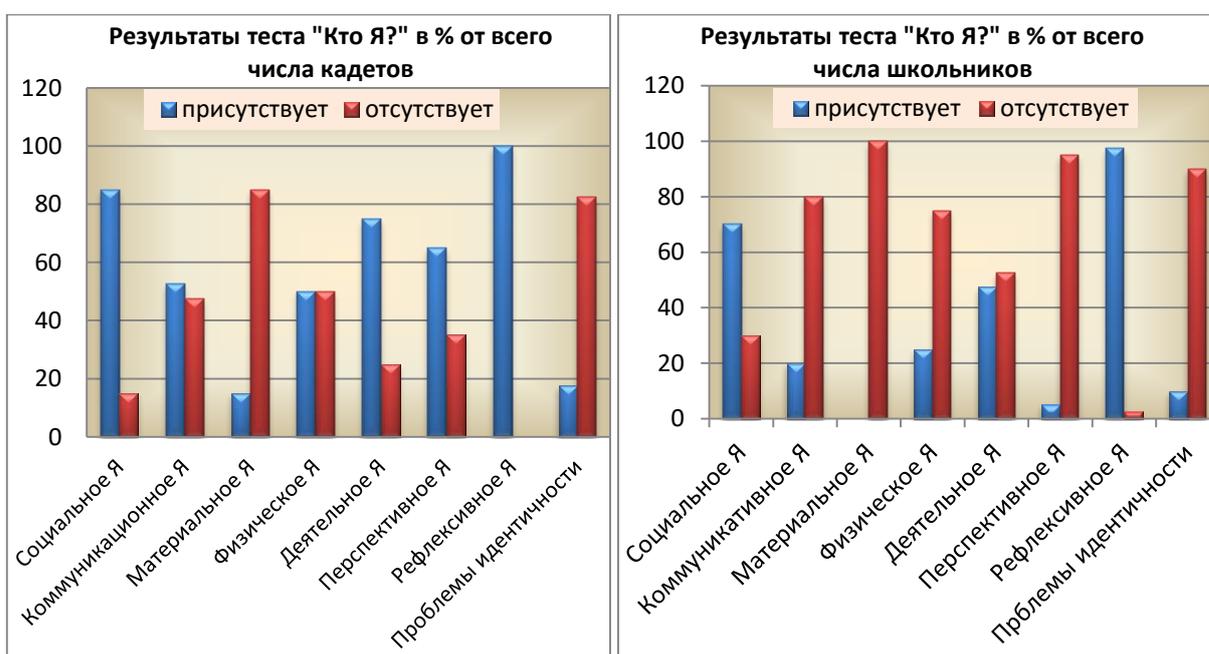


Таблица 3

Сравнительный анализ средних показателей методики Куна– Макпартленда по группам.

	группы			
	экспериментальная		контрольная	
	Среднее	Стд.Отклонение	Среднее	Стд.Отклонение
Социальное Я	4,225	3,3626	2,925	3,0246
Коммуникативное Я	1,050	1,5351	0,375	1,0546
Материальное Я	0,175	0,4465	0,000	0,0000
Физическое Я	0,925	1,2687	0,525	1,1980
Деятельное Я	2,775	3,0507	1,125	1,5053
Перспективное Я	1,775	2,1778	0,075	,3499
Рефлексивное Я	9,025	5,6318	5,750	4,6451
Проблемная идентичность	0,400	1,1503	0,100	,3038

	U Манна-Уитни	W Вилкоксона	Z	Асимптотическая значимость (2-сторонняя)
«Социальное Я»	611,500	1431,500	-1,831	,067
«Коммуникативное Я»	534,000	1354,000	-2,994	,003
«Материальное Я»	680,000	1500,000	-2,530	,011
«Физическое Я»	608,000	1428,000	-2,139	,032
«Деятельное Я»	515,500	1335,500	-2,835	,005
«Перспективное Я»	314,000	1134,000	-5,512	,000
«Рефлексивное Я»	500,500	1320,500	-2,891	,004
проблемная идентичность	734,000	1554,000	-1,062	,288

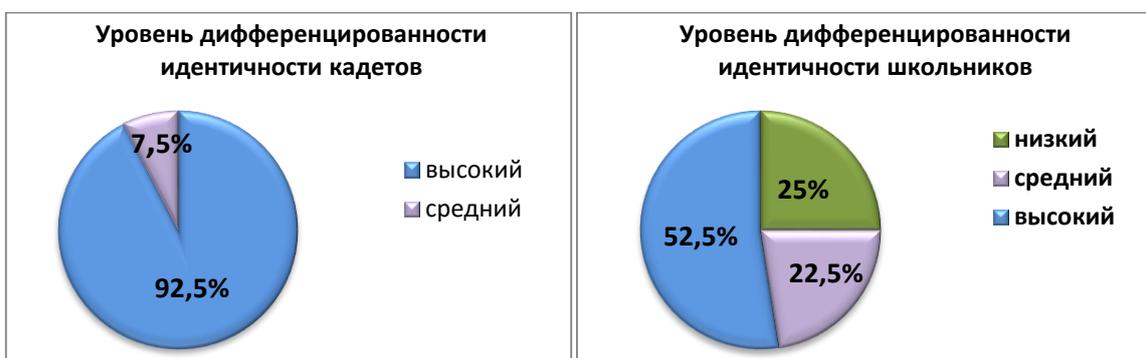
Количественный анализ данных показал, что, как и у кадет, так и у школьников есть представление о себе как о социальной единице, т.е. как о представителе пола, представителе учебной сферы, о своей семейной роли, этническо-религиозном представителе, члене какой-либо группы людей, но у кадет, как видно из табл. 3, в большей степени, чем у школьников. Дальнейший анализ обнаружил различия между 2-умя этими группами. Так, коммуникационное Я, т.е. представление себя членом группы друзей и оценка

взаимодействия с людьми в целом, у группы кадет присутствует в большей степени, чем у школьников ($p < 0,05$). Представление о своей внешности, физических данных в меньшей степени сформировано у школьников, чем у кадет ($p < 0,05$). Больше количество кадет отождествляют себе через свою деятельность, свои интересы, увлечения, достижения, знания, умения и свой опыт по сравнению с группой школьников ($p < 0,05$). Т.о., кадеты характеризуются способностью сосредоточиться на себе, сдержанностью, взвешенностью поступков, а также дипломатичностью, умением работать с собственной тревогой, напряжением, сохранять эмоциональную устойчивость. Практически никто из группы школьников в отличие от группы кадет КПСК не идентифицирует себя с точки зрения перспективы, будь то семейная, профессиональная, коммуникативная, материальная, деятельностная или связанная со своей личностью ($p < 0,001$). Как кадеты, так и школьники определяют свою персональную идентичность, т.е. эмоциональное отношение к себе, к личностным качествам, особенностям характера, но у кадет рефлексивное отношение к своему Я встречалось в ответах в среднем большее количество раз, чем у школьников ($p < 0,05$). Проблемы личностной идентичности существуют в обеих группах у небольшого числа испытуемых, но, в среднем, у кадет больше, чем у школьников. Представление о себе как о материальной единице, т.е. как об обладающей собственностью, а также имеющей оценку своей обеспеченности и выражающей отношение к материальным благам у школьников отсутствует полностью, у кадет же представлено 15% опрошенных ($p < 0,05$).

Преобладание высокого уровня дифференцированности личности у кадет (рис. 3) говорит о том, что они общительны, уверены в себе, ориентированы на свой внутренний мир, имеют высокий уровень социальной компетенции и самоконтроля. У школьников примерно половина опрошенных имеют средний или низкий уровень дифференцированности идентичности (рис. 3), это говорит о кризисе идентичности, связанном с такими личностными особенностями, как

замкнутость, тревожность, неуверенность в себе, трудности в контроле себя.

Рисунок 3



Качественный анализ ответов по методике Куна-Макпартленда показал следующие результаты.

Группа кадет КПСК:

- чаще встречается отчужденное выражение собственной идентичности (житель планеты, существо, божья тварь и т.д.); нейтральное отношение (парень, девушка) и эмоционально-положительное.
- при анализе этого теста у группы КПСК, отмечено использование особой лексики, характерной для молодежной культуры (крутой, клевый, классная, стремный), кроме того, многие тестируемые отвечают на вопрос «Кто Я?» эпатажем: бэтмен, динозавр, робокоп и т.д. Причем встречается это, в основном, в ответах мальчиков. Это может быть связано с несколькими причинами: с нежеланием отвечать, с оригинальностью мышления, с особенностями этого возраста, т.е. с желанием поприкалываться или выделиться.
- некоторые испытуемые характеризуют себя через отрицание, то есть когда юноша или девушка использует в самоопределении частицу "не". Например, юноша характеризует себя как "не Петю", также встречаются такие определения: "не хорошистка, но и не двоечница", "нетупой", "не люблю критику" и т.д.

Несколько человек не смогли ответить на вопрос «Кто Я?», но развернуто объяснили почему (пунктуация и орфография сохранены):

1. «потому что недавно мое мировоззрение изменилось. Вообще, я не уверена, что раньше я знала, кто я...И пока я не поняла, какая я есть на самом деле, а не какой я стала вследствие общения с людьми, общепринятыми нормами и пр.»
2. «По сути я человек без цели. Я считаю, что во мне нет ничего хорошего.»
3. «Вообще ответить на вопрос кто я мне трудно. Просто потому что я запуталась в себе, из-за перемен в жизни.»

Группа школьников:

- часто заканчивают фразой: «Я все сказал(а)», «это все, что приходит в голову».
- много рисунков, смайликов.
- объясняют маленькое количество определений себя тем, что им «всего 17 лет».
- самые часто встречающиеся ответы: мечтатель; стеснительный; вечный ребенок.
- вместо ответов на вопрос «кто Я?», рисуют на листках что-либо, не связанное с темой, не стремясь при этом, объяснить причины нежелания отвечать.

Качественный анализ ответов подтверждает результаты количественного анализа. У кадет идентификация себя как полноценной личности сформирована, в целом, лучше, чем у школьников.

3.4. Результаты сравнительного исследования базовых убеждений

Для исследования базовых убеждений испытуемых им было предложено заполнить методику «Шкала базисных убеждений» Янов-Бульман

(адаптированный и рестандартизированный вариант М.А. Падуна, А.В. Котельниковой). На рисунке 4 представлено процентное распределение результатов методики в каждой группе. Результаты анализа базовых убеждений и достоверность различий при сравнении групп приведены в таблице 4.

Рисунок 4

Процентное распределение результатов методики в каждой группе.

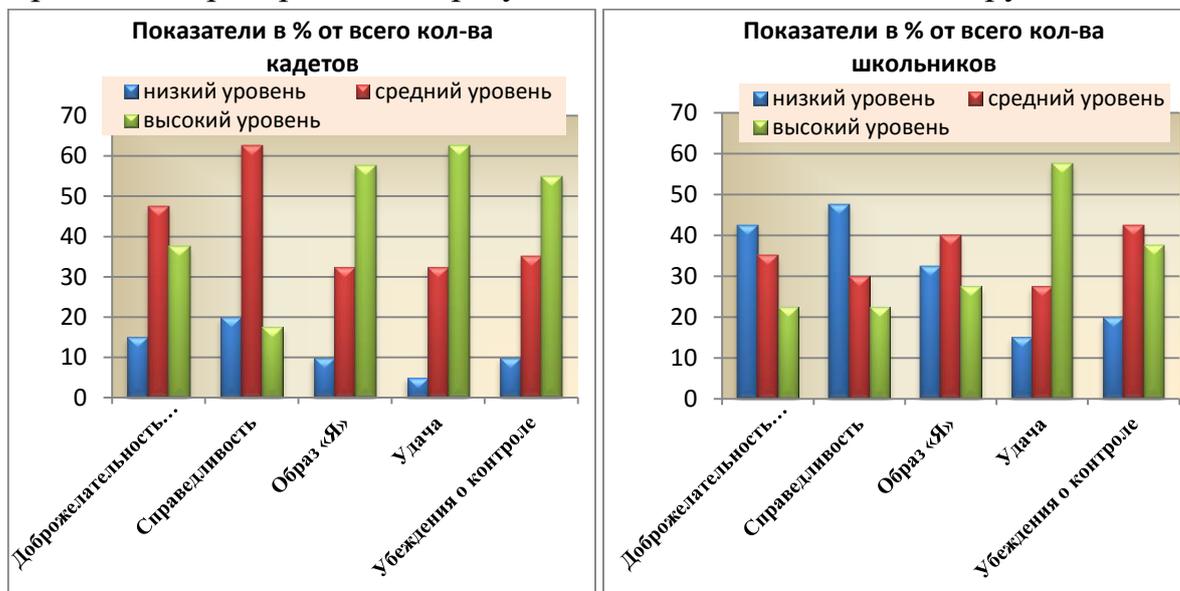


Таблица 4

Сравнительный анализ средних показателей шкалы базисных убеждений по группам.

	группы			
	кадеты		школьники	
	среднее	отклонение	среднее	отклонение
Доброжелательность окруж. мира	6,525	2,6213	4,350	2,8604
Справедливость	5,575	2,3739	4,275	2,9263
Образ Я	7,175	2,4795	5,200	2,7938
Удача	8,075	2,3026	7,225	2,6359
Убеждения о контроле	7,425	2,3630	6,250	2,6190

	U Манна-Уитни	W Вилкоксона	Z	Асимптотическая значимость (2-сторонняя)
Доброжелательность окружающего мира	458,500	1278,500	-3,305	,001

Справедливость	575,000	1395,000	-2,186	,029
Образ «Я»	471,500	1291,500	-3,198	,001
Удача	636,000	1456,000	-1,613	,107
Убеждения о контроле	586,000	1406,000	-2,078	,038

Анализ данных методики показал следующее: вера в то, что в мире больше добра, чем зла и, что события происходят не случайно, а подчиняются законам справедливости выше у группы кадет по сравнению с группой школьников ($p < 0,05$). Убеждение в ценности собственного Я, включающее самооценку, контроль и оценку своей удачливости выше у экспериментальной группы по сравнению с контрольной группой: образ Я ($p < 0,05$), убеждения о контроле ($p < 0,05$) выше у кадет, чем у школьников. Но при этом обе группы оценивают степень своей удачливости как высокий. Т.о., картину мира кадет можно описать следующим образом: «Мир в целом доброжелателен и справедлив ко мне, в этом мире хорошего больше, чем плохого. Если что-то плохое и случается, то это бывает, в основном с теми, кто делает что-то не так. Я хороший человек, следовательно, могу чувствовать себя защищенным от бед». Картина мира школьников выглядит так: «В мире больше плохого, чем хорошего. Мир редко бывает доброжелательным и справедливым ко мне. Плохое может случиться с любым. Я не хороший, но и не плохой человек, я не чувствую себя полностью защищенным от бед, но мне часто везет, и я рассчитываю на удачу».

3.5. Результаты сравнительного исследования межличностных отношений

Для исследования межличностных отношений испытуемым было предложено закончить мысли в методике незаконченные предложения М. Сакса и С. Леви.

Результаты анализа межличностных отношений и достоверность различий при сравнении групп приведены в таблице 5. Средние значения экспериментальной и контрольной групп по шкалам методики Сакса и Леви изображены на рисунке 5.

Таблица 5

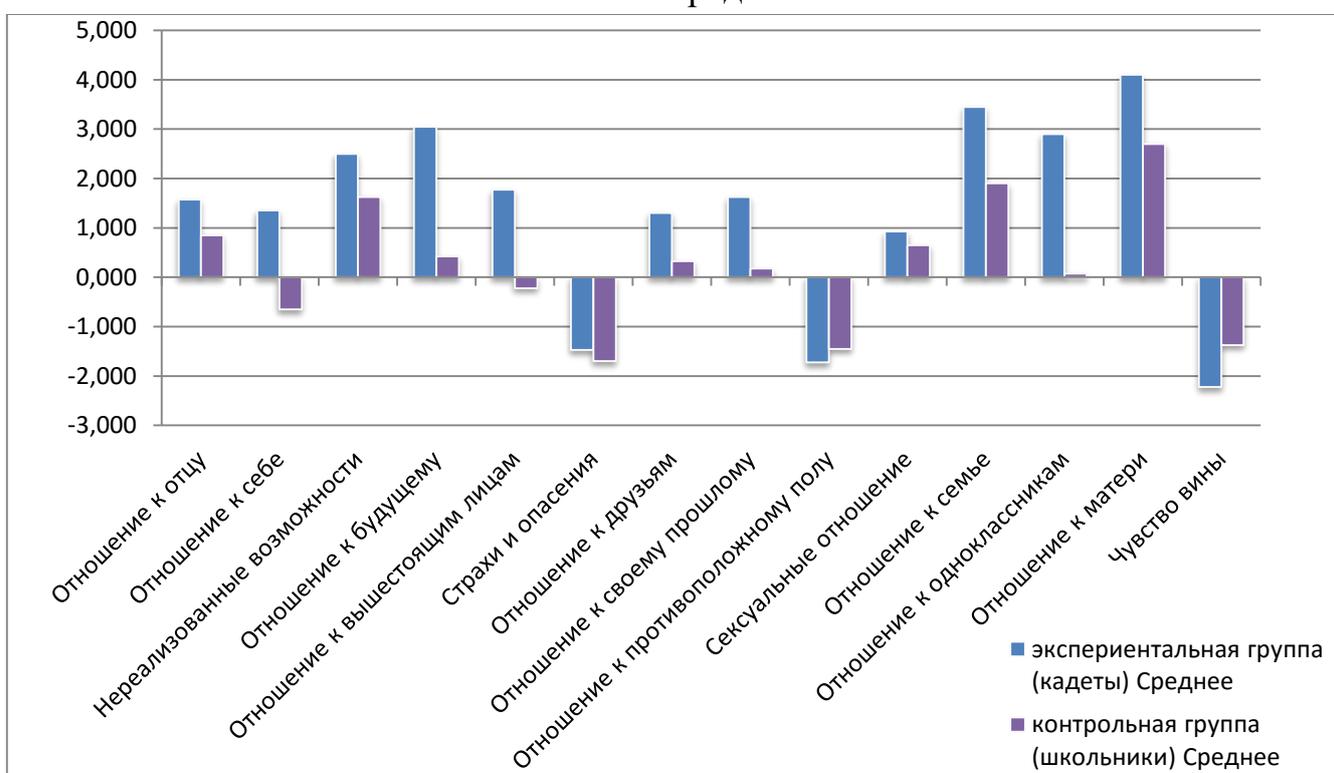
Сравнительный анализ показателей межличностных отношений по группам.

	U Манна-Уитни	W Вилкоксона	Z	Асимптотическая значимость (2-сторонняя)
Отношение к отцу	634,500	1454,500	-1,606	,108
Отношение к себе	375,500	1195,500	-4,137	,000
Нереализованные возможности	597,000	1417,000	-1,989	,047
Отношение к будущему	345,500	1165,500	-4,414	,000
Отношение к вышестоящим лицам	352,000	1172,000	-4,357	,000
Страхи и опасения	783,000	1603,000	-,172	,864
Отношение к друзьям	456,000	1276,000	-3,441	,001
Отношение к своему прошлому	365,500	1185,500	-4,282	,000
Отношение к противоположному полу	698,000	1518,000	-,998	,318
Сексуальные отношения	710,500	1530,500	-,874	,382

Отношения к семье	565,500	1385,500	-2,270	,023
Отношение к одноклассникам	259,500	1079,500	-5,239	,000
Отношение к матери	528,000	1348,000	-2,640	,008
Чувство вины	567,500	1387,500	-2,281	,023

Рисунок 5

Средние значения экспериментальной и контрольной групп по методике «Незаконченные предложения».



Анализ данных методики показал, что отношение к отцу, сексуальные отношения (сюда также входит желание в будущем сформировать семью, а также длительные отношения с лицом противоположного пола) вызывают, в целом, положительные эмоции, как в группе кадет, так и в группе школьников, но выше показатели по этим шкалам у экспериментальной группы в сравнении с контрольной группой. Также общим для 2-х групп является отрицательное отношение к страхам, опасениям и противоположному полу. При этом школьники более отрицательно относятся к своим страхам и опасениям, чем

кадеты, а кадеты отрицательнее относятся к противоположному полу, чем школьники. Отношение к себе у представителей экспериментальной группы, в среднем, положительное, в отличие от контрольной группы, в которой отмечено, в среднем, отрицательное отношение ($p < 0,001$). К будущему у кадет более положительное отношение, чем у школьников ($p < 0,001$). Данные по шкале отношение к вышестоящим лицам показывают наличие проблем в этой области у школьников, и отсутствие таковых у кадет ($p < 0,001$). Отношения с друзьями носят положительный характер у кадет, а школьники относятся к дружбе скорее нейтрально ($p < 0,05$). Кадеты вспоминают прошлое с положительными эмоциями, школьники же относятся к нему более нейтрально ($p < 0,001$). Отношения в семье более положительно складываются у кадет по сравнению со школьниками ($p < 0,05$). Отношения с одноклассниками складываются у экспериментальной группы лучше, чем у контрольной ($p < 0,001$). В обеих группах отношение к матери положительное, но при этом кадеты чаще выражают его в превосходных степенях, школьники же более сдержанны в ответах ($p < 0,05$). Чувство вины в группе кадет переживается несколько тяжелее, чем в группе школьников ($p < 0,05$).

Качественный анализ методики выявил следующие закономерности в ответах испытуемых:

1. группа кадет КПСК

- Настоящий друг ... «тот, кто не предаст и не бросит»; «собака»; «он у меня есть»
- Мой отец редко ... «видел меня»; «общался со мной»; «уделял мне внимание»; «интересуется мной»
- Если бы мой отец только захотел ... «он бы встретился со мной»; «то жил бы с нами»
- Моей самой большой ошибкой было ... «поступить в КПСК» (30% ответов)

- Ответы на вопрос о половой жизни ... «мое личное дело»; «вас не касается»; «не ваше дело»; нецензурные выражения
- Главные страхи: пауки, змеи, смерть, учителя, выступления, потерять семью, высоты, темноты, собак
- Очень часто встречается: надеюсь на ... «себя»
- Часто: идеал мужчины/женщины ... мама/папа
- В предложении «Я люблю свою маму, но...», - зачеркивают «но» или пишут «... и отца тоже».
- Часто встречается: не люблю людей, которые ... «врут»
- Очень часто при продолжении предложений о девушках/юношах пишут: «ленивые», «лживые», «испортились», «ведут себя разнузданно», «много курят и пьют», «изменяют», «предают».

2. группа школьников

Часто встречающиеся ответы:

- Моя семья обращается со мной, как ... с сыном/дочерью.
- Мои одноклассники ... дауны.
- Я боюсь ... своего отражения, смерти, людей, прикосновений, приступов булимии (у девочек).
- Люди, чье превосходство я признаю ... отсутствуют/таких нет.
- Наступит тот день, когда ... все закончится.
- Моя наибольшая слабость ... слишком доверчив.
- Думаю, что настоящий друг ... цитаты из песни Высоцкого.
- Если все против меня ... я против всех.
- По сравнению с большинством других семей моя семья ... неполная.
- В ответах присутствует много компьютерных значков, смайликов и т.д.

Качественный анализ подтверждает полученные количественные данные.

3.6. Результаты сравнительного исследования содержания мотивации и временной направленности личности

С целью изучения содержания мотивации и временной направленности испытуемых было проведено исследование с помощью метода мотивационной индукции Ж.Нюттена. Мотивационные категории, расположенные в порядке значимости для групп кадет и школьников представлены в таблице 6. Средние значения экспериментальной и контрольной групп по методике ММИ показаны на рисунке 6. Результаты анализа содержания мотиваций и достоверность различий при сравнении групп приведены в таблице 7. Процентное распределение временной направленности по группам показано в таблице 8.

Таблица 6

Мотивационные категории, расположенные в порядке значимости для групп кадет и школьников.

кадеты	школьники
Реализация своего «Я»	Обладание
Стать профессионалом/Размышления о справедливости	Реализация своего «Я»
Реалистичная самооценка (работа над своим «Я», характером)	Отдых, развлечения
Контакты с другими людьми	Стать профессионалом
Стремление к самопознанию	Работа над своим «Я»
Разнообразная активность/Стремление к пониманию близких	Стремление к самопознанию
Стать профессионалом в конкретной области	Социальные контакты
Желание создать семью	Разнообразная активность
Альтруистическая мотивация	Желание знать, как устроен мир
Обладание	Желание создать семью
Желание знать, как устроен мир	Стремление к пониманию близких
Отдых, развлечения	Тестирование
Религиозная мотивация	Альтруистическая мотивация
Тестирование	Стать профессионалом в конкретной области

Рисунок 6

Средние значения экспериментальной и контрольной групп по методике ММИ.

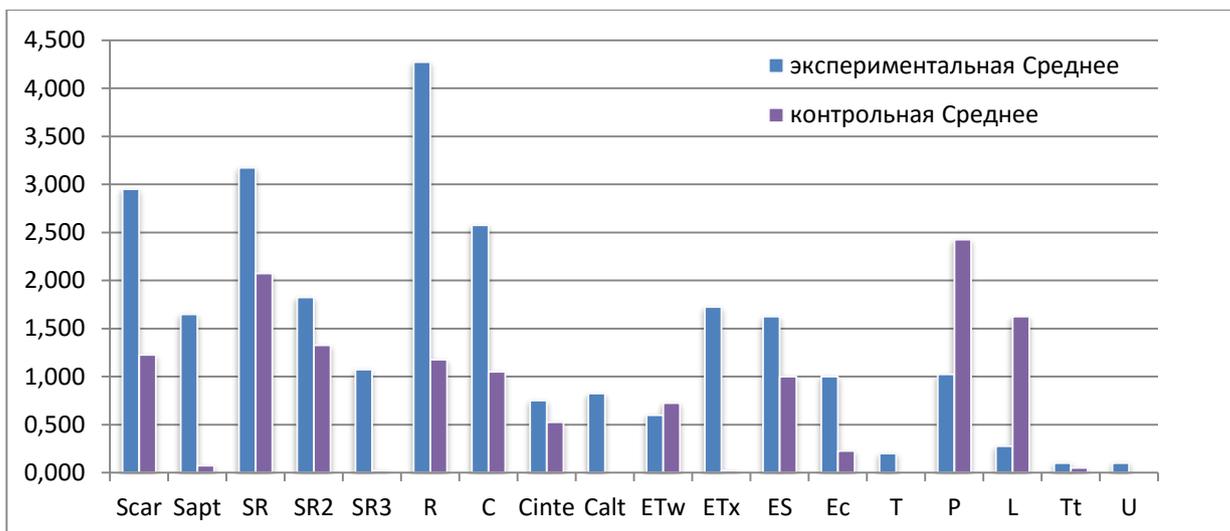


Таблица 7

Сравнительный анализ показателей по содержанию мотиваций по группам.

	U Манна-Уитни	W Вилкоксона	Z	Асимптотическая значимость (2-сторонняя)
Scar	415,500	1235,500	-3,776	,000
Sapt	280,500	1100,500	-5,740	,000
SR	549,000	1369,000	-2,455	,014
SR2	628,000	1448,000	-1,727	,084
SR3	215,500	1035,500	-6,498	,000
R	301,500	1121,500	-4,889	,000
C	369,000	1189,000	-4,241	,000
Cint.e	637,500	1457,500	-1,722	,085
Calt	320,000	1140,000	-5,733	,000
E(Tw)	792,000	1612,000	-,085	,932
E(Tx)	72,000	892,000	-7,673	,000
E(S)	539,000	1359,000	-2,621	,009
Ec	310,000	1130,000	-5,250	,000
T	640,000	1460,000	-2,963	,003
P	387,000	1207,000	-4,090	,000
L	303,000	1123,000	-5,179	,000
Tt	798,000	1618,000	-,042	,966
U	740,000	1560,000	-1,754	,079

Анализ полученных данных показал, что испытуемые групп кадет и школьников демонстрируют большую мотивационную направленность на самореализацию, разнообразную активность, сферу собственной личности, реализацию себя в будущем как профессионалов, социальные контакты, самопознание, создание семьи. При этом показатели по этим шкалам выше в среднем у группы кадет по сравнению со школьниками.

Достоверные различия между экспериментальной и контрольной группами обнаружены по следующим шкалам: Scar (оценка черт своего характера) ($p < 0,001$), Sapt (более скромная, более реалистичная оценка своих способностей) ($p < 0,001$), SR (реализация своего Я) ($p < 0,05$), SR3 (стать профессионалом в конкретной области) ($p < 0,001$), R (разнообразная активность) ($p < 0,001$), C (социальные контакты) ($p < 0,001$), Calt (альтруистическая мотивация) ($p < 0,001$), E(Tx) (размышления о справедливости) ($p < 0,001$), E(S) (стремление к самопознанию) ($p < 0,05$), Ec (стремление к пониманию близких) ($p < 0,001$), T (трансцендентная мотивация) ($p < 0,05$), P (стремление к обладанию) ($p < 0,001$), L (отдых, развлечения) ($p < 0,001$). Таким образом, исходя из средних показателей, можно сказать, что представители группы кадет имеют большую направленность на оценку своих способностей и черт личности и дальнейшую работу над ними; на самореализацию не только в общем плане, но и в уже выбранной конкретной профессиональной области; на большую активность в жизни; на социальные контакты вообще и на помощь другим людям; чаще размышляют о справедливости; стремятся познать себя; на понимание своих близких, чем школьники. Школьники имеют большую направленность на обладание чем-либо (чаще всего – материальными благами), развлечения и приятное времяпрепровождение, чем кадеты.

Таблица 8

Процентное распределение временной направленности по группам.

T (Test)	D (Day)	W (Week)	M (Manth)	Y (Year) и L	A
----------	---------	----------	-----------	-----------------	---

кадеты	10%	0%	3,5%	62%	85,5%	52%
школьники	15,5%	3,5%	11%	52%	47%	17%

Анализ временной направленности групп кадет и школьников (табл. 8) показал, что большинство испытуемых 2-х групп имеют большое количество целей, которые находятся в периоде всей продолжительности жизни и в периоде ближайшего месяца или нескольких. Последнее может быть объяснено сдачей школьных выпускных экзаменов (ЕГЭ) и поступлением в выбранные высшие учебные заведения. Кадеты демонстрируют большее количество целей, которых они хотят достичь как в течении года, так и цели, которые будут достигать в периоде всей жизни. Испытуемые из группы кадет, по сравнению со школьниками, показывают большую мотивационную направленность на период взрослой жизни.

3.7. Результаты корреляционного анализа

Для исследования степени статистической связи между параметрами был проведен корреляционный анализ с помощью критерия Спирмена. При рассмотрении результатов основной акцент будет сделан на описании взаимосвязей с субшкалой цели в жизни, отношение к будущему, удовлетворенность самореализации, образа Я с другими характеристиками.

Для большей наглядности, взаимосвязи между параметрами будут представлены в виде корреляционных плеяд.

Используются следующие условные обозначения:

————→ Положительная корреляционная связь

 Отрицательная корреляционная связь

3.7.1. Результаты корреляционного анализа в экспериментальной группе (КПСК)

Корреляционные связи шкалы цели в жизни со шкалами др. методик.



Как показано на рис. 7, испытуемые группы кадет с высоким показателем целей в жизни имеют такие характеристики, как склонность верить в доброжелательность окружающего мира; высокую осмысленность своей жизни; интересную и эмоционально насыщенную жизнь; удовлетворены самореализацией; настроены на отношения с противоположным полом; считают себя хозяевами своей жизни, способными управлять ею по своему желанию; направлены на независимость от родителей и др. людей.

На следующей корреляционной плеяде (рис. 8) показаны характеристики кадет с высоким уровнем удовлетворенности самореализацией. Этот уровень связан с положительным отношением к будущему, направленностью на отношения с противоположным полом, сексуальные отношения (в том числе, создание семьи или постоянных продолжительных отношений); с высокой осмысленностью своей жизни; с высоким показателем целей в жизни; с интересной и эмоционально насыщенной жизнью; со способностью управлять своей жизнью.

Представляет интерес отрицательная корреляционная связь удовлетворенности самореализацией и следующими шкалами: реализация

своего Я, свобода и демократия в обществе и отношение к друзьям. Т.о., кадеты, удовлетворенные самореализацией, считают, что дальнейшее самосовершенствование уже не является необходимым. При этом, чем выше уровень удовлетворенности самореализацией, тем больше кадеты недовольны духовным состоянием общества и социальной несправедливостью, и тем хуже становится их отношение к друзьям.

Рисунок 8

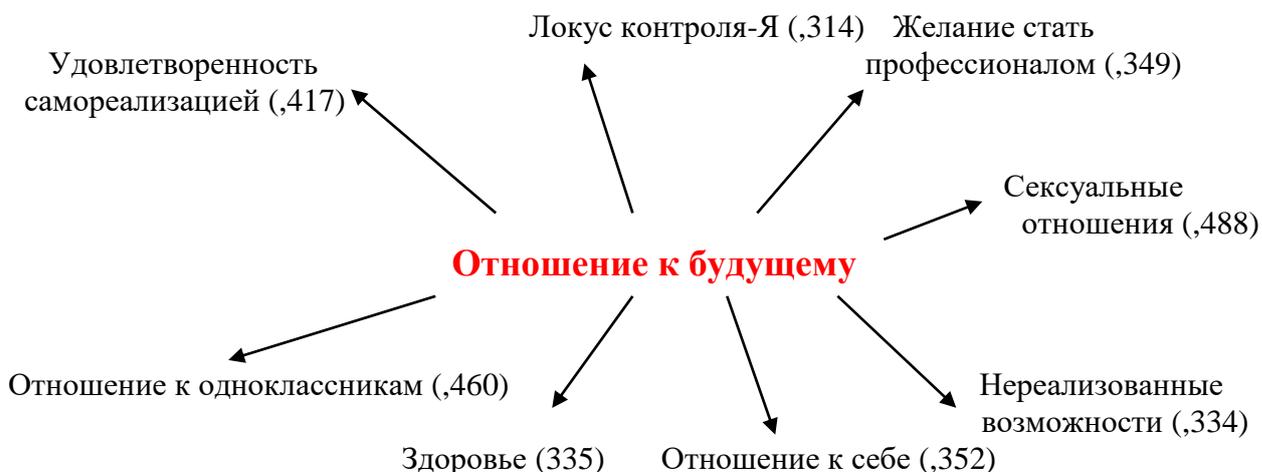
Корреляционные связи шкалы удовлетворенность самореализацией со шкалами др. методик.



Корреляционная плеяда, отображающая связь отношения к будущему с другими шкалами методик показала, что кадеты с положительным отношением к своему будущему удовлетворены уже прожитым отрезком времени, контролируют течение своей жизни, могут управлять ею по своему желанию, хотят многого добиться в профессиональной сфере, настроены на создание семьи или длительных отношений с противоположным полом, не сожалеют о нереализованных возможностях, в силу возраста считая, что все еще впереди, хорошо относятся к себе и к одноклассникам. Также кадеты считают, что хорошее будущее связано с заботами о здоровье, с большей интенсивностью занятиями спортом.

Рисунок 9

Корреляционные связи шкалы отношение к будущему со шкалами др. методик.



Убеждение в ценности своего Я у группы кадет связано с такими характеристиками, как убеждение в доброжелательности окружающего мира, в его справедливости, собственная удачливость и контроль над происходящим в своей жизни. Положительное отношение к себе у кадет связано с положительным отношением к будущему, с желанием создания семьи или длительных отношений с противоположным полом, хорошими отношениями в семье.

Рисунок 10

Коррел. связи шкал образ Я и отношение к себе со шкалами др. методик.

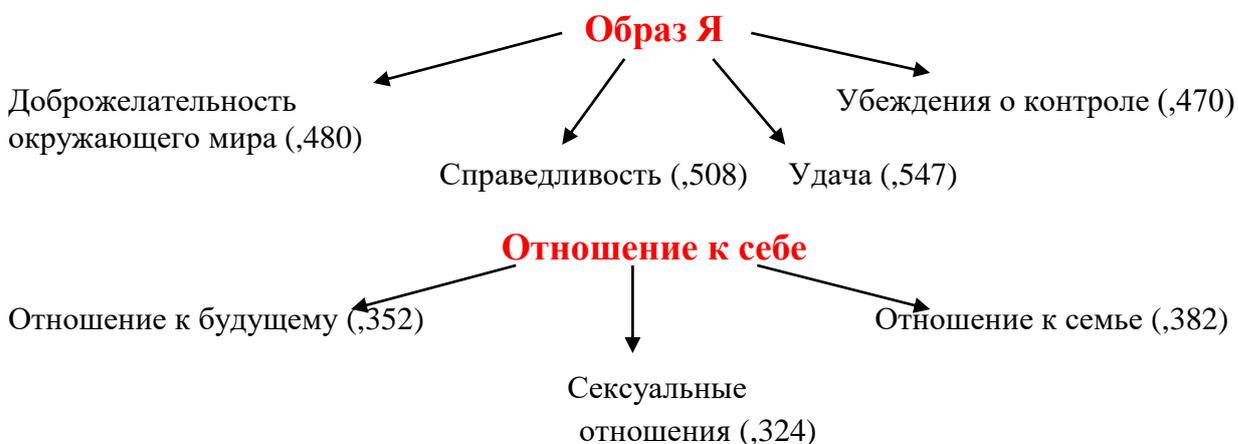


Рисунок 11

Корреляционные связи мотивации профессионализма со шкалами др. методик.



Как показано на рис. 11, мотивация стать профессионалом в конкретной области связана у кадет с беспокойством о непредсказуемых событиях в обществе и безопасности своей и своих близких, с убеждением о том, что в мире больше хорошего, чем плохого, что мир, в общем, справедлив, со стремлением больше заботиться о своем здоровье и физической форме (последнее связано скорее всего с тем, что большая часть кадет в будущем видит себя спасателями, пожарными или работающими в МВД). Также на направленность на реализацию в будущей профессии влияет отношение к будущему в целом и выбрана ли уже будущая профессия.

3.7.2. Результаты корреляционного анализа в контрольной группе (школьники)

Рисунок 12

Корреляционные связи шкалы цели в жизни со шкалами др. методик.



На представленной, на рис. 12 корреляционной плеяде можно увидеть, что испытуемые в группе школьников, имеющие цели в жизни, считают свою жизнь интересной и эмоционально насыщенной, удовлетворены своей самореализацией, считают, что контролируют свою жизнь, имеют средний показатель осмысленности жизни, сосредоточены на своей внешности и физических данных, эмоциональном отношении к себе, к личностным качествам и особенностям характера.

Рисунок 13

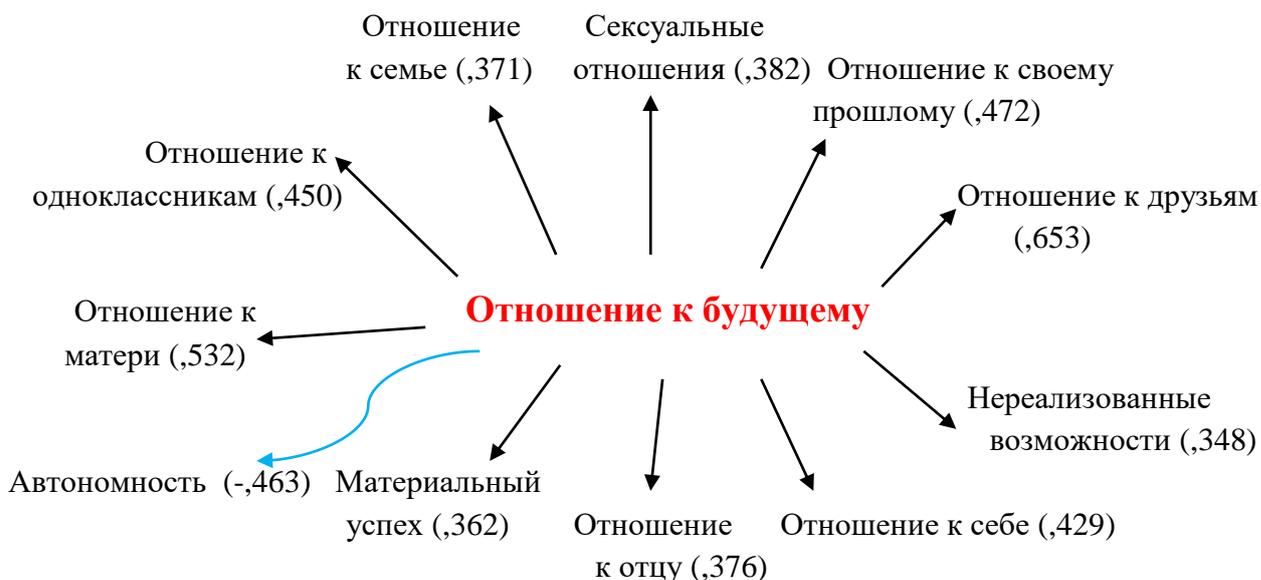
Корреляционные связи шкалы удовлетворенность самореализацией со шкалами др. методик.



На следующей корреляционной плеяде (рис. 13) показаны характеристики школьников, удовлетворенных своей самореализацией: беспокойство о непредсказуемых событиях в обществе и безопасности своей и своих близких, средний уровень осмысленности жизни, наличие целей в жизни, интересная и насыщенная жизнь, контроль над ней, обеспокоенность своей внешностью и физическими данными, эмоциональное отношение к своим личностным качествам и чертам характера.

Рисунок 14

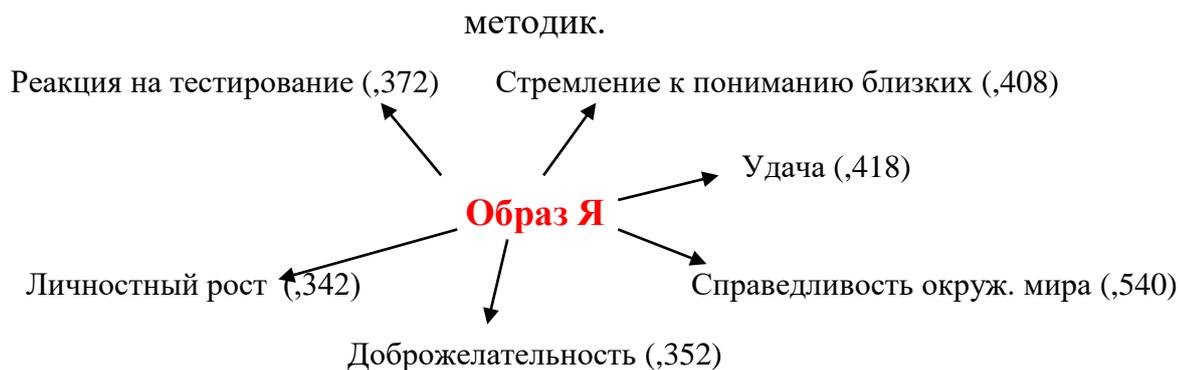
Корреляционные связи шкалы отношение к будущему со шкалами др. методик.

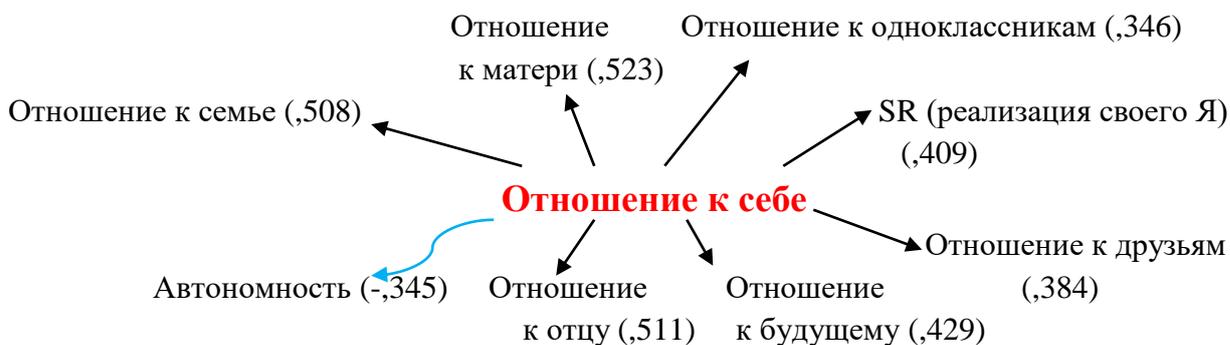


Испытуемые из контрольной группы, положительно относящиеся к своему будущему (рис. 14), характеризуются также положительным отношением к матери, к одноклассникам, к семье, к своему прошлому, к друзьям, к себе, к отцу. Не сожалеют о нереализованных возможностях (как и в случае с кадетами, возраст позволяет им осуществить их в будущем), нацелены на материальный успех (хорошо оплачиваемая работа, обеспеченный быт), нацелены на создание семьи или постоянных длительных отношений с противоположным полом. Интерес представляет отрицательная корреляционная связь отношения к будущему и автономности, что говорит о том, что школьники не стремятся к самостоятельности и независимости от родителей в будущем или не представляют, как это должно осуществиться.

Рисунок 15

Корреляционные связи шкал образ Я и отношение к себе со шкалами др.

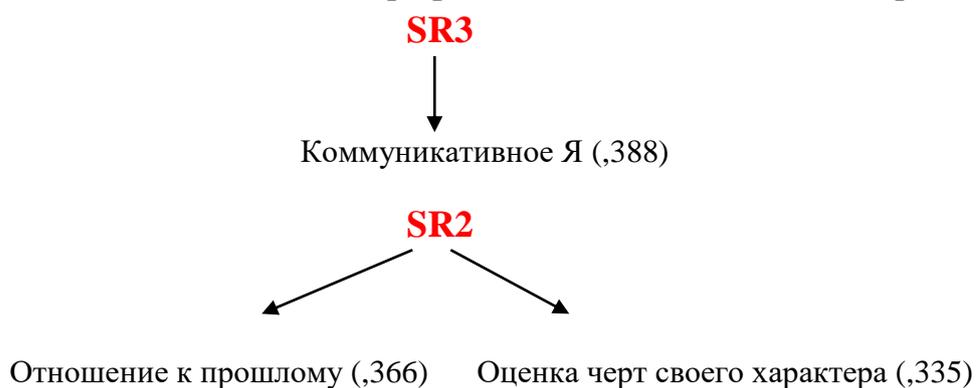




Убеждение о ценности своего Я у группы школьников связано с такими характеристиками, как возможность личностного роста, убеждение о том, что в мире больше хорошего, чем плохого, что мир, в общем, справедлив, убеждение в собственной удачливости, стремление к пониманию близких людей. Связь между образом Я и реакцией на тестирование, возможно, связана с тем, что предложенные методики «заставили» задуматься над важными вопросами, в том числе, над вопросом «Кто я?». Отношение к себе у школьников зависит от отношений в семье, отношений с матерью, отцом, одноклассниками, друзьями; от их отношения к будущему. Чем больше у школьников направленности на реализацию своего Я и меньше стремление к автономности, тем лучше у них отношение к себе.

Рисунок 16

Корреляционные связи мотивации профессионализма со шкалами др. методик.



На рис. 16 показано, что выбор конкретной профессии у школьников связан с представлением себя членом группы друзей и оценкой взаимодействия с людьми в целом. Направленность на профессионализм зависит от отношения

к прошлому (удовлетворенность прожитым отрезком жизни) и от того, насколько высоко испытуемые оценивают черты своего характера.

3.8. Промежуточные выводы по группам кадет и школьников

На основании результатов исследования групп кадет и школьников можно сделать следующие выводы:

1. Кадеты демонстрируют более устойчивое и целостное **чувство внутренней идентичности**, несмотря на множество разнообразных ролей, которые они на себя принимают. Школьники, в целом, не имеют целостного образа Я и не стремятся испытывать на себе разные роли, что могло бы помочь с решением проблемы идентичности. Кадеты, в целом, относятся к себе лучше, чем школьники.

2. Мотивационная сфера и временная направленность:

Кадеты, в целом, имеют более осмысленные цели в будущем, чем школьники. Большая часть школьников живет сегодняшним днем и плохо представляет, что конкретно будет в будущем. Представители группы кадет имеют большую направленность на самореализацию не только в общем плане, но и в уже выбранной конкретной профессиональной области. Школьники имеют большую направленность на обладание материальными благами, развлечения и приятное времяпрепровождение. Кадеты демонстрируют большее количество целей, которых они хотят достичь как в течение года, так и в периоде взрослой жизни, чем школьники.

3. Базовые убеждения:

Картину мира кадет можно назвать вполне сложившейся, она имеет положительную «окраску». Базовые убеждения школьников еще находятся на этапе формирования, и возрастной кризис оказывает на них большое влияние.

4. Ценностные ориентации:

У кадет присутствует чувство взрослости, которое проявляет себя в ориентации на взрослые ценности. Об этом говорит и их обращение к вечным

философским проблемам, идеальным представлениям о нравственности, желание автономности. Ценностные ориентации школьников более инфантильны и направлены на получение удовольствия, власти над другими людьми от будущей жизни, при этом они не готовы быть самостоятельными и независимыми от родителей.

Т.о. гипотеза о том, что уровень сформированности ценностных ориентаций, личностной идентичности, базовых убеждений, мотивационной направленности и временной перспективы у учащихся КПСК достоверно выше, чем у учащихся школы, подтвердилась.

5. В исследовании выявлены взаимосвязи наличия целей в жизни, удовлетворенности самореализацией и отношения к будущему от возможности контролировать свою жизнь и управлять ею по своему желанию, от осмысленности своей жизни в целом, от удовлетворенности самореализацией и от того, насколько интересна и эмоционально насыщена их жизнь. Убеждение в ценности своего Я у обеих групп связано с такими характеристиками, как убеждение в доброжелательности окружающего мира, в его справедливости, собственная удачливость. Положительное отношение к себе у испытуемых обеих групп связано с положительным отношением к будущему и хорошими отношениями в семье и со сверстниками. На направленность на реализацию в будущей профессии влияет отношение к будущему в целом и выбрана ли уже будущая профессия и от того, насколько высоко испытуемые оценивают свои способности.

Можно предположить, что высокие показатели учащихся КПСК связаны со специальным обучением, способствующим формированию основ профессиональных и личностных качеств спасателя и пожарного. У них уже сформированы то мировоззрение, те устойчивые личностные интересы и социальные способности, с которым они начнут жить самостоятельно. Т.о., можно говорить о том, что период кризиса раннего юношества у кадет проходит существенно легче.

Глава 4. Результаты исследования групп учащихся Университета ГПС МЧС РФ и учащихся Института Промышленных Технологий и Дизайна

4.1. Результаты сравнительного исследования ценностных ориентаций

Для исследования ценностных ориентаций экспериментальной (курсанты) и контрольной (студенты) группам предлагалось продолжить предложения методики Must – тест П.Н. Иванова и Е.Ф. Колбова. В таблице 9 представлено процентное распределение результатов методики в каждой группе и, полученные с помощью критерия Манна-Уитни, результаты достоверности различий между группами.

Таблица 9

Ценностная направленность в экспериментальной и контрольной группах.

Список ценностей	курсанты	студенты	Достоверность различий
Свобода, открытость и демократия в обществе (оценка духовного состояния общества, необходимость социальной справедливости, требования к власти всех уровней)	25%	4,8%	,010
Безопасность и защищенность (обеспокоенность непредсказуемыми событиями в обществе и страх за свою жизнь и жизнь близких людей)	62,5%	38%	,102
Служение людям (жизненные и профессиональные цели, направленные на помощь другим людям)	32,5%	19%	,121
Известность (стремление привлечь к себе внимание, быть известным множеству людей)	2,5%	4,8%	,588
Автономность (необходимость делать исключительно то, что сам человек считает важным, быть независимым от мнения окружающих его людей, самостоятельно определять как прожить свою жизнь)	75%	50%	,033
Материальный успех (стремление к материальному достатку; к стабильному заработку, хорошим условиям для жизни и быта)	35%	23,8%	,293
Богатство духовной культуры	45%	31%	,189

(стремление духовно совершенствоваться, желание познакомиться с достижениями культуры, искусства)			
Личностный рост (требования к себе, стремление развиваться как личности и профессионально)	100%	97,6%	,644
Здоровье (стремление обладать хорошим здоровьем; реже болеть; вести здоровый образ жизни; заниматься спортом)	40%	33,3%	,742
Привязанность и любовь (потребность иметь близких людей; беспокойность отношениями со значимыми людьми)	82,5%	76,2%	,705
Привлекательность (стремление быть внешне привлекательным, следовать моде, быть довольным своей внешностью)	5%	12%	,251
Чувство удовольствия (физический комфорт, получение удовольствия от хорошей еды, алкоголя, секса)	37,5%	62%	,012
Межличностные контакты и общение (потребность чувствовать свою принадлежность к какой-либо группе; иметь свою сферу общения; страхи, связанные с одиночеством и непониманием)	100%	93%	,109
Власть и влияние (стремление влиять на других или иметь власть над ними)	17,5%	38%	,028

Анализ полученных данных (табл. 9) говорит о том, что группа курсантов и группа студентов демонстрируют высокие показатели: нацеленности на личностный рост и материальный успех (материальный успех волнует курсантов немного больше, чем студентов); потребности иметь близких людей и строить с ними отношения (у курсантов эта потребность больше, чем у студентов); желания иметь свой круг общения (это желание выше у группы курсантов); желания вести здоровый образ жизни, заниматься спортом (курсанты озабочены этим немного больше, чем студенты); беспокойности тем, что происходит в мире и тем, что может угрожать жизни, своей и близких (курсантов это волнует больше, чем студентов; высокие показатели по этой шкале могут быть связаны с происходящими мировыми событиями, такими как война в Украине и террористические акты). Как курсанты, так и студенты демонстрируют стремление к направленности своей профессиональной

деятельности на помощь другим людям и духовное самосовершенствование. При этом курсанты озабочены духовным состоянием общества больше, чем студенты. Курсанты более направлены на профессии и жизненные установки, связанные с помощью другим людям.

На уровне статистической значимости обнаружены различия между курсантами и студентами для следующих ценностей: свобода, открытость и демократия в обществе ($p < 0,05$); автономность ($p < 0,05$); чувство удовольствия ($p < 0,05$); власть и влияние ($p < 0,05$). Таким образом, можно говорить о том, что, во-первых, курсанты озабочены необходимостью социальной справедливости больше, чем студенты; во-вторых, студенты в меньшей степени готовы быть самостоятельными и независимыми от родителей; в-третьих, студентов больше волнует получение удовольствия, власти над другими людьми от будущей жизни и возможность влиять на общество.

Как курсанты, так и студенты менее всего стремятся стать знаменитыми и не придают большого значения внешней (физической) привлекательности. Хотя у студентов стремление к известности выше, чем у курсантов, и собственная привлекательность волнует их больше, чем курсантов. Можно предположить, что это связано со спецификой профессиональной направленности студентов (80% студентов – будущие художники и дизайнеры).

4.2. Результаты сравнительного исследования смысло-жизненных ориентаций

Диагностика и исследование смысло-жизненных ориентаций проводилось с помощью СЖО Д.А. Леонтьева. На рисунке 17 представлено процентное распределение результатов методики в каждой группе. В таблице 10 показан сравнительный анализ результатов 2-х групп и статистическая достоверность различий показателей методики между курсантами и студентами.

Процентное распределение результатов методики СЖО в группах.

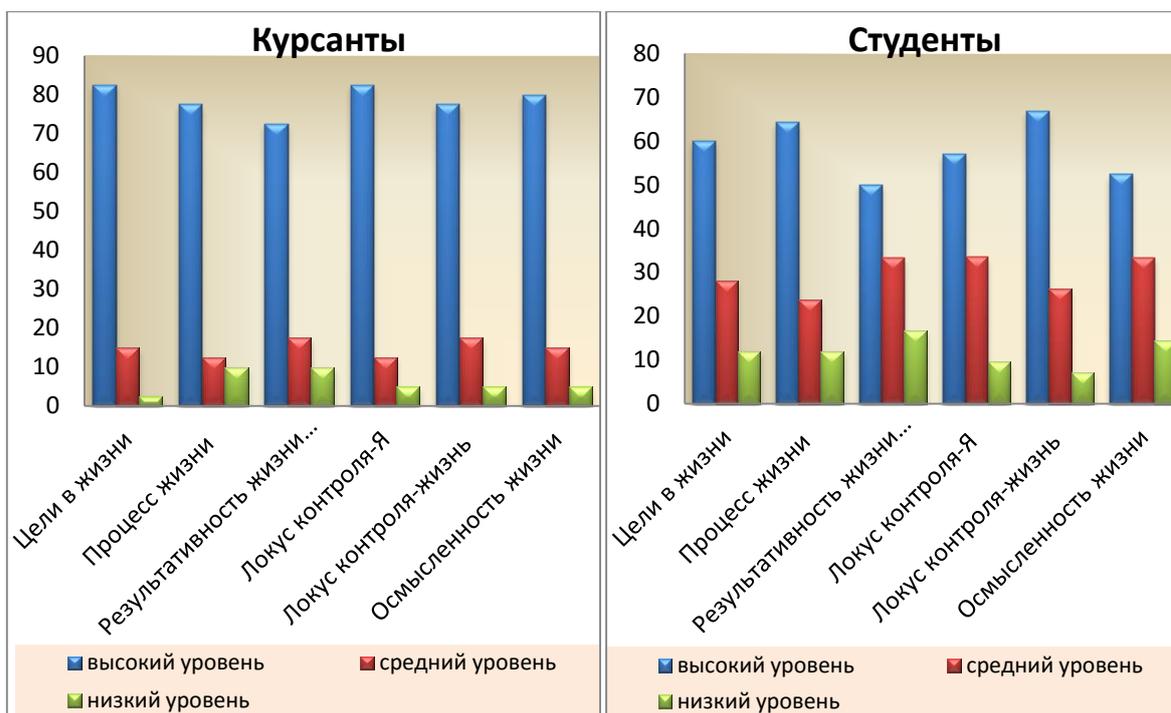


Таблица 10

Сравнительный анализ средних показателей методики СЖО по группам.

	группы			
	Экспериментальная (курсанты)		Контрольная (студенты)	
	среднее	отклонение	среднее	отклонение
Общий показатель ОЖ	109,575	18,1446	98,976	17,6338
Субшкала 1 Цели	34,925	5,9502	30,405	6,6151
Субшкала 2 Процесс	32,100	6,6441	29,500	6,9467
Субшкала 3 Результат.	26,000	5,9356	24,048	5,1369
Субшкала 4 Локус контр.-Я	22,750	4,3309	20,024	4,1289
Субшкала 5 Локус к.-жизнь	32,175	6,6790	30,524	5,5182

	U Манна-Уитни	W Вилкоксона	Z	Асимптотическая значимость (2-сторонняя)
Общий показатель ОЖ	539,500	1442,500	-2,789	,005
Субшкала 1 (цели в жизни)	501,500	1404,500	-3,147	,002
Субшкала 2 (интерес и эмоциональная насыщенность жизни)	653,500	1556,500	-1,733	,083
Субшкала 3 (удовлетворенность самореализацией)	620,000	1523,000	-2,047	,041

Субшкала 4 (локус контроля – Я)	527,500	1430,500	-2,911	,004
Субшкала 5 (локус контроля - жизнь)	657,000	1560,000	-1,701	,089

На уровне статистической значимости обнаружены различия между курсантами и студентами для следующих шкал: общий ОЖ ($p < 0,05$), субшкала 1 ($p < 0,05$), субшкала 3 ($p < 0,05$), субшкала 4 ($p < 0,05$).

Анализ полученных данных (табл. 10) говорит о том, что курсанты, в целом, имеют более осмысленные цели в будущем, чем студенты, что позволяет говорить об их (курсантов) направленности и временной перспективе. Курсанты и студенты воспринимают сам процесс своей жизни интересным, эмоционально насыщенным и наполненным смыслом. Продуктивным и осмысленным прожитый отрезок жизни в большей степени считает группа курсантов. Высокие баллы по шкале локус контроля – Я соответствуют представлению курсантами себя как сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы выстроить свою жизнь соответственно своим целям. Студенты, в целом, считают, что имеют некоторую свободу выбора и, в принципе, могли бы строить в будущем свою жизнь согласно их представлениям, но, так как представления о целях пока размытые, то показатели по этой шкале ниже, чем у группы курсантов. Несмотря на это, показатели по шкале локус контроля – жизнь говорят о том, что испытуемые обеих групп убеждены в контроле над собственной жизнью, свободе принятия решений и воплощении их в жизнь.

4.3. Результаты сравнительного исследования личностной идентичности

Для исследования личностной идентичности группам испытуемых предлагалось ответить на вопрос методики «Кто я?» Куна – Макпартленда (в модификации Т.В. Румянцевой). На рисунках 18 и 19 представлено процентное

распределение результатов методики в каждой группе. Результаты анализа личностной идентичности и достоверность различий при сравнении групп приведены в таблице 11.

Рисунок 18

Процентное распределение результатов методики «Кто я?» в каждой группе.

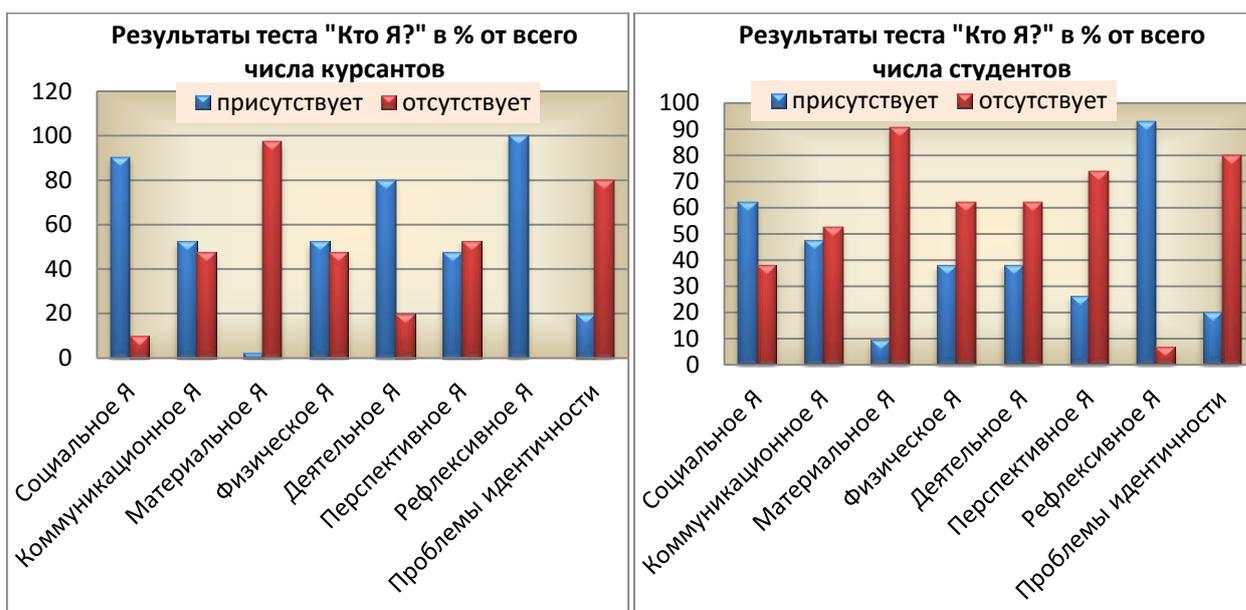


Таблица 11

Сравнительный анализ средних показателей методики Куна– Макпартленда по группам.

	группы			
	Экспериментальная (курсанты)		Контрольная (студенты)	
	Среднее	Стд.Отклонение	Среднее	Стд.Отклонение
Социальное Я	5,750	4,3721	2,762	2,6761
Коммуникативное Я	0,725	0,8161	0,786	1,2205
Материальное Я	0,025	0,1581	0,167	0,5809
Физическое Я	1,175	1,5671	0,881	1,4348
Деятельное Я	2,975	3,3010	1,357	2,4377
Перспективное Я	1,425	2,2175	0,405	0,7982
Рефлексивное Я	10,350	8,3068	10,833	9,4995
Проблемная идентичность	0,275	0,7157	0,095	0,2971

	U Манна-Уитни	W Вилкоксона	Z	Асимптотич. значимость (2-стор.)
«Социальное Я»	482,000	1385,000	-3,353	,001

«Коммуникативное Я»	800,500	1703,500	-,401	,688
«Материальное Я»	780,000	1600,000	-1,342	,180
«Физическое Я»	728,500	1631,500	-1,138	,255
«Деятельное Я»	488,500	1391,500	-3,401	,001
«Перспективное Я»	626,500	1529,500	-2,304	,021
«Рефлексивное Я»	836,500	1739,500	-,033	,974
проблемная идентичность	750,000	1653,000	-1,362	,173

Количественный анализ данных показал, что, как и у курсантов, так и у студентов есть представление о себе как о коммуникационной единице, т.е. как о члене группы друзей. Обе группы способны оценить свое взаимодействие с людьми в целом, но у студентов, как видно из табл. 11, коммуникационное Я развито в большей степени, чем у курсантов. Представление о себе как о материальной единице, т.е. как об обладающей собственностью, а также имеющей оценку своей обеспеченности и выражающей отношение к материальным благам как у курсантов, так и у студентов выражено слабо. При этом количество испытуемых, соотносящих себя с материальной единицей больше в группе студентов. Представление о своей внешности, физических данных присутствует и у студентов и у курсантов, но в меньшей степени сформировано у студентов. Как учащиеся Университета ГПС МЧС РФ, так и учащиеся Института Промышленных технологий и Дизайна осознают свою персональную идентичность, т.е. эмоциональное отношение к себе, к личностным качествам, особенностям характера.

Дальнейший анализ обнаружил различия между 2-умя этими группами. Так, большее количество курсантов отождествляют себе через свою деятельность, свои интересы, увлечения, достижения, знания, умения и свой опыт по сравнению с группой студентов ($p < 0,05$). У курсантов представление о себе как о социальной единице, т.е. как о представителе пола, представителе учебной сферы, о своей семейной роли, этническо-религиозном представителе, члене какой-либо группы людей, развито лучше, чем у студентов ($p < 0,05$), что может говорить о наличии ярко выраженной индивидуальности и сложностях в

выполнении правил у студентов. Можно предположить, что это связано со спецификой профессиональной направленности студентов (80% студентов – будущие художники и дизайнеры).

Примерно половина группы курсантов не идентифицирует себя с точки зрения перспективы, будь то семейная, профессиональная, коммуникативная, материальная, деятельностная или связанная со своей личностью, а у студентов количество испытуемых, не имеющих представлений о перспективе будущего, еще больше ($p < 0,05$). Т.о., курсанты характеризуются способностью сосредоточиться на себе, сдержанностью, взвешенностью поступков, а также дипломатичностью, умением работать с собственной тревогой, напряжением, сохранять эмоциональную устойчивость.

Проблемы личностной идентичности существуют в обеих группах у небольшого числа испытуемых, но, в среднем, у курсантов больше, чем у студентов.

Преобладание высокого уровня дифференцированности личности у курсантов (рис. 19) говорит о том, что они общительны, уверены в себе, ориентированы на свой внутренний мир, имеют высокий уровень социальной компетенции и самоконтроля. У студентов количество опрошенных, имеющих средний или низкий уровень дифференцированности идентичности выше (рис. 19), это говорит о кризисе идентичности этой части испытуемых, связанном с такими личностными особенностями, как замкнутость, тревожность, неуверенность в себе, трудности в контроле себя.

Рисунок 19



Качественный анализ ответов по методике Куна-Макпартленда показал следующие результаты.

Группа курсантов:

- Часто встречается отчужденное выражение собственной идентичности (житель планеты, существо, млекопитающее, индивид и т.д.); нейтральное отношение (парень, девушка) и эмоционально-положительное.
- При анализе этого теста, отмечено использование особой лексики, характерной для молодежной культуры (крутой, клевый, классная, стремный), кроме того, многие тестируемые отвечают на вопрос «Кто Я?» эпатажем: бэтмен, кукла, тишина, камень, ветер, сталь, осень, улыбка, воскресшая, американский футболист, иголка, стена и т.д. Причем встречается это, как в ответах мальчиков, так и девочек. Это может быть связано с несколькими причинами: с нежеланием отвечать, с оригинальностью мышления, с особенностями возраста, т.е. с желанием поприкалываться или выделиться.

Несколько человек не смогли ответить на вопрос «Кто Я?», но развернуто объяснили почему (пунктуация и орфография сохранены):

1. «Я в поиске себя, все постулаты и принципы моей «веры» больше похожи на руины некогда великой державы. Нет ни смысла, ни цели, ни мотивации. Я не пессимист, просто немного не вовремя проходит тест.»
2. «Т.к. Я человек малообщительный, по тестам у психолога коммуникабельность страдает, но в жизни мне не мешает, я не могу оценить себя или других, точнее я даже не люблю это делать!»
3. «Я не могу ответить на данный вопрос, т.к. не в состоянии дать себе объективную еценку. Меня не интересует то, что я сам о себе думаю, гораздо интереснее было бы узнать, какого мнения обо мне мои знакомые и друзья.»

4. « Я добьюсь того, чего хочу. Все препятствия идут из головы, только мы сами создаем их. А я буду добиваться своих целей, будь то служебные или личные. Я сделаю все, что требуется. Почти неважно каким образом, самое главное результат.»

Группа студентов:

- Многие тестируемые отвечают на вопрос «Кто Я?» эпатажем: щенок Бенни, космическая сущность, кошка, бегущая по лабиринту разума, брэнное существо, узел, сон, вопрос, водопад, сугроб, дыра, холод и т.д. Причем встречается это, как в ответах мальчиков, так и девочек. Это может быть связано с несколькими причинами: с нежеланием отвечать, с оригинальностью мышления, с особенностями возраста или с желанием поприкалываться или выделиться.

Несколько человек не смогли ответить на вопрос «Кто Я?», но развернуто объяснили почему (пунктуация и орфография сохранены):

1. «Невозможно дать ответ на этот вопрос, т.к. это будет ярлык, а ярлыки вешать плохо, бессмысленно. «Чем больше окружающие знают, что вы собой представляете и что от вас следует ожидать, тем сильнее это ограничивает вашу свободу.» Карлос Кастанеда»
2. «А это важно? В чем смысл этого вопроса?»
3. «На этот вопрос нельзя ответить определенно. Человек это, то что его окружает. Даже отвечая на этот вопрос каждый из нас пытается заглянуть и увидеть, что написал другой.»
4. « Я брэнное существо, рожденное, чтобы потреблять. Всю жизнь я потрачу на поиск себя и буду делать жалкие попытки оставить след на земле, который будет незначителен и затеряется во всеобщей истории человечества.»

Качественный анализ ответов подтверждает результаты количественного анализа.

4.4. Результаты сравнительного исследования базовых убеждений

Для исследования базовых убеждений испытуемых им было предложено заполнить методику «Шкала базисных убеждений» Янов-Бульман (адаптированный и рестандартизированный вариант М.А. Падуна, А.В. Котельниковой). На рисунке 20 представлено процентное распределение результатов методики в каждой группе. Результаты анализа базовых убеждений и достоверность различий при сравнении групп приведены в таблице 12.

Рисунок 20

Процентное распределение результатов методики в каждой группе.

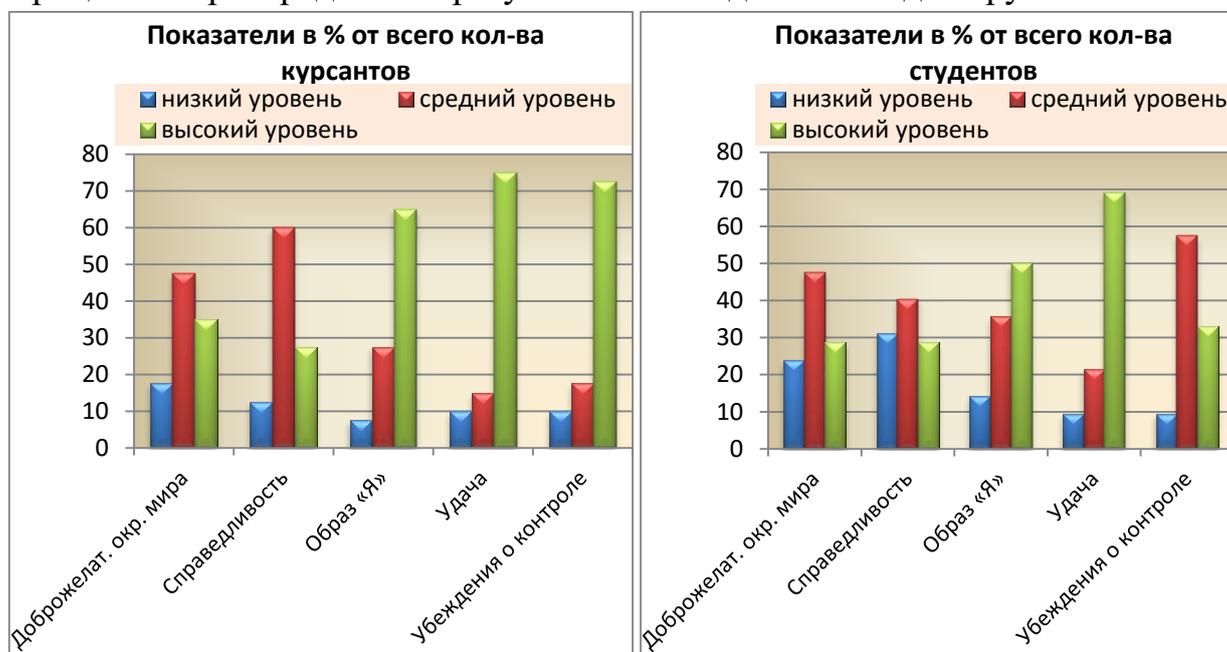


Таблица 12

Сравнительный анализ средних показателей шкалы базисных убеждений по группам.

	группы			
	курсанты		студенты	
	среднее	отклонение	среднее	отклонение
Доброжелательность окруж. мира	6,325	2,8410	5,905	2,9034
Справедливость	6,325	2,5155	5,738	2,9554
Образ Я	7,975	2,5868	7,143	2,9431
Удача	8,075	2,7586	7,857	2,5621
Убеждения о контроле	7,725	2,2981	6,595	2,5381

	U Манна-Уитни	W Вилкоксона	Z	Асимптотическая значимость (2-сторонняя)
Доброжелательность окружающего мира	767,000	1670,000	-,683	,494
Справедливость	709,500	1612,500	-1,225	,221
Образ «Я»	716,500	1619,500	-1,200	,230
Удача	754,000	1657,000	-,837	,403
Убеждения о контроле	609,500	1512,500	-2,165	,030

Анализ данных методики показал следующее: вера в то, что в мире больше добра, чем зла и, что события происходят не случайно, а подчиняются законам справедливости присутствует как у группы курсантов, так и у группы студентов. Испытуемые обеих групп убеждены в ценности собственного Я, включающее самооценку, контроль и оценку своей удачливости. Убеждения о контроле ($p < 0,05$) выше у курсантов, чем у студентов. Но при этом обе группы оценивают степень своей удачливости как высокий. Т.о., картину мира курсантов можно описать следующим образом: «Мир в целом доброжелателен и справедлив ко мне, в этом мире хорошего больше, чем плохого. Если что-то плохое и случается, то это бывает, в основном с теми, кто делает что-то не так. Я хороший человек, следовательно, могу чувствовать себя защищенным от бед». Картина мира студентов выглядит так: «Мир доброжелателен и справедлив ко мне. Я обладаю правом выбора. Но так бывает не всегда. Однако, мне часто везет, и я рассчитываю на удачу».

4.5. Результаты сравнительного исследования межличностных отношений

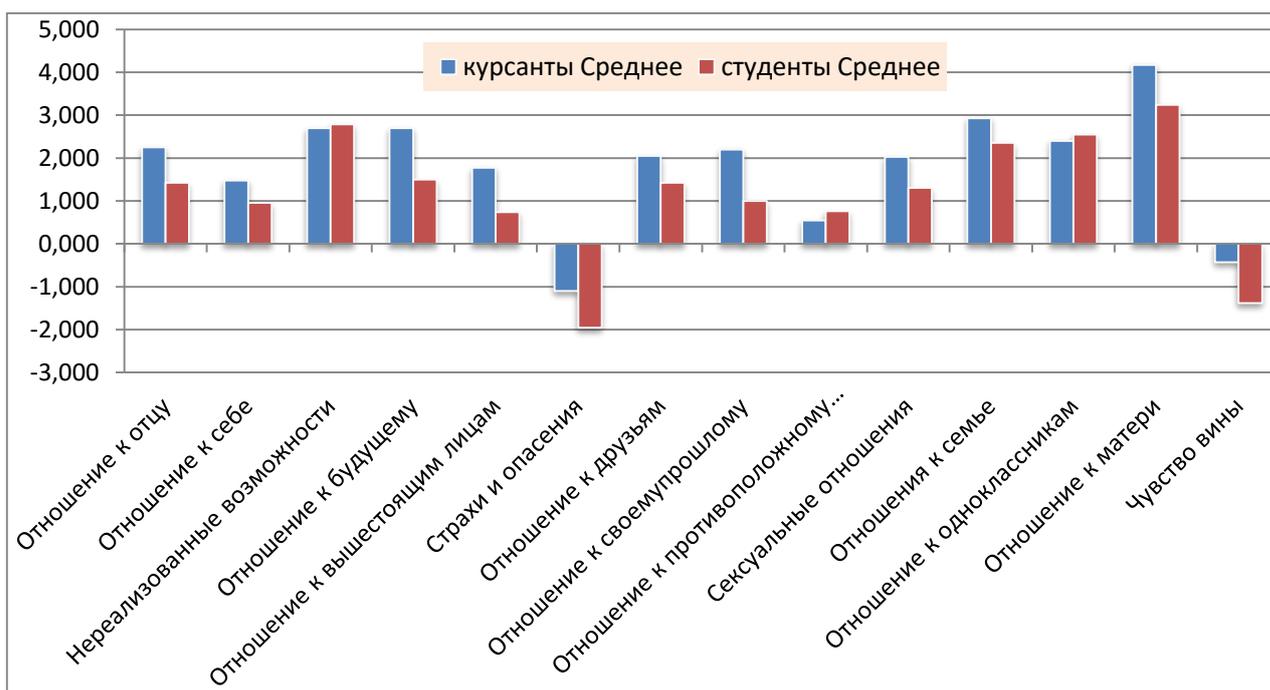
Для исследования межличностных отношений испытуемым было предложено закончить мысли в методике незаконченные предложения М. Сакса и С. Леви. Результаты анализа межличностных отношений и

достоверность различий при сравнении групп приведены в таблице 13. Средние значения экспериментальной и контрольной групп по шкалам методики Сакса и Леви изображены на рисунке 21.

Таблица 13
Сравнительный анализ показателей межличностных отношений по группам.

	U Манна-Уитни	W Вилкоксона	Z	Асимптот. знач. (2-стор.)
Отношение к отцу	686,000	1589,000	-1,445	,149
Отношение к себе	699,000	1602,000	-1,341	,180
Нереализованные возможности	790,000	1610,000	-,484	,628
Отношение к будущему	536,000	1439,000	-2,896	,004
Отношение к вышестоящим лицам	605,000	1508,000	-2,211	,027
Страхи и опасения	601,500	1504,500	-2,242	,025
Отношение к друзьям	610,500	1513,500	-2,196	,028
Отношение к своему прошлому	499,500	1402,500	-3,211	,001
Отношение к противоположному полу	766,500	1586,500	-,693	,488
Сексуальные отношения	702,000	1605,000	-1,296	,195
Отношения к семье	667,000	1570,000	-1,631	,103
Отношение к одноклассникам	816,500	1636,500	-,223	,823
Отношение к матери	642,500	1545,500	-1,854	,064
Чувство вины	572,500	1475,500	-2,519	,012

Рисунок 21
Средние значения экспериментальной и контрольной групп по методике «Незаконченные предложения».



Анализ данных методики показал, что отношение к отцу, к себе, к противоположному полу, к нереализованным возможностям, к семье, к одноклассникам, к матери, сексуальные отношения (сюда также входит желание в будущем сформировать семью, а также длительные отношения с лицом противоположного пола) вызывают, в целом, положительные эмоции, как в группе курсантов, так и в группе студентов. Курсанты более положительно, чем студенты относятся к отцу, к себе, к длительным отношениям с противоположным полом, к семье, к матери. Студенты же позитивнее думают о своих нереализованных возможностях, противоположном поле, об одноклассниках. Также общим для 2-х групп является отрицательное отношение к страхам, опасениям и чувству вины. При этом студенты более отрицательно относятся к своим страхам и опасениям, чем курсанты ($p < 0,05$). К будущему у курсантов более положительное отношение, чем у студентов ($p < 0,05$). Данные по шкале отношение к вышестоящим лицам показывают нейтральное отношение у студентов, и положительное у курсантов ($p < 0,05$). Отношения с друзьями носят более положительный характер у курсантов, чем у студентов ($p < 0,05$). Курсанты вспоминают прошлое с положительными эмоциями, студенты же относятся к нему более нейтрально ($p < 0,001$). Чувство вины в группе курсантов переживается несколько тяжелее, чем в группе студентов ($p < 0,05$).

Качественный анализ методики выявил следующие закономерности в ответах испытуемых:

Группа курсантов:

Часто употребляемые продолжения заданных предложений:

- Настоящий друг ... тот, кто не предаст; собака
- Люблю учиться с людьми, которые ... умнее меня
- Больше всего люблю людей ... ,которые любят меня
- Если бы мой отец только захотел ... ,то меня бы не было

- Супружеская жизнь кажется мне ... 1) тяжелой; 2) нормальной
- Самое худшее, что довелось совершить ... солгать
- Главные страхи: змеи, смерть, потерять близких, людей
- Очень часто встречается: надеюсь на ... себя
- Часто: идеал мужчины/женщины ... мама/папа
- В предложении «Я люблю свою маму, но...», - зачеркивают «но».
- Часто встречается: не люблю людей, которые ... врут
- Моя наибольшая слабость заключается в том ... , что я слишком добрый
- Моим скрытым желанием в жизни является ... стать богатым
- Если все против меня, то ... 1) я против всех; 2) я задумаюсь над своим поведением
- Наступит тот день, когда ... я стану отцом
- Мои опасения не раз заставляли меня ... задуматься

Группа студентов:

Часто употребляемые продолжения заданных предложений:

- Моя мать и я... одно целое
- Больше всего боюсь... старости; стареть; смерти
- Когда мне начинает не везти, я... падаю духом; расстраиваюсь
- Будущее кажется мне... далеким; туманным; неопределенным; пугающим
- Хотелось бы мне перестать бояться... себя; людей; начать действовать; быть собой
- Знаю, что глупо, но боюсь... остаться одному; остаться непонятым; ответственности; умереть молодым; будущего
- Мои опасения не раз заставляли меня... отступить
- Люди, которые учатся со мной,... очень привлекательны; красивые
- Больше всего я хотел бы в жизни... денег
- Если все против меня, то... я плачу; я в депрессии

- Настоящий друг ... тот, кто не предаст; собака
- Часто встречается: не люблю людей, которые ... врут
- В предложении «Я люблю свою маму, но...», - зачеркивают «но»

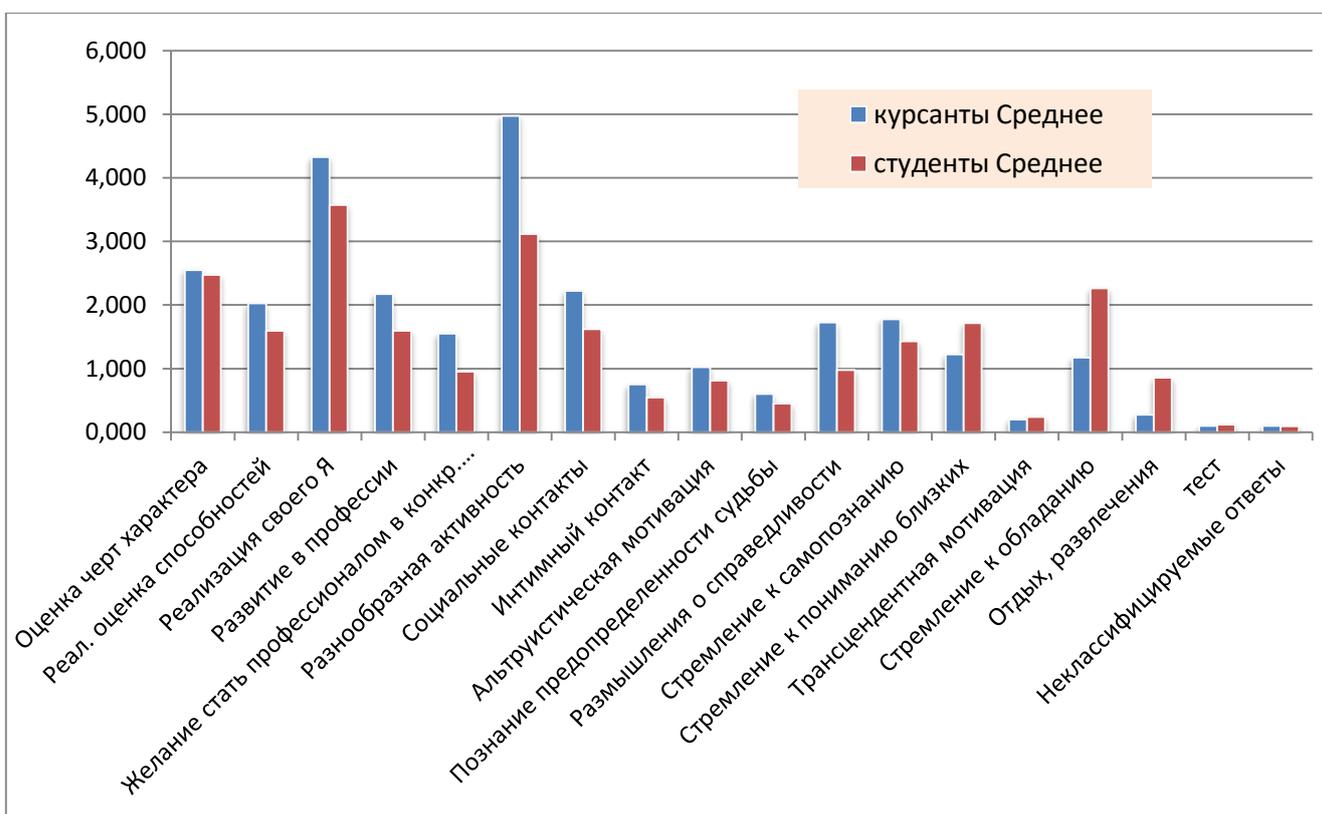
Качественный анализ подтверждает полученные количественные данные.

4.6. Результаты сравнительного исследования содержания мотивации и временной направленности личности

С целью изучения содержания мотивации и временной направленности испытуемых было проведено исследование с помощью метода мотивационной индукции Ж.Нюттена. Средние значения экспериментальной и контрольной групп по методике ММИ показаны на рисунке 22. Результаты анализа содержания мотиваций и достоверность различий при сравнении групп приведены в таблице 14. Процентное распределение временной направленности по группам показано в таблице 15.

Рисунок 22

Средние значения экспериментальной и контрольной групп по методике ММИ.



Сравнительный анализ показателей по содержанию мотиваций по группам.

	U Манна-Уитни	W Вилкоксона	Z	Асимптотическая значимость (2- сторонняя)
Scar	814,500	1717,500	-,240	,810
Sapt	798,500	1701,500	-,405	,686
SR	710,000	1613,000	-1,221	,222
SR2	691,500	1594,500	-1,449	,147
SR3	677,500	1580,500	-1,640	,101
R	474,500	1377,500	-3,425	,001
C	658,500	1561,500	-1,722	,085
Cint.e	697,500	1600,500	-1,458	,145
Calt	737,000	1640,000	-1,016	,310
E(Tw)	734,500	1637,500	-1,108	,268
E(Tx)	549,500	1452,500	-2,934	,003
E(S)	699,000	1602,000	-1,362	,173
Ec	753,500	1573,500	-,932	,351
T	808,000	1628,000	-,414	,679
P	612,000	1432,000	-2,213	,027
L	558,000	1378,000	-2,986	,003
Tt	823,000	1643,000	-,291	,771
U	837,000	1740,000	-,062	,951

Анализ полученных данных показал, что испытуемые групп курсантов и студентов демонстрируют большую мотивационную направленность на самореализацию, разнообразную активность, сферу собственной личности, реализацию себя в будущем как профессионалов, социальные контакты, самопознание, понимание близких, создание семьи. При этом показатели по этим шкалам выше в среднем у группы курсантов по сравнению со студентами.

Достоверные различия между экспериментальной и контрольной группами обнаружены по следующим шкалам: R (разнообразная активность)

($p < 0,001$), E(Tx) (размышления о справедливости) ($p < 0,05$), P (стремление к обладанию) ($p < 0,05$), L (отдых, развлечения) ($p < 0,05$).

Таким образом, исходя из средних показателей, можно сказать, что представители группы курсантов имеют большую направленность на оценку своих способностей и черт личности и дальнейшую работу над ними; на самореализацию не только в общем плане, но и в уже выбранной конкретной профессиональной области; на большую активность в жизни; на социальные контакты вообще и на помощь другим людям; чаще размышляют о справедливости; стремятся познать себя, чем студенты. Студенты имеют большую направленность на понимание близких, обладание чем-либо (чаще всего – материальными благами), развлечения и приятное времяпрепровождение, чем курсанты.

Таблица 15

Процентное распределение временной направленности по группам.

	T (Test)	D (Day)	W (Week)	M (Manth)	Y (Year) и L	A
курсанты	5%	5%	35%	30%	85%	80%
студенты	15%	8,2%	39%	23%	72%	65%

Анализ временной направленности групп курсантов и студентов (табл. 15) показал, что большинство испытуемых 2-х групп имеют большое количество целей, которые находятся в периоде всей продолжительности жизни и в периоде ближайшего года или нескольких. Курсанты демонстрируют большее количество целей, которых они хотят достичь как в течении года, так и цели, которые будут достигать в периоде всей жизни. Испытуемые из группы курсантов, по сравнению со студентами, показывают большую мотивационную направленность на период жизни после окончания Университета.

4.7. Результаты корреляционного анализа

Для исследования степени статистической связи между параметрами был проведен корреляционный анализ с помощью критерия Спирмена. При рассмотрении результатов основной акцент будет сделан на описании взаимосвязей с субшкалой цели в жизни, отношение к будущему, удовлетворенность самореализации, образа Я с другими характеристиками.

Для большей наглядности, взаимосвязи между параметрами будут представлены в виде корреляционных плеяд.

Используются следующие условные обозначения:

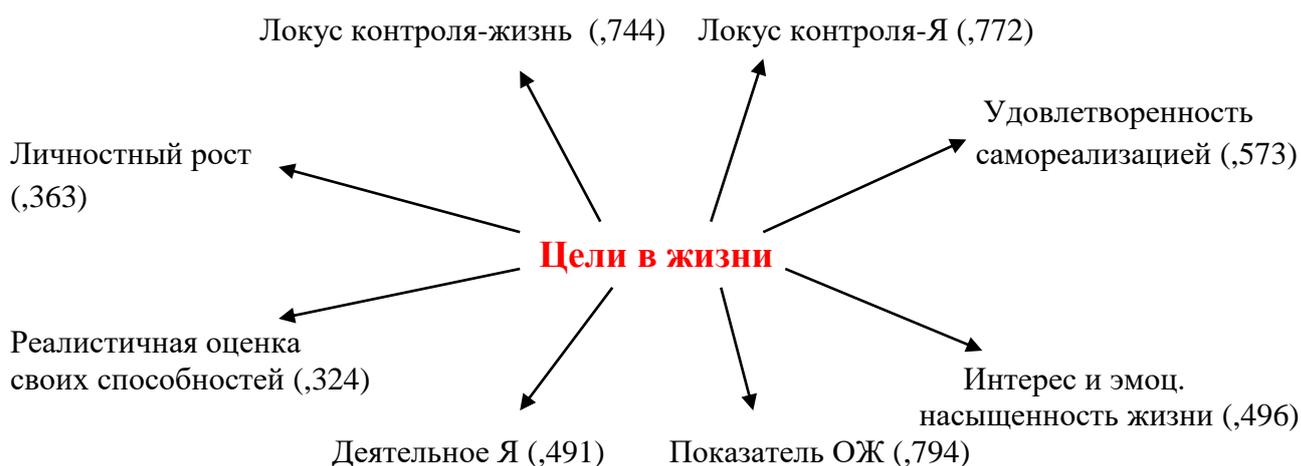
————→ Положительная корреляционная связь

~~~~~→ Отрицательная корреляционная связь

### 4.7.1. Результаты корреляционного анализа в экспериментальной группе (курсанты)

Рисунок 23

Корреляционные связи шкалы цели в жизни со шкалами др. методик.



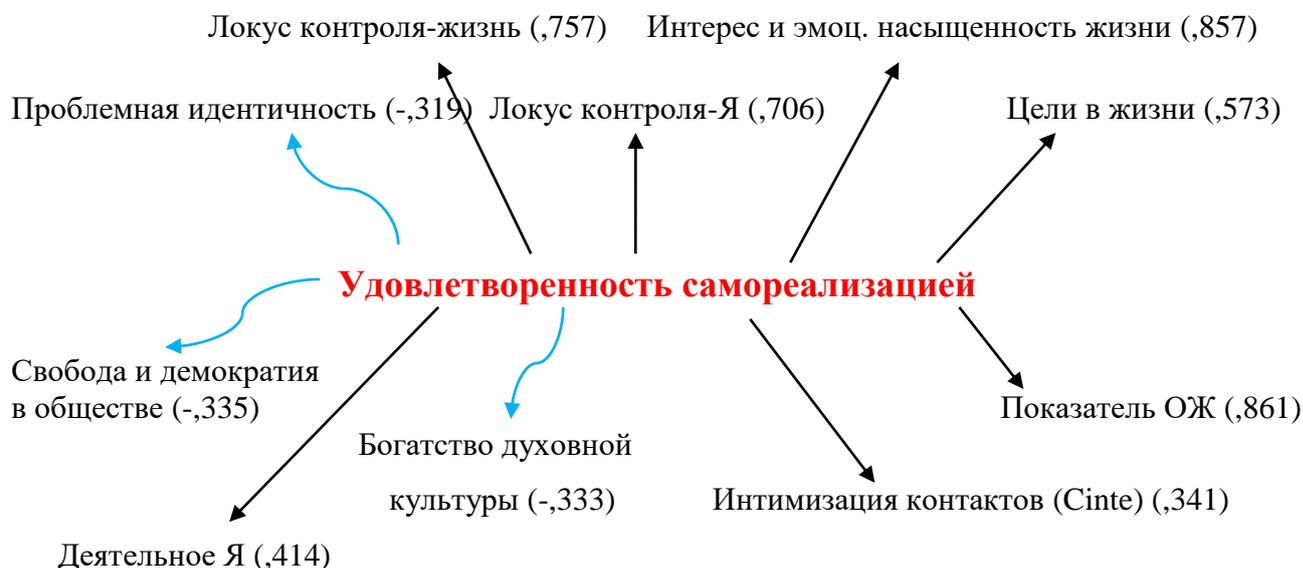
Как показано на рис. 23, испытуемые группы курсантов с высоким показателем целей в жизни имеют такие характеристики, как высокая осмысленность своей жизни; интересная и эмоционально насыщенная жизнь;

удовлетворены самореализацией; настроены на личностный рост; считают себя хозяевами своей жизни, способными управлять ею по своему желанию; реалистично оценивают свои способности и возможности; отождествляют себя через свою деятельность, свои интересы, увлечения, достижения, знания, умения и свой опыт.

На следующей корреляционной плеяде (рис. 24) показаны характеристики курсантов с высоким уровнем удовлетворенности самореализацией. Этот уровень связан с направленностью на создание более близких отношений со значимыми окружающими, создание семьи или постоянных продолжительных отношений; с высокой осмысленностью своей жизни; с высоким показателем целей в жизни; с интересной и эмоционально насыщенной жизнью; со способностью управлять своей жизнью по своему усмотрению.

Представляет интерес отрицательная корреляционная связь удовлетворенности самореализацией и следующими шкалами: богатство духовной культуры, свобода и демократия в обществе и проблемная идентичность. При этом, чем выше уровень удовлетворенности самореализацией, тем больше курсанты недовольны духовным состоянием общества и социальной несправедливостью. Чем выше у курсантов удовлетворенность самореализацией, тем ниже стремление духовно совершенствоваться, желание познакомиться с достижениями культуры, искусства.

Корреляционные связи шкалы удовлетворенность самореализацией со шкалами др. методик.



Корреляционная плеяда, отображающая связь отношения к будущему с другими шкалами методик показала, что курсанты с положительным отношением к своему будущему стремятся к пониманию близких, к формированию более доверительных отношений со значимым окружением, хорошо относятся к своим отцам и имеют теплые отношения в семье. Также курсанты считают, что будущее не обязательно планировать.

Корреляционные связи шкалы отношение к будущему со шкалами др. методик.



Убеждение в ценности своего Я у группы курсантов (рис. 26) связано с такими характеристиками, как убеждение в доброжелательности окружающего мира, в его справедливости, собственная удачливость и контроль над

происходящим в своей жизни. При этом, чем меньше уверенность курсантов в своей безопасности и тревога за своих близких, тем хуже у них отношение к себе (можно предположить, что это связано с осознанием невозможности защитить близких от всего плохого). По мнению курсантов ценность своего Я не связана с материальным успехом и обладанием какими-либо материальными ценностями.

Рисунок 26

Коррел. связи шкалы образ Я со шкалами др. методик.

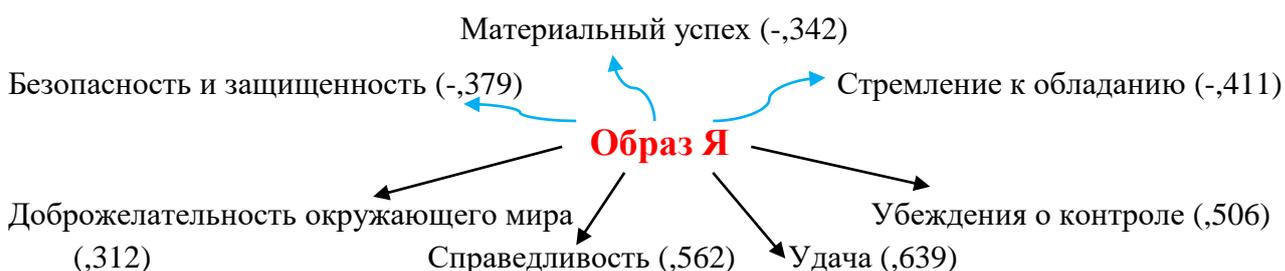
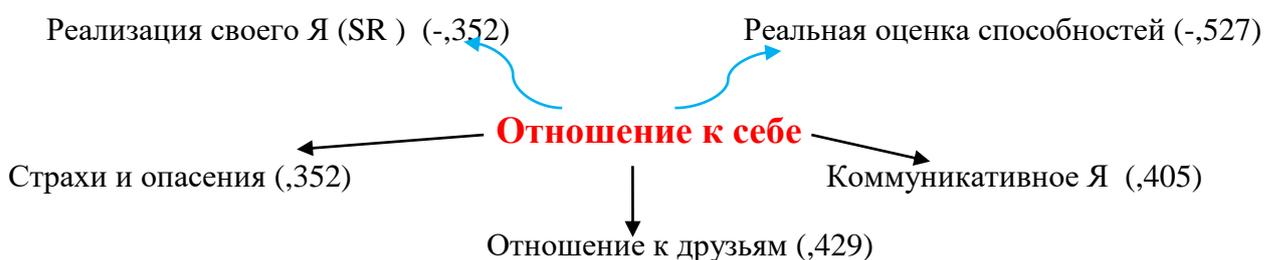


Рисунок 27

Коррел. связи шкалы отношение к себе со шкалами др. методик.

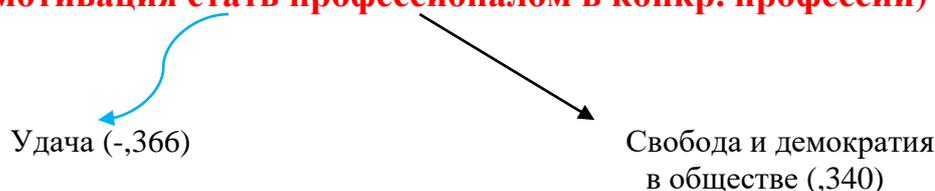


Положительное отношение к себе у курсантов (рис. 27) связано с преодолением страхов и опасений, с хорошими отношениями с друзьями. Однако, чем выше оценка себя, тем ниже стремление к реализации своего Я в будущем и тем ниже способность реально оценивать свои возможности и способности.

Рисунок 28

Корреляционные связи мотивации профессионализма со шкалами др. методик.

**SR3 (мотивация стать профессионалом в конкр. профессии)**



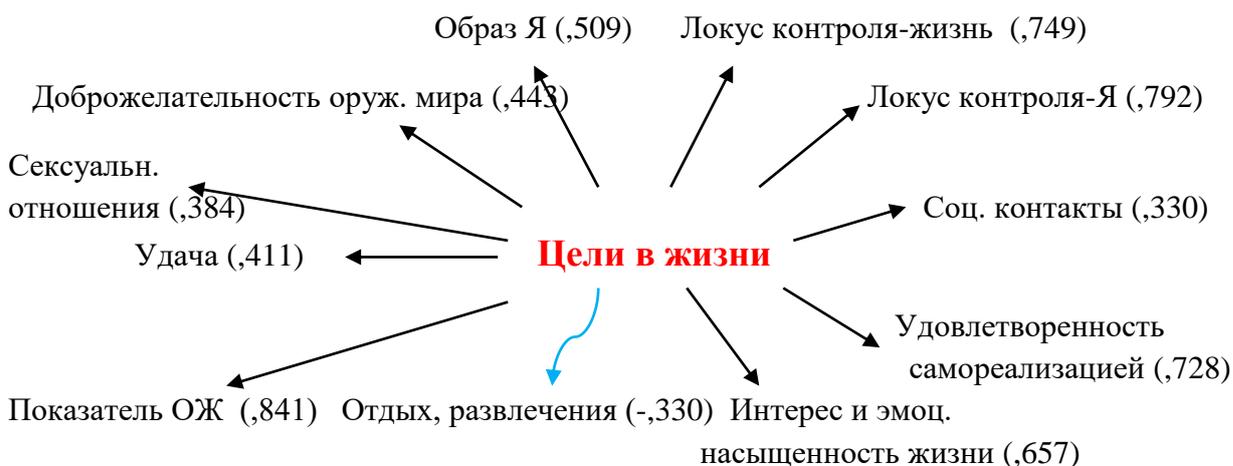


Как показано на рис. 28, мотивация стать профессионалом в конкретной области связана у курсантов с беспокойством о непредсказуемых событиях в обществе и безопасности своей и своих близких, но не зависит, по их мнению, от удачи. Также на направленность на реализацию в будущей профессии влияет положительная оценка своего характера, чувство безопасности и защищенности, положительное представление о своей внешности, реалистичная оценка своих возможностей. Чем выше мотивация на профессиональные достижения, тем меньше у курсантов времени на построения отношений с противоположным полом.

#### 4.7.2. Результаты корреляционного анализа в контрольной группе (студенты)

Рисунок 29

Корреляционные связи шкалы цели в жизни со шкалами др. методик.

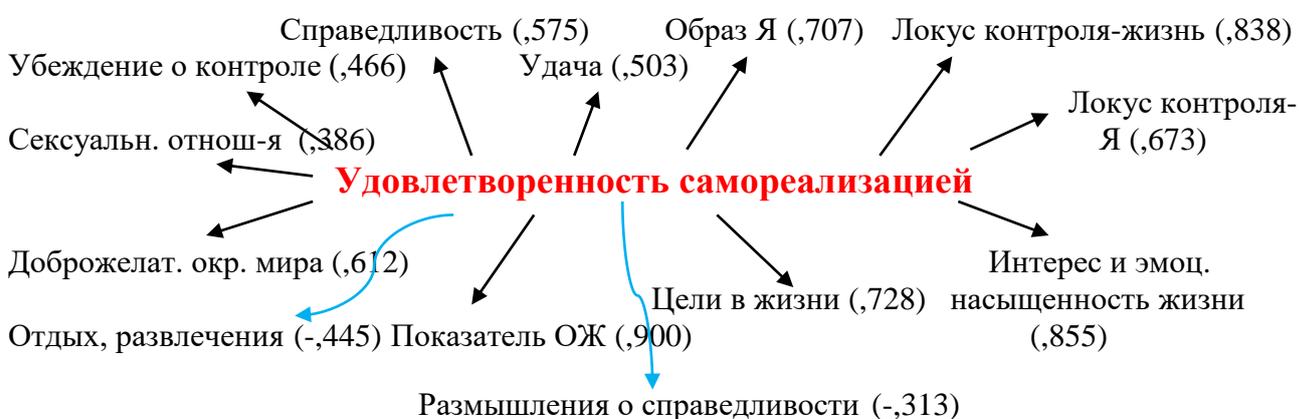


На представленной, на рис. 29 корреляционной плеяде можно увидеть, что испытуемые в группе студентов, имеющие цели в жизни, считают свою жизнь интересной и эмоционально насыщенной, удовлетворены своей

самореализацией, считают, что контролируют свою жизнь, имеют высокий показатель осмысленности жизни, убеждены в ценности своего Я и доброжелательности окружающего мира; уверены в своей удачливости; имеют много друзей и знакомых, настроены на построение стабильных отношений с противоположным полом. Чем больше направленность на достижение своих целей, тем меньше желание тратить время на развлечения и отдых.

Рисунок 30

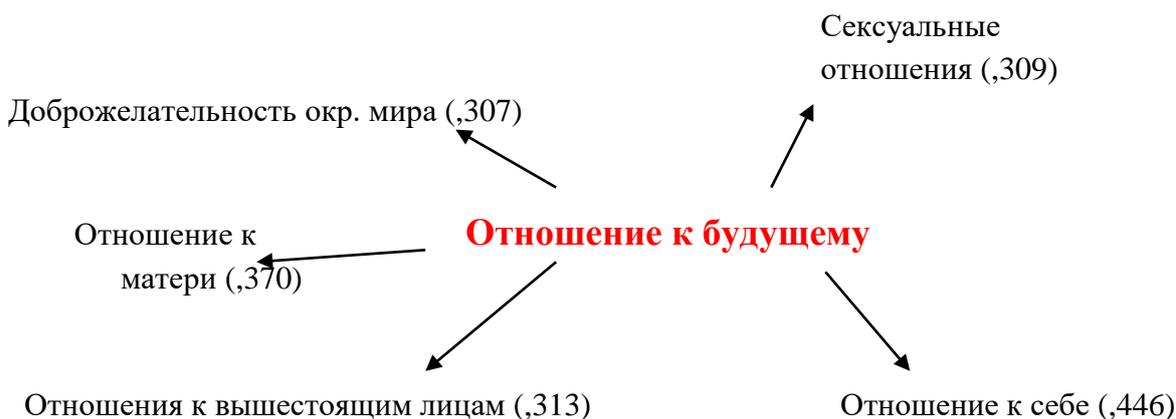
Корреляционные связи шкалы удовлетворенность самореализацией со шкалами др. методик.



На следующей корреляционной плеяде (рис. 30) показаны характеристики студентов, удовлетворенных своей самореализацией: высокий уровень осмысленности жизни, наличие целей в жизни, интересная и насыщенная жизнь, контроль над ней, убежденность в доброжелательности и справедливости окружающего мира; уверенность в ценности своего Я, в своей удачливости; желание построить стабильные отношения с противоположным полом. Чем больше студенты реализовывают свои планы, тем меньше они отдыхают, и чем большего они добиваются, тем меньше размышляют о справедливости в мире.

Рисунок 31

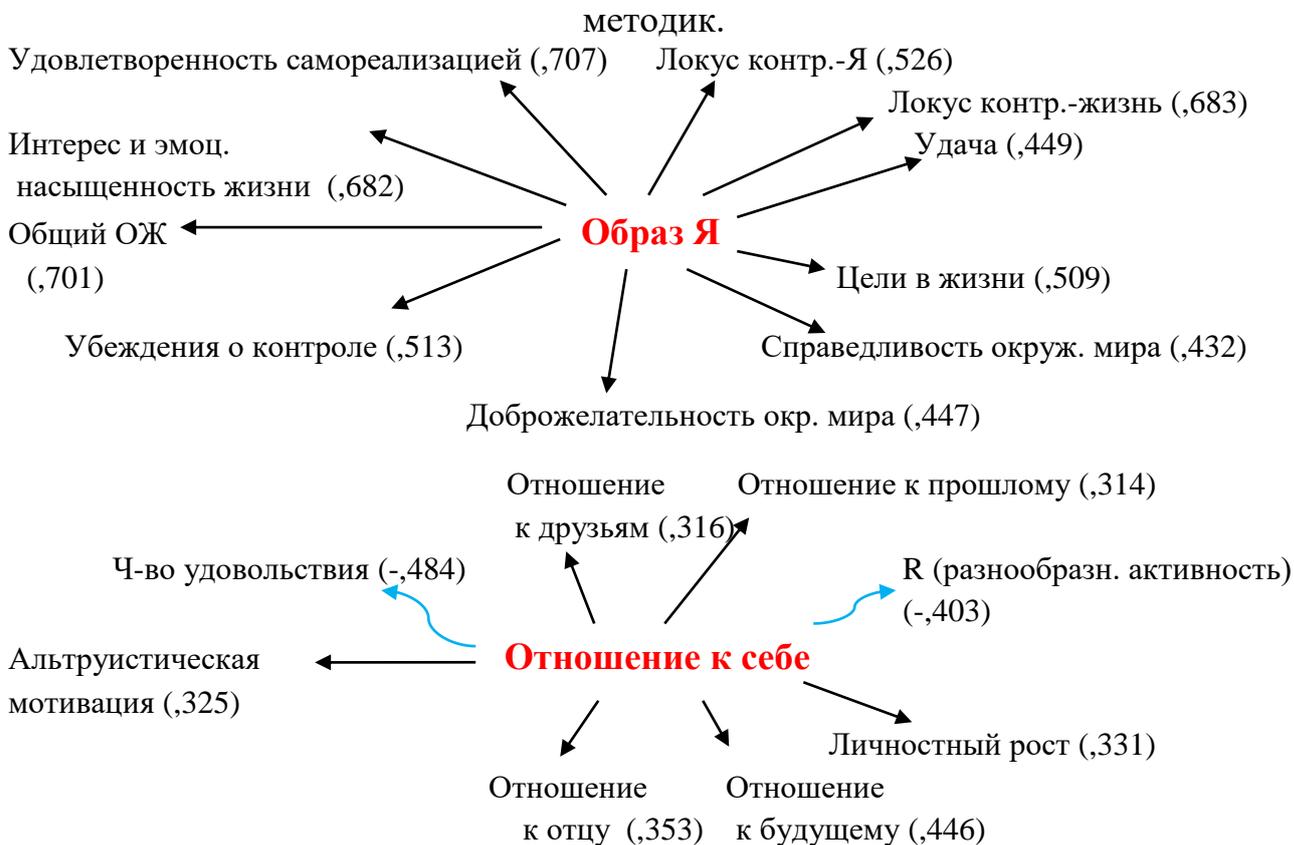
Корреляционные связи шкалы отношение к будущему со шкалами др. методик.



Испытуемые из контрольной группы, положительно относящиеся к своему будущему (рис. 31), характеризуются также положительным отношением к матери, к себе, к вышестоящим лицам. Нацелены на создание семьи или постоянных длительных отношений с противоположным полом. Убеждены в доброжелательном отношении к себе окружающего мира.

Рисунок 32

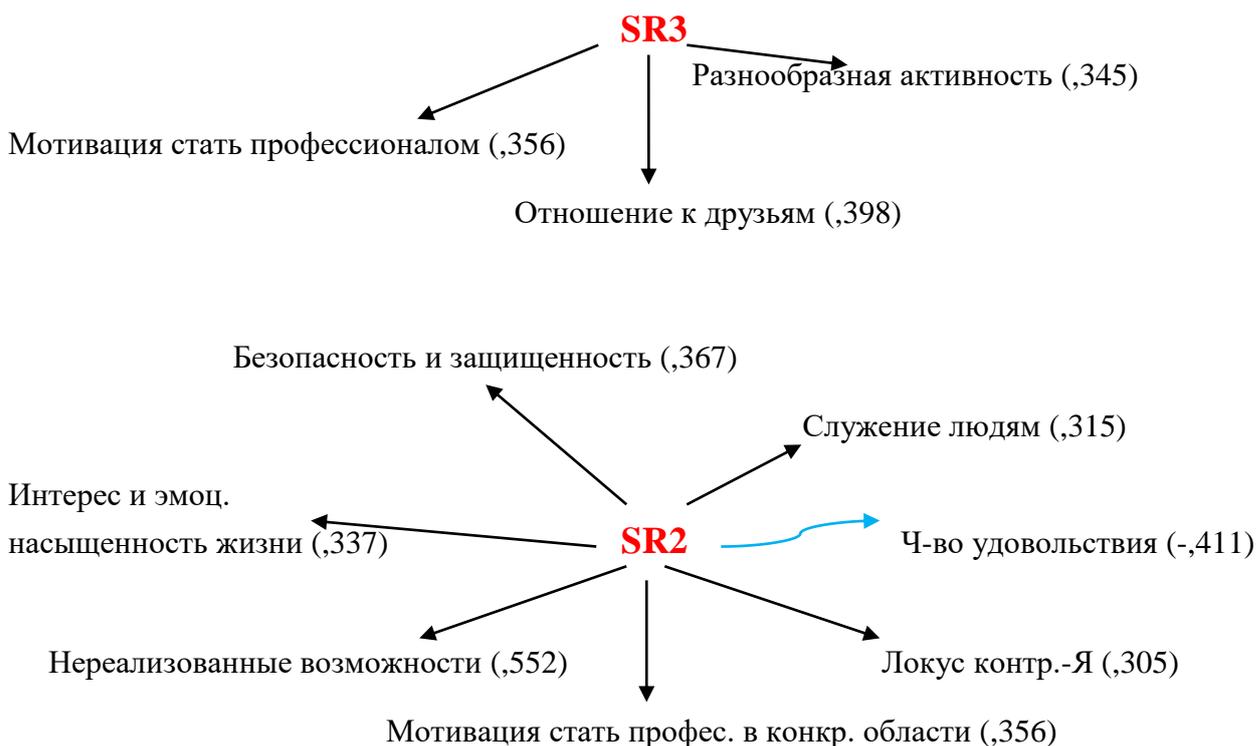
Корреляционные связи шкал образ Я и отношение к себе со шкалами др. методик.



Убеждение о ценности своего Я у группы студентов связано с такими характеристиками, как убеждение о том, что в мире больше хорошего, чем плохого, что мир, в общем, справедлив, убеждение в собственной удачливости, удовлетворенность самореализацией, убеждение в контролируемости своей жизни; наличие целей, осмысленность жизни, ее насыщенность. Отношение к себе у студентов зависит от отношений с отцом, друзьями; от отношения к будущему и прошлому. Чем больше у студентов направленности на личностный рост и помощь людям, тем лучше у них отношение к себе. Чем лучше отношение к себе, тем ниже потребность студентов в разнообразной активности, получении удовольствия от хорошей еды, алкоголя, секса.

Рисунок 33

Корреляционные связи мотивации профессионализма со шкалами др. методик.



На рис. 33 показано, что нацеленность на конкретную профессию у студентов связана с представлением себя членом группы друзей, разнообразными интересами и увлечениями и желанием стать профессионалом в целом. Направленность на профессионализм зависит от отношения к нереализованным возможностям (удовлетворенность прожитым отрезком жизни и уверенность, что все еще впереди), от того, насколько интересна и

насыщенна жизнь, насколько она безопасна и контролируема. Желание связать себя с профессией, направленной на служение людям, повышает стремление достичь карьерных успехов.

#### **4.8. Промежуточные выводы по группам курсантов и студентов**

На основании результатов исследования групп курсантов и студентов можно сделать следующие выводы:

1. Курсанты и студенты демонстрируют устойчивое и целостное **чувство внутренней идентичности**, несмотря на множество разнообразных ролей, которые они на себя принимают. Курсанты, в целом, имеют более целостный образ Я и, в отличие от студентов, осознают себя как перспективных, деятельных людей. Как курсанты, так и студенты убеждены в ценности своего Я.

#### **2. Мотивационная сфера и временная направленность:**

Курсанты, в целом, имеют более осмысленные цели на будущее, чем студенты. Представители группы курсантов имеют большую направленность на самореализацию не только в общем плане, но и в уже выбранной конкретной профессиональной области. Курсанты демонстрируют большее количество целей, которых они хотят достичь как в течение года, так и цели, которые будут достигать в периоде взрослой жизни, более удовлетворены прожитым отрезком жизни, чем студенты.

#### **3. Базовые убеждения:**

Картину мира курсантов и студентов можно назвать вполне сложившейся, она имеет положительную «окраску». Однако, студенты считают, что не могут контролировать свою жизнь и действовать согласно своим убеждениям и целям.

#### **4. Ценностные ориентации:**

У курсантов и студентов присутствует чувство взрослости, которое проявляет себя в ориентации на взрослые ценности. Об этом говорит и их

обращение к вечным философским проблемам, идеальным представлениям о нравственности, желание автономности. Ценностные ориентации студентов более инфантильны и направлены на получение удовольствия, при этом они менее, чем курсанты, готовы быть самостоятельными и независимыми от родителей.

**5. В ходе исследования были** выявлены взаимосвязи наличия целей в жизни, удовлетворенности самореализацией и отношения к будущему от возможности контролировать свою жизнь и управлять ею по своему желанию, от осмысленности своей жизни в целом, от удовлетворенности самореализацией и от того, насколько интересна и эмоционально насыщена их жизнь. Убеждение в ценности своего Я у обеих групп связано с такими характеристиками, как убеждение в доброжелательности окружающего мира, в его справедливости, собственная удачливость. Положительное отношение к себе у испытуемых обеих групп связано с положительным отношением к будущему и хорошими отношениями в семье и со сверстниками. На направленность на реализацию в будущей профессии влияет отношение к будущему в целом и выбрана ли уже будущая профессия и от того, насколько высоко испытуемые оценивают свои способности.

В результате проведенного исследования гипотеза о том, что уровень сформированности ценностных ориентаций, личностной идентичности, базовых убеждений, мотивационной направленности и временной перспективы у курсантов Университета ГПС МЧС достоверно выше, чем у учащихся Университета Промышленных Технологий и Дизайна, подтвердилась.

## Глава 5. Результаты исследования групп сотрудников ФКУ Центра Управления в кризисных ситуациях ГУ МЧС по СПб и гражданских специалистов

### 5.1. Результаты сравнительного исследования ценностных ориентаций

Для исследования ценностных ориентаций экспериментальной (сотрудники ЦУКС) и контрольной (гражданские) группам предлагалось продолжить предложения методики Must – тест П.Н. Иванова и Е.Ф. Колбова. В таблице 16 представлено процентное распределение результатов методики в каждой группе и, полученные с помощью критерия Манна-Уитни, результаты достоверности различий между группами.

Таблица 16

Ценностная направленность в экспериментальной и контрольной группах.

| Список ценностей                                                                                                                                                                                   | Сотрудники<br>ЦУКС | гражданские | Достоверность<br>различий |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------------|---------------------------|
| <b>Свобода, открытость и демократия в обществе</b><br>(оценка духовного состояния общества, необходимость социальной справедливости, требования к власти всех уровней)                             | 25%                | 0%          | ,009                      |
| <b>Безопасность и защищенность</b><br>(обеспокоенность непредсказуемыми событиями в обществе и страх за свою жизнь и жизнь близких людей)                                                          | 62,5%              | 11%         | ,000                      |
| <b>Служение людям</b><br>( жизненные и профессиональные цели, направленные на помощь другим людям)                                                                                                 | 32,5%              | 0%          | ,013                      |
| <b>Известность</b><br>( стремление привлечь к себе внимание, быть известным множеству людей)                                                                                                       | 2,5%               | 5%          | ,572                      |
| <b>Автономность</b><br>( необходимость делать исключительно то, что сам человек считает важным, быть независимым от мнения окружающих его людей, самостоятельно определять как прожить свою жизнь) | 75%                | 17%         | ,001                      |

|                                                                                                                                                                                          |       |       |      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|------|
| <b>Материальный успех</b><br>( стремление к материальному достатку; к стабильному заработку, хорошим условиям для жизни и быта)                                                          | 35%   | 22%   | ,018 |
| <b>Богатство духовной культуры</b><br>( стремление духовно совершенствоваться, желание познакомиться с достижениями культуры, искусства )                                                | 45%   | 17%   | ,003 |
| <b>Личностный рост</b><br>( требования к себе, стремление развиваться как личности и профессионально)                                                                                    | 100%  | 77,8% | ,226 |
| <b>Здоровье</b><br>( стремление обладать хорошим здоровьем; реже болеть; вести здоровый образ жизни; заниматься спортом)                                                                 | 40%   | 33,3% | ,061 |
| <b>Привязанность и любовь</b><br>( потребность иметь близких людей; обеспокоенность отношениями со значимыми людьми)                                                                     | 82,5% | 94%   | ,207 |
| <b>Привлекательность</b><br>( стремление быть внешне привлекательным, следовать моде, быть довольным своей внешностью)                                                                   | 5%    | 5,6%  | ,291 |
| <b>Чувство удовольствия</b><br>( физический комфорт, получение удовольствия от хорошей еды, алкоголя, секса)                                                                             | 37,5% | 100%  | ,000 |
| <b>Межличностные контакты и общение</b><br>( потребность чувствовать свою принадлежность к какой-либо группе; иметь свою сферу общения; страхи, связанные с одиночеством и непониманием) | 100%  | 100%  | ,625 |
| <b>Власть и влияние</b><br>(стремление влиять на других или иметь власть над ними)                                                                                                       | 17,5% | 5,6%  | ,107 |

Анализ полученных данных говорит о том, что группа сотрудников ЦУКС и группа гражданских демонстрируют высокие показатели: нацеленности на личностный рост; потребности иметь близких людей и строить с ними отношения (у гражданских эта потребность больше, чем у сотрудников ЦУКС); желаний иметь свой круг общения; быть авторитетом среди своих коллег; желаний вести здоровый образ жизни, заниматься спортом (сотрудники ЦУКС озабочены этим немного больше, чем гражданские).

На уровне статистической значимости обнаружены различия между сотрудниками ЦУКС и гражданскими для следующих ценностей: свобода, открытость и демократия в обществе ( $p < 0,05$ ); безопасность и защищенность ( $p < 0,001$ ); служение людям ( $p < 0,05$ ); автономность ( $p < 0,001$ ); материальный успех ( $p < 0,05$ ); богатство духовной культуры ( $p < 0,05$ ); чувство удовольствия ( $p < 0,001$ ). Таким образом, можно говорить о том, что, во-первых, сотрудники ЦУКС озабочены необходимостью социальной справедливости больше, чем гражданские; во-вторых, гражданские в меньшей степени готовы быть самостоятельными и независимыми от окружения; в-третьих, гражданских больше волнует получение удовольствия. Также выявлена большая, чем у гражданских, направленность сотрудников ЦУКС на помощь другим людям, что скорее связано с их непосредственной профессиональной деятельностью. Тестируемые экспериментальной группы стремятся духовно совершенствоваться, знакомиться с другими культурами и искусством, достичь материального достатка, обеспечить себя и своих близких в гораздо большей степени, чем гражданские. Большая обеспокоенность непредсказуемыми событиями в обществе и страх за свою жизнь и своих близких, чем у гражданских, связана скорее всего также с профессиональной деятельностью.

Как сотрудники МЧС, так и гражданские менее всего стремятся стать знаменитыми и не придают большого значения внешней (физической) привлекательности.

## **5.2. Результаты сравнительного исследования смысложизненных ориентаций**

Диагностика и исследование смысложизненных ориентаций проводилось с помощью СЖО Д.А. Леонтьева. На рисунке 34 представлено процентное распределение результатов методики в каждой группе. В таблице 17 показан сравнительный анализ результатов 2-х групп и статистическая достоверность различий показателей методики между сотрудниками ЦУКС и гражданскими.

## Процентное распределение результатов методики СЖО в группах.

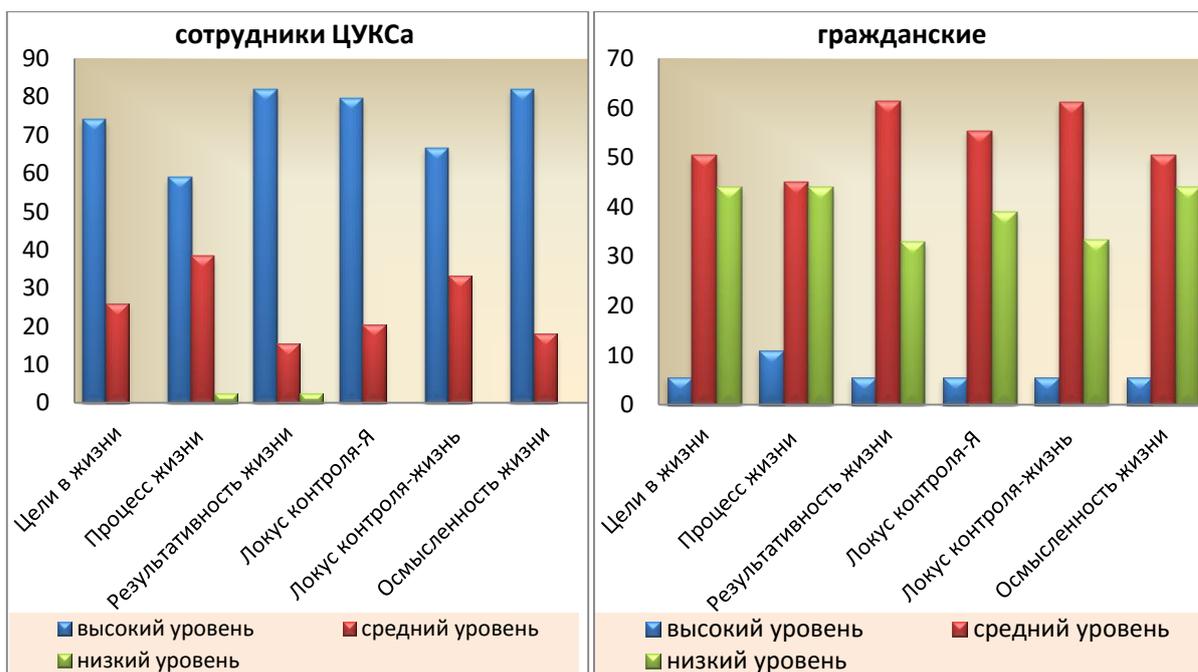


Таблица 17

## Сравнительный анализ средних показателей методики СЖО по группам.

|                           | группы                   |            |                           |            |
|---------------------------|--------------------------|------------|---------------------------|------------|
|                           | Экспериментальная (ЦУКС) |            | Контрольная (гражданские) |            |
|                           | среднее                  | отклонение | среднее                   | отклонение |
| Общий показатель ОЖ       | 115,949                  | 14,7040    | 81,556                    | 17,4700    |
| Субшкала 1 Цели           | 36,538                   | 4,1349     | 23,278                    | 6,4971     |
| Субшкала 2 Процесс        | 33,795                   | 5,2374     | 23,611                    | 5,8525     |
| Субшкала 3 Результат.     | 28,974                   | 4,1006     | 20,278                    | 3,8624     |
| Субшкала 4 Локус контр.-Я | 24,077                   | 3,3276     | 15,556                    | 3,5517     |
| Субшкала 5 Локус к.-жизнь | 35,154                   | 5,0500     | 25,000                    | 4,9229     |

|                                                                | U Манна-Уитни | W Вилкоксона | Z      | Асимптотическая значимость (2-сторонняя) |
|----------------------------------------------------------------|---------------|--------------|--------|------------------------------------------|
| <b>Общий показатель ОЖ</b>                                     | 55,500        | 226,500      | -5,075 | ,000                                     |
| <b>Субшкала 1 (цели в жизни)</b>                               | 43,000        | 214,000      | -5,302 | ,000                                     |
| <b>Субшкала 2 (интерес и эмоциональная насыщенность жизни)</b> | 73,500        | 244,500      | -4,778 | ,000                                     |
| <b>Субшкала 3 (удовлетворенность)</b>                          | 56,000        | 227,000      | -5,078 | ,000                                     |

|                                            |        |         |        |      |
|--------------------------------------------|--------|---------|--------|------|
| самореализацией)                           |        |         |        |      |
| <b>Субшкала 4</b> (локус контроля – Я)     | 42,000 | 213,000 | -5,321 | ,000 |
| <b>Субшкала 5</b> (локус контроля - жизнь) | 66,000 | 237,000 | -4,901 | ,000 |

На уровне статистической значимости обнаружены различия между сотрудниками ЦУКС и гражданскими специалистами для следующих шкал: общий ОЖ ( $p < 0,001$ ), субшкала 1 ( $p < 0,001$ ), субшкала 2 ( $p < 0,001$ ), субшкала 3 ( $p < 0,001$ ), субшкала 4 ( $p < 0,001$ ), субшкала 5 ( $p < 0,001$ ).

Анализ полученных данных (табл. 17) говорит о том, что сотрудники ЦУКС имеют более осмысленные цели в будущем, чем гражданские, что позволяет говорить об их (сотрудников) направленности и временной перспективе. Сотрудники ЦУКС воспринимают сам процесс своей жизни интересным, эмоционально насыщенным и наполненным смыслом, в отличие от гражданских, которые неудовлетворены своей жизнью в настоящем. Продуктивным и осмысленным прожитый отрезок жизни в большей степени считает группа специалистов ЦУКС. Высокие баллы по шкале локус контроля – Я соответствуют представлению сотрудников ЦУКС себя как сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы выстроить свою жизнь соответственно своим целям. Гражданские, в целом, считают, что имеют некоторую свободу выбора и, в принципе, могли бы строить в будущем свою жизнь согласно их представлениям, но, так как представления о целях пока размытые, то показатели по этой шкале ниже, чем у экспериментальной группы. Показатели по шкале локус контроля – жизнь говорят о том, что испытуемые группы сотрудников ЦУКС убеждены в контроле над собственной жизнью, свободе принятия решений и воплощении их в жизнь, в отличие от гражданских, для которых свобода выбора – это иллюзия и нет смысла загадывать на будущее.

### 5.3. Результаты сравнительного исследования личностной

#### идентичности

Для исследования личностной идентичности группам испытуемых предлагалось ответить на вопрос методики «Кто я?» Куна – Макпартленда (в модификации Т.В. Румянцевой). На рисунках 35 и 36 представлено процентное распределение результатов методики в каждой группе. Результаты анализа личностной идентичности и достоверность различий при сравнении групп приведены в таблице 18.

Рисунок 35

Процентное распределение результатов методики «Кто я?» в каждой группе.

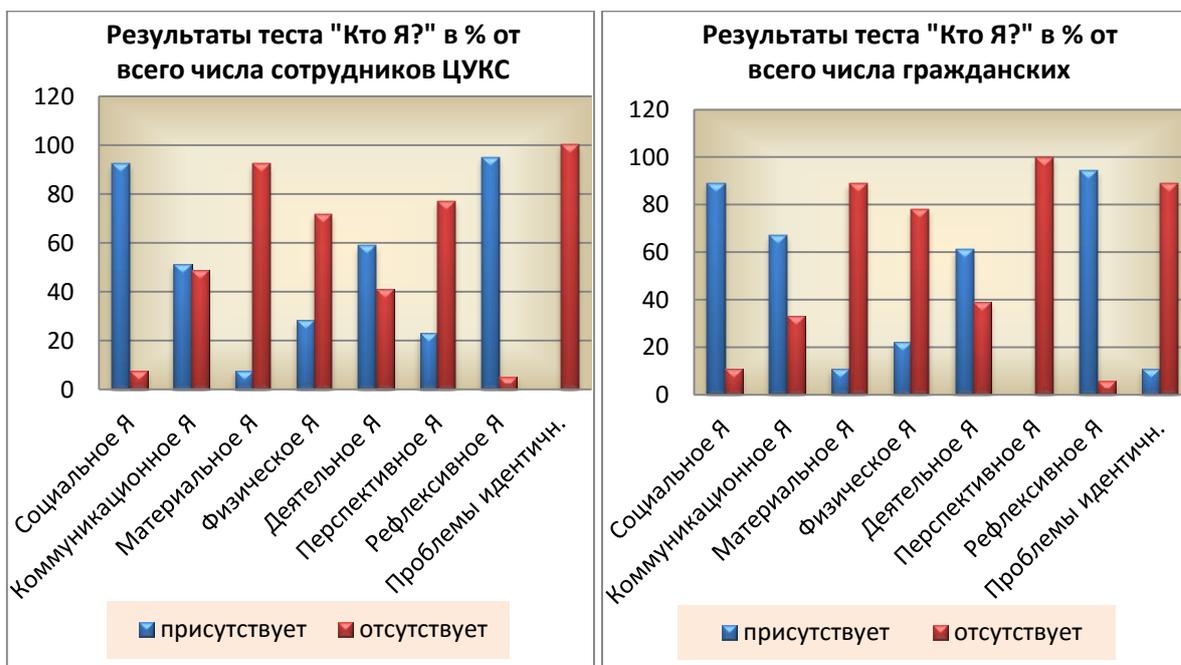


Таблица 18

Сравнительный анализ средних показателей методики Куна– Макпартленда по группам.

|                   | группы                   |                |                           |                |
|-------------------|--------------------------|----------------|---------------------------|----------------|
|                   | Экспериментальная (ЦУКС) |                | Контрольная (гражданские) |                |
|                   | Среднее                  | Стд.Отклонение | Среднее                   | Стд.Отклонение |
| Социальное Я      | 4,103                    | 2,9000         | 2,833                     | 2,2816         |
| Коммуникативное Я | ,769                     | ,9587          | 1,222                     | 1,2154         |
| Материальное Я    | ,103                     | ,3835          | ,111                      | ,3234          |

|                         |       |        |       |        |
|-------------------------|-------|--------|-------|--------|
| Физическое Я            | ,436  | 1,0462 | ,278  | ,5745  |
| Деятельное Я            | 1,462 | 1,7144 | ,889  | ,9003  |
| Перспективное Я         | ,359  | ,8107  | 0,000 | 0,0000 |
| Рефлексивное Я          | 4,513 | 3,6119 | 4,000 | 2,4495 |
| Проблемная идентичность | 0,000 | 0,0000 | ,111  | ,3234  |

|                         | U Манна-Уитни | W Вилкоксона | Z      | Асимптотич. значимость (2-стор.) |
|-------------------------|---------------|--------------|--------|----------------------------------|
| «Социальное Я»          | 240,500       | 411,500      | -1,923 | ,054                             |
| «Коммуникативное Я»     | 275,000       | 1055,000     | -1,394 | ,163                             |
| «Материальное Я»        | 340,000       | 1120,000     | -,385  | ,700                             |
| «Физическое Я»          | 331,000       | 502,000      | -,447  | ,655                             |
| «Деятельное Я»          | 299,500       | 470,500      | -,925  | ,355                             |
| «Перспективное Я»       | 270,000       | 441,000      | -2,194 | ,028                             |
| «Рефлексивное Я»        | 347,000       | 518,000      | -,069  | ,945                             |
| проблемная идентичность | 312,000       | 1092,000     | -2,101 | ,036                             |

Количественный анализ данных показал, что, как и у сотрудников ЦУКС, так и у гражданских есть представление о себе как о коммуникационной единице, т.е. как о члене группы друзей. Обе группы способны оценить свое взаимодействие с людьми в целом, но у гражданских, как видно из табл. 18, коммуникационное Я развито в большей степени, чем у сотрудников ЦУКС. Представление о себе как о материальной единице, т.е. как об обладающей собственностью, а также имеющей оценку своей обеспеченности и выражающей отношение к материальным благам как у сотрудников ЦУКС, так и у гражданских выражено слабо. Представление о своей внешности, физических данных присутствует у испытуемых обеих групп, но в меньшей степени сформировано у гражданских. Как специалисты ЦУКС, так и гражданские осознают свою персональную идентичность, т.е. эмоциональное отношение к себе, к личностным качествам, особенностям характера.

Также представители обеих групп отождествляют себе через свою деятельность, свои интересы, увлечения, достижения, знания, умения и свой

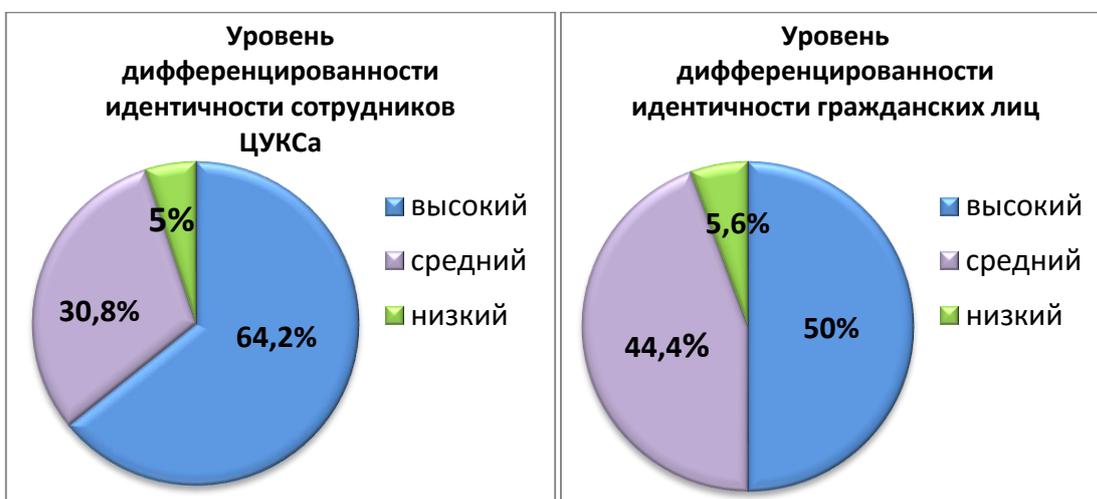
опыт. Как у сотрудников ЦУКС, так и у гражданских развито представление о себе как о социальной единице, т.е. как о представителе пола, представителе учебной сферы, о своей семейной роли, этническо-религиозном представителе, члене какой-либо группы людей.

Большая часть группы сотрудников ЦУКС не идентифицирует себя с точки зрения перспективы, будь то семейная, профессиональная, коммуникативная, материальная, деятельностная или связанная со своей личностью, а у гражданских никто не соотносит себя с перспективой ( $p < 0,05$ ).

Проблемы личностной идентичности существуют в группе гражданских специалистов ( $p < 0,05$ ). В группе сотрудников ЦУКС такой проблемы не наблюдается.

Преобладание высокого уровня дифференцированности личности у сотрудников ЦУКС (рис. 36) говорит о том, что они общительны, уверены в себе, ориентированы на свой внутренний мир, имеют высокий уровень социальной компетенции и самоконтроля. У гражданских специалистов количество опрошенных, имеющих средний или низкий уровень дифференцированности идентичности выше (рис. 36), это говорит о кризисе идентичности этой части испытуемых, связанном с такими личностными особенностями, как замкнутость, тревожность, неуверенность в себе, трудности в контролировании себя.

Рисунок 36



Качественный анализ ответов по методике Куна-Макпартленда показал следующие результаты.

Группа сотрудников ЦУКС:

- Часто встречается отчужденное выражение собственной идентичности (житель планеты, существо, млекопитающее, индивид и т.д.); нейтральное отношение (парень, девушка) и эмоционально-положительное.
- Часто идентифицируют себя через свою профессиональную деятельность (пожарный, офицер, спасатель и т.д.)

Группа гражданских специалистов:

- Часто идентифицируют себя с точки зрения профессиональных навыков: менеджер, кассир и т.д.
- Несколько тестируемых на вопрос «Кто Я?» не смогли ответить и объяснить, почему трудно это сделать, отказались.

Качественный анализ ответов подтверждает результаты количественного анализа.

#### **5.4. Результаты сравнительного исследования базовых убеждений**

Для исследования базовых убеждений испытуемых им было предложено заполнить методику «Шкала базисных убеждений» Янов-Бульман (адаптированный и рестандартизированный вариант М.А. Падуна, А.В. Котельниковой). На рисунке 37 представлено процентное распределение результатов методики в каждой группе. Результаты анализа базовых убеждений и достоверность различий при сравнении групп приведены в таблице 19.

Процентное распределение результатов методики в каждой группе.

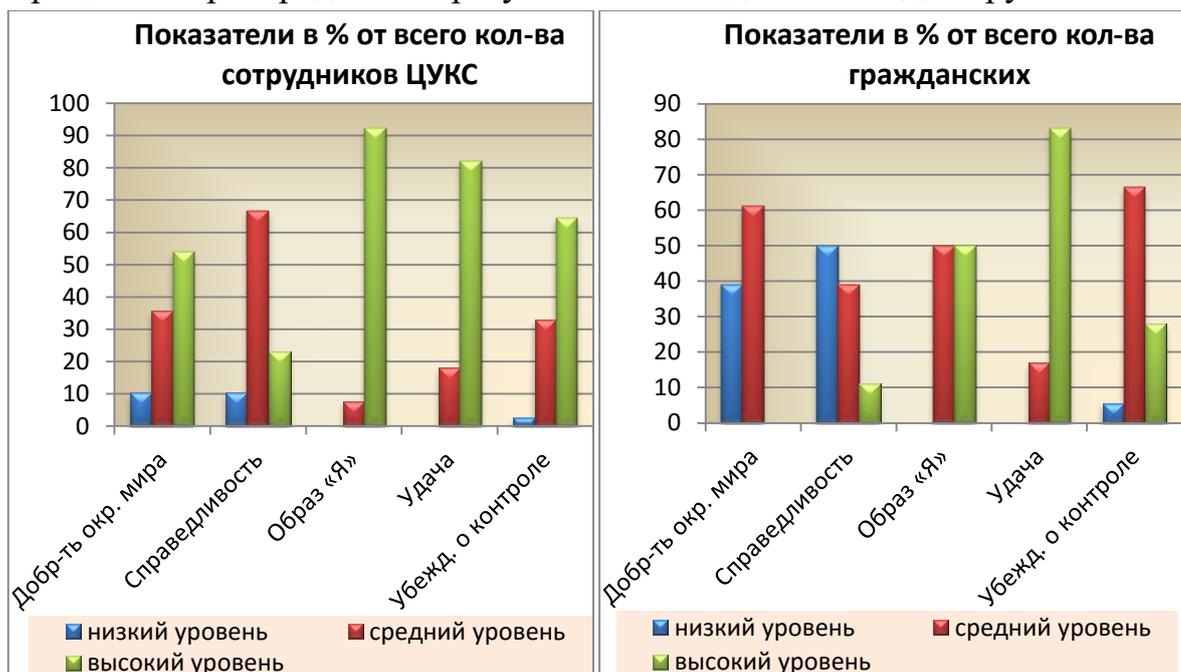


Таблица 19

Сравнительный анализ средних показателей шкалы базисных убеждений по группам.

|                              | группы          |            |                     |            |
|------------------------------|-----------------|------------|---------------------|------------|
|                              | Сотрудники ЦУКС |            | Гражданские спец-ты |            |
|                              | среднее         | отклонение | среднее             | отклонение |
| Доброжелательность окр. мира | 7,462           | 2,7895     | 3,611               | 1,6139     |
| Справедливость               | 6,385           | 2,2666     | 3,833               | 2,3326     |
| Образ Я                      | 9,410           | 1,1406     | 7,333               | 1,8787     |
| Удача                        | 9,154           | 1,5818     | 8,500               | 1,4653     |
| Убеждения о контроле         | 8,000           | 1,7321     | 6,222               | 1,9268     |

|                                     | U Манна-Уитни | W Вилкоксона | Z      | Асимптотическая значимость (2-сторонняя) |
|-------------------------------------|---------------|--------------|--------|------------------------------------------|
| Доброжелательность окружающего мира | 94,500        | 265,500      | -4,453 | ,000                                     |
| Справедливость                      | 153,000       | 324,000      | -3,434 | ,001                                     |
| Образ «Я»                           | 122,500       | 293,500      | -4,294 | ,000                                     |
| Удача                               | 237,000       | 408,000      | -2,211 | ,027                                     |
| Убеждения о контроле                | 170,500       | 341,500      | -3,147 | ,002                                     |

Анализ данных методики показал следующее: вера в то, что в мире больше добра, чем зла и, что события происходят не случайно, а подчиняются законам справедливости присутствует как у группы сотрудников ЦУКС, гражданские же специалисты убеждены, что мир не всегда доброжелателен и часто бывает несправедливым ( $p < 0,001$ ). Испытуемые обеих групп убеждены в ценности собственного Я, включающее самооценку, контроль и оценку своей удачливости, но выше показатели по этим шкалам у группы сотрудников ЦУКС ( $p < 0,001$  и  $p < 0,05$ ). Убеждения о контроле ( $p < 0,05$ ) выше у экспериментальной группы, чем у гражданских специалистов. Но при этом обе группы оценивают степень своей удачливости как высокий. Т.о., картину мира сотрудников ЦУКС можно описать следующим образом: «Мир в общем доброжелателен и справедлив ко мне, в этом мире хорошего больше, чем плохого. Если что-то плохое и случается, то это бывает, в основном с теми, кто делает что-то не так. Я хороший человек, следовательно, могу чувствовать себя защищенным от бед». Картина мира гражданских специалистов выглядит так: «Мир не всегда бывает доброжелателен и справедлив ко мне. Я практически не обладаю правом выбора. Однако, мне часто везет, и я рассчитываю на удачу».

### **5.5. Результаты сравнительного исследования межличностных отношений**

Для исследования межличностных отношений испытуемым было предложено закончить мысли в методике незаконченные предложения М. Сакса и С. Леви. Результаты анализа межличностных отношений и достоверность различий при сравнении групп приведены в таблице 20. Средние значения экспериментальной и контрольной групп по шкалам методики Сакса и Леви изображены на рисунке 38.

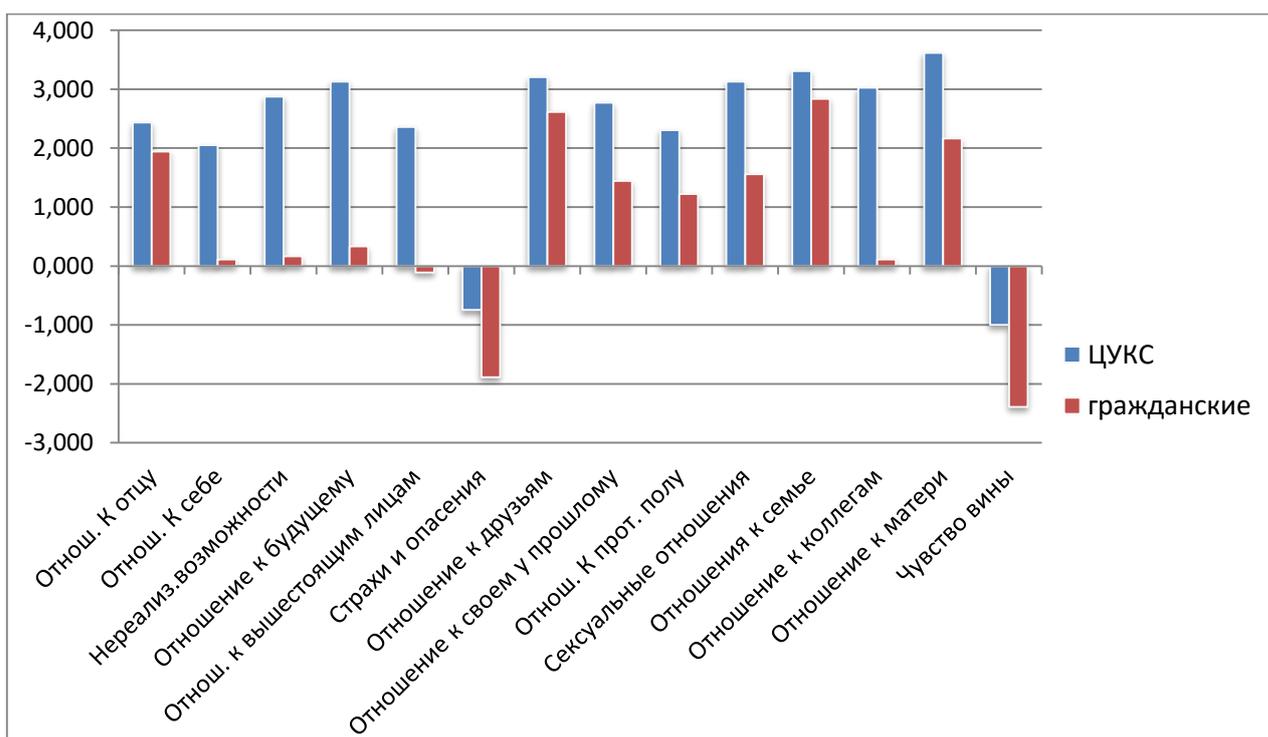
Таблица 20

Сравнительный анализ показателей межличностных отношений по группам.

|                                   | U Манна-Уитни | W Вилкоксона | Z      | Асимптот. знач. (2-стор.) |
|-----------------------------------|---------------|--------------|--------|---------------------------|
| Отношение к отцу                  | 261,500       | 432,500      | -1,563 | ,118                      |
| Отношение к себе                  | 152,500       | 323,500      | -3,483 | ,000                      |
| Нереализованные возможности       | 66,000        | 237,000      | -5,048 | ,000                      |
| Отношение к будущему              | 86,500        | 257,500      | -4,648 | ,000                      |
| Отношение к вышестоящим лицам     | 90,000        | 261,000      | -4,564 | ,000                      |
| Страхи и опасения                 | 216,500       | 387,500      | -2,359 | ,018                      |
| Отношение к друзьям               | 246,500       | 417,500      | -1,969 | ,049                      |
| Отношение к своему прошлому       | 147,500       | 318,500      | -3,579 | ,000                      |
| Отношение к противоположному полу | 230,000       | 401,000      | -2,142 | ,032                      |
| Сексуальные отношения             | 160,000       | 331,000      | -3,363 | ,001                      |
| Отношения к семье                 | 276,500       | 447,500      | -1,314 | ,189                      |
| Отношение к коллегам              | 39,000        | 210,000      | -5,468 | ,000                      |
| Отношение к матери                | 202,000       | 373,000      | -2,585 | ,010                      |
| Чувство вины                      | 184,000       | 355,000      | -2,921 | ,003                      |

Рисунок 38

Средние значения экспериментальной и контрольной групп по методике «Незаконченные предложения».



Анализ данных методики показал, что отношение к отцу, к противоположному полу, к семье, к матери, к друзьям, сексуальные отношения (сюда также входит желание в будущем сформировать семью, а также длительные отношения с лицом противоположного пола) вызывают, в целом, положительные эмоции, как в группе сотрудников ЦУКС, так и в группе гражданских специалистов. Испытуемые экспериментальной группы более положительно, чем гражданские лица относятся к себе ( $p < 0,001$ ), к нереализованным возможностям ( $p < 0,001$ ), к будущему ( $p < 0,001$ ), к вышестоящим лицам ( $p < 0,001$ ), к друзьям ( $p < 0,05$ ), к прошлому ( $p < 0,001$ ), к коллегам ( $p < 0,001$ ), к длительным отношениям с противоположным полом ( $p < 0,05$ ), к матери ( $p < 0,05$ ), к чувству вины ( $p < 0,05$ ). Также общим для 2-х групп является отрицательное отношение к страхам, опасениям и чувству вины. При этом сотрудники ЦУКС более отрицательно относятся к своим страхам и опасениям, чем гражданские специалисты ( $p < 0,05$ ).

Качественный анализ методики выявил следующие закономерности в ответах испытуемых:

### **Группа сотрудников ЦУКС:**

Часто употребляемые продолжения заданных предложений:

- Настоящий друг ... тот, кто не предаст; у меня есть; один
- Люблю работать с людьми, которые ... умнее меня; понимают друг друга
- Больше всего люблю людей ... ,которые близкие
- Супружеская жизнь кажется мне ...прекрасной, веселой
- Самое худшее, что довелось совершить ... солгать
- Очень часто встречается: надеюсь на ... себя
- Часто: идеал мужчины/женщины ... мама/папа, муж/жена, девушка/парень
- В предложении «Я люблю свою маму, но...», - зачеркивают «но».
- Часто встречается: не люблю людей, которые ... врут, лицемерят; слабые

- Моя наибольшая слабость заключается в том ... ,что я слишком добрый
- Если все против меня, то ... 1) это их проблемы; 2) я задумаюсь над своим поведением
- Наступит тот день, когда ... я выйду на пенсию
- Мои опасения не раз заставляли меня ... задуматься

### **Группа гражданских специалистов:**

Часто употребляемые продолжения заданных предложений:

- Моя мать и я... не общаемся; не понимаем друг друга
- Настоящий друг ... не существует; предал меня
- Больше всего боюсь... старости; стареть; смерти
- Когда мне начинает не везти, я... падаю духом; расстраиваюсь
- Будущее кажется мне... туманным; неопределенным; пугающим
- Хотелось бы мне перестать бояться... людей; начать действовать
- Знаю, что глупо, но боюсь... остаться одному; будущего
- Мои опасения не раз заставляли меня... отступить
- Больше всего я хотел бы в жизни... денег
- В предложении «Я люблю свою маму, но...»,- зачеркивают «но»

Качественный анализ подтверждает полученные количественные данные.

## **5.6. Результаты сравнительного исследования содержания мотивации и временной направленности личности**

С целью изучения содержания мотивации и временной направленности испытуемых было проведено исследование с помощью метода мотивационной индукции Ж.Нюттена. Средние значения экспериментальной и контрольной групп по методике ММИ показаны на рисунке 39. Результаты анализа

содержания мотиваций и достоверность различий при сравнении групп приведены в таблице 21. Процентное распределение временной направленности по группам показано в таблице 22.

Рисунок 39

Средние значения экспериментальной и контрольной групп по методике ММИ.

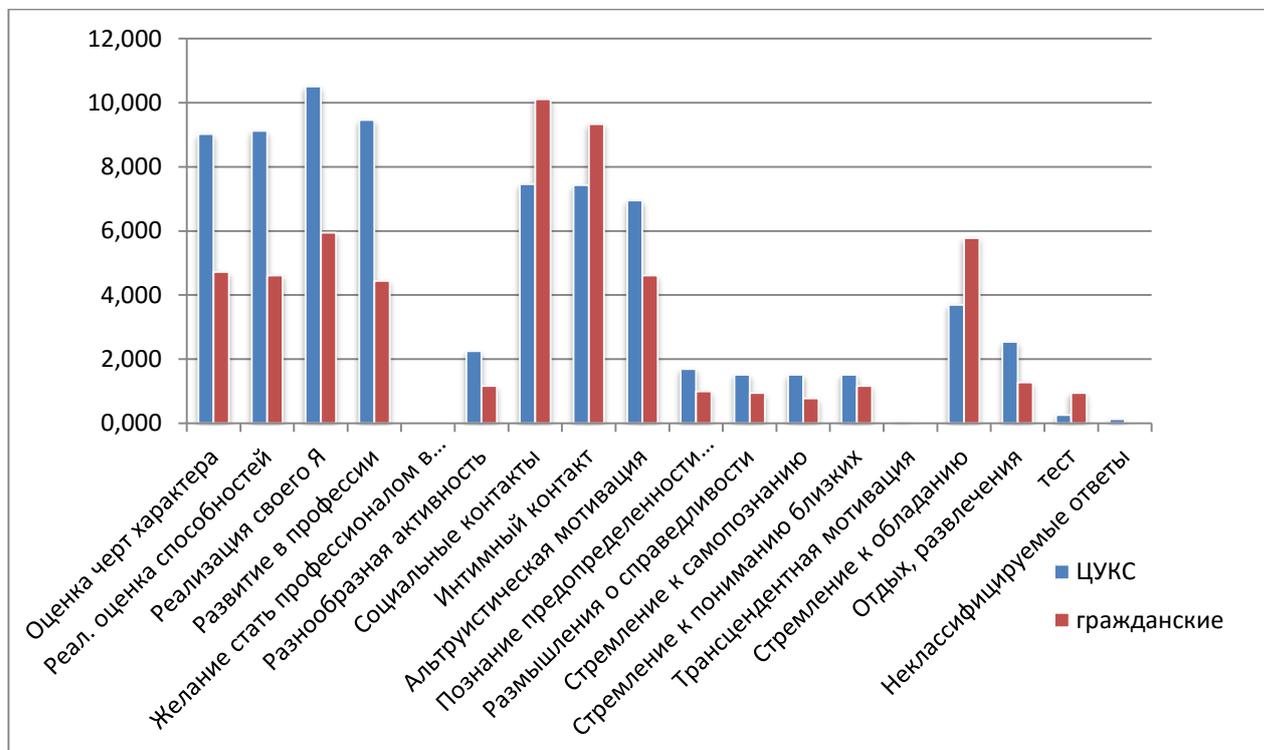


Таблица 21

Сравнительный анализ показателей по содержанию мотиваций по группам.

|                                               | U Манна-Уитни | W Вилкоксона | Z      | Асимптотическая значимость (2-сторонняя) |
|-----------------------------------------------|---------------|--------------|--------|------------------------------------------|
| Оценка черт характера                         | 160,000       | 331,000      | -3,297 | ,001                                     |
| Реал. оценка способностей                     | 171,500       | 342,500      | -3,097 | ,002                                     |
| Реализация своего Я                           | 157,500       | 328,500      | -3,353 | ,001                                     |
| Развитие в профессии                          | 163,500       | 334,500      | -3,251 | ,001                                     |
| Желание стать профессионалом в конкр. Области | 351,000       | 522,000      | 0,000  | 1,000                                    |
| Разнообразная активность                      | 271,000       | 442,000      | -1,428 | ,153                                     |
| Социальные                                    | 304,000       | 1084,000     | -,811  | ,417                                     |

|                                    |         |          |        |      |
|------------------------------------|---------|----------|--------|------|
| контакты                           |         |          |        |      |
| Интимный контакт                   | 330,500 | 1110,500 | -,354  | ,724 |
| Альтруистическая мотивация         | 238,000 | 409,000  | -1,953 | ,051 |
| Познание предопределенности судьбы | 279,500 | 450,500  | -1,298 | ,194 |
| Размышления о справедливости       | 288,500 | 459,500  | -1,142 | ,253 |
| Стремление к самопознанию          | 261,000 | 432,000  | -1,656 | ,098 |
| Стремление к пониманию близких     | 294,000 | 465,000  | -1,041 | ,298 |
| Трансцендентная мотивация          | 333,000 | 504,000  | -,969  | ,332 |
| Стремление к обладанию             | 305,000 | 1085,000 | -,802  | ,422 |
| Отдых, развлечения                 | 252,000 | 423,000  | -1,752 | ,080 |
| тест                               | 254,500 | 1034,500 | -2,408 | ,016 |
| Неклассифицируемые ответы          | 333,000 | 504,000  | -,969  | ,332 |

Анализ полученных данных показал, что испытуемые групп сотрудников ЦУКС и гражданских специалистов демонстрируют большую мотивационную направленность на самореализацию, разнообразную активность, сферу собственной личности, реализацию себя в будущем как профессионалов, социальные контакты, самопознание, понимание близких, создание семьи. При этом показатели по этим шкалам выше в среднем у группы специалистов ЦУКС по сравнению с гражданскими лицами.

Достоверные различия между экспериментальной и контрольной группами обнаружены по следующим шкалам: R (разнообразная активность) ( $p < 0,001$ ), E(Tx) (размышления о справедливости) ( $p < 0,05$ ), Scar (оценка черт своего характера) ( $p < 0,001$ ), Sapt (более скромная, более реалистичная оценка своих способностей) ( $p < 0,05$ ), SR (реализация своего Я) ( $p < 0,001$ ); развитие себя в профессии ( $p < 0,001$ ), ответы, касающиеся тестирования ( $p < 0,05$ ).

Таким образом, исходя из средних показателей, можно сказать, что представители группы сотрудников ЦУКС имеют большую направленность на оценку своих способностей и черт личности и дальнейшую работу над ними; на самореализацию не только в общем плане, но и в уже выбранной конкретной профессиональной области; на большую активность в жизни; на социальные контакты вообще и на помощь другим людям; стремятся познать себя, чем гражданские специалисты. Представители обеих групп стремятся к достижению материального успеха, созданию близких и доверительных отношений.

Таблица 22

Процентное распределение временной направленности по группам.

|             | T (Test) | D (Day) | W (Week) | M (Manth) | Y (Year) и L |
|-------------|----------|---------|----------|-----------|--------------|
| ЦУКС        | 7%       | 15%     | 30%      | 67%       | 90%          |
| гражданские | 20%      | 10%     | 17%      | 42%       | 75%          |

Анализ временной направленности групп (табл. 22) показал, что большинство испытуемых 2-х групп имеют большое количество целей, которые находятся в периоде всей продолжительности жизни и в периоде ближайшего года или нескольких. Сотрудники ЦУКС демонстрируют большее количество целей, которых они хотят достичь как в течении года, так и цели, которые будут достигать в периоде всей жизни.

### 5.7. Результаты корреляционного анализа

Для исследования степени статистической связи между параметрами был проведен корреляционный анализ с помощью критерия Спирмена. При рассмотрении результатов основной акцент будет сделан на описании взаимосвязей с субшкалой цели в жизни, отношение к будущему, удовлетворенность самореализации, образа Я с другими характеристиками.

Для большей наглядности, взаимосвязи между параметрами будут представлены в виде корреляционных плеяд.

Используются следующие условные обозначения:

————→ Положительная корреляционная связь

————→ Отрицательная корреляционная связь

### 5.7.1. Результаты корреляционного анализа в экспериментальной группе (сотрудники ЦУКС)

Рисунок 40

Корреляционные связи шкалы цели в жизни со шкалами др. методик.



Как показано на рис. 40, испытуемые группы сотрудников ЦУКС с высоким показателем целей в жизни имеют такие характеристики, как высокая осмысленность своей жизни; интересная и эмоционально насыщенная жизнь; удовлетворены самореализацией; хорошо относятся к будущему, к вышестоящим лицам, к противоположному полу, к созданию семьи и постоянных интимных отношений; считают себя хозяевами своей жизни, способными управлять ею по своему желанию; считают мир доброжелательным и справедливым.

На следующей корреляционной плеяде (рис. 41) показаны характеристики сотрудников ЦУКС с высоким уровнем удовлетворенности самореализацией. Этот уровень связан с направленностью на создание более

близких отношений со значимыми окружающими, создание семьи или постоянных продолжительных отношений; с высокой осмысленностью своей жизни; с высоким показателем целей в жизни; с интересной и эмоционально насыщенной жизнью; со способностью управлять своей жизнью по своему усмотрению. Испытуемые, удовлетворенные самореализацией, считают себя авторитетными в своей профессиональной деятельности, преодолевают свои страхи и опасения.

Рисунок 41

Корреляционные связи шкалы удовлетворенность самореализацией со шкалами др. методик.



Корреляционная плеяда, отображающая связь отношения к будущему с другими шкалами методик показала (рис. 42), что сотрудники ЦУКС с положительным отношением к своему будущему стремятся к пониманию близких, к формированию более доверительных отношений со значимым окружением, хорошо относятся к вышестоящим лицам, к своему прошлому, удовлетворены самореализацией, нацелены на будущее, ценят себя. Однако, чем выше по званию сотрудники, тем хуже они относятся к будущему (может быть связано с ситуацией неопределенности в министерстве).

Рисунок 42

Корреляционные связи шкалы отношение к будущему со шкалами др. методик.



Убеждение в ценности своего Я у группы сотрудников ЦУКС (рис. 43) связано с такими характеристиками, как собственная удачливость, хорошее отношение к будущему, нацеленность на личностный рост и семью, отсутствие чувства вины, стремление сопротивляться страхам. При этом, чем выше у них убеждение в самооценности, тем меньше стремление к личностному росту (можно предположить, что сотрудники ЦУКС считают, что достигли намеченных планов и еще не поставили новые цели).

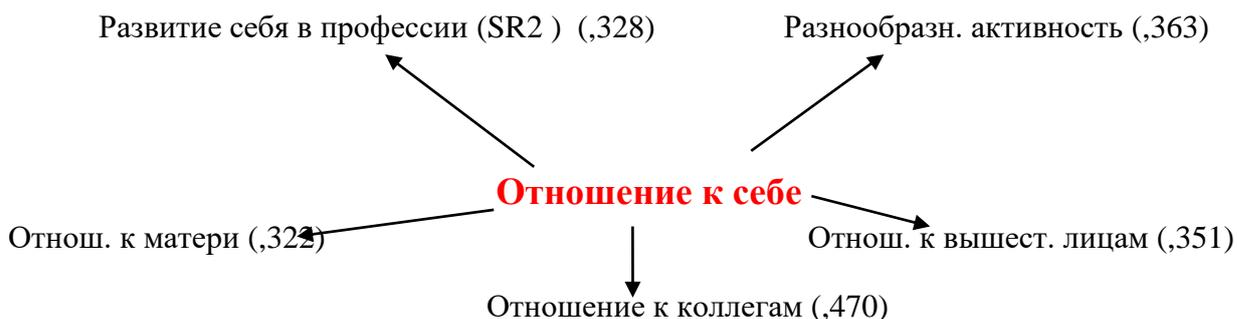
Рисунок 43

Коррел. связи шкалы образ Я со шкалами др. методик.



Рисунок 44

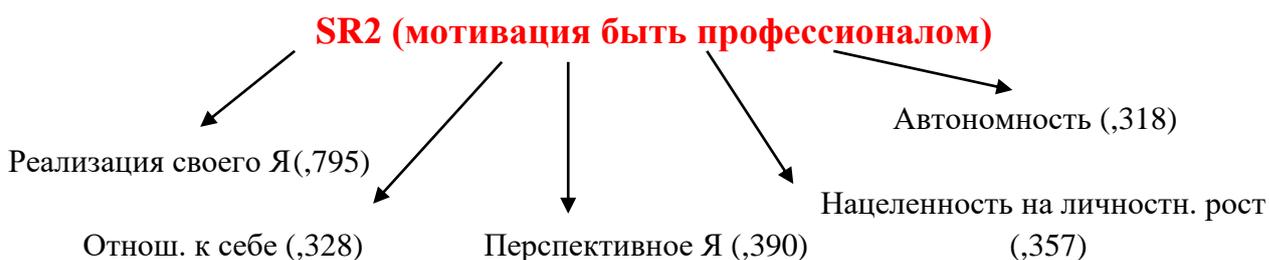
Коррел. связи шкалы отношение к себе со шкалами др. методик.



Положительное отношение к себе у сотрудников ЦУКС (рис. 44) связано с хорошими отношениями с матерью, с начальством, с коллегами. Эти сотрудники имеют множество интересов кроме своей профессиональной деятельности. Чем выше нацеленность сотрудников на профессиональное развитие, тем лучше отношение к себе.

Рисунок 45

Корреляционные связи мотивации профессионализма со шкалами др. методик.

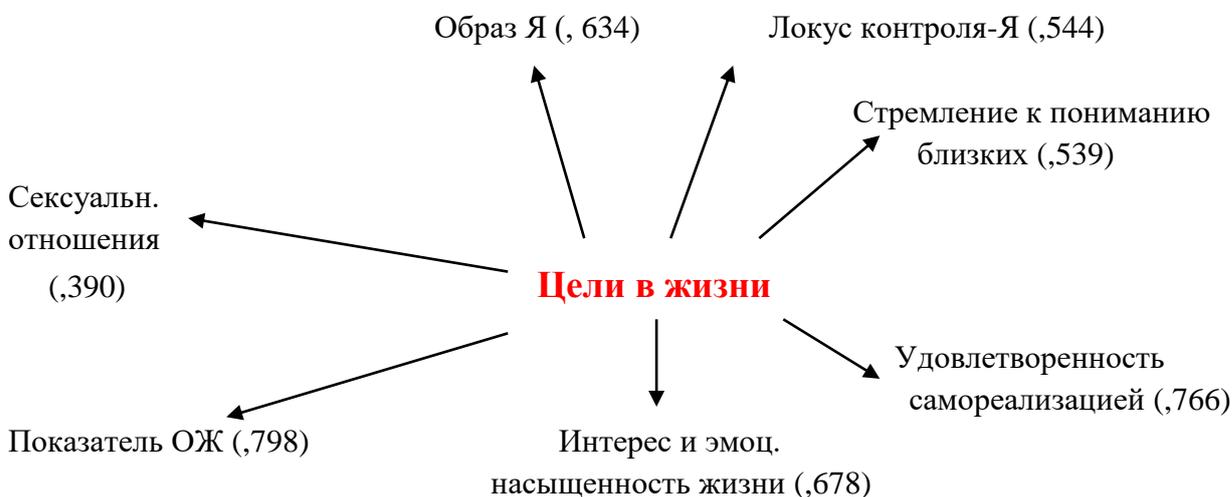


Как показано на рис. 45, мотивация быть профессионалом связана у сотрудников ЦУКС с успешной самореализацией, с хорошим отношением к себе, с нацеленностью в будущее, желанием повышать свои профессиональные навыки, стремлением к независимости.

### 5.7.2. Результаты корреляционного анализа в контрольной группе (гражданские специалисты)

Рисунок 46

Корреляционные связи шкалы цели в жизни со шкалами др. методик.



На представленной, на рис. 46 корреляционной плеяде можно увидеть, что испытуемые в группе гражданских специалистов, имеющие цели в жизни, считают свою жизнь интересной и эмоционально насыщенной, удовлетворены своей самореализацией, считают, что контролируют свою жизнь, имеют высокий показатель осмысленности жизни, убеждены в ценности своего Я; стремятся к взаимопониманию с близкими и построению семейных и долгосрочных отношений.

Рисунок 47

Корреляционные связи шкалы удовлетворенность самореализацией со шкалами др. методик.



На следующей корреляционной плеяде (рис. 47) показаны характеристики гражданских специалистов, удовлетворенных своей самореализацией: хорошее отношение к нереализованным возможностям, с желанием исполнить их в будущем; реальная оценка своих возможностей и способностей; хорошее отношение к родителям, к коллегам.

Рисунок 48

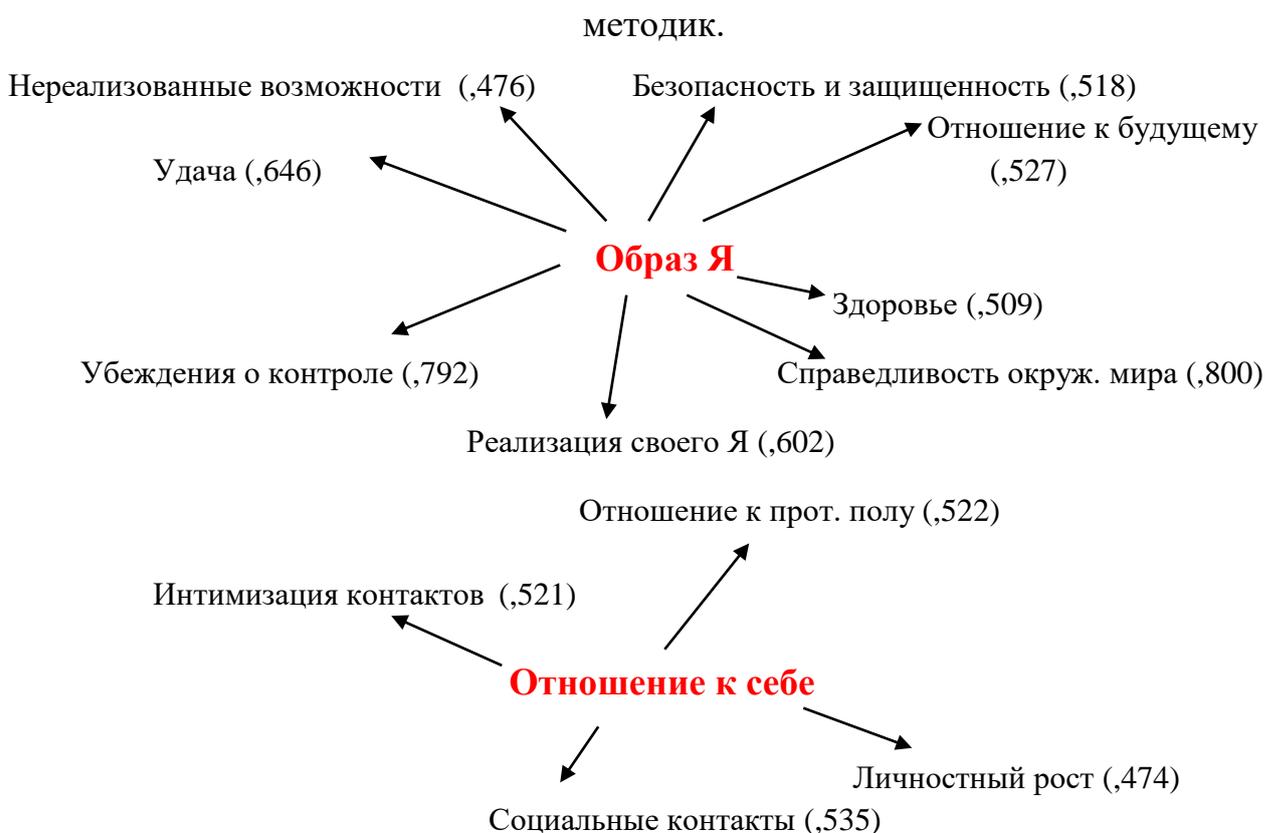
Корреляционные связи шкалы отношение к будущему со шкалами др. методик.



Испытуемые из контрольной группы, положительно относящиеся к своему будущему (рис. 48), характеризуются также положительным отношением к матери, к себе, к вышестоящим лицам. Нацелены на создание семьи или постоянных длительных отношений с противоположным полом. Убеждены в доброжелательном отношении к себе окружающего мира.

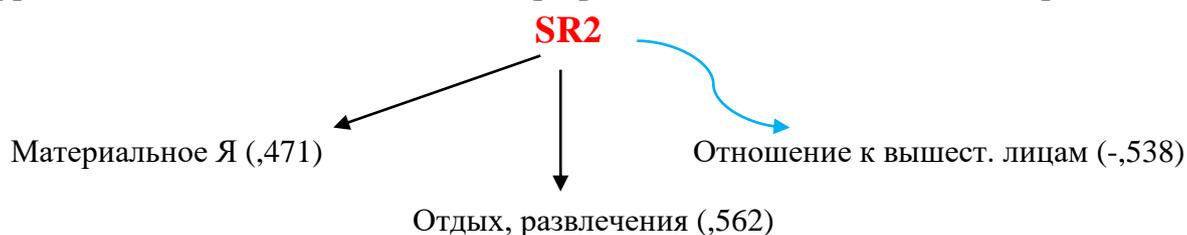
Рисунок 49

Корреляционные связи шкал образ Я и отношение к себе со шкалами др.



Убеждение о ценности своего Я у группы гражданских лиц связано с такими характеристиками, как убеждение о том, что мир, в общем, справедлив и безопасен, убеждение в собственной удачливости, направленность на самореализацию, хорошее отношение к будущему, способность контролировать свою жизнь, состояние здоровья. Отношение к себе у представителей контрольной группы зависит от отношения к прошлому, к противоположному полу; от направленности на личный рост, на социальные контакты и построение близких отношений со значимыми близкими.

Корреляционные связи мотивации профессионализма со шкалами др. метод



На рис. 50 показано, что нацеленность на профессиональный рост у гражданских специалистов связана с представлением себя как материальной единицы (что имею и что хочу иметь), с желанием как можно меньше работать и больше уделять времени развлечениям. Чем выше желание карьерного роста, тем хуже у испытуемых отношение к вышестоящим лицам.

## 5.8. Промежуточные выводы по группам сотрудников ЦУКС и гражданских специалистов

На основании результатов исследования групп сотрудников ЦУКС и гражданских специалистов можно сделать следующие выводы:

1. Сотрудники ЦУКС и гражданские специалисты демонстрируют устойчивое и целостное **чувство внутренней идентичности**, несмотря на множество разнообразных ролей, которые они на себя принимают. Специалисты ЦУКС, в целом, имеют более целостный образ Я и, в отличие от гражданских, осознают себя как перспективных, деятельных людей. Представители экспериментальной группы убеждены в ценности своего Я, а гражданские специалисты, считают, что не могут контролировать свою жизнь.

### 2. Мотивационная сфера и временная направленность:

Сотрудники ЦУКС, в целом, имеют более осмысленные цели на будущее, чем гражданские лица. Представители экспериментальной группы имеют большую направленность на самореализацию не только в общем плане, но и в уже выбранной конкретной профессиональной области, на работу над собой.

Сотрудники МЧС демонстрируют большее количество целей, которых они хотят достичь как в течение года, так и цели, которые будут достигать в периоде дальнейшей жизни, более удовлетворены прожитым отрезком жизни, чем тестируемые из контрольной группы.

### **3. Базовые убеждения:**

Картину мира сотрудников ЦУКС можно назвать сложившейся, она имеет положительную «окраску». На базовые убеждения гражданских специалистов возрастной кризис (кризис среднего возраста) оказывает большое влияние.

### **4. Ценностные ориентации:**

Направленность на некоторые жизненные ценности сформировалась у сотрудников ЦУКС, предположительно, в связи с профессиональной направленностью деятельности (безопасность и защищенность, служение людям и т.д.). Тем не менее, у представителей экспериментальной группы наблюдается гораздо большая зрелость и сформированность ценностей, чем в группе гражданских лиц.

**5. В ходе исследования** выявлены взаимосвязи наличия целей в жизни, удовлетворенности самореализацией и отношения к будущему от возможности контролировать свою жизнь и управлять ею по своему желанию, от осмысленности своей жизни в целом, от удовлетворенности самореализацией и от того, насколько интересна и эмоционально насыщена их жизнь, от того, какие люди являются их начальниками и коллегами, есть ли постоянные близкие отношения с противоположным полом. Убеждение в ценности своего Я у связано с такой характеристикой, как собственная удачливость. Положительное отношение к себе у испытуемых связано с положительным отношением к будущему и хорошими отношениями в семье, с коллегами, с вышестоящими лицами, с наличием долгосрочных отношений с противоположным полом.

В результате проведенного исследования гипотеза о том, что уровень сформированности ценностных ориентаций, личностной идентичности,

базовых убеждений, мотивационной направленности и временной перспективы у сотрудников ЦУКС достоверно выше, чем у гражданских специалистов, подтвердилась.

## Глава 6. Динамика формирования самосознания в группах

### 6.1. Динамика формирования самосознания в группах кадет, курсантов и сотрудников ЦУКС

Рисунок 51

Средние значения по методике «Шкала базисных убеждений» в экспериментальных группах.

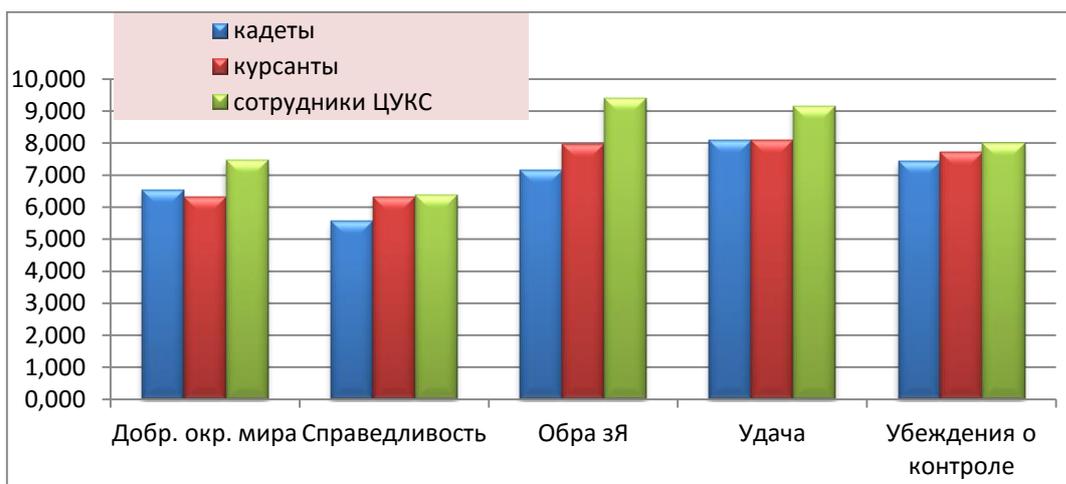


Таблица 23

Достоверность различий по методике «Шкала базисных убеждений» в экспериментальных группах.

| Статистики критерия <sup>a,b</sup> |            |        |              |
|------------------------------------|------------|--------|--------------|
|                                    | Хи-квадрат | ст.св. | Асимпт. знч. |
| Доброжелательность                 | 4,446      | 2      | ,108         |
| Справедливость                     | 2,548      | 2      | ,280         |
| Образ Я                            | 22,793     | 2      | ,000         |
| Удача                              | 6,912      | 2      | ,032         |
| Убеждения о контроле               | ,728       | 2      | ,695         |

a. Критерий Краскала-Уоллеса

b. Группирующая переменная: Группы

Анализ данных показал (табл. 23 и рис. 51), что убеждение в ценности своего Я и своей удачливости формировалось на протяжении всего обучения кадет и курсантов, и на момент тестирования полностью сформировано у специалистов ЦУКС ( $p < 0,05$ ).

Средние значения по методике «Must-тест» в экспериментальных группах.

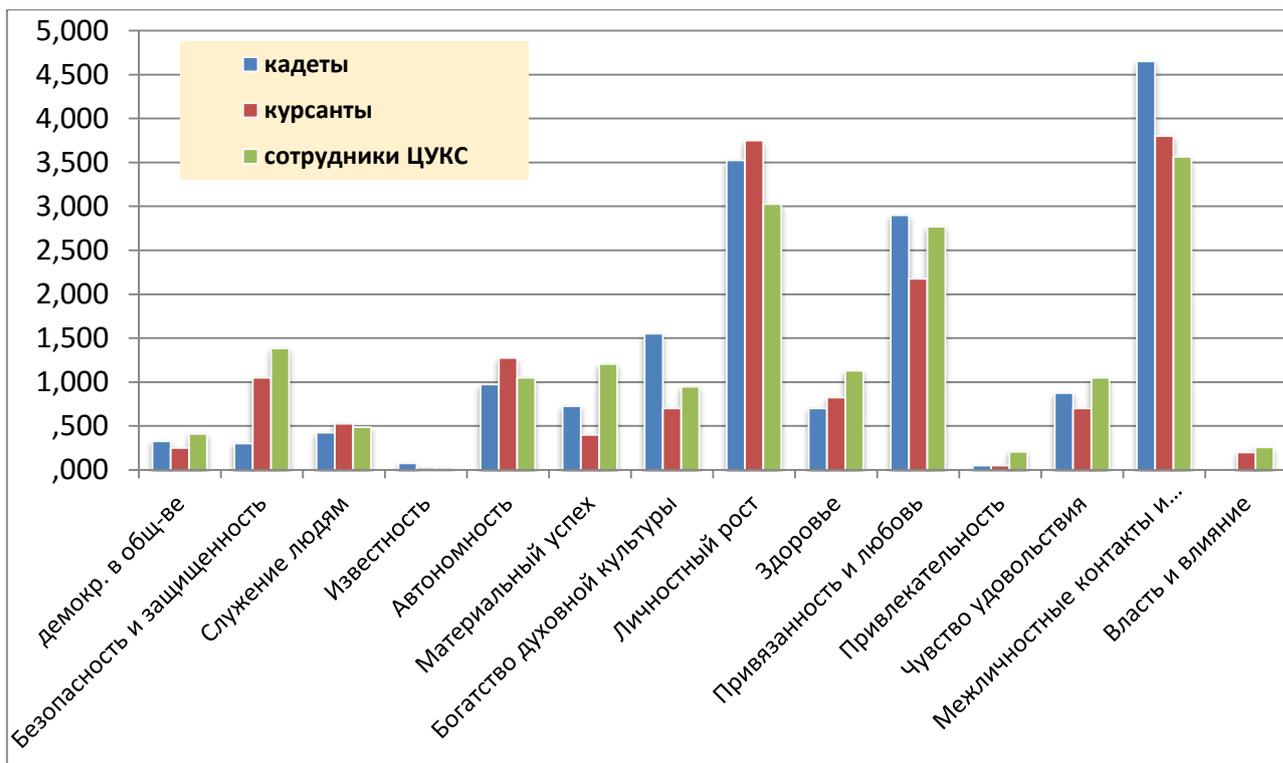


Таблица 24.

Достоверность различий по методике «Must-тест» в экспериментальных группах.

|                                      | Статистики критерия <sup>a,b</sup> |        |              |
|--------------------------------------|------------------------------------|--------|--------------|
|                                      | Хи-квадрат                         | ст.св. | Асимпт. знч. |
| Демократия, свобода и откр. в общ-ве | ,711                               | 2      | ,701         |
| Безопасность и защищенность          | 20,299                             | 2      | ,000         |
| Служение людям                       | ,162                               | 2      | ,922         |
| Известность                          | ,520                               | 2      | ,771         |
| Автономность                         | 2,443                              | 2      | ,295         |
| Материальный успех                   | 6,377                              | 2      | ,041         |
| Богатство духовной культуры          | 10,397                             | 2      | ,006         |
| Личностный рост                      | 2,927                              | 2      | ,231         |
| Здоровье                             | 3,964                              | 2      | ,138         |
| Привязанность и любовь               | 3,534                              | 2      | ,171         |
| Привлекательность                    | 5,122                              | 2      | ,077         |
| Чувство удовольствия                 | 1,227                              | 2      | ,541         |
| Межличностные контакты и общение     | 8,521                              | 2      | ,014         |
| Власть и влияние                     | 9,766                              | 2      | ,008         |

a. Критерий Краскала-Уоллеса

b. Группирующая переменная: Группы

Как видно из табл. 24 и рис. 52, по мере взросления в экспериментальных группах обеспокоенность непредсказуемыми событиями в обществе и страх за жизнь свою и своих близких возрастает ( $p < 0,001$ ). Что вероятно связано с спецификой работы сотрудников ЦУКС. Также возростала нацеленность на достижение материального успеха, на повышение своей авторитетности в профессиональной среде, но снизилось стремление духовно совершенствоваться ( $p < 0,05$ ). Потребность принадлежности к группе и желание иметь свой круг общения также снизилась ( $p < 0,05$ ). Это, вероятно, связано с постоянной работой в группе (суточные дежурства) и желанием снизить насыщенность общения вне близкого круга людей в связи с большей личностной зрелостью.

Рисунок 53

Средние значения по методике «Кто Я» в экспериментальных группах.

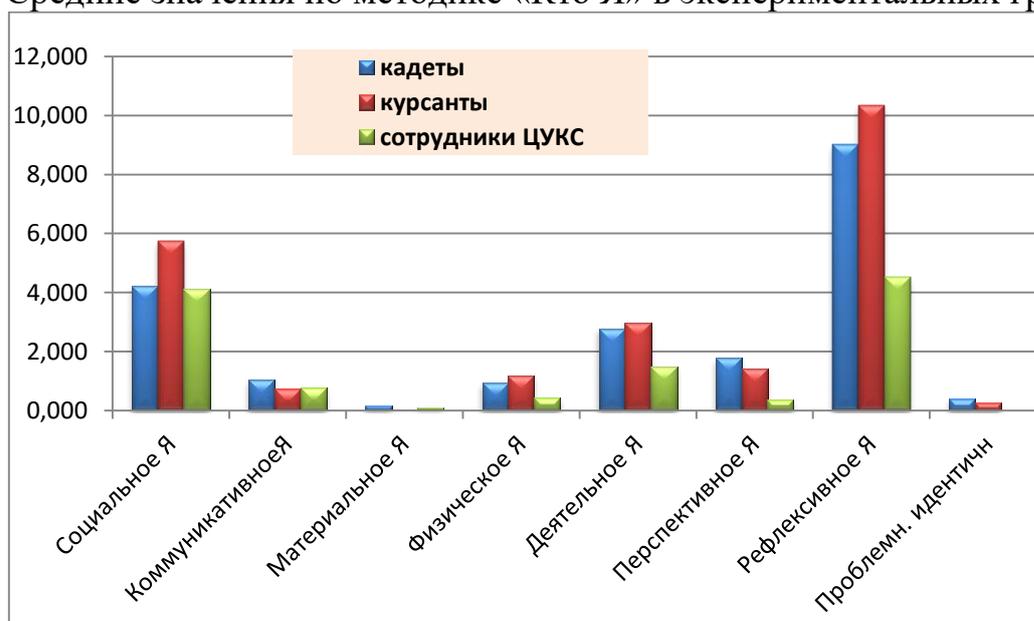


Таблица 25.

Достоверность различий по методике «Кто Я» в экспериментальных группах.

| Статистики критерия <sup>a,b</sup> |            |        |              |
|------------------------------------|------------|--------|--------------|
|                                    | Хи-квадрат | ст.св. | Асимпт. знч. |
| Социальное Я                       | 3,132      | 2      | ,209         |
| Коммуникативное Я                  | ,190       | 2      | ,909         |
| Материальное Я                     | 4,050      | 2      | ,132         |
| Физическое Я                       | 7,283      | 2      | ,026         |
| Деятельное Я                       | 5,353      | 2      | ,069         |
| Перспективное Я                    | 14,864     | 2      | ,001         |
| Рефлексивное Я                     | 23,048     | 2      | ,000         |

|                     |       |   |      |
|---------------------|-------|---|------|
| Проблемн. идентичн. | 8,321 | 2 | ,016 |
|---------------------|-------|---|------|

а. Критерий Краскала-Уоллеса

б. Группирующая переменная: Группы

Исходя из полученных данных (табл. 25 и рис. 53), сотрудники ЦУКС меньше идентифицируют себя с точки зрения представлений о своей внешности, физических данных, чем кадеты и курсанты ( $p < 0,05$ ), что, вероятно, связано с большей загруженностью на работе и ее спецификой (ношение формы, сглаженность половой идентичности у мужчин и женщин). Также снизились показатели перспективной идентичности и способности к рефлексии ( $p < 0,05$ ). Можно предположить, что специалисты достигли желаемого профессионального уровня и удовлетворены той карьерой, которую имеют, стали менее открыты и склонные «держат» свои чувства и эмоции в себе.

Рисунок 54

Средние значения по методике «СЖО» в экспериментальных группах.

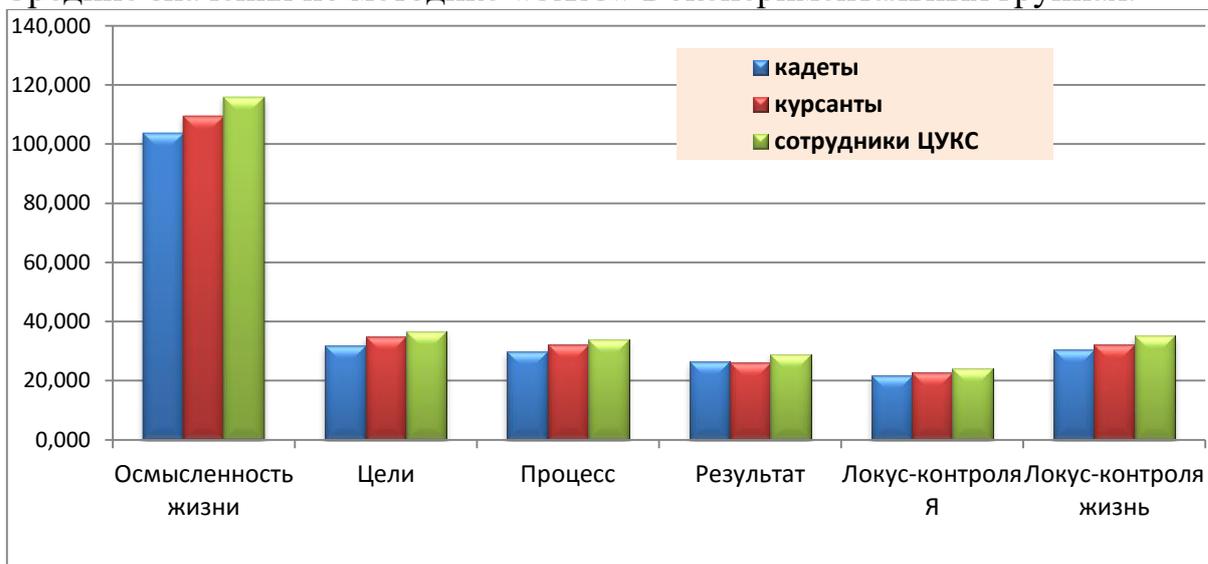


Таблица 26

Достоверность различий по методике «СЖО» в экспериментальных группах.

Статистики критерия<sup>а,б</sup>

|                                 | Хи-квадрат | ст.св. | Асимпт. знч. |
|---------------------------------|------------|--------|--------------|
| Общий показатель ОЖ             | 12,307     | 2      | ,002         |
| Субшкала 1 цели                 | 14,377     | 2      | ,001         |
| Субшкала 2 процесс              | 12,159     | 2      | ,002         |
| Субшкала 3 результат            | 8,261      | 2      | ,016         |
| Субшкала 4 локус контроля-Я     | 7,434      | 2      | ,024         |
| Субшкала 5 локус контроля-жизнь | 13,500     | 2      | ,001         |

а. Критерий Краскала-Уоллеса

б. Группирующая переменная: Группы

Как видно на табл. 26 и рис. 54, осмысленность жизни, нацеленность в будущее, удовлетворенность достигнутыми результатами и уверенность в контроле над своей жизнью возрастает из группы в группу ( $p < 0,05$ ). Также все испытуемые считают свою жизнь интересной и эмоционально насыщенной ( $p < 0,05$ ).

Рисунок 55

Средние значения по методике «Незаконченные предложения» в экспериментальных группах.

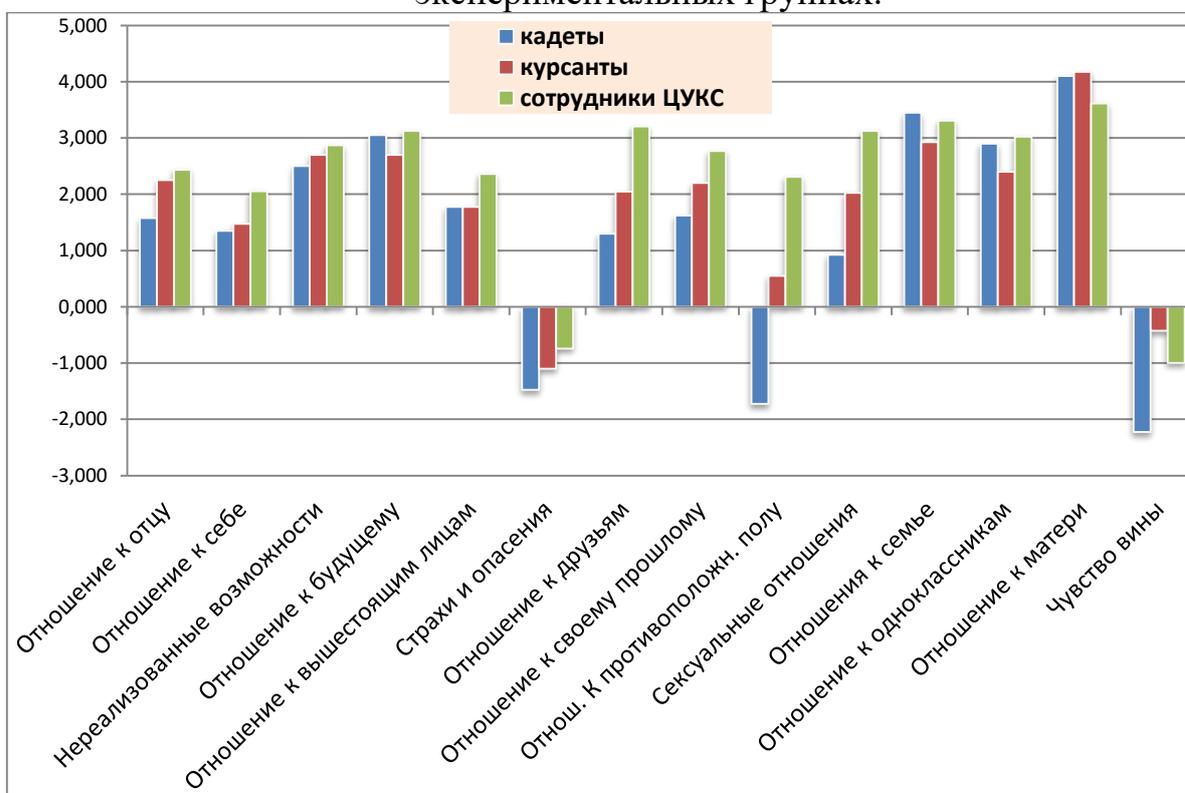


Таблица 27

Достоверность различий по методике «Незаконченные предложения» в экспериментальных группах.

|                               | Статистики критерия <sup>а,б</sup> |        |              |
|-------------------------------|------------------------------------|--------|--------------|
|                               | Хи-квадрат                         | ст.св. | Асимпт. знч. |
| Отношение к отцу              | 1,699                              | 2      | ,428         |
| Отношение к себе              | 3,210                              | 2      | ,201         |
| Нереализованные возможности   | 3,257                              | 2      | ,196         |
| Отношение к будущему          | 2,312                              | 2      | ,315         |
| Отношение к вышестоящим лицам | 3,124                              | 2      | ,210         |
| Страхи и опасения             | 5,128                              | 2      | ,077         |
| Отношение к друзьям           | 33,430                             | 2      | ,000         |

|                                  |        |   |      |
|----------------------------------|--------|---|------|
| Отношение к своему прошлому      | 10,979 | 2 | ,004 |
| Отнош. к противополож. полу      | 56,499 | 2 | ,000 |
| Сексуальные отношения            | 21,680 | 2 | ,000 |
| Отношения к семье                | 1,001  | 2 | ,606 |
| Отнош. к одноклассникам/коллегам | ,891   | 2 | ,641 |
| Отношение к матери               | 2,300  | 2 | ,317 |
| Чувство вины                     | 22,674 | 2 | ,000 |

а. Критерий Краскала-Уоллеса

б. Группирующая переменная: Группы

Как показывают полученные результаты (табл. 27 и рис. 55), в экспериментальных группах от группы к группе отношение к друзьям, к своему прошлому, к противоположному полу, к построению интимных отношений становится более положительным ( $p < 0,05$  и  $p < 0,001$ ). Также уменьшается негативное отношение к переживанию чувства вины ( $p < 0,05$ ).

Рисунок 56

Средние значения по методике «ММИ» в экспериментальных группах.

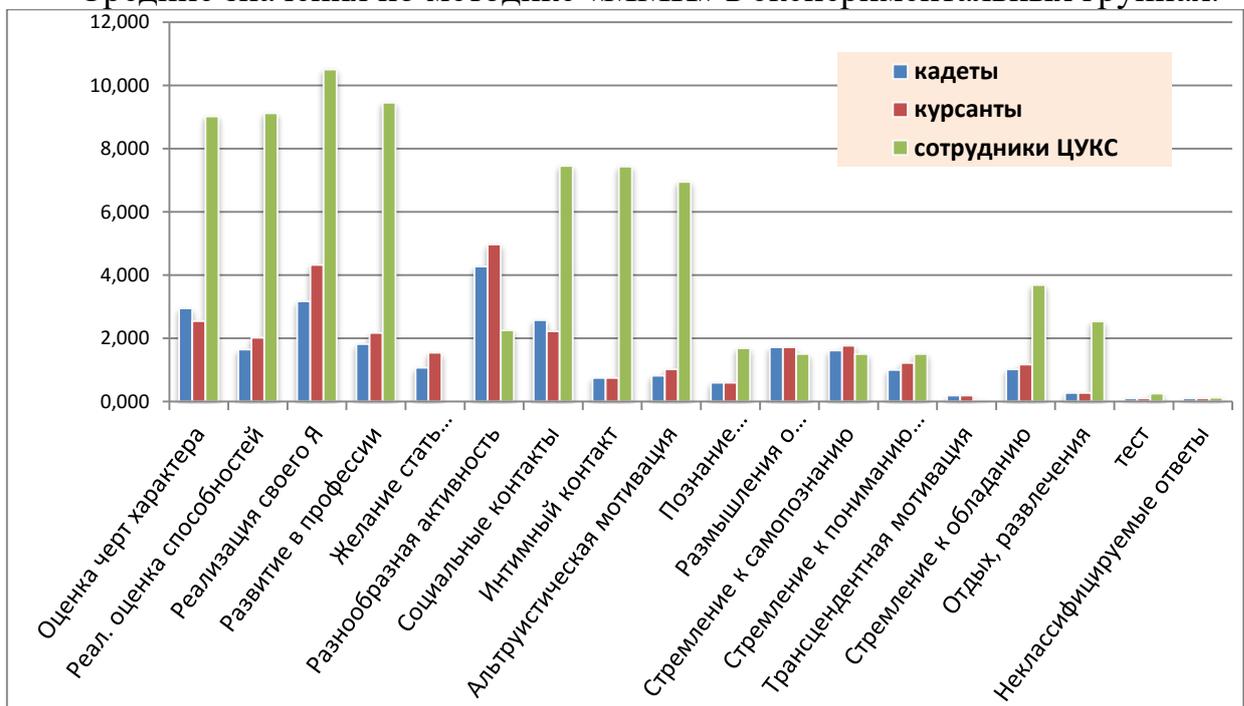


Таблица 28

Достоверность различий по методике «ММИ» в экспериментальных группах.

Статистики критерия<sup>а,б</sup>

|      | Хи-квадрат | ст.св. | Асимпт. знч. |
|------|------------|--------|--------------|
| Scar | 51,084     | 2      | ,000         |

|       |        |   |      |
|-------|--------|---|------|
| Sapt  | 58,938 | 2 | ,000 |
| SR    | 55,096 | 2 | ,000 |
| SR2   | 48,449 | 2 | ,000 |
| SR3   | 55,883 | 2 | ,000 |
| R     | 24,111 | 2 | ,000 |
| C     | 41,353 | 2 | ,000 |
| Cinte | 68,660 | 2 | ,000 |
| Calt  | 63,561 | 2 | ,000 |
| ETw   | 6,321  | 2 | ,042 |
| ETx   | 4,105  | 2 | ,128 |
| ES    | 3,836  | 2 | ,147 |
| Ec    | ,804   | 2 | ,669 |
| T     | 4,479  | 2 | ,107 |
| P     | 16,157 | 2 | ,000 |
| L     | 31,833 | 2 | ,000 |
| Tt    | ,790   | 2 | ,674 |
| U     | ,208   | 2 | ,901 |

а. Критерий Краскала-Уоллеса

б. Группирующая переменная: Группы

Как видно из табл. 28 и рис. 56, реальная оценка своих способностей, черт характера, направленность на самореализацию и развитие в профессии, на социальные и интимные контакты, на служение людям, на материальный успех возрастает к группе сотрудников ЦУКС ( $p < 0,001$ ). Также возрастает потребность в отдыхе ( $p < 0,001$ ). Снижается деятельность, не связанная с профессией (хобби) ( $p < 0,001$ ), вероятно, в силу загруженности на работе и в семье (наличие детей).

## 6.2. Динамика формирования самосознания в группах школьников, студентов и гражданских специалистов

Рисунок 57

Средние значения по методике «Шкала базисных убеждений» в контрольных группах.

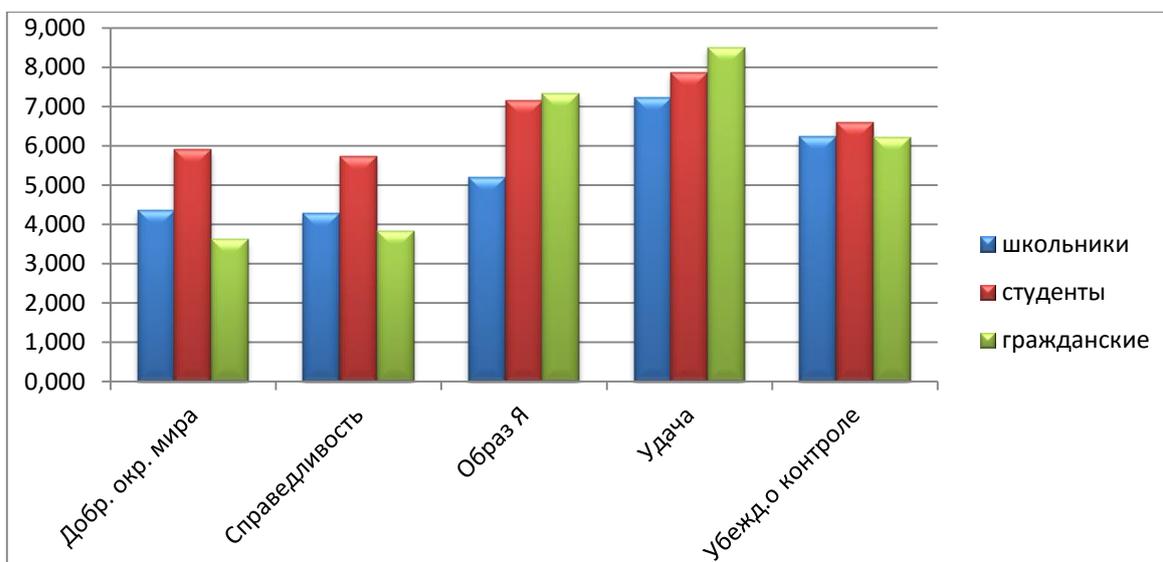


Таблица 29

Достоверность различий по методике «Шкала базисных убеждений» в контрольных группах.

|                      | Хи-квадрат | ст.св. | Асимпт. знч. |
|----------------------|------------|--------|--------------|
| Доброжелательность   | 9,927      | 2      | ,007         |
| Справедливость       | 7,468      | 2      | ,024         |
| Образ Я              | 11,222     | 2      | ,004         |
| Удача                | 2,723      | 2      | ,256         |
| Убеждения о контроле | ,562       | 2      | ,755         |

a. Критерий Краскала-Уоллеса

b. Группирующая переменная: Группы

Анализ данных показал (табл. 29 и рис. 57), что убеждение в ценности своего Я и своей удачливости формировалось на протяжении всего обучения школьников и студентов, и на момент тестирования сформировано у гражданских специалистов ( $p < 0,05$ ). Убежденность в доброжелательности и

справедливости окружающего мира по мере взросления испытуемых контрольных групп значительно снизилась ( $p < 0,05$ ).

Рисунок 58

Средние значения по методике «Must-тест» в контрольных группах.

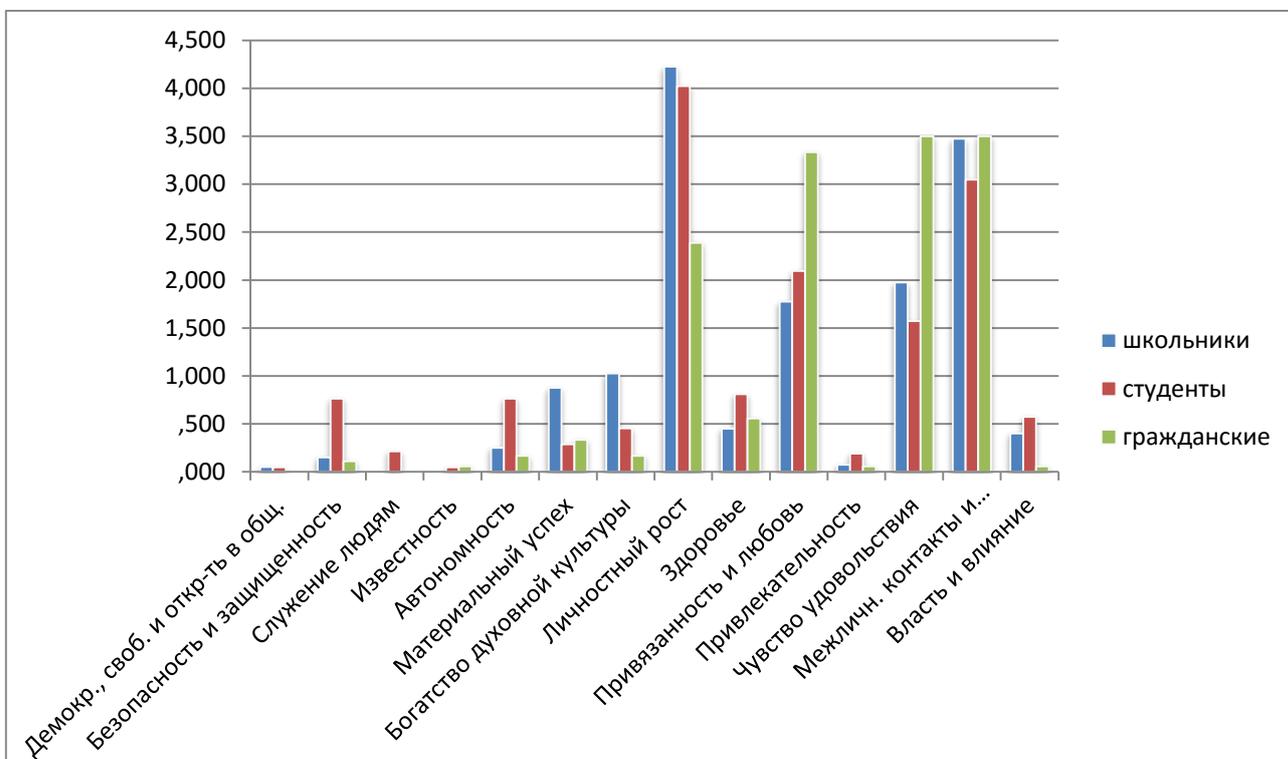


Таблица 30

Достоверность различий по методике «Must-тест» в контрольных группах.

| Статистики критерия <sup>a,b</sup>   |            |        |              |
|--------------------------------------|------------|--------|--------------|
|                                      | Хи-квадрат | ст.св. | Асимпт. знч. |
| Демократия, свобода и откр. в общ-ве | ,908       | 2      | ,635         |
| Безопасность и защищенность          | 10,594     | 2      | ,005         |
| Служение людям                       | 11,879     | 2      | ,003         |
| Известность                          | 2,068      | 2      | ,356         |
| Автономность                         | 11,334     | 2      | ,003         |
| Материальный успех                   | 7,571      | 2      | ,023         |
| Богатство духовной культуры          | 7,601      | 2      | ,022         |
| Личностный рост                      | 10,939     | 2      | ,004         |
| Здоровье                             | ,327       | 2      | ,849         |
| Привязанность и любовь               | 9,548      | 2      | ,008         |
| Привлекательность                    | 1,521      | 2      | ,467         |

|                                  |        |   |      |
|----------------------------------|--------|---|------|
| Чувство удовольствия             | 16,417 | 2 | ,000 |
| Межличностные контакты и общение | ,838   | 2 | ,658 |
| Власть и влияние                 | 6,643  | 2 | ,036 |

а. Критерий Краскала-Уоллеса

б. Группирующая переменная: Группы

Как видно из табл. 30 и рис. 58, по мере взросления в контрольных группах обеспокоенность непредсказуемыми событиями в обществе и страх за жизнь свою и своих близких снижается ( $p < 0,05$ ). Также снизилась нацеленность на достижение материального успеха, на повышение своей авторитетности в профессиональной среде, на стремление духовно совершенствоваться ( $p < 0,05$ ). Потребность в привязанности и любви, в получении удовольствия от жизни значительно возросла у гражданских специалистов ( $p < 0,05$ ). Снизилось стремление помогать людям ( $p < 0,05$ ).

Рисунок 59

Средние значения по методике «Кто Я» в контрольных группах.

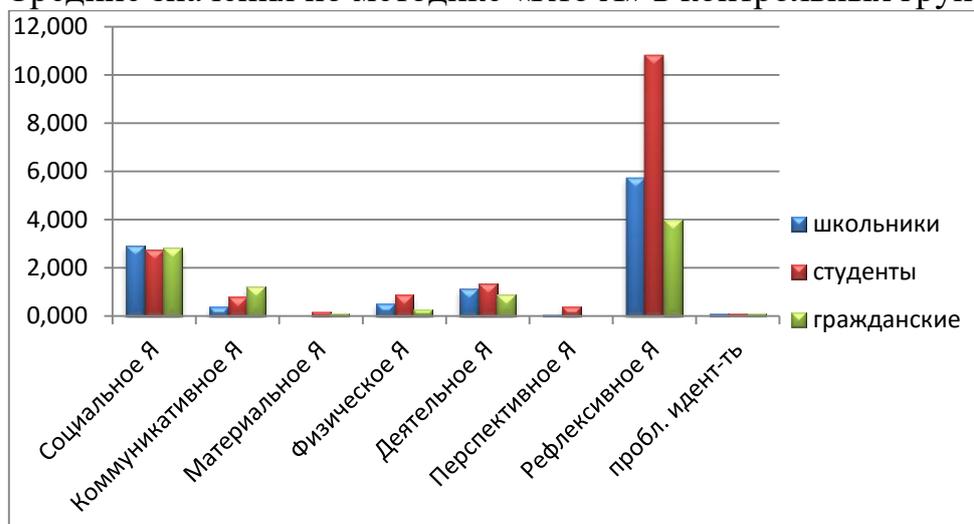


Таблица 31

Достоверность различий по методике «Кто Я» в контрольных группах.

| Статистики критерия <sup>а,б</sup> |            |        |              |
|------------------------------------|------------|--------|--------------|
|                                    | Хи-квадрат | ст.св. | Асимпт. знч. |
| Социальное Я                       | ,160       | 2      | ,923         |
| Коммуникативное Я                  | 13,025     | 2      | ,001         |
| Материальное Я                     | 4,245      | 2      | ,120         |
| Физическое Я                       | 2,990      | 2      | ,224         |
| Деятельное Я                       | ,588       | 2      | ,745         |

|                     |        |   |      |
|---------------------|--------|---|------|
| Перспективное Я     | 11,209 | 2 | ,004 |
| Рефлексивное Я      | 12,780 | 2 | ,002 |
| Проблемн. идентичн. | ,035   | 2 | ,983 |

а. Критерий Краскела-Уоллеса

б. Группирующая переменная: Группы

Исходя из полученных данных (табл. 31 и рис. 59), гражданские специалисты больше идентифицируют себя с точки зрения коммуникативной единицы ( $p < 0,05$ ), что, вероятно, связано с расширением круга общения (работа). Также снизились показатели перспективной идентичности и способности к рефлексии ( $p < 0,05$ ). Можно предположить, что специалисты достигли желаемого профессионального уровня и удовлетворены той карьерой, которую имеют, стали менее открыты и склонные «держаться» свои чувства и эмоции в себе.

Рисунок 60

Средние значения по методике «СЖО» в контрольных группах.

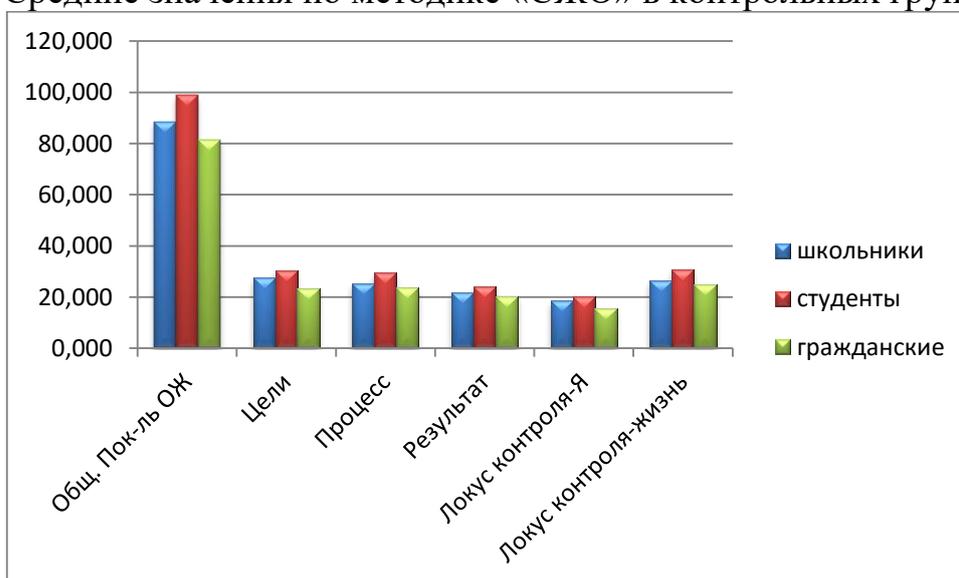


Таблица 32

Достоверность различий по методике «СЖО» в контрольных группах.

| Статистики критерия <sup>а,б</sup> |            |        |              |
|------------------------------------|------------|--------|--------------|
|                                    | Хи-квадрат | ст.св. | Асимпт. знч. |
| Общий показатель ОЖ                | 13,799     | 2      | ,001         |
| Субшкала 1 цели                    | 13,612     | 2      | ,001         |
| Субшкала 2 процесс                 | 12,979     | 2      | ,002         |

|                                 |        |   |      |
|---------------------------------|--------|---|------|
| Субшкала 3 результат            | 8,690  | 2 | ,013 |
| Субшкала 4 локус контроля-Я     | 13,301 | 2 | ,001 |
| Субшкала 5 локус контроля-жизнь | 17,284 | 2 | ,000 |

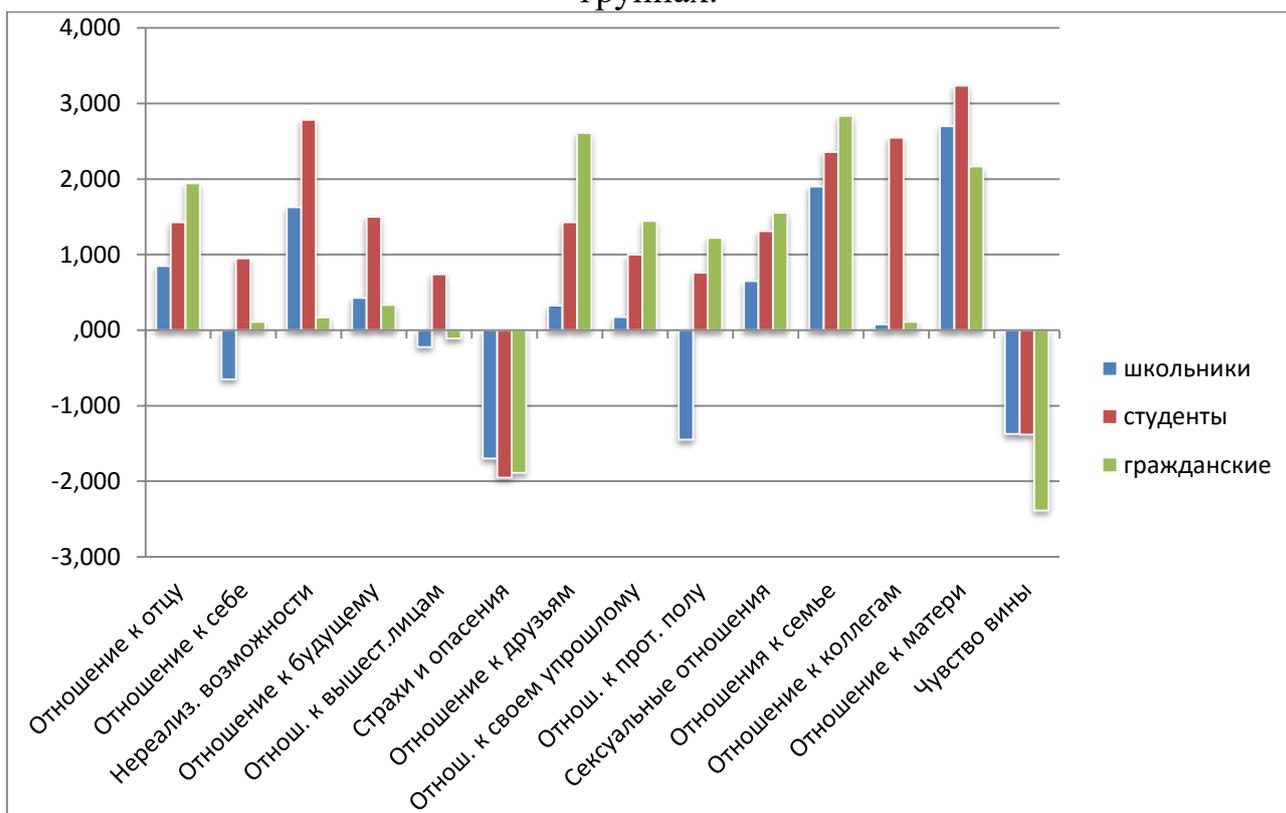
а. Критерий Краскала-Уоллеса

б. Группирующая переменная: Группы

Как видно на табл. 32 и рис. 60, осмысленность жизни, нацеленность в будущее, удовлетворенность достигнутыми результатами и уверенность в контроле над своей жизнью снижаются к группе специалистов ( $p < 0,001$  и  $p < 0,05$ ). Также испытуемые из группы гражданских специалистов считают, что их жизнь недостаточна интересна и насыщена по сравнению с жизнью школьников и студентов ( $p < 0,05$ ).

Рисунок 61

Средние значения по методике «Незаконченные предложения» в контрольных группах.



Достоверность различий по методике «Незаконченные предложения» в контрольных группах.

**Статистики критерия<sup>a,b</sup>**

|                                  | Хи-квадрат | ст.св. | Асимпт. знч. |
|----------------------------------|------------|--------|--------------|
| Отношение к отцу                 | 3,916      | 2      | ,141         |
| Отношение к себе                 | 11,551     | 2      | ,003         |
| Нереализованные возможности      | 29,562     | 2      | ,000         |
| Отношение к будущему             | 6,050      | 2      | ,049         |
| Отношение к вышестоящим лицам    | 7,271      | 2      | ,026         |
| Страхи и опасения                | 1,186      | 2      | ,553         |
| Отношение к друзьям              | 30,932     | 2      | ,000         |
| Отношение к своему прошлому      | 14,549     | 2      | ,001         |
| Отнош. к противоп. полу          | 26,764     | 2      | ,000         |
| Сексуальные отношение            | 4,916      | 2      | ,086         |
| Отношения к семье                | 1,663      | 2      | ,435         |
| Отнош. к одноклассникам/коллегам | 28,689     | 2      | ,000         |
| Отношение к матери               | 3,980      | 2      | ,137         |
| Чувство вины                     | 4,776      | 2      | ,092         |

Как показывают полученные результаты (табл. 33 и рис. 61), отношение к себе от отрицательного у школьников приобретает положительную окраску у студентов и, в дальнейшем, становится нейтральным у специалистов ( $p < 0,05$ ). Возможно, это связано с сожалениями о несделанном в прошлом ( $p < 0,001$ ) и застреванием в нем ( $p < 0,001$ ), страхом будущего ( $p < 0,05$ ). Специалисты, как и школьники, в отличие от студентов, негативно относятся к вышестоящим лицам и равнодушно к одноклассникам/коллегам ( $p < 0,05$ ). По мере взросления более положительным становится отношение к друзьям и противоположному полу ( $p < 0,001$ ).

Средние значения по методике «ММИ» в контрольных группах.

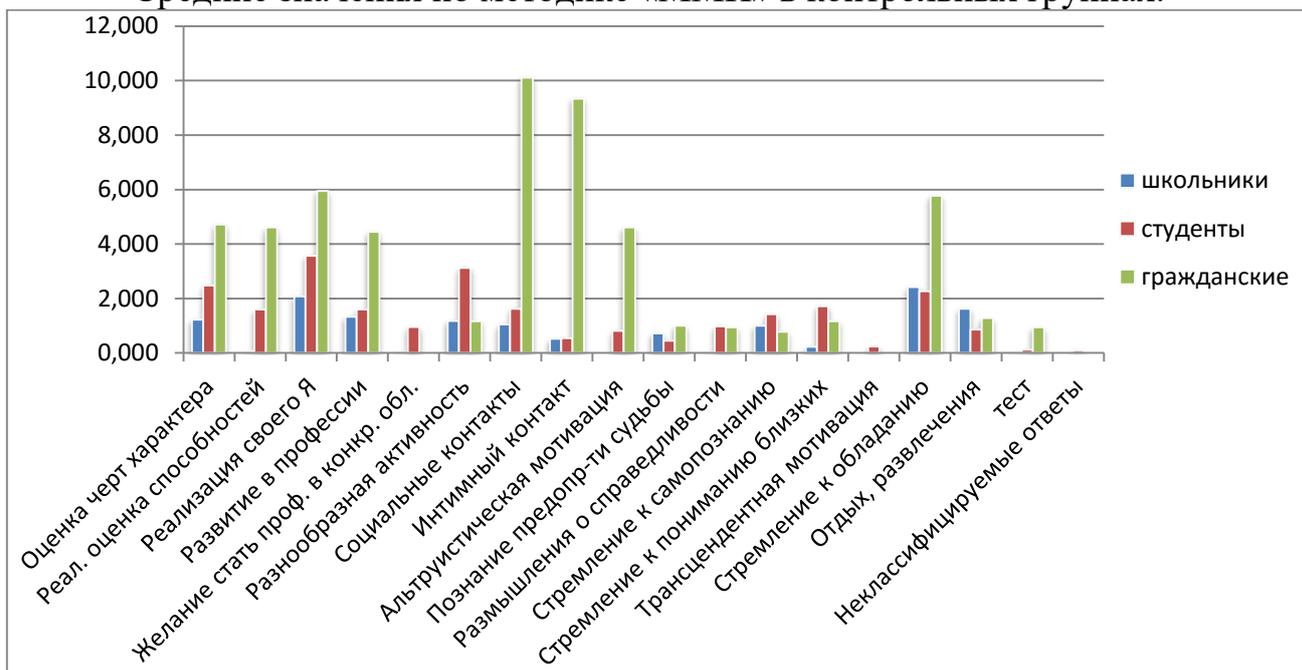


Таблица 34

Достоверность различий по методике «ММИ» в контрольных группах.

Статистики критерия<sup>a,b</sup>

|       | Хи-квадрат | ст.св. | Асимпт. знч. |
|-------|------------|--------|--------------|
| Scar  | 29,300     | 2      | ,000         |
| Sapt  | 62,305     | 2      | ,000         |
| SR    | 31,729     | 2      | ,000         |
| SR2   | 7,887      | 2      | ,019         |
| SR3   | 48,788     | 2      | ,000         |
| R     | 27,252     | 2      | ,000         |
| C     | 41,600     | 2      | ,000         |
| Cinte | 48,909     | 2      | ,000         |
| Calt  | 45,821     | 2      | ,000         |
| ETw   | 1,252      | 2      | ,535         |
| ETx   | 36,497     | 2      | ,000         |
| ES    | 9,621      | 2      | ,008         |
| Ec    | 35,569     | 2      | ,000         |
| T     | 15,190     | 2      | ,001         |
| P     | 4,952      | 2      | ,084         |
| L     | 6,519      | 2      | ,038         |

|    |        |   |      |
|----|--------|---|------|
| Tt | 13,095 | 2 | ,001 |
| U  | 4,227  | 2 | ,121 |

а. Критерий Краскала-Уоллеса

б. Группирующая переменная: Группы

Как видно из табл. 34 и рис. 62, реальная оценка своих способностей, черт характера, направленность на самореализацию и развитие в профессии, на социальные и интимные контакты, на материальный успех возрастает к группе гражданских специалистов ( $p < 0,001$ ). Также возрастает потребность в отдыхе ( $p < 0,001$ ). Снижается деятельность, не связанная с профессией (хобби) ( $p < 0,001$ ), стремление к самопознанию ( $p < 0,001$ ), вероятно, в силу загруженности на работе и в семье (наличие детей). Возрастает стремление к развлечениям и обладанию материальными благами ( $p < 0,05$ ).

## **Заключение**

**На основании результатов проведенного исследования можно сделать следующие выводы:**

1. Кадеты, курсанты и сотрудники ЦУКС демонстрируют более устойчивое и целостное **чувство внутренней идентичности**, несмотря на множество разнообразных ролей, которые они на себя принимают. Испытуемые экспериментальных групп, в целом, лучше представляют, кем являются, чего достигли, куда хотят стремиться, чем представители контрольных групп. Кадеты, курсанты и сотрудники ЦУКС, в целом, относятся к себе лучше, чем школьники, студенты и гражданские специалисты.

### **2. Мотивационная сфера и временная направленность:**

В экспериментальных группах, в целом, имеют более осмысленные цели, направленные в будущее, чем представители контрольных групп. Большая часть школьников, студентов и гражданских специалистов живет сегодняшним днем и плохо представляет, что конкретно будет в будущем, опасаются его. Представители группы кадет имеют большую направленность на самореализацию не только в общем плане, но и в уже выбранной конкретной профессиональной области; курсанты хорошо представляют, кем будут работать и чего хотят достичь от своей будущей профессиональной деятельности. Школьники, как и студенты, как и взрослые специалисты имеют большую направленность на обладание материальными благами, развлечения и приятное времяпрепровождение. Представители экспериментальных групп демонстрируют большее количество целей, которых они хотят достичь как в течение года, так и в периоде всей жизни, чем испытуемые контрольных групп.

### **3. Базовые убеждения:**

Картину мира кадет, курсантов и специалистов ЦУКС можно назвать вполне сложившейся, она имеет положительную «окраску», лишь немного ухудшаясь у сотрудников МЧС, что скорее всего связано со спецификой профессиональной деятельности и с взрослением вообще. Базовые убеждения

школьников еще находятся на этапе формирования, и возрастной кризис оказывает на них большое влияние. У студентов базовые убеждения сформированы и носят, в целом, положительный характер восприятия окружающего мира и себя, но по мере взросления выборки, отношение к действительности становится отрицательным, что, скорее всего, связано с сожалением о нереализованных возможностях, с неудовлетворенностью самореализацией и нежеланием взять на себя ответственность за свои неудачи.

#### **4. Ценностные ориентации:**

У кадет присутствует чувство взрослости, которое проявляет себя в ориентации на взрослые ценности. Об этом говорит и их обращение к вечным философским проблемам, идеальным представлениям о нравственности, желание автономности. В дальнейшем сформированность личных ценностей у курсантов и сотрудников ЦУКС помогает им вести жизнь, наполненную смыслом и целями. Ценностные ориентации представителей контрольных групп более инфантильны и направлены на получение удовольствия, власти над другими людьми, при этом они не стремятся к независимости.

**Т.о.** гипотеза о том, что уровень сформированности ценностных ориентаций, личностной идентичности, базовых убеждений, мотивационной направленности и временной перспективы у учащихся КПСК, курсантов Университета ГПС МЧС РФ и сотрудников ФКУ ЦУКС ГУ МЧС СПб достоверно выше, чем у учащихся школы, студентов Университета Промышленных Технологий и Дизайна и гражданских специалистов, подтвердилась.

**5. В ходе исследования** выявлены взаимосвязи наличия целей в жизни, удовлетворенность самореализацией и отношение к будущему от возможности контролировать свою жизнь и управлять ею по своему желанию, от осмысленности своей жизни в целом, от удовлетворенности самореализацией и от того, насколько интересна и эмоционально насыщена их жизнь. Убеждение в ценности своего Я у обеих групп связано с такими характеристиками, как убеждение в доброжелательности окружающего мира, в

его справедливости, собственная удачливость. Положительное отношение к себе у испытуемых обеих групп связано с положительным отношением к будущему и хорошими отношениями в семье и со сверстниками/коллегами. На направленность на реализацию в будущей профессии влияет отношение к будущему в целом и выбрана ли уже будущая профессия и от того, насколько высоко испытуемые оценивают свои способности и чего успели достигнуть в профессиональном плане. По мере взросления добавляется связь удовлетворенности самореализацией, отношения к будущему, к себе с наличием семьи или с намерением ее создать.

**В заключение,** можно предположить, что такая разница в уровне самосознания будущих и действительных сотрудников МЧС и гражданских лиц, связана со специальным обучением, способствующим формированию основ профессиональных и личностных качеств спасателя и пожарного. У представителей экспериментальных групп уже сформированы то мировоззрение, те устойчивые личностные интересы и социальные способности, с которым они начнут жить (или уже живут) самостоятельно.

## Список литературы

1. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. М.: Прогресс, 1986.
2. Бехтерев В.М. Сознание и его границы. 1888.
3. Божович Л.И. Проблемы формирования личности. - 3-е изд. - М. : МПСИ ; Воронеж : МОДЭК, 2001.
4. Выготский Л.С. Развитие личности и мировоззрение ребенка. - М., 2006.
5. Герриг, Р., Зимбардо, Ф. Психология и жизнь — СПб: Питер, 2004.
6. Джеймс У. Психология личности. Тексты. М. , 1982.
7. Дружинин В.Н. Варианты жизни. Очерки экзистенциальной психологии. - М: "ПЕР СЭ" – СПб.: "ИМАТОН-М", 2000.
8. Зейгарник Б. В. Теория личности Курта Левина. - М.: МГУ, 1981.
9. Зимбардо Ф., Бойд Д.: Парадокс времени. Новая психология времени, которая улучшит вашу жизнь – СПб: Речь, 2010.
10. Казачкова В.Г. Метод незаконченных предложений при изучении отношений личности // Вопросы психологии. - 1989. - N 3.
11. Кон И.С. В поисках себя. Личность и ее самосознание. - М.: Политиздат, 1984.
12. Краснянская Т. М., Ковдра А. С. Психологическая безопасность личности: временная перспектива: Монография. — Пятигорск: ПГЛУ, 2012.
13. Куликов Л.В. Психология личности в трудах отечественных психологов. Хрестоматия. - 2-е изд. исправл. и доп-е - СПб.: Питер, 2009.
14. Леонтьев Д.А. Тест смысло-жизненных ориентаций. - 2-е изд. - М.: Смысл, 2006.
15. Леонтьев Д. А. Очерк психологии личности. - М.: Смысл, 1997.
16. Лингарт Й. Процесс и структура человеческого учения. - М.: Прогресс, 1970.
17. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: учебник для студ. вузов. - 10-е изд., перераб. и доп. - М.: Академия, 2007.

18. Мясищев В.Н. Сознание как единство отражения действительности и отношения к ней человека. – В кн.: Проблема сознания. М., 1966.
19. Нюттен Ж. Мотивация, действие и перспектива будущего/Под ред. Леонтьева Д.А. - М.: Смысл, 2004.
20. Падун М. А., Котельникова А. В. Модификация методики исследования базисных убеждений личности Р. Янов-Бульман. Психологический журнал, 2008. № 4
21. Падун М.А. Особенности базисных убеждений у лиц, перенесших травматический стресс: Диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук. - М., 2003.
22. Падун М., Тарабрина Н. Психическая травма и базисные когнитивные схемы// Московский психотерапевтический журн., 2003. № 1.
23. Психология личности. Тексты / Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, А. А. Пузыря, В.В. Архангельской - М.: АСТ, 2009.
24. Райгородский Д.Я. Психология личности. Т.1. Хрестоматия. - Самара: БАХРАХ-М, 2006.
25. Рокич М. Верования, отношения, ценности. - М.: Р. Валент, 2001
26. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. - СПб: Питер, 2009.
27. Румянцева Т.В. Психологическое консультирование: диагностика отношений в паре - СПб: Речь, 2006.
28. Сеченов И.М. Избранные философские и психологические произведения. - М., 1947.
29. Столин В.В.Самосознание личности. – М.: Издательство Московского Университета, 1983
30. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. - М.: Изд-во Института Психотерапии, 2005.
31. Формирование личности старшеклассника / Под. ред. И.В.Дубровиной. - СПб., Питер, 2004.

32. Чамата П.Р. К вопросу о генезисе самосознания личности. – В кн.: Проблемы сознания. М., 1968.
33. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис: пер. с англ., общ. ред. и предисл. А.В. Толстых. - 2-е изд. - М.: Флинта, МПСИ, Прогресс, 2006.
34. Яницкий М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система - Монография. Изд-во: Кузбассвузиздат, 2000.
35. Epstein S. Integration of the cognitive and the psychodynamic unconscious. American Psychologist, 49, 1994.
36. Vallacher R.R. An Introduction to Self Theory. – In: Wegber D.M. & Vallacher R.L. (eds.). The Self in Social Psychology. N.Y., 1980.

**Тест определения жизненных ценностей личности (Must – тест) (П.Н. Иванов, Е.Ф. Колобова).****Инструкция к тесту**

Вам предлагается продолжить напечатанные на выданном бланке предложения. Крайне важно, чтобы мысли, внесенные в бланк, были искренними и принадлежали именно вам. Запишите любые мысли, которые кажутся вам важными как в настоящий момент, так и в целом в вашей жизни.

**Лист ответов**

- Я непременно должен...
- Ужасно, если...
- Я не могу терпеть...

## Тест смысложизненных ориентаций (СЖО) Д.А. Леонтьева.

## Инструкция к тесту.

Вам предложены пары противоположных утверждений. Ваша задача выбрать одно из утверждений, которое по Вашему мнению больше соответствует действительности, и отметить одну из цифр 1, 2, 3 в зависимости от того, насколько Вы уверены в выборе (или 0, если оба утверждения на Ваш взгляд одинаково верны).

|     |                                                                                                          | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 |                                                                                                         |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | Обычно мне очень скучно.                                                                                 |   |   |   |   |   |   |   | Обычно я полон энергии                                                                                  |
| 2.  | Жизнь кажется мне всегда волнующей и захватывающей                                                       |   |   |   |   |   |   |   | Жизнь кажется мне совершенно спокойной и рутинной                                                       |
| 3.  | В жизни я не имею определенных целей и намерений                                                         |   |   |   |   |   |   |   | В жизни я имею очень ясные цели и намерения                                                             |
| 4.  | Моя жизнь представляется мне крайне бессмысленной и бесцельной                                           |   |   |   |   |   |   |   | Моя жизнь представляется мне вполне осмысленной и целеустремленной.                                     |
| 5.  | Каждый день кажется мне всегда новым и непохожим на другие                                               |   |   |   |   |   |   |   | Каждый день кажется мне совершенно похожим на все другие.                                               |
| 6.  | Когда я уйду на пенсию, я займусь интересными вещами, которыми всегда мечтал заняться                    |   |   |   |   |   |   |   | Когда я уйду на пенсию, я постараюсь не обременять себя никакими заботами.                              |
| 7.  | Моя жизнь сложилась именно так, как я мечтал                                                             |   |   |   |   |   |   |   | Моя жизнь сложилась совсем не так, как я мечтал.                                                        |
| 8.  | Я не добился успехов в осуществлении своих жизненных планов.                                             |   |   |   |   |   |   |   | Я осуществил многое из того, что было мною запланировано в жизни.                                       |
| 9.  | Моя жизнь пуста и неинтересна.                                                                           |   |   |   |   |   |   |   | Моя жизнь наполнена интересными делами                                                                  |
| 10. | Если бы мне пришлось подводить сегодня итог моей жизни, то я бы сказал, что она была вполне осмысленной. |   |   |   |   |   |   |   | Если бы мне пришлось сегодня подводить итог моей жизни, то я бы сказал, что она не имела смысла.        |
| 11. | Если бы я мог выбирать, то я бы построил свою жизнь совершенно иначе.                                    |   |   |   |   |   |   |   | Если бы я мог выбирать, то я бы прожил жизнь еще раз так же, как живу сейчас.                           |
| 12. | Когда я смотрю на окружающий меня мир, он часто приводит меня в растерянность и беспокойство.            |   |   |   |   |   |   |   | Когда я смотрю на окружающий меня мир, он совсем не вызывает у меня беспокойства и растерянности.       |
| 13. | Я человек очень обязательный.                                                                            |   |   |   |   |   |   |   | Я человек совсем не обязательный.                                                                       |
| 14. | Я полагаю, что человек имеет возможность осуществить свой жизненный выбор по своему желанию.             |   |   |   |   |   |   |   | Я полагаю, что человек лишен возможности выбирать из-за влияния природных способностей и обстоятельств. |
| 15. | Я определенно могу назвать себя целеустремленным человеком.                                              |   |   |   |   |   |   |   | Я не могу назвать себя целеустремленным человеком.                                                      |
| 16. | В жизни а еще не нашел своего призвания и ясных целей.                                                   |   |   |   |   |   |   |   | В жизни я нашел свое призвание и цели.                                                                  |

|     |                                                                      |  |  |  |  |  |  |  |                                                                         |
|-----|----------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|-------------------------------------------------------------------------|
| 17. | Мои жизненные взгляды еще не определились.                           |  |  |  |  |  |  |  | Мои жизненные взгляды вполне определились.                              |
| 18. | Я считаю, что мне удалось найти призвание и интересные цели в жизни. |  |  |  |  |  |  |  | Я едва ли способен найти призвание и интересные цели в жизни.           |
| 19. | Моя жизнь в моих руках, и я сам управляю ею.                         |  |  |  |  |  |  |  | Моя жизнь не подвластна мне и она управляется внешними событиями.       |
| 20. | Мои повседневные дела приносят мне удовольствие и удовлетворение     |  |  |  |  |  |  |  | Мои повседневные дела приносят мне сплошные неприятности и переживания. |

**Тест «Кто я?» Куна – Макпартленда (в модификации Т.В. Румянцевой).****Инструкция к тесту**

«В течение 12 минут вам необходимо дать как можно больше ответов на один вопрос, относящийся к вам самим: «Кто Я?». Постарайтесь дать как можно больше ответов. Каждый новый ответ начинайте с новой строки (оставляя некоторое место от левого края листа). Вы можете отвечать так, как вам хочется, фиксировать все ответы, которые приходят к вам в голову, поскольку в этом задании нет правильных или неправильных ответов.

Также важно замечать, какие эмоциональные реакции возникают у вас в ходе выполнения данного задания, насколько трудно или легко вам было отвечать на данный вопрос».

**«Шкала базисных убеждений» Янов-Бульман (адаптированный и рестандартизированный вариант М.А. Падуна, А.В. Котельниковой).**

**Инструкция**

Оцените, пожалуйста, насколько Вы согласны или не согласны с приведенными ниже утверждениями и отметьте галочкой одну из граф напротив каждого утверждения в соответствии со шкалой: 1 - совершенно не согласен; 2 - не согласен; 3 - не совсем согласен; 4 - в общем-то, согласен; 5 – согласен; 6 - полностью согласен.

| Утверждение                                                                                        | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|---|
| 1. Как правило, несчастья случаются с людьми из-за ошибок, которые они совершили.                  |   |   |   |   |   |   |
| 2. Мне часто кажется, что во мне слишком мало хорошего.                                            |   |   |   |   |   |   |
| 3. В общем-то, судьба ко мне благосклонна.                                                         |   |   |   |   |   |   |
| 4. Вряд ли что-то сможет помешать мне получить от жизни все, что я хочу.                           |   |   |   |   |   |   |
| 5. Я полагаю, что людям доверять нельзя.                                                           |   |   |   |   |   |   |
| 6. Непорядочные люди очень редко получают по заслугам.                                             |   |   |   |   |   |   |
| 7. У меня есть основания быть о себе невысокого мнения.                                            |   |   |   |   |   |   |
| 8. Мне кажется, что я не так удачлив(а), как большинство людей.                                    |   |   |   |   |   |   |
| 9. Как правило, я в состоянии действовать так, чтобы получить максимально благоприятный результат. |   |   |   |   |   |   |
| 10. Я опасаюсь, что человек, которому я доверюсь, может предать меня.                              |   |   |   |   |   |   |
| 11. Как правило, хорошим людям сопутствуют счастье и удача.                                        |   |   |   |   |   |   |
| 12. Можно сказать, что я себе нравлюсь.                                                            |   |   |   |   |   |   |
| 13. Люди по природе своей недружелюбны и злы.                                                      |   |   |   |   |   |   |
| 14. В моей жизни, как правило, не приходится рассчитывать на удачное стечение обстоятельств.       |   |   |   |   |   |   |
| 15. В целом, люди достойны доверия.                                                                |   |   |   |   |   |   |
| 16. Полагаю, что я в силах сделать все возможное, чтобы предотвратить неудачи.                     |   |   |   |   |   |   |
| 17. Меня вполне можно назвать интересным и привлекательным человеком.                              |   |   |   |   |   |   |
| 18. По большому счету, людей не очень-то волнуют проблемы других.                                  |   |   |   |   |   |   |

|                                                                                                           |  |  |  |  |  |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 19. Вряд ли я могу полностью довериться кому-либо.                                                        |  |  |  |  |  |  |
| 20. Удача улыбается мне значительно реже, чем другим.                                                     |  |  |  |  |  |  |
| 21. Если посмотреть внимательно, то увидишь, что мир полон добра.                                         |  |  |  |  |  |  |
| 22. В большинстве случаев хорошие люди получают то, что заслуживают в жизни.                              |  |  |  |  |  |  |
| 23. Мои достоинства вполне перевешивают мои недостатки.                                                   |  |  |  |  |  |  |
| 24. Я считаю, что в целом бессмысленно предпринимать какие-либо меры для защиты себя от неудач.           |  |  |  |  |  |  |
| 25. Фортуна слишком часто поворачивается ко мне спиной.                                                   |  |  |  |  |  |  |
| 26. Сомневаюсь, что я в состоянии контролировать события, которые происходят в моей жизни.                |  |  |  |  |  |  |
| 27. Мне кажется, что если я буду откровенен(а) с людьми, они используют это против меня.                  |  |  |  |  |  |  |
| 28. Я считаю, что мне часто везет.                                                                        |  |  |  |  |  |  |
| 29. С достойными, хорошими людьми неудачи случаются так же часто, как и с плохими.                        |  |  |  |  |  |  |
| 30. Мне вполне по силам выбрать максимально выигрышную стратегию поведения в сложных жизненных ситуациях. |  |  |  |  |  |  |
| 31. Люди в большинстве своем добры и готовы прийти на помощь.                                             |  |  |  |  |  |  |
| 32. Оглядываясь назад, я понимаю, что случай был ко мне благосклонен.                                     |  |  |  |  |  |  |
| 33. Доверять людям небезопасно.                                                                           |  |  |  |  |  |  |
| 34. Если человек совершает хорошие поступки, то судьба, как правило, к нему благосклонна.                 |  |  |  |  |  |  |
| 35. В общем-то, я ценю себя достаточно высоко.                                                            |  |  |  |  |  |  |
| 36. Я вполне везучий человек.                                                                             |  |  |  |  |  |  |
| 37. Сомневаюсь, что могу быть достаточно интересным(ой) и привлекательным(ой) для многих людей.           |  |  |  |  |  |  |

## Методика «Незаконченные предложения» М. Сакса и С. Леви.

### Инструкция

Перед вами список незаконченных предложений. Вам предлагается завершить каждое предложение одним или несколькими словами, вложив в него содержание характерное для вас. Выполняйте работу по возможности быстро. Завершайте начало предложения, не раздумывая, первым, что приходит в голову.

1. Думаю, что мой отец редко
2. Если все против меня, то
3. Я всегда хотел
4. Будущее кажется мне
5. Мое начальство
6. Знаю, что глупо, но боюсь
7. Думаю, что настоящий друг
8. Когда я был ребенком
9. Идеалом женщины (мужчины) для меня является
10. Когда я вижу женщину рядом с мужчиной
11. По сравнению с большинством других моя семья
12. Лучше всего мне работается с
13. Моя мать и я
14. Сделал бы все, чтобы забыть
15. Если бы мой отец только захотел
16. Думаю, что я достаточно способен, чтобы
17. Я мог бы быть очень счастливым, если бы
18. Надеюсь на
19. В школе мои учителя
20. Большинство моих товарищей не знают, что я боюсь
21. Не люблю людей, которые
22. Когда-то
23. Считаю, что большинство юношей (девушек)
24. Супружеская жизнь кажется мне
25. Моя семья обращается со мной как с
26. Люди, с которыми я учусь
27. Моя мать
28. Моей самой большой ошибкой было
29. Я хотел бы, чтобы мой отец
30. Моя наибольшая слабость заключается в том
31. Моим скрытым желанием в жизни является
32. Наступит тот день, когда
33. Когда ко мне приближается мой начальник
34. Хотелось бы мне перестать бояться
35. Больше всех люблю тех людей, которые
36. Если бы я снова стал молодым
37. Считаю, что большинство женщин (мужчин)
38. Если бы у меня была нормальная половая жизнь
39. Большинство известных мне семей
40. Люблю учиться с людьми, которые
41. Считаю, что большинство матерей
42. Когда я был молодым, то чувствовал вину, если
43. Думаю, что мой отец
44. Когда мне начинает не везти, я
45. Больше всего я хотел бы в жизни
46. Когда буду старым
47. Люди, превосходство которых над собой я признаю
48. Мои опасения не раз заставляли меня
49. Когда меня нет, мои друзья
50. Моим самым живым воспоминанием детства является
51. Мне очень не нравится, когда женщины (мужчины)
52. Моя половая жизнь
53. Когда я был ребенком, моя семья
54. Люди, которые учатся со мной
55. Я люблю свою мать, но
56. Самое худшее, что мне случилось совершить, это

## Метод мотивационной индукции для изучения мотивации и временной перспективы будущего Ж. Нюттена.

### Инструкция для испытуемых

Пожалуйста, прочтите это внимательно

На каждой странице двух лежащих перед Вами брошюр Вы найдете словосочетания, например, «Я хочу...», «Я боюсь...». Каждое из этих словосочетаний представляет собой начало предложения. Мы просим Вас закончить каждое предложение на той же странице, отнеся написанные слова к себе самому (самой). Вам не надо долго думать над каждым предложением, просто запишите то, что приходит Вам в голову, когда Вы соотносите с собой слова, напечатанные на каждой странице. Самое главное — что Вы имеете в виду, когда пишете.

Мы понимаем, что люди не любят говорить другим о том, чего они хотят или боятся. Поэтому мы просим Вас отвечать, *не указывая своего имени*. Для нашего исследования неважно знать имена людей, завершающих предложения, но важно, чтобы они делали это искренне и неформально.

Мы полностью гарантируем Вам, что никто не будет пытаться определить, кто написал тот или иной ответ. Эксперимент построен так, что никто не сможет идентифицировать Вашу брошюру с ответами. Поэтому Вы можете без колебаний выражать свои самые глубоко личные и интимные желания или страхи, даже когда они могут показаться социально неприемлемыми.

У Вас может сложиться впечатление, что на нескольких страницах повторяются похожие друг на друга фразы. Это сделано для того, чтобы дать Вам возможность указать несколько мотивирующих объектов. Если такое впечатление похожести фраз у Вас возникает, не пытайтесь вспомнить, что Вы написали раньше, а просто запишите то, что приходит Вам в голову, когда Вы читаете слова, напечатанные на новой странице.

*Не изменяйте слова, напечатанные на странице.*

*Благодарим Вас за сотрудничество.*

- |                                              |                                              |
|----------------------------------------------|----------------------------------------------|
| 1. Я надеюсь...                              | 21. Мне очень понравилось бы...              |
| 2. Я работаю над...                          | 22. Я готовлюсь...                           |
| 3. Я ужасно хочу...                          | 23. Я буду очень счастлив...                 |
| 4. Наибольшее удовольствие я получу, если... | 24. Я готов...                               |
| 5. Я стремлюсь к...                          | 25. Я ожидаю...                              |
| 6. Я хочу...                                 | 26. Я сделаю все возможное, чтобы...         |
| 7. Я боюсь, что...                           | 27. Я опасуюсь...                            |
| 8. Когда-нибудь я...                         | 28. Долгое время я ожидал...                 |
| 9. Я пытаюсь...                              | 29. Я сделаю все зависящее от меня, чтобы... |
| 10. Я страстно желаю...                      | 30. Я буду вполне доволен, если...           |
| 11. Я буду рад, если...                      | 31. Моя большая надежда — это...             |
| 12. Я ужасно хочу уметь...                   | 32. Я ничего не пожалел бы для...            |
| 13. Я мечтаю о том, что...                   | 33. Я сожалею о...                           |
| 14. У меня есть определенное намерение...    | 34. Я принял решение...                      |
| 15. Наихудшим наказанием для меня...         | 35. Я больше всего готов к...                |
| 16. Я действительно хочу...                  | 36. Любой ценой я хочу...                    |
| 17. Я прилагаю усилия для...                 | 37. Мое самое большое желание — это...       |
| 18. У меня сильное стремление к...           | 38. Я определенно хочу...                    |
| 19. Лучшей наградой для меня будет...        | 39. Я желаю как можно скорее...              |
| 20. Я хотел бы быть способным...             | 40. Я прилагаю максимум усилий...            |