



ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по информационным материалам
запроса прокуратуры Российской Федерации по
г. Санкт-Петербургу от

Санкт-Петербург

11 августа 2022 г.

Адресат: Заместитель прокурора г. Санкт-Петербурга

Экспертная организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Место нахождения: Россия, 199034, Санкт-Петербург,
Университетская наб. д.7-9.
Тел: +7 (812) 328-20-00
Эл.почта: spbu@spbu.ru
сайт: spbu.ru

Информационные материалы, представленные для проведения исследования: Копия акта осмотра интернет-страниц от 19.07.2022 на бумажном носителе – 2 л.

Информационные материалы подготовлены и переданы заказчиком в качестве приложения к запросу от

Общие положения

Ответственность за подготовку информационных материалов, предоставленных для экспертного исследования (далее – исходные материалы), несет лицо, направившее запрос. Эксперт отвечает за выражение профессионального мнения по поставленным перед ним вопросам в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Экспертное исследование проведено в соответствии с законодательством РФ, внутренними правилами, действующими в СПбГУ. Экспертное исследование было спланировано, проведено с учетом обеспечения разумной уверенности в полноте и достоверности исходных материалов для выражения экспертного суждения и, в том числе, включало в себя: а) изучение доказательств, подтверждающих значение и раскрытие информации в предоставленных исходных материалах; б) оценку принципов и методов создания исходных материалов; в) определение главных оценочных значений, представленных в исходных материалах; г) оценку общего представления об исходных материалах.

Датой экспертного заключения является дата окончания экспертного исследования. По изменениям состава и содержания исходных материалов, которые могут иметь место после окончания экспертного исследования, экспертная организация ответственности не несет.



Вопросы, поставленные перед экспертной организацией

Экспертное исследование направлено на выражение мнения во всех существенных отношениях по поставленным перед экспертной организацией вопросам:

1. Содержатся ли в данных видеозаписях признаки действий, проявляющих (выражающих) явное неуважение к обществу (умышленное нарушение общепризнанных норм и правил поведения, коммуникативной этики, в том числе религиозной, продиктованное желанием лица противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное отношение к ним)?

2. Связаны ли вышеуказанные действия, и какие конкретно, с оскорблением религиозных чувств верующих?

Перечень научных и иных источников, использованных для ответа на поставленный(е) вопрос (вопросы):

1. Александрова З.Е. Словарь синонимов русского языка. М., 2001.
2. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: Теория и практика. М., 2007.
3. Бахтин М.М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура Средневековья и Ренессанса. М., 1965.
4. Большой толковый словарь по культурологии. Составитель: Кононенко Б.И. 2003. <http://cult-lib.ru/doc/dictionary/culturology-dictionary/index.htm>, дата обращения к ссылке 05.08.2022.
5. Большой толковый словарь русского языка под ред. С.А. Кузнецова. М., 2008.
6. Гаврилова А.С. Словарь синонимов и антонимов современного русского языка. М., 2014.
7. Голубкова А.А. О некоторых особенностях творчества группы «Ленинград». Русская рок-поэзия: текст и контекст. 2007. №9.
8. Камаев А.Ф. Народное музыкальное творчество: учебное пособие для ВПО. М., 2006.
9. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.
10. Конституция Российской Федерации.
11. Лихачев Д.С. Русская фольклористика. Хрестоматия. М., 1971.
12. Музыкальный энциклопедический словарь. М., 1990.
13. Религиоведение. Энциклопедический словарь. М., 2006.
14. Русский язык и культура речи. В.Д. Черняк, А.И. Дунев, В.А. Ефремов, Е.В. Сергеева; под общей редакцией В.Д. Черняк. Москва, 2022.
15. Садохин А.П. Культурология. Словарь терминов, понятий, имен. М., 2014.
16. Стернин И.А. Русский речевой этикет. Воронеж, 1996.
17. Сычев А.А. Провокация в истории искусства. Вестник ПНИПУ. Культура. История. Философия. Право. 2017. № 4.
18. Уголовный кодекс Российской Федерации.
19. Хренов Н.А. Игровой космос русской культуры. М., 2022.
20. Федеральный закон от 29 июня 2013 г. № 136-ФЗ «О внесении изменений в статью 148 Уголовного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях противодействия оскорблению религиозных убеждений и чувств граждан».
21. Частушка. М., 1966.
22. Этика. Энциклопедический словарь. М., 2001.
23. Юрков С.Е. Под знаком гротеска: антиповедение в русской культуре (XI-начало XX вв.). СПб., 2003.



Перечень понятий, использованных в ходе исследования (в соответствии с перечисленными в Экспертном заключении научными и иными источниками):

Верующий – признающий существование бога, верящий в Бога, религиозный, набожный (словарь Кузнецова).

Коммуникативная этика – правила общения, признаваемые общественным сознанием на данном этапе его развития как нравственные, хорошие, достойные подражания, соответствующие моральному идеалу общества (Стернин И.А. Русский речевой этикет).

Кошунство – 1. Оскорбление религиозной святости. 2. Оскорбительное отношение к тому, что глубоко чтится, что свято и дорого кому-л. (словарь Кузнецова).

Набожный, -ая, -ое; -жен, -жна, -жно. Религиозный, верующий человек, ревностно исполняющий все религиозные обряды. Он был очень набожен. Н-ые люди часто ходят в церковь. || Свойственный такому человеку. И-ое настроение. < Набожность, -и; ж. Набожно, нареч. И. перекреститься (словарь Кузнецова).

Неуважение – отсутствие должного уважения к чему-либо, кому-либо, непочтительность (словарь Кузнецова).

Оскорбить – крайне обидеть, унижить кого-либо; уязвить, задеть в ком-либо какие-либо чувства; осквернить, унижить чем-либо неподобающим (словарь Кузнецова).

Умышленный – совершенный с умыслом, преднамеренно (словарь Кузнецова).

Фигляр [от польск. figlarz — шутник] – 1. Устар. Фокусник, шут, акробат. Ярмарочный ф. Уличный ф. 2. Разг. Кривляка, позёр. Жалкий ф. Не паясничай, ф.! < Фиглярский, -ая, -ое. Разг. Ф. костюм. Ф. жест (словарь Кузнецова).

Частушка – короткая (обычно 4-строчная), исполняющаяся в быстром темпе рифмованная песенка преимущественно любовного, нередко общественного содержания; популярный жанр русского народно-музыкального творчества 2-й пол. XIX - XX вв. (словарь Кононенко, <http://cult-lib.ru/doc/dictionary/culturology-dictionary/fc/slovar-215.htm#zag-1368>, дата обращения к ссылке 05.08.2022).

Эпатаж – (франц. épatage). Книжн. Скандальная выходка; поведение, нарушающее общепринятые нормы и правила. Делать что-л. для эпатажа (словарь Кузнецова).

Эпатировать – (от франц. épater), кого-что. Поразить — поражать необычным поведением, скандальными выходками, нарушением общепринятых норм и правил. Э. публику. Э. зрителя. Э. общество излишней раскованностью (словарь Кузнецова).

Явный – не скрываемый, не тайный, открытый (словарь Кузнецова).

Явное неуважение к обществу выражается в умышленном нарушении общепризнанных норм и правил поведения, морали, продиктованном желанием демонстративно противопоставить себя окружающим людям, продемонстрировать пренебрежительное отношение к ним (по смыслу п. 5 Комментария к статье 213 УК РФ).

Содержание исследования

Основные методы экспертизы: компаративистский, этический, культурологический, контент-анализ, инвент-анализ, дискурс-анализ, стилистический анализ информационных материалов.

Исследуемые информационные материалы представляют собой акт осмотра сети Интернет на 2 листах.

Информационный материал представляет собой ссылку в сети Интернет, расположенную по адресу _____ доступную для свободного просмотра и направленную на неограниченный круг лиц, на которой размещены видеозаписи исполнения лицом, идентифицированным как _____



21.05.1996 г.р., песни под названием «Набожная» с текстом следующего содержания [сохранены орфография, пунктуация оригиналов информационных материалов, представленных на исследование]: «Набожная я была с пелёнок, но природа ведь своё берет, на свидание позвал меня милёнок, чем закончится всё знаю наперёд; Припев: У попа кадило, с запахом сандала, в церковь я ходила, так и загадала. Бог ведь не дурак, даст какой-то знак, если знака нет, сделаю Ладан пахнет как мускат орех, сексуальность приведу к нулю. это как грех, или не грех, если грех, то точно, отмолю; Припев: У попа кадило, с запахом сандала, в церковь я ходила, так и загадала. Бог ведь не дурак, даст какой-то знак, если знака нет, сделаю Заказала Мерседесик в Вилли, три шестерки номера на нём, даже если не благословили, гори оно огнём; Припев: У пола кадило, с запахом сандала, в церковь я ходила, так и загадала. Бог ведь не дурак, даст какой-то знак, если знака нет, сделаю ».

На основании анализа указанной в информационном материале ссылке, размещенной в открытом доступе в сети Интернет, его можно идентифицировать как видеоклип музыкальной группы солисткой которой является в настоящее время. Содержательно и стилистически творчество группы можно описать как любительское исполнение песен собственного сочинения на, как правило, обыденно-повседневную тематику, зачастую содержащие ненормативную лексику. При этом его сопровождает сознательный и нарочитый эпатаж, выражающийся как в текстах композиций, так и в выступлениях коллектива, что, с одной стороны, является элементом его индивидуального и сценического образа, а с другой – воспроизведением той части традиций народной культуры, прежде всего, поэтической и песенной, которая выражала пессимистическую оценку реальности, разочарование в собственной жизни, и, вместе с тем, веру в торжество высшей справедливости. Формы проявления данных мотивов в русской культуре довольно многообразны: сказания, пословицы, сказки, стихи, былины, частушки, песни и многое иное. Особенности именно русской версии их культурной репрезентации можно указать следующие. Во-первых, это нарочитая стилизация того, что в широком понимании соотносится с «народным» (или «простонародным») языком, примером чего является творчество многих поэтов, например, Н.А. Некрасова и В.С. Высоцкого. Во-вторых, это двойственность в отношении к православной культуре, духовные ценности которой не подлежали сомнению, но служители которой, напротив, зачастую становились объектом насмешек, примером чего можно указать многочисленные приметы («встретить попа – не к добру»), пословицы («что не мило – то попу в кадило»), частушки, в том числе так называемые «срамные» или «похабные», сатирические образы в литературе («Сказ о попе и работнике его Балде» А.С. Пушкина, отец Федор в «Двенадцати стульях») и многое другое. Таким образом, культурологическая проекция позволяет соотнести форму и содержание анализируемых материалов (в том числе – использование абстинентной лексики и откровенное фиглярство в деликатных сферах, прежде всего интимной и религиозной) с историческими формами народной культуры в полной мере и квалифицировать их именно в этом качестве.

Другой вопрос касается связи вышеуказанных действий с оскорблением чувств верующих. Исходя из формулировок статей действующего Федерального закона от 29 июня 2013 г. № 136-ФЗ «О внесении изменений в статью 148 Уголовного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях противодействия оскорблению религиозных убеждений и чувств граждан» соотнести представленный видеоматериал с действиями, подпадающими под них, не представляется возможным. А именно: осуществляемое действие не является публичным, не совершается в местах, специально предназначенных для проведения богослужений, других религиозных обрядов и церемоний; не является незаконным воспрепятствованием деятельности религиозных организаций или проведению богослужений, других



религиозных обрядов и церемоний; не совершается лицом с использованием своего служебного положения или с применением насилия или с угрозой его применения; не является воспрепятствованием осуществлению права на свободу совести и свободу вероисповедания, в том числе принятию религиозных или иных убеждений или отказу от них, вступлению в религиозное объединение или выходу из него; не является умышленным публичным осквернением религиозной или богослужебной литературы, предметов религиозного почитания, знаков или эмблем мировоззренческой символики и атрибутики либо их порчей или уничтожением. Использование в тексте слов «бог», «поп», «кадило», «сандал» и «церковь» не несут какой-либо коннотации, позволяющей однозначно либо персонализировать конкретного «бога» или «попа», а также личное отношение к ним авторов видеоклипа, либо определить, какую именно группу верующих они могли иметь в виду. Слова «кадило», «сандал» и «церковь» используются безотносительно к какой-либо религиозной практике в их отрицательной или оскорбительной коннотации. Можно допустить лишь наличие определенной эпатажирующей составляющей представленного информационного материала, содержащей элементы кощунства и фиглярства без ориентации на конкретную, целевую аудиторию. Однако по своей природе эпатаж – всего лишь художественный прием, преследующий своей целью эмоциональную реакцию, а не оскорбление.

Выводы

В представленных для исследования материалах не содержатся признаки действий, проявляющие явное неуважение к обществу. Вышеуказанные действия не связаны с оскорблением религиозных чувств верующих.

Заключение

Вопрос 1: Содержатся ли в данных видеозаписях признаки действий, проявляющих (выражающих) явное неуважение к обществу (умышленное нарушение общепризнанных норм и правил поведения, коммуникативной этики, в том числе религиозной, продиктованное желанием лица противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное отношение к ним)?

Ответ на вопрос 1: В данных видеозаписях не содержатся признаки действий, проявляющих (выражающих) явное неуважение к обществу (умышленное нарушение общепризнанных норм и правил поведения, коммуникативной этики, в том числе религиозной, продиктованное желанием лица противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное отношение к ним).

Вопрос 2: Связаны ли вышеуказанные действия, и какие конкретно, с оскорблением религиозных чувств верующих?

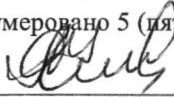
Ответ на вопрос 2: Вышеуказанные действия, описанные в настоящем исследовании, не связаны с оскорблением религиозных чувств верующих.

Исследование в объеме 5 страниц.

Директор Центра экспертиз

А.Д. Назаров

В документе прошито, пронумеровано 5 (пять) листов.

Директор Центра экспертиз  А.Д. Назаров

Дата 11.08. 2022 г.

