

Уголовно-правовая охрана женщин в Индии: история и современность

Н. А. Крашенинникова¹, Е. Н. Трикоз^{2,3}

¹ Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Российская Федерация, 119991, Москва, ул. Ленинские горы, 1

² Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России, Российская Федерация, 119454, Москва, пр. Вернадского, 76

³ Российский университет дружбы народов, Российская Федерация, 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

Для цитирования: Крашенинникова, Нина А., Елена Н. Трикоз. 2022. «Уголовно-правовая охрана женщин в Индии: история и современность». *Вестник Санкт-Петербургского университета. Право* 1: 230–245. <https://doi.org/10.21638/spbu14.2022.113>

В уникальной уголовно-правовой модели Индии на основе гибридного сочетания принципов и институтов трех правовых систем сформировался в своей специфической форме один из наиболее одиозных составов преступлений — преступления, посягающие на честь, достоинство и половую неприкосновенность женщины. Авторы статьи ставят цель проанализировать криминологические первоосновы масштабности и одновременной латентности насильственных половых преступлений в Индии. Выявлены культурологические и цивилизационные стимулы распространенности изнасилований, в числе которых исторически сложившаяся практика мужской полигамии, ранние детские браки, подчиненность женщины в семье, ее бытовое затворничество и «вечное вдовство», а также своего рода гендерная болезнь общества — дисбаланс полов в сторону мужчин и факты инфантицида девочек в традиционных индусских семьях. С точки зрения систематики преступлений индийские криминологи выделяют более десяти различных категорий так называемых феминных деликтов, в числе которых сексуальные посягательства относят к подгруппе «преступлений по страсти» (ст. 354, 375–376, 509 и др. Уголовного кодекса Индии), хотя в самом кодексе нет специального раздела о преступлениях против половой неприкосновенности. С точки зрения элементного состава в преступлении изнасилования доминирующее значение имеет объективная сторона (peno-vaginal penetration). Ее специфика складывается из шести альтернативных условий отсутствия конститутивного элемента — «согласия женщины». Свою особенность привнесли недавние новеллы в УК Индии, расширившие перечень субъектов изнасилования и легализовавшие понятие custodial rape из судебной практики (дело Tukaram v. State of Maharashtra 1978 г.) как специальный состав сексуального насилия, совершаемого с использованием служебного положения. Постепенно происходит значительное расширение законодательной дефиниции насилия над женщиной в семье и на работе, а также ужесточение наказаний за насильственные деяния против женщин вплоть до расширения оснований применения смертной казни.

Ключевые слова: общее право, индусское право, прецедент, кодификация, права женщин, гендер, изнасилование, уголовная ответственность, смертная казнь.

1. Введение

На пороге XXI в. индийскому правительству Нарендры Моди предстояло решить извечную и острую проблему незащищенности женщин от бытового (домашнего) насилия, сексуальных посягательств и детского фемцида — распространенной в Индии практики гендерных абортов нерожденных и умерщвления новорожденных девочек. В индуизме считалось, что родиться девочкой означает нести расплату за прегрешения в прошлой жизни, появление ребенка женского пола в индусской семье рассматривалось как новая обуза и несчастье, необходимость собирать приданое и подыскивать жениха (Sen 2015, 13).

Положение женского населения ненамного улучшилось с момента формального закрепления их конституционного права на жизнь, здоровье, честь и достоинство (ст. 21 Конституции Индии¹). В то же время в ст. 15 (3) раздела «Основные права» Конституции Индии предусмотрено право государства на издание законов, направленных на повышение правового статуса индийских женщин и создание эффективных гарантий их прав². Данное право вполне востребовано, так как неравноправие женщин — характерная черта многих плюралистических правовых систем постколониальных стран, к которым относится Индия с ее смешанной (микстовой) правовой системой (Денисенко, Трикоз 2018). Отечественный индолог Е. С. Как верно замечает: «Положение женщин — это окно в мир страны» (Юрлова 2014, 15).

Корни гендерного насилия в Индии уходят в религиозно-кастовое прошлое глубоко патриархального общества, в котором были законсервированы мужская полигамия, детские браки, подчиненное положение женщин, вечное вдовство и бытовое затворничество (ограничение свободы действий, передвижения, связей с внешним миром) (Самозванцев 1996, 40–45; Вигасин 1990).

Экс-председатель Высокого суда Индии М. Венкатачалая совершенно справедливо отмечал: «Страна [до сих пор] живет одновременно в нескольких столетиях. Индийское общество борется, чтобы перейти из феодального в эгалитарное и индустриальное... У нас каждый день происходят самые ужасные и чудовищные преступления в отношении женщин»³. Согласно официальной статистике, которую фиксирует Национального бюро по регистрации преступлений (National Crime Records Bureau), «каждые 3,5 минуты» в Индии по отношению к женщинам проявляется жестокость или совершается прямое насилие над ними⁴.

Психологически и криминологически обосновать эту ужасающую статистику можно отсылкой к специфике патриархальной культуры Индии, в которой женщина всегда считалась слабым и малограмотным существом, неспособным к социальной активности независимо от мужчин, вынужденная претерпевать тяготы ранних браков и домашнего насилия (Altekar 1973, 135). Неразделенная большая семья

¹ The Constitution of India [As on September 9, 2020]. Дата обращения 20 июня, 2019. <https://web.archive.org/web/20200929185051/http://legislative.gov.in/sites/default/files/COI.pdf>.

² The Constitution of India with Comments and Subject Index. Delhi: Universal Law Publ., 2016. P. 46.

³ “Certainty of punishment will deter crimes”. *The Hindu*. 2013. Дата обращения 20 июня, 2020. <https://www.thehindu.com/news/cities/bangalore/certainty-of-punishment-will-deter-crimes/article4280245.ece>.

⁴ “Crime in India year 2002”. *The Ministry of Home Affairs, National Crime Records Bureau*. 2002. Дата обращения 20 июня, 2019. <https://ncrb.gov.in/en/crime-india-year-2002>.

остается главной хранительницей архаических и религиозно-кастовых обычаев, на почве которых встречаются такие порочные практики, как ранние бракосочетания (больше трети невест едва достигают 15 лет), запрет повторных браков для вдов, выплаты семьей невесты непосильного приданого и др. Лучшая невеста, с точки зрения индийцев, особенно сельских жителей, не должна после заключения брака учиться или работать, уделяя все свое время домашнему хозяйству и воспитанию детей. Межварновые браки маловероятны, а союзы между «дваждырожденными» и «единождырожденными» кастами вообще запрещены (Куценков 1973, 45–47).

Поэтому сегодня в традиционалистском обществе Индии остается актуальной проблема не столько религиозно-этнического и кастового, сколько именно гендерного неравенства, выраженного в практике негуманного и даже криминального обращения с женщиной. Но в то же время происходят важные демократические перемены в политико-правовой культуре Индии, направленные на улучшение положения женщин и их уголовно-правовую защиту. Как замечает индийский социолог У.Бакси, «эффективная борьба за эмансипацию женщин может вестись сегодня не в рамках народного права, а в рамках государственной системы и государственного права» (цит. по: Крашенинникова 2009, 14).

2. Основная часть

2.1. Система половых правонарушений в Уголовном кодексе Индии

Впервые государственные основы уголовно-правовой защиты женщин в Индии были заложены еще в середине XIX в. (Cross 1978, 519–521), когда советник местного генерал-губернатора, британский юрист Томас Бабингтон Маколей (1800–1859) разработал уникальный для того времени Уголовный кодекс Индии (англ. Indian Penal Code, далее — УК Индии)⁵. Он продолжает действовать до сих пор, пройдя несколько этапов реформ во второй половине XX — начале XXI в., связанных с ужесточением уголовной ответственности за насильственное преследование женщин и детей.

В современной редакции УК Индии 1860 г. (Ratanlal, Dhirajlal 2019) содержит две категории преступлений против женщин (так называемых феминных деликтов): 1) преступления во имя чести; 2) преступления по страсти, в том числе изнасилование и иные половые преступления (ст. 354, 375–376, 509 и др. УК Индии). При этом в кодексе нет специального раздела о преступлениях против половой неприкосновенности женщин. В ежегодных статистических отчетах Национального бюро учета преступлений в Индии используется классификация преступлений против женщин (IPC Crimes against Women) из 10 категорий насильственных преступлений:

- смерть из-за приданого (dowry deaths, ст. 304 В УК Индии);
- доведение женщины до самоубийства (abetment of suicide of women, ст. 306);

⁵ “IPC (Indian Penal Code), Central Act XLV of 1860”. *The Acts of the Legislative Council of India of 1861, with an Analytical Abstract Prefixed to Each Act*. Vol. 5. Calcutta, 1862. P. 129–266.

- производство аборта без согласия женщины (causing miscarriage without women's consent, ст. 313) и смерть, вызванная действием, совершенным с целью аборта (deaths caused by act done with intent to cause miscarriage, ст. 314);
- нападение с помощью кислотного вещества (acid attack, attempt to acid attack, ст. 326 А и В);
- жестокость со стороны мужа и его родственников (cruelty by husband or his relatives, ст. 498 А);
- похищение человека, кража женщины (kidnapping, abduction of women, ст. 363–369);
- торговля людьми (human trafficking, ст. 370 и 370 А);
- изнасилование (rape, attempt to commit rape, ст. 375, 376 и 511);
- противоестественные преступления (unnatural offences, ст. 377);
- нападение на женщину с намерением оскорбить или нарушить ее скромность (assault on women with intent to outrage her modesty, ст. 354, 354 А, В, С и D; Insult to modesty of women, ст. 509).

Особенностью государственной (уголовно-правовой) политики Индии является то, что очередная законодательная новелла или введение специального механизма по защите женщин предварялись каким-либо массовым всплеском демократического протеста, притеснениями женщин в этой стране, резонансным случаем изнасилования или ритуального убийства (из-за супружеской верности, наследственной доли или приданого). Рассмотрим далее в хронологическом порядке основные законодательные новеллы по криминализации самых серьезных половых правонарушений, посягающих на честь, достоинство и половую неприкосновенность женщин в Индии, но в первую очередь особенности конструкции состава изнасилования и новеллизацию института уголовной ответственности.

Своеобразной отправной точкой новых прогрессивных законов во второй половине XX в. стала серия законодательных новелл и прецедентов в 1970–1980-е годы, вызванных громкими судебными процессами по делам об изнасиловании. Демократические силы Индии объявили 1975–1985 гг. «декадой женщин» с целью объединения усилий в борьбе «за равный статус женщин в социальной, экономической и политической сферах жизни страны» (Farooqi 1987). В тот же период началась демократическая переориентация Высокого суда Индии на усиленную защиту прав женщин.

В результате была принята целая серия радикальных законов против архаичных обычаев, реально угрожавших жизни, здоровью и достоинству индийских женщин. В 1976 г. Конституцию Индии дополнили масштабной 42-й поправкой, которая поставила под защиту честь и достоинство детей и молодежи, в том числе девочек, как потенциальных объектов притеснений в ранних браках и в семье взрослого мужа, вынужденных вести затворнический образ жизни, испытывать на себе сексуальные домогательства и скрывать факты изнасилований. Вступил в силу важный Закон о специальных семейных судах 1984 г.⁶, и др.

⁶ *The Family Courts Act of India, 1984*. Дата обращения 20 июня, 2019. https://legislative.gov.in/sites/default/files/A1984-66_0.pdf.

Изнасилование является распространенным и наиболее латентным половым преступлением, связанным с целым комплексом социально-психологических проблем жертвы преступления. В современной Индии, несмотря на жесткую официальную политику, направленную на подавление этих преступлений, их число продолжает увеличиваться.

По данным Национального бюро учета преступлений в Индии, в 2011 г. было зарегистрировано 22 тыс. изнасилований, в 2013 г. их число выросло до 25 тыс., в 2016 г. оно достигло 37 тыс. официально зарегистрированных дел, из которых треть приходилась на изнасилование детей⁷. Свыше трети от этого числа совершаются в отношении женщин непосредственно в их семье, родственниками, соседями или другими знакомыми жертвы. Последние данные показывают, что о новом случае изнасилования в Индии сообщается каждые 15–20 минут⁸. Сами индийцы окрестили Дели «столицей изнасилований», так как за год там происходит больше изнасилований, чем во всех других крупных городах Индии.

В качестве криминологического объяснения такой масштабности феминных преступлений в Индии, в особенности практики изнасилований, приводятся следующие причины. Наряду с укоренившейся патриархально-кастовой замкнутостью общества существуют высокая латентность и гендерный дисбаланс, коррупция в правоохранительных органах, неразвитая гражданская позиция населения, безграмотность женщин и бедность семей. Только 1 из 10 индийских женщин сообщает в полицию о факте изнасилования⁹, так как не знает насильников, что затрудняет расследование, и поэтому она чувствует себя незащищенной перед неминуемым позором для своей чести и достоинства и из-за осуждения всей семьи, репутация которой также будет запятнана. Так, в 2012 г. в штате Харьяна была изнасилована женщина из низшей касты, и после того, как она написала заявление в полицию, ее подвергли аресту на десять дней в местной тюрьме, обвинив в лжесвидетельстве, после чего она отозвала иск¹⁰.

Другая социально-криминологическая причина кроется в так называемой гендерной болезни, связанной с тем, что в Индии в среднем проживает больше мужчин, чем женщин (в некоторых штатах они составляют не более 30 % населения), чему в немалой степени способствует *инфантицид девочек* в традиционных семьях¹¹. В таких условиях происходит намного больше изнасилований и девушкам небезопасно одним находиться на улицах. Еще более опасно оставаться в одиночестве для *гори* — иностранной или белой девушки другой религии, которая воспринимается индийцами как ничья собственность и потому доступная женщина.

⁷ «Преступление, о котором принято молчать. Почему Индию захлестнула волна изнасилований». *Lenta.ru*. 2014. Дата обращения 20 июня, 2019. <https://lenta.ru/articles/2014/07/19/indianrapists>.

⁸ “Crime in India year 2002”. *The Ministry of Home Affairs, National Crime Records Bureau*. 2002. Дата обращения 20 июня, 2019. <https://ncrb.gov.in/en/crime-india-year-2002>.

⁹ “Crime in India — 2020. Statistics. Vol. 1”. *National Crime Records Bureau, Ministry of Home Affairs, Government of India*. 2020. Дата обращения 20 июня, 2020. <https://ncrb.gov.in/sites/default/files/CII%202020%20Volume%201.pdf>.

¹⁰ “India Rape Investigation”. *BBC News*. 2014. Дата обращения 20 июня, 2019. https://www.bbc.com/russian/international/2014/05/140530_india_rape_investigation.

¹¹ В 1994 г. в Индии был введен запрет на определение методами УЗИ пола будущего ребенка и производства аборт «на основе предпочтения пола, исключающего рождение девочки» (“The Pre-Natal Diagnostic Techniques (Regulation and Prevention of Misuse) Act (No. 57 of 1994)”. *Official Gazette*. September 21, 1994).

Изнасилование в таком случае, по мнению индийцев, не повлечет гнева семьи женщины или индийских богов, поэтому европейским женщинам в Индии рекомендуют на открытых территориях надевать исламский *никаб*, чтобы они походили на мусульманок, нападение на которых считается в этой стране намного бесчестнее, чем на христианок или даже индусок (Козлихин, Стойко 2018).

2.2. Элементный состав изнасилования в Уголовном кодексе Индии

Изначально в ст. 375 УК Индии 1860 г. была закреплена законодательная дефиниция изнасилования (англ. rape). Субъектом преступления признается только мужчина, достигший возраста 12 лет и старше, психически здоровый и не находящийся в состоянии опьянения (ст. 82–87 УК Индии).

С точки зрения объективной стороны данное преступление описывается как «половое сношение» (sexual intercourse, peno-vaginal penetration) с женщиной, которое происходит при одном из шести условий, связанных с конститутивным элементом «согласия женщины»: 1) против ее воли; 2) без ее согласия; 3) с ее согласия, но полученного под угрозой смерти или вреда здоровью; 4) с ее согласия в ситуации, когда обвиняемый знал, что оно было дано женщиной потому, что она принимала его за другого мужчину, с которым состоит или считала что состоит в законном браке; 5) с ее согласия, во время предоставления которого женщина была не в состоянии понимать природу и последствия того, на что она дает согласие, вследствие своего психического расстройства, или опьянения, или введения иного одурманивающего или вредного вещества; 6) с ее согласия или без такого, когда потерпевшая не достигла 16 лет.

Потерпевшей считается исключительно лицо женского пола любого возраста. Легально установленный возраст потерпевшей женщины в этом составе периодически изменялся в сторону повышения, начиная еще с колониального периода. Так, изначально возраст жертвы определялся в 10 лет, в 1891 г. был повышен до 12 лет, в 1925 г. — до 14 лет. Тогда же был особо определен возраст релевантного согласия женщины на половой акт — по достижении 13 лет, а в 1940 г. — уже с 15 лет. В уголовно-правовой доктрине Индии такой элемент состава изнасилования, как наличие воли женщины, определяется в виде ее способности осознавать происходящее при половом контакте с данным мужчиной и возможности выразить свое согласие на этот половой акт. В то же время в судебной практике под изнасилованием понимается такое сексуальное сношение, которое происходит явно против воли женщины, в отсутствие ее прямого и добровольного согласия.

В отличие от ст. 375, в следующей за ней ст. 376 УК Индии закрепляются особенности санкций и дифференциация мер наказания за изнасилование. Ранее по УК Индии была возможна даже пожизненная транспортиция, или уголовная ссылка на отдаленные острова, но сегодня данный вид наказания отменен. Ныне установлено длительное лишение свободы сроком до 10 лет, совмещенное с денежным штрафом. Так, общее наказание за изнасилование предусмотрено сроком до 7 лет тюремного заключения, при котором не исключается увеличение срока до 10 лет, с выплатой штрафа. Повышение ответственности предусмотрено для случаев изнасилования девочек возрастом до 12 лет или собственной жены обвиняемого, не достигшей 15 лет. При изнасиловании мужем своей жены старше этого возраста

наказание понижается до 2 лет лишения свободы с денежным штрафом, если обвиняемый вступил в половую связь без ее согласия, а она при этом находилась официально в режиме раздельного проживания с ним (по запретительному приказу суда).

В 1983 г. был принят специальный Закон об уголовном праве (внесение изменений)¹², которым в ст. 375 и 376 УК Индии введена важная новелла, связанная с расширением субъектного состава изнасилования и уточнением объективных элементов («отсутствие согласия женщины»). Это изменение, в свою очередь, вызвано ранее нашумевшим решением по делу *Tukaram v. State of Maharashtra* 1979 г., более известным как дело Матхура¹³.

Согласно фабуле данного дела, 16-летнюю девушку Матхуру в полицейском участке изнасиловали два констебля. Местный суд оправдал их со ссылкой на то, что потерпевшая к тому времени уже вела половую жизнь, в момент инцидента не подняла тревогу и по заключению врачей не имела существенных телесных повреждений. Поэтому судьи, опираясь на действующую редакцию ст. 375 УК Индии, сделали вывод, что половой акт происходил с потенциального согласия девушки.

Данный прецедент вызвал волну гневных протестов общественности, что в итоге вынудило правительство пойти на законодательные изменения в УК Индии. В частности, было принято решение о дополнительной криминализации специального состава полового преступления *custodial rape*, совершаемого с использованием служебного положения.

В результате в ч. 2 ст. 376 «Наказание за изнасилование» УК Индии были включены четыре новых пункта (п. «а»–«d»), а также дополнительно введены четыре новые статьи (ст. 376 А, 376 В, 376 С и 376 D). Указанные новеллы связаны с необходимостью ограничения властного произвола должностных и иных лиц, под охраной, контролем или опекой которых находились женщины. В этих целях закреплялся *расширенный перечень субъектов* преступления, подлежащих более строгим мерам наказания за изнасилование зависимой от них женщины (лишение свободы на срок от 10 лет и вплоть до пожизненного, а также штраф).

В ч. 2 ст. 376 были выделены следующие новые категории *специальных субъектов* (п. «а»–«d»):

- полицейский офицер, совершивший изнасилование: (i) в стенах полицейского участка; (ii) в другом помещении, в котором он официально работал; (iii) в отношении женщины, находившейся под его непосредственной охраной (англ. *in custody*) или под охраной подчиненного офицера;
- публичный служащий, совершивший с использованием преимуществ своего служебного положения изнасилование женщины, находившейся под его личной охраной или охраной подчиненного публичного служащего;
- управляющий персонал (начальник или член совета) тюремного учреждения, ювенального дома предварительного заключения, женского или детского учреждения или института (например, приюта для покинутых детей)

¹² *The Criminal Law (Second Amendment) Act 1983*. Дата обращения 20 июня, 2019. <https://www.casemine.com/act/in/5a979dae4a93263ca60b725f>.

¹³ *Tukaram and another v. State of Maharashtra*. 1979. AIR 1979 SC 185; 1978 CriLJ 1864; (1979) 2 SCC 143. Дата обращения 20 июня, 2019. <https://www.learn.lexiconic.net/fallacies/index.htm>.

- и вдов), совершивший с использованием своего служебного положения изнасилование любого заключенного в таком месте;
- управляющий персонал (начальник или член совета) госпиталя, совершивший с использованием своего служебного положения изнасилование женщины в таком госпитале (Ratanlal, Dhirajlal 2019, 513).

Приведенные дополнения ст. 376 УК были вызваны необходимостью остановить сексуальные злоупотребления против женщин, находящихся под охраной, опекой или контролем хотя и не совершавших изнасилование лиц, которые тем не менее были достойны наказания за свои противоправные действия. В таких делах главным средством защиты обвиняемого являлась ссылка на якобы имевшееся согласие женщины на половой контакт, при наличии которого противозаконная сексуальная связь наделенного властью над женщиной лица уже не могла быть квалифицирована как изнасилование, а потому влекла наказание в виде тюрьмы до пяти лет и штрафа.

Введение этих норм в УК Индии сопровождалось большим количеством судебных дел, в которых решался вопрос о правомерности ссылки на наличие согласия подконтрольных женщин, в том числе согласия, полученного от жертвы уже после совершения полового акта. Для полноценной защиты обвиняемого требовалось доказать не только наличие у женщины знания характера совершенного с ней действия, но и свободного выбора между согласием или сопротивлением. Не защищало обвиняемого и отсутствие следов насилия на теле женщины или ее пассивное поведение перед лицом неизбежного принуждения. В случаях, когда изнасилованная женщина находилась под охраной должностного лица, совершившего с ней половой контакт, на основании ст. 114 А Закона о доказательствах 1872 г.¹⁴ действует презумпция того, что согласия женщины не было, и если жертва изнасилования прямо заявляла на судебном процессе, что не давала своего согласия на половой акт, суд был обязан поверить ей.

В решении по делу *Re Director of General Protector* суд особо подчеркнул, что согласие женщины из так называемой зарегистрированной касты или племени (бывшей касты неприкасаемых) на сексуальную связь с лицом, занимавшим доминирующее положение, не защищает обвиняемого от инкриминируемого состава изнасилования по ч. 2 ст. 375 УК Индии¹⁵.

По новому Закону 1983 г.¹⁶ также выделялись квалифицированные составы изнасилования наряду с вышеописанными составами со специальным субъектом (подп. «а»–«д» ч. 2 ст. 376 УК Индии). Так, в новых подп. «е»–«г» ч. 2 ст. 376 устанавливалась повышенная уголовная ответственность за изнасилование беременной женщины лицом, знавшим факт ее беременности; несовершеннолетней девочки до 12 лет; изнасилование группой лиц (*gang rape*). При таких тяжких обстоятельствах не могло быть назначено наказание менее 10 лет тюремного заключения с обязательным штрафом, а в исключительных случаях — пожизненное лишение свободы.

¹⁴ *Indian Evidence Act 1872*. Дата обращения 20 июня, 2019. <https://legislative.gov.in/sites/default/files/A1872-01.pdf>.

¹⁵ *Re Director of General Protector*. 1993. Cr. L. J. 760 (Ker.).

¹⁶ *The Criminal Law (Second Amendment) Act 1983*. Дата обращения 20 июня, 2019. <https://www.casemine.com/act/in/5a979dae4a93263ca60b725f>.

Кроме того, по всем указанным пунктам ст. 376 предполагались выплаты не только денежного штрафа в казну, но и денежного возмещения самой пострадавшей женщине на нужды, связанные с лечением и восстановлением здоровья. Такая комплексная санкция, неизвестная европейским странам, вводилась в УК Индии в целях столь необходимого в этом случае возмездия за вред, причиненный жертве и чести ее семьи.

2.3. Законодательные новеллы в 1990–2010-х годах

Среди факторов, ускоривших принятие в 2000-е годы ряда законодательных новелл, упомянем активизацию женских демократических сил Индии, усиление представительства и полномочий женщин в органах государственной власти и общественных организациях. Специальный билль о защите женщин от домашнего насилия был разработан в парламентском комитете под председательством Арджун Сингх и других видных женщин-юристов. В результате принимаются два важных закона: Закон о защите женщин от домашнего насилия 2005 г.¹⁷ и Закон о запрещении браков несовершеннолетних (детей) 2007 г.¹⁸, дополнивший список ранее принятых актов, начиная с Закона Сарда 1929 г.¹⁹

Большое значение для текущей уголовной политики по защите женщин приобрел еще один законодательный акт 2013 г., толчком к принятию которого послужили печальные события 2012 г. в столице Дели, когда в автобусе, прямо на глазах у своего спутника 23-летняя практикант-физиотерапевт Джоти Сингх была избита железными прутьями и жестоко изнасилована группой из шести мужчин; в результате от полученных травм она скончалась спустя два дня (Sikdar 2012). Еще через несколько дней индийское правительство учредило особый комитет во главе с Дж. С. Вермой, экс-председателем Верховного суда Индии (The Justice Verma Committee Report on Amendments to Criminal Law), для выработки законодательных предложений в части ужесточения государственной политики по делам о половых преступлениях. В результате этого резонансного случая по столице и другим городам Индии прокатилась волна массовых протестов. Спустя год после инцидента по приговору Высокого суда Дели четверо обвиняемых в групповом изнасиловании и убийстве Nirbhaya²⁰ были приговорены к смертной казни через повешение (Barry 2013).

Принятый в итоге новый Закон об уголовном праве (внесение изменений) от 02.04.2013²¹, который неофициально называли в честь погибшей девушки (Nirbhaya Act), внес дополнения почти во все институты и акты индийского права, связанные

¹⁷ *The Protection of Women from Domestic Violence Act (No. 43 of 2005)*. Дата обращения 20 июня, 2019. <https://legislative.gov.in/actsofparliamentfromtheyear/protection-women-domestic-violence-act-2005>.

¹⁸ *The Prohibition of Child Marriage Act (No. 6 of 2007)*. Дата обращения 20 июня, 2019. <https://legislative.gov.in/sites/default/files/A2007-06.pdf>.

¹⁹ *The Child Marriage Restraint Act 1929*. Дата обращения 20 июня, 2019. <https://wcd.nic.in/child-marriage-restraint-act-1929-19-1929>.

²⁰ Nirbhaya значит «Бесстрашная» — именно такой судебный псевдоним получила Джоти Сингх из-за существующего в законодательстве Индии запрета раскрывать настоящее имя жертвы насилия в ходе разбирательства по делу.

²¹ *The Criminal Law (Amendment) Act 2013*. Дата обращения 20 июня, 2019. http://www.ycce.edu/admin/pdf/Anti-rape_bill_2013.pdf.

с трактовкой понятия изнасилования (в УК Индии 1860 г., Уголовно-процессуальный кодекс Индии 1973 г. (далее — УПК Индии), Закон о доказательствах 1872 г., Закон о защите детей от преступлений сексуального характера 2012 г. и др.)²².

Совершенно логично, что указанный Закон 2013 г. отдельно криминализировал так называемое бандитское изнасилование с участием сплоченной группы лиц, и поэтому состав с одноименным названием *gang rape* появился в новой ст. 376 D УК Индии:

Если женщина была изнасилована одним или несколькими лицами, состоящими в группе или действующими во исполнение общего замысла (*common intention*), то в таком случае каждое из этих лиц считается совершившим преступление изнасилования и должно быть подвергнуто строгому тюремному заключению на срок не менее 20 лет и вплоть до пожизненного заключения, что означает тюремное заключение на оставшуюся часть естественной жизни этого лица, и вместе со штрафом при условии, что такой штраф должен быть справедливым и разумным для покрытия медицинских расходов и реабилитации потерпевшей.

Кроме того, были криминализированы такие новые составы, как нападение с использованием кислоты, сексуальное домогательство, раздевание, вуайеризм и выслеживание женщины (*acid attack, sexual harassment, disrobe woman, voyeurism, stalking*), ответственность за которые была инкорпорирована соответственно в ст. 326 A и 326 B, 354 A, 354 B, 354 C и 354 D УК Индии.

Также Законом 2013 г. было существенно изменено описание состава изнасилования (Mehta 2013). В ныне действующей редакции ст. 375 УК Индии, по сравнению с ранее приведенным нами текстом в редакции Закона 1983 г., законодательная дефиниция изнасилования трансформировалась в следующую (пер. с англ. наш. — *Авт.*):

Мужчина считается совершившим изнасилование, если он: а) проникает (*penetrates*) своим пенисом или любым другим образом в вагину, рот, уретру или анус женщины или заставляет ее делать то же с ним или любым другим человеком; или б) вставляет любым образом какой-либо предмет или часть тела, не являющуюся пенисом, в вагину, уретру или анус женщины или заставляет ее делать это с ним или любым другим лицом; или с) манипулирует любой частью тела женщины, чтобы совершить проникновение в вагину, уретру, анус или любую часть тела этой женщины, или заставляет ее делать это с ним или любым другим лицом; или d) прикасается своим ртом к вагине, анусу, уретре женщины, или заставляет ее делать это с ним или любым другим лицом, — при обстоятельствах, подпадающих под любое из следующих семи условий: 1) против ее воли; 2) без ее согласия; 3) с ее согласия, когда такое согласие получено путем угрозы причинения смерти или вреда здоровью ей или любому лицу, в котором она имеет заинтересованность; 4) с ее согласия, когда мужчина знает, что он не является ее мужем и что ее согласие дается, потому что она считает, что он является тем другим мужчиной, с которым она состоит или считает себя состоящей в законном браке; 5) с ее согласия, когда во время предоставления

²² “India: New Sexual violence law has both positive and regressive provisions”. *Amnesty International*. 2013. Дата обращения 20 июня, 2019. <http://www.amnesty.org/en/for-media/press-releases/indian-new-sexual-violence-law-has-both-positive-and-regressive-provisions-2>.

такого согласия она была не в состоянии понимать природу и последствия того, на что она дает согласие, вследствие своего психического расстройства, или опьянения, или введения иного одурманивающего или вредного вещества; б) с ее согласия или без такого, когда ей меньше 18 лет²³; 7) когда она не способна сообщить свое согласие.

Пояснение 1. Для целей данной статьи, «вагина» также включает половые губы.

Пояснение 2. «Согласие» означает недвусмысленное добровольное соглашение (agreement), когда женщина словами, жестами или в любой форме вербального или невербального общения сообщает о готовности участвовать в конкретном половом акте (sexual act), при том условии, что женщина, которая физически не сопротивляется проникновению (penetration), не должна прямо выражать на основании лишь этого факта свое согласие на сексуальную активность.

Исключение 1. Медицинская процедура или вмешательство не должны рассматриваться как изнасилование.

Исключение 2. Половое сношение или половые акты со стороны мужчины с его собственной женой, которая старше 15 лет, не являются изнасилованием (Ratanlal, Dhirajlal 2019).

Кроме этого, законодательные новеллы были внесены в описание квалифицированного состава изнасилования. Напомним, что переченьотягчающих обстоятельств в ч. 2 ст. 376 УК Индии был существенно дополнен и теперь насчитывает 14 (!) разновидностей изнасилования, за совершение которых грозит от 10 лет лишения свободы до смертной казни.

Так, в подп. «с» и «f» ч. 2 данной статьи были выделены новые виды специального субъекта преступления: «служащий вооруженных сил, дислоцируемых на территории, подконтрольной центральному правительству или правительству штата»; «родственник, опекун или учитель либо лицо, пользующееся доверием или авторитетом у данной женщины». Далее в подп. «g», «j», «k», «l», «m» и «n» введены новые квалифицирующие обстоятельства изнасилования: совершение его в обстановке массовых беспорядков в общине или секте; в отношении женщины, неспособной дать согласие; в положении контроля или доминирования над женщиной; при наличии у женщины психического или физического расстройства; с причинением женщине тяжких телесных повреждений, калечащих или уродующих повреждений тела, или поставлением под угрозу ее жизнь; при неоднократности изнасилования в отношении одной и той же женщины.

В особо квалифицированный состав было выделено изнасилование по ст. 376 А:

Лицо, совершившее преступление, наказуемое в соответствии с ч. 1 или 2 ст. 376, и причинившее в ходе такого совершения деяния травму, которая приводит к смерти женщины или к тому, что женщина переходит в постоянное вегетативное состояние (persistent vegetative state), — наказывается лишением свободы на срок не менее 20 лет и вплоть до пожизненного тюремного заключения, что означает лишение свободы на оставшуюся часть естественной жизни этого лица, либо смертной казнью.

²³ В первой редакции УК Индии 1860 г. стояло ограничение «возраст согласия» в 10 лет, но в 1891 г. его повысили до 12 лет, а затем в 1983 г. — до 16 лет.

В целом дополнительный Закон 2013 г. имел ряд серьезных недостатков, в частности отсутствие наказания за изнасилование в браке (*marital rape*) женщиной своей законной супруги, если она уже достигла возраста 15 лет и старше. К криминализации этого вида изнасилования призывают Индию эксперты на уровне ООН (Manjoo 2014). Критической оценки заслуживает и не вполне обоснованное расширение оснований назначения смертной казни за ряд преступлений на сексуальной почве, а также включение дискриминационной концепции «скромности и моральности» женщины (*concept of modesty*). К слову, еще в 1995 г. Верховный суд Индии применительно к ст. 354 УК Индии попытался истолковать термин *modesty*, используя «Оксфордский словарь английского языка», и процитировал следующее определение: «Свойство быть скромной в отношении женщины означает уместность женского поведения; последовательное целомудрие мыслей, речи и внешнего поведения. <...> Как нам представляется, окончательная оценка того, была ли скромность женщины оскорблена, зависит от того, является ли действие правонарушителя таковым, чтобы оно могло быть воспринято как шокирующее чувство приличия женщины»²⁴. В любом случае наличие в тексте уголовного закона оценочной, расплывчатой и дискриминирующей по признаку пола концепции «женской скромности и моральности» не должно долго оставаться без соответствующего переформулирования или даже исключения.

Одна из тенденций современной уголовной политики Индии в области запрета изнасилования состоит в том, что продолжается ужесточение наказаний за насильственные деяния против женщин. Эта тенденция инспирирована трагичным прецедентом в мае 2014 г., когда в деревне Карта штата Уттар-Прадеш на ветке мангового дерева были обнаружены повешенными две девочки в возрасте 14 и 15 лет из касты далитов — одной из самых презираемых в регионе, которых перед этим жестоко изнасиловали²⁵. По этой причине местные полицейские первое время не предпринимали никаких попыток расследования. После серии массовых протестов по этому случаю премьер-министр Индии Нарендра Моди был вынужден заявить на специальной сессии парламента, что уважение и защита прав женщин должны стать одной из главных ценностей полутора миллиардного населения современной Индии²⁶. В связи с этим правительство разработало специальный закон об ужесточении ответственности за насильственные посягательства на женщин и детей. Спустя четыре года, в течение которых получили резонанс еще несколько случаев жестокого сексуального насилия в разных штатах Индии, правительство и парламент приняли в апреле 2018 г. радикальные поправки к УК Индии 1860 г.²⁷

Введение законодательных новелл было ускорено событием, произошедшим в январе 2018 г. на территории мусульманского штата Джамму и Кашмир, где из-

²⁴ *Rupan Deol Bajaj v. KPS Gill*. 1995. AIR 1996 SC 309. Дата обращения 20 июня, 2019. <https://indiankanoon.org/doc/579822>.

²⁵ «По делу об изнасиловании в Индии уволены полицейские». *BBC News*. 2014. Дата обращения 20 июня, 2019. https://www.bbc.com/russian/international/2014/05/140530_india_rape_investigation.

²⁶ «#JusticeforJisha: Индия протестует против изнасилования и убийства женщины из касты неприкасаемых». *Global Voices*. 2016. Дата обращения 20 июня, 2019. <https://ru.globalvoices.org/2016/05/12/49089>.

²⁷ «The Criminal Law (Amendment) Act 2018». *The Gazette of India. Government of India*. April, 2018. Дата обращения 20 июня, 2019. https://www.mha.gov.in/sites/default/files/CSdivTheCriminalLawAct_14082018_0.pdf.

давно проживают две крупные религиозные общины Индии — мусульмане-кочевники (гуджары) и индусы-землепашцы. В местной деревушке Катхуа у одного из гуджаров похитили, изнасиловали и убили 8-летнюю дочь Асифу. Это тяжкое преступление совершила группа кашмирских индусов во главе с хранителем святилища-девиствхана, который якобы пытался таким образом «проучить» исламистов-гуджаров и навести на них страх. Когда стали известны факты сексуальных издевательств над девочкой Асифой, ничего не понимавшей в религиозных распрях, которую удерживали в подвале храма и истязали в течение целой недели, а затем жестоко убили, по всей стране взбунтовалась мусульманская община (14 % населения Индии) и прошли массовые протесты, к которым присоединились радикально настроенные защитники прав женщин (Куприянов 2018).

Вызванные этим резонансным делом поправки к УК Индии предусматривают введение смертной казни за десять тяжких преступлений (военный мятеж, пособничество в сати²⁸ и др.), среди которых особо выделено групповое изнасилование несовершеннолетней, не достигшей возраста 12 лет. Этот же закон о поправках ужесточил наказание за иные формы изнасилования, в частности, увеличив минимальное наказание с 10 до 20 лет лишения свободы за изнасилование девушки в возрасте от 12 до 16 лет и с 7 до 10 лет тюремного заключения за изнасилование взрослой женщины. При этом в обоих случаях подсудимого могут приговорить к пожизненному заключению.

Важной процессуальной гарантией стала новая поправка в УПК Индии²⁹, согласно которой все эпизоды по ст. 375 и 376 УК Индии об изнасиловании должны расследоваться в ускоренном режиме, а срок подачи апелляции по ним ограничивается лишь шестью месяцами.

3. Выводы

Дефиниция и элементный состав изнасилования — этого грубейшего посягательства на честь, достоинство и половую неприкосновенность женщин — прошли несколько этапов законодательной новеллизации и судебного толкования. Поправки вносились в УК Индии 1860 г. с его традиционным составом изнасилования, сформулированным еще британскими юристами в колониальный период на основе англосаксонской доктрины и уголовных прецедентов. Во второй половине XX в. институт ответственности за половые преступления в Индии существенно видоизменился. Уголовно-правовое регулирование было перенаправлено на защиту замужних женщин от крайних форм жестокости, в том числе доведения до самоубийства вдов (архаический обряд сати). В начале XXI в. происходит значительное расширение законодательной дефиниции насилия над женщиной в семье и на работе, в том числе введение в УК Индии нового состава сексуального домогательства (*harassment*), начинают применяться новые способы судебной и досудебной защиты женщин от этого социального зла. Текущий этап преобразований института уголовно-правовой защиты женщин от сексуального насилия имеет

²⁸ Данный похоронный ритуал в традиционном индуизме означает восхождение вдовы на погребальный костер с телом ее покойного супруга.

²⁹ *The Code of Criminal Procedure* 1973. Дата обращения 20 июня, 2019. <https://legislative.gov.in/sites/default/files/A1974-02.pdf>.

противоречивую природу, соединяя две противоположные тенденции уголовной политики: ужесточение наказаний за насильственные деяния против женщин и либерализацию (декриминализацию) гомосексуальных связей. Перманентный рост случаев изнасилования в Индии укрепляет общественное мнение в том, что необходимо расширить основания для смертной казни за этот вид половых преступлений против женщин. Если в других уголовно-правовых системах осужденные за сексуальные преступления нередко рассматриваются как «больные», нуждающиеся в терапевтической и психиатрической помощи, то в индийских тюрьмах сексуальные преступники не выделяются из общей массы заключенных. Назревает проблема криминализации инцестных изнасилований и введения ответственности за недоносительство и укрывательство фактов сексуального насилия в семье среди родственников. В индийской культуре изнасилование по-прежнему остается одной из наиболее латентных и систематических практик, так как о большинстве случаев не сообщается в полицию вследствие опасения социальной стигмы жертвы среди родственников и деревенского окружения, а также высокой вероятности оправдания насильника из-за отсутствия доказательств. Это усугубляется этнокультурной спецификой отношения индусов к женщине, которая априори превращается на суде из жертвы в формально обвиняемую, когда ей нужно доказывать свою хорошую репутацию, умственную полноценность и безупречность поведения (Jibin, Tushar, Siddhartha 2015). По сути, любой случай изнасилования включает в себя предварительный тщательный анализ характера женщины и степени ее целомудрия.

Библиография

- Вигасин, Алексей А. 1990. «Женщина в Древней Индии». *Женщина в древнем мире*, 301–332. М.: Наука; Главная редакция восточной литературы.
- Денисенко, Владислав В., Елена Н. Трикоз. 2018. «Типология смешанных правовых систем». *Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России* 2 (42): 29–37.
- Козлихин, Игорь Ю., Николай Г. Стойко. 2018. *Исламское уголовное право и процесс*. СПб.: Изд-во С.-Петербурга.
- Крашенинникова, Нина А. 2009. *Правовая культура современной Индии: Инновационные и традиционные черты*. М.: Норма.
- Куприянов, Алексей. 2018. «Самое чудовищное преступление в Индии». *Профиль*. Дата обращения 20 июля, 2019. <https://profile.ru/politics/samoe-chudovishchnoe-prestuplenie-3574>.
- Куценков, Анатолий А. 1973. *Эволюция индийской касты*. М.: Наука.
- Самозванцев, Андрей М. 1996. «Индийская женщина в литературе дхармашастр». *Индийская жена: исследования, эссе*, 37–47. М.: Восточная литература.
- Юрлова, Евгения С. 2014. *Женщины Индии. Традиции и современность*. М.: Институт востоковедения РАН.
- Altekar, Anant S. 1973. *The position of women in Hindu civilization*. Delhi: Motilal Banarsidass.
- Barry, Ellen. 2013. “Many doubt death sentences will stem India sexual attacks”. *The New York Times*. Дата обращения 20 июля, 2019. <https://www.nytimes.com/2013/09/14/world/asia/4-sentenced-to-death-in-rape-case-that-riveted-india.html>.
- Cross, Rupert. 1978. “The making of English Criminal Law: Macaulay”. *Criminal Law Review* 5: 519–528.
- Farooqui, Vincent. 1987. “Changing judicial views on women’s issue”. *New Age* February 15: 4.
- Jibin, Mathew G., Bhardwaj Tushar, Srivasatava Siddhartha. 2015. “A critical overview of offences against women under the Indian Penal Code”. *Academike. Articles on legal issues*. Дата обращения 20 июля, 2019. <https://www.lawctopus.com/academike/critical-overview-offences-women-indian-penal-code>.

- Manjoo, Rashida. 2014. *Report of the Special Rapporteur on violence against women, its causes and consequences. Mission to India (A/HRC/26/38/Add.1), April, 2014, para. 78(c)*. Дата обращения 20 июня, 2019. <https://digitallibrary.un.org/record/771929>.
- Mehta, Siddharth. 2013. "Rape law in India: problems in prosecution due to loopholes in the law". *SSRN Electronic Journal*. Дата обращения 20 июля, 2019. <https://doi.org/10.2139/ssrn.2250448>.
- Ratanlal, Ranchhoddas, Keshavlal Th. Dhirajlal. 2019. *The Indian Penal Code*. Agra; New Delhi: LexisNexis.
- Sen, Amartya. 2015. *The country of first boys*. Oxford: Oxford University Press.
- Sikdar, Shubhomoy. 2012. "Delhi gang-rape: Victim narrates the tale of horror". *The Hindu*. Дата обращения 20 июля, 2019. <https://www.thehindu.com/news/national/delhi-gangrape-victim-narrates-the-tale-of-horror/article4230038.ece>.

Статья поступила в редакцию 6 августа 2019 г.;
рекомендована к печати 10 декабря 2021 г.

Контактная информация:

Крашенинникова Нина Александровна — д-р юрид. наук, проф. (06.01.1928–28.02.2021)
Трикоз Елена Николаевна — канд. юрид. наук, доц.; alena_trikoz@mail.ru

Criminal protection of women's rights in India: History and modernity

N. A. Krasheninnikova^{†1}, E. N. Trikoz^{2,3}

¹ Lomonosov Moscow State University,

1, ul. Leninskie gory, GSP-1, Moscow, 119991, Russian Federation

² Moscow State Institute of International Relations (MGIMO University),

76, pr. Vernadskogo, Moscow, 119454, Russian Federation

³ Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University),

6, ul. Miklukho-Maklaya, Moscow, 117198, Russian Federation

For citation: Krasheninnikova, Nina A., Elena N. Trikoz. 2022. "Criminal protection of women's rights in India: History and modernity". *Vestnik of Saint Petersburg University. Law* 1: 230–245. <https://doi.org/10.21638/spbu14.2022.113> (In Russian)

In the unique criminal law model of India, a hybrid combination of principles and institutions of the three legal systems, one of the most odious crimes involves encroaching on the honor, dignity, and sexual integrity of a woman. The authors aim to analyze the criminological principles of the scale and simultaneous latency of violent sexual crimes in India. Cultural and civilizational incentives for the prevalence of rape have been identified, including the historical practice of male polygamy, early child marriage, subordination of a woman in the family, her domestic retreat and "eternal widowhood", as well as a "gender imbalance" and girls' infanticide in traditional Hindu families. From the point of view of the systematics of crimes, Indian criminologists distinguish more than ten different categories of "feminine torts", including sexual assault, are classified as a group of "crimes of passion" (Articles 354, 375–376, 509 of the Indian Penal Code 1860). From the point of view of elemental composition of rape, the objective test is dominant (peno-vaginal penetration) and consists of six alternative conditions of a constitutive element "women's consent". The recent innovations in the IPC 1860, which expanded the definition of rape and legalized the concept of "custodial rape" from the judicial practice (*Tukaram v. State of Maharashtra* 1978), as a special composition of sexual violence using official position. There is a significant expansion of the legislative definition of "violence against women" in the family and at office, as well as the toughening of punishments for violent acts against women, up to the expansion of the grounds for the use of the death penalty.

Keywords: common law, Hindu law, precedent, codification, women's rights, gender, rape, criminal liability, death penalty.

References

- Altekar, Anant S. 1973. *The position of women in Hindu civilization*. Delhi, Motilal Banarsidass.
- Barry, Ellen. 2013. "Many doubt death sentences will stem India sexual attacks". *The New York Times*. Accessed July 20, 2019. <https://www.nytimes.com/2013/09/14/world/asia/4-sentenced-to-death-in-rape-case-that-riveted-india.html>.
- Cross, Rupert. 1978. "The making of English Criminal Law: Macaulay". *Criminal Law Review* 5: 519–528.
- Denisenko, Vladislav V., Elena N. Trikoz. 2018. "Typology of mixed legal systems". *Iuridicheskaia nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoi akademii MVD Rossii* 2 (42): 29–37. (In Russian)
- Farooqui, Vincent. 1987. "Changing judicial views on women's issue". *New Age* February 15: 4.
- Iurlova, Evgeniia S. 2014. *Women of India. Traditions and modernity*. Moscow, Institut vostokovedeniia RAN Publ. (In Russian)
- Jibin, Mathew G., Bhardwaj Tushar, Srivasatava Siddhartha. 2015. "A critical overview of offences against women under the Indian Penal Code". *Academike. Articles on legal issues*. Accessed July 20, 2019. <https://www.lawtopus.com/academike/critical-overview-offences-women-indian-penal-code>.
- Kozlikhin, Igor' Iu., Nikolai G. Stoiko. 2018. *Islamic criminal law and process*. St Petersburg, St Petersburg University Press. (In Russian)
- Krasheninnikova, Nina A. 2009. *Legal culture of modern India: Innovative and traditional features*. Moscow, Norma Publ. (In Russian)
- Kupriianov, A. 2018. "The most heinous crime in India". Accessed July 20, 2019. <https://profile.ru/politics/samoe-chudovishchnoe-prestuplenie-3574>. (In Russian)
- Kutsenkov, Anatolii A. 1973. *The evolution of the Indian caste*. Moscow, Norma Publ. (In Russian)
- Manjoo, Rashida. 2014. *Report of the Special Rapporteur on violence against women, its causes and consequences. Mission to India (A/HRC/26/38/Add.1), April, 2014, para. 78(c)*. Accessed June 20, 2019. <https://digitallibrary.un.org/record/771929>.
- Mehta, Siddharth. 2013. "Rape law in India: problems in prosecution due to loopholes in the law". *SSRN Electronic Journal*. Accessed July 20, 2019. <https://doi.org/10.2139/ssrn.2250448>.
- Ratanlal, Ranchhoddas, Keshavlal Th. Dhirajlal. 2019. *The Indian Penal Code*. Agra, New Delhi, LexisNexis.
- Samozvantsev, Andrei M. 1996. "Indian woman in dharmashastra literature". *Indiiskaia zhena: issledovaniia, esse*, 37–47. Moscow, Vostochnaya literatura Publ. (In Russian)
- Sen, Amartya. 2015. *The country of first boys*. Oxford, Oxford University Press.
- Sikdar, Shubhomoy. 2012. "Delhi gang-rape: Victim narrates the tale of horror". *The Hindu*. Accessed July 20, 2019. <https://www.thehindu.com/news/national/delhi-gangrape-victim-narrates-the-tale-of-horror/article4230038.ece>.
- Vigasin, Aleksei A. 1990. "Woman in Ancient India". *Zhenshchina v drevnem mire*, 301–332. Moscow, Nauka Publ.; Glavnaia redaktsiia vostochnoi literatury Publ. (In Russian)

Received: August 6, 2019
Accepted: December 10, 2021

Authors' information:

Nina A. Krasheninnikova — Dr. Sci. in Law, Professor (06.01.1928–28.02.2021)
Elena N. Trikoz — PhD in Law, Associate Professor; alena_trikoz@mail.ru