



**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по информационным материалам запроса

ГУ МВД России по  
г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области  
от

Санкт-Петербург

08 августа 2022 г.

Адресат: Заместитель начальника  
ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области

Экспертная организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Место нахождения: Россия, 199034, Санкт-Петербург,  
Университетская наб. д.7-9.  
Тел: +7 (812) 328-20-00  
Эл.почта: [srbu@srbu.ru](mailto:srbu@srbu.ru)  
сайт: [srbu.ru](http://srbu.ru)

Информационные материалы, представленные для проведения исследования: Копия видеозаписи, размещенной по ссылке:  
на CD диске –  
1 шт.  
Информационные материалы подготовлены и переданы заказчиком в качестве приложения к запросу от 15.04.2022 № 3/227707723579.

Общие положения

Ответственность за подготовку информационных материалов, предоставленных для экспертного исследования (далее – исходные материалы), несет лицо, направившее запрос. Эксперт отвечает за выражение профессионального мнения по поставленным перед ним вопросам в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Экспертное исследование проведено в соответствии с законодательством РФ, внутренними правилами, действующими в СПбГУ. Экспертное исследование было спланировано, проведено с учетом обеспечения разумной уверенности в полноте и достоверности исходных материалов для выражения экспертного суждения и, в том числе, включало в себя: а) изучение доказательств, подтверждающих значение и раскрытие информации в предоставленных исходных материалах; б) оценку принципов и методов создания исходных материалов; в) определение главных оценочных значений, представленных в исходных материалах; г) оценку общего представления об исходных материалах.

Датой экспертного заключения является дата окончания экспертного исследования. По изменению состава и содержания исходных материалов, которые могут иметь место после окончания экспертного исследования, экспертная организация ответственности не несет.



Вопросы, поставленные перед экспертной организацией

Экспертное исследование направлено на выражение мнения во всех существенных отношениях по поставленным перед экспертной организацией вопросам:

1. Содержатся ли в представленных на исследование материалах призывы к осуществлению действий направленных на нарушение территориальной целостности РФ?
2. Содержатся ли в представленных на исследование материалах признаки возбуждения ненависти либо вражды, а равно унижении человеческого достоинства по признакам социальной, национальной, расовой, религиозной или языковой принадлежности?

Перечень научных и иных источников, использованных для ответа на поставленный(е) вопрос (вопросы):

1. Араева Л.А., Осадчий М.А. Судебно-лингвистическая экспертиза по криминальным проявлениям экстремизма. Уголовный процесс. 2006. № 4. С. 45-56.
2. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теоретические основания и практика. М.: Флинта: Наука, 2011.
3. Бельчиков Ю.А., Горбаневский М.В., Жарков И.В. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ. Сборник материалов. М.: ИПК «Информкнига», 2010.
4. Воронцов В.А. Понятие экстремизма и его существенные признаки. Философия права 2007. № 4.
5. Галяшина Е.И. Лингвистика vs экстремизма: В помощь судьям, следователям, экспертам под ред. проф. М.В. Горбаневского. М., 2006.
6. Галяшина Е.И. Экспертиза экстремистских материалов: проблемы методического и информационного обеспечения. Вестник университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). С. 25-41.
7. Гладилин А.В. «Язык вражды» в традиционных и новых медиа. Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 21 (312). Филология. Искусствоведение. Вып. 80. С. 144-153.
8. Грачев М.А. Лингвокриминалистика. Нижний Новгород: НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, 2009.
9. Данилова Р.Р. Категория оценки как способ выражения антропоцентризма в лингвистике. Филология и культура. 2011. № 1. Иссерс О.С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. М., 2002.
10. Канакина К.И. Призыв как речевой жанр и объект лингвистической экспертизы. Язык. Право. Общество. III Международная научно-практическая конференция. Под редакцией О.В. Барабаш, Т.В. Дубровской Н.А. Павловой, 2015.
11. Кара-Мурза Е.С. Лингвистическая экспертиза как процедура политической лингвистики // Политическая лингвистика. 2009. № 1. Костяев А.П., Романов А.А. Агрессивный дискурс в профессиональной коммуникации. М.: Ин-т языкознания РАН, Тверь: ТвГУ, 2011.
12. Колосов С.А. конструирование социальной ненависти в дискурсе. 10.02.19 - теория языка. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Тверь, 2004.
13. Кузнецов С.А., Олейников С.М. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими: теоретические основания и методическое руководство: научн.-практ. изд. СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т. 2-е изд., испр. и доп. М.: Изд. дом В. Ема, 2014.



14. Кукушкина О.В., Сафонова Ю.А., Секераж Т.Н. Теоретические и методологические основы судебной психолого-лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием экстремизму. М.: РФЦСЭ, 2011.
15. Методические рекомендации «Об использовании специальных познаний по делам и материалам о возбуждении национальной, расовой или религиозной вражды». Утверждены Заместителем Генерального прокурора РФ М. Б. Катышевым 29.06.99 года №27-19-99. М. 1999.
16. Осадчий М.А. Проявления экстремизма в публичных выступлениях и литературе. Коллегия. 2006. № 6.
17. Осадчий М.А. Судебно-лингвистическая параметризация экстремистского призыва. Современные исследования социальных проблем. 2012. №11.
18. Подкатилина М.Л. Судебная лингвистическая экспертиза экстремистских материалов: теоретические и методические аспекты; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук (12.00.12 – Криминалистика). Москва-2013.
19. Понятие чести и достоинства, оскорбления и ненормативности в текстах права и СМИ. Под ред. А.К. Симонова. М., 1997.
20. Ратинов А.Р., Коньшева Л.П., Кроз М.В., Ратинова Н.А. Психолого-правовая оценка враждебной направленности материалов СМИ и публичных выступлений. Юридическая психология: Сб. науч. тр. под ред. Г.Х. Ефремовой, О.Д. Ситковской. М., 2005. Вып. 3. Ч. 1.
21. Сокур Е.А., Шеватлохова Е.Д. Особенности реализации стратегии создания образа врага в текстах, подлежащих рассмотрению при проведении лингвистической экспертизы по делам об экстремизме. Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2: Филология и искусствоведение. 2016. № 4. С. 117-121.
22. Щепоткин В. Как отличить экстремизм от критики? Российская Федерация сегодня. 2006. № 14. С. 17-18.
23. Большой толковый словарь русского языка под ред. С.А. Кузнецова. СПб.: Норинт, 1998, <https://gufo.me/dict/kuznetsov>, дата обращения к ссылке – 01.07.2022.
24. Толковый словарь Ожегова, <https://slovarozhegova.ru/>, дата обращения к ссылке – 01.07.2022.

Перечень понятий, использованных в ходе исследования (в соответствии с перечисленными в Экспертном заключении научными и иными источниками):

*Высказывание* – высказанное мнение, суждение.

*Действие* – 1. Деятельность. Руководство к действию. Поступки, поведение. 2. Влияние, воздействие. 3. События, о которых идет речь.

*Коммуникативная задача* – задача, которую автор ставит перед собой и/или читателем и для раскрытия которой создается текст.

*Коммуникативная ситуация реализации высказывания* – сосредоточение информации, которую приносят и извлекают коммуниканты посредством своей речевой деятельности.

*Негативная информация* – сведения, которые содержат отрицательную характеристику лица – юридического или физического – с точки зрения здравого смысла, морали или с правовой точки зрения.

*Оправдание* – обоснование целесообразности, закономерности, справедливости чего – л.

*Призыв* – обращение, содержащее требования в краткой форме.



*Побуждение* – коммуникативная категория, выражающая волеизъявление говорящего лица, которое проявляется в речевом воздействии на адресата сообщения с целью стимулирования его к определенному поведению.

*Условия успешности* – условия, задающие те социально и культурно зависимые рамки употребления высказывания, которые обеспечивают нормальное функционирование высказывания и дают возможность говорить о его уместности.

#### Содержание исследования

На исследование представлен материал, опубликованный на видеохостинге Ютуб и размещенный по ссылке: (выступление с 00:00:00 до 00:12:40). Материал является видеозаписью выступления на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека.

К основному смысловому ядру видео- и текстовой информации относится выступление представляющее собой сжатое изложение мнения на проблемы, стоящие перед российским обществом в области защиты прав человека. Выделяется 18 основных тем, изложенных в исследовательской части экспертного заключения.

#### Методы, использованные при лингвистическом анализе текста:

лексико-семантический анализ с целью определить наличие в тексте негативных и положительных оценок, контент-анализ с целью определения когнитивных установок автора, лингвостилистический анализ с целью определить приемы индивидуально-авторского использования языковых средств в исследуемом тексте, анализ пресуппозиций для определения логической структуры текста, анализ коммуникативной ситуации.

#### Задачи исследования:

- 1) Выявление коммуникативной (иллокутивной) цели высказывания через анализ текста и контекстной информации;
- 2) Установление основных лингвистических единиц; общего смысла содержания высказывания;
- 3) Установление наличия основных диагностических признаков побуждения: направленность побуждений, их форму и коммуникативную цель;
- 4) Установление наличия основных диагностических признаков высказываний, направленных на возбуждение розни, вражды, ненависти: пола, расы, национальности, отношения к религии, принадлежности к социальной группе.

Призыв рассматривается как отдельный коммуникативный акт, семантическим ядром которого является коммуникативное намерение побуждения.

В (1) Толковом словаре русского С.И. Ожегова и в (2) Большом толковом словаре русского языка под редакцией С.А. Кузнецова даются следующие определения «побуждения»:

(1) **ПОБУЖДЕНИЕ**, -я, ср. (книжн.). 1. см. побудить. 2. Желание, намерение действовать. Честные побуждения. Из самых лучших побуждений сделать что-н. (<https://gufo.me/dict/ozhegov/%D0%BF%D0%BE%D0%B1%D1%83%D0%B6%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5>, дата обращения к ссылке – 01.07.2022).

(2) **ПОБУЖДЕНИЕ** -я; ср. Желание или намерение сделать что-л. Патриотические побуждения. Корыстное п. Низменные побуждения. Из личных, добрых, злых побуждений делать что-л. По собственному, безотчетному, импульсивному побуждению. Следуя, повинаясь своему побуждению. (<https://gufo.me/dict/kuznetsov/%D0%BF%D0%BE%D0%B1%D1%83%D0%B6%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5>, дата обращения к ссылке – 01.07.2022).



Очевидно, что поставленный вопрос касается словарных смыслов «желание, намерение» что-то сделать. Из словарных определений понятно, что приведенного в словарях толкования недостаточно для проведения экспертного анализа текстов, поступивших на экспертизу, поскольку неочевидны скрытые смыслы, стоящие за семантикой «желание, намерение» и можно предположить, что в бесчисленном возможном количестве контекстов реализация семантики «желания, намерения» будет значительно варьироваться.

Развернутое определение термина «побуждение» не прослеживается в юридической литературе и, следовательно, относится не к категории юридических, а к категории лингвистически определяемых терминов. Обращаясь к современным традициям анализа «побуждения» с точки зрения теории речевых актов, мы находим, что синонимичные ряд терминов, в который входит «побуждение» включает: побудительность, побуждение, волеизъявление, внушение, влияние. При этом многие отмечают что волеизъявление является более широким термином, включающим: желательность, повеление и побуждение, иначе, включает *желание воздействовать на поведение другого человека*. Поэтому необходимо выявить наличие/отсутствие цели воздействовать на когнитивную и эмоциональную сферу читателя текстового сообщения, условия успешности этого воздействия и предполагаемый результат этого воздействия.

Аналогичная ситуация имеет место и с термином «призыв», четкое определение которого мы не находим в словарях:

В (1) Толковом словаре русского С.И. Ожегова и в (2) Большом толковом словаре русского языка под редакцией С.А. Кузнецова даются следующие определения «призыва»:

1) **ПРИЗЫВ**, -а, м. 1. см. призвать. 2. Политический лозунг, обращение, в лаконичной форме выражающее руководящую политическую идею, требование. 3. Просьба, мольба. П. о помощи. Услышать чей-н. п. Откликнуться на чей-н. п. 4. Установленное законом привлечение граждан к выполнению воинской обязанности. Очередной п. П. по мобилизации. Новобранцы весеннего, осеннего призыва. 5. собир. Лица определенного возраста, одновременно призываемые на военную службу. П прил. призывный, -ая, -ое (к 3 знач.) и призывной, -ая, -ое (к 4 и 5 знач.). Призывный клич. Призывная комиссия. Призывной пункт. (<https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=23783>, дата обращения к ссылке – 01.07.2022).

2) **ПРИЗЫВ**, -а; м. 1. к Призвать - призывать (1, 3 зн.). П. на военную службу. П. к порядку. 2. Звуки, слова, которыми приказывают, зовут для чего-л. Услышать п. Откликнуться на п. Собака услышала п. хозяина. // Просьба, мольба. П. о помощи. Тревожный п. Реагировать на крики и призывы. 3. Обращение, в краткой форме выражающее политические требования; лозунг. (<https://gufo.me/dict/kuznetsov/%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B7%D1%8B%D0%B2>, дата обращения к ссылке – 01.07.2022).

Из словарных определений мы видим, что призыв может пониматься по-разному: 1) лозунг, 2) просьба, 3) требование, 4) политическое требование. Понятно, что разброс значений достаточно велик и термин «призыв» нуждается в уточнении, поскольку, например, непонятно, является ли «обращение к правительству РФ» призывом. В рамках экспертизы мы будем понимать «призыв» как форму общественно-политической коммуникации, используемую для побуждения адресата к изменению его поведения.

Считается, что «побудительность» — это коммуникативная категория, выражающая волеизъявление говорящего лица, которое проявляется в речевом воздействии на адресата сообщения с целью стимулирования его к определенному поведению. Прагматические свойства побудительных высказываний тесно связаны с ситуациями общения, потому как адекватное восприятие и понимание побудительных предложений зависит от разнообразных характеристик и условий коммуникации. Поэтому



для реализации волеизъявления ситуация должна соответствовать определенным условиям успешности, которые задают те социально и культурно зависимые рамки употребления высказывания, которые обеспечивают нормальное функционирование высказывания и дают возможность говорить о его уместности.

Вербальная составляющая успешного побуждения и призыва характеризуется следующими лингвистическими признаками: 1) наличие в высказывании вербального императива; 2) наличие в высказывании образа способа совершения действия; 3) наличие в высказывании образа объекта действия; 4) наличие в высказывании образа адресата.

Для ответа на вопрос «Содержатся ли в представленных на исследование информационных материалах признаки возбуждения розни...» требуется определить семантику лексемы «возбудить». В (1) Толковом словаре русского С.И. Ожегова и в (2) Большом толковом словаре русского языка под редакцией С.А. Кузнецова даются следующие определения:

(1) ВОЗБУДИТЬ, -ужу, -удишь; -ужденный (-ен, -ена); сое. 1. что. Вызвать, породить какое-н. состояние в ком-чем-н. В. аппетит. В. волнение. В. любопытство. 2. кого-что. Привести в возбужденное состояние. В. ребенка. 3. кого (что). Настроить, восстановить кого-н. против кого-н. В. всех против себя. 4. что. <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=3556>, дата обращения к ссылке – 01.07.2022.

(2) ВОЗБУДИТЬ, -бужу, -будишь; возбуждённый; -дён, -дена, -дено; св. 1. что. Вызвать, пробудить какое-л. чувство или состояние. В. любопытство, интерес, сомнение. В. аппетит. Признание возбудило в душе чувство жалости. 2. кого. Привести в возбуждённое состояние; взволновать. Приход гостей возбудил малыша. В. ребёнка. 3. кого. Разг. Вызвать половое влечение. 4. кого-что против кого-чего. Настроить, восстановить. В. против себя окружающих. Газета возбудила против него общественное мнение. <https://gufo.me/dict/kuznetsov/%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D0%B1%D1%83%D0%B4%D0%B8%D1%82%D1%8C>, дата обращения к ссылке – 01.07.2022.

Очевидно, что поставленный вопрос касается словарных смыслов «настроить, восстановить», «вызвать какое-л. чувство или состояние».

#### Содержание исследования

В представленных для анализа материалах содержится видеозапись выступления на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека (далее – СПЧ). В своем выступлении касается большого количества тем, в частности:

- 1) Текущие проблемы функционирования СПЧ в российском обществе (Совет – уникальная организация, мало полномочий, ситуация в стране быстро меняется);
- 2) Трудности обеспечения деятельности СПЧ (Возможности Совета очень регламентированы и очень ограничены);
- 3) Устаревание Конституции РФ (Конституции 100 лет, большевики собрали все яйца в одну корзину);
- 4) Отсутствие единого центра притяжения народностей, населяющих РФ (Москва – столица Москвы Кавказ становится мононациональным);
- 5) Привилегированность положения отдельных республик Северного Кавказа (лоббисты чеченского сектора в Москве);
- 6) Политическая изолированность отдельных республик Северного Кавказа (все республики носят национальный характер, есть столицы, есть армии, появился падишах);
- 7) Незавидное положение России (А куда же подевалась Россия, у России даже нет столицы, Москва – столица Москвы);



- 8) Проблемы на Северном Кавказе (политическая, культурная, эмоциональная проблема, сейчас русских там почти нет, развития нет или почти нет);
- 9) Причины проблем на Северном Кавказе (нет свободного развития молодых людей, у Конституции слишком много люфтов);
- 10) Противоречие между обозначенным в конституции принципе опоры на разнообразие культур на культурно-национальный уклад и реальной политикой заключения под стражу лидеров Ингушского движения (будут судить этих людей, Бог знает за что, высочайший уровень культуры и образования ингушей);
- 11) Противоречия между политическими субъектами Российской Федерации и Россией (русских все больше начинают не любить, все больше с нами хотят расстаться, говорят: вы русские не очень-то заслуживаете уважения, вы русские со всеми ссоритесь, в Дагестане шутят: ничего, русский мужик заработает, а мы - разные);
- 12) Личное беспокойство в отношении экономической и политической ситуации на Северном Кавказе (А меня сильно беспокоит стагнация ... и замедленное экономическое и культурное развитие Северного Кавказа);
- 13) Общие для всей страны проблемы (Политизация жизни в стране, политизация правоохранительных органов, армии; неопределенность в отделении церкви от государства; необходимость реанимации профсоюзного движения в стране, необходимость ограничения многоэтажного строительства
- 14) Проблемы взаимоотношения государства и общества (Государство не выдержало проверку во время ковида, население не совсем поверило государству);
- 15) Конституционные нарушения (прекращение цензуры и преследования общественных организаций);
- 16) Нарушения в работе МВД (Самосожжение Ирины Саввиной);
- 17) Недостаточное внимание к проблемам Русского Севера (давайте поддержим мурманчан, архангелогородцев, нам нужно сохранить великую северную культуру);
- 18) Необходимость изменения системы управления российского государства (давайте отпустим всех, кто более не хочет жить с нами в одном государстве, пожелаем им удачи, пожелаем удачи всем, всем падишам, всем кто бы хотел жить своей жизнью).

Призыв определяется как часть общественно-политической коммуникации, направленной на изменение поведения адресата. Для определения содержания призыва, необходимо определить, к кому он обращен, необходимо проанализировать грамматические формы, лексические значения слов, образующих призыв, широкий контекст высказывания и его пропозициональное содержание.

Из приведенных выше 18 основных тем, содержащихся в видео выступления наиболее близким по содержанию к вопросам, поставленным экспертам, является тема необходимости изменения системы управления России, объясняя которую произносит высказывания, имеющие лингвистическую форму призывов. Лингвистическая форма инклюзивного (включающего автора призыва) в данном случае – вербальный императив, выраженный формой инфинитива в сочетании с частицей *давайте*. Ниже анализируются лингвистические признаки призыва.

Образ способа совершения действия имеет нулевой диапазон конкретности способа совершения действия, иначе обладает полной семантической неконкретностью и не позволяет понять, как этот призыв будет осуществляться. Указанная степень конкретности является недостаточной для интерпретации призыва как призыв к «нарушению территориальной целостности Российской Федерации».

Образ объекта действия, в данном случае, также имеет нулевую степень проявления. В высказывании лексический репрезентант также отсутствует, хотя и контекстно может достраиваться адресатами. Поскольку речевой акт происходит в высоко политическом контексте, в присутствии высшего должностного лица в стране, то может восприниматься как общение лиц, принимающих административные решения. В таком



случае, объектом действия может являться любой документ, регламентирующий государственное устройство.

Высказывание не содержит вербально выраженного образа адресата, т.е. оно является максимально неконкретным, но восстанавливается из контекста ситуации, которая является политическим диалогом участников политического процесса. Образом адресата в высказывании являются все участники политического процесса.

Весь текст, представленный для анализа, представляет собой призыв-обращение, под которым принято понимать сложный речевой акт в рамках общественно-политической коммуникации и содержащий структурно более простые призывы. Эти призывы могут быть направлены как на общество в целом, так и обращены к политически значимому адресату.

Ранее речь шла об иллокутивной составляющей речевого акта – выявлялось, является ли он призывом. Для понимания содержания призыва или, иначе, его пропозиционального содержания необходим анализ семантики, для определения того, как, с точки зрения автора призыва должен поступить адресат.

Выявленный призыв классифицируется как призыв-лозунг, имеющий цель побудить адресата учитывать определенные идеалы, осмысляемые как важная составляющая политического процесса. При этом и говорящий и адресат часто деперсонифицированы. Призыв «отпустить всех, кто не желает жить с нами в одном государстве» содержит смысловую свертку «отпустить», которая разворачивается в бесконечное количество вариантов, не поддерживаемых контекстом. Контекст говорит лишь о наличии противоречий в отношениях с жителями республик Северного Кавказа. Для понимания вопроса к эксперту: «содержатся ли призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности РФ», необходимо понять термин «территориальная целостность». «Территориальная целостность» не является устоявшимся, юридическим термином, поскольку, в частности, входит в противоречие с термином «право народов на самоопределение». Лингвистическое толкование, как правило, определяет территориальную целостность в качестве принципа, гарантирующего территориальное верховенство государства от посягательств извне, хотя может пониматься и иначе в определенном контексте. Смысловая свертка «отпустить» не содержит указанных смыслов. В контексте видео материалов описываются проблемы взаимопонимания на личностном уровне, противоречия с молодежью, эмоционального неприятия, но не содержатся упоминания про воздействие извне или о необходимости отделения части территории РФ.

Традиционно, верификация речевых актов, интерпретируемых как призывы, проводится через проверку условий успешности их осуществления: условие пропозиционального содержания, при котором имеется описание будущего действия (в данном случае – описания будущего действия, в сколько-нибудь определенной форме, отсутствует), выполнение которого соответствует идеологическим установкам автора; подготовительное условие, при котором предполагаемое действие выполнимо, само действие не выполнено и для его выполнения требуется соответствующее речевое поведение; условие искренности – автор никаким образом не намекает, что его желание чтобы адресат совершил действия не является искренним. По критерию «описание будущего действия, в сколько-нибудь определенной форме» анализируемый речевой акт, представленные в материалах, призывом не является.

К признакам высказываний, возбуждающих рознь, вражду, ненависть относятся, как правило, высказывания враждебного, антагонистического или агрессивного характера, содержащие негативные оценки. Предполагается адресное публичное употребление бранной лексики по отношению к группе лиц. Эта лексика должна являться для этой группы оскорбительной, поскольку понижает общественный статус и умаляет статус этой группы в глазах окружающих. Как правило, эти высказывания должны восприниматься



как враждебные. Таких высказываний в тексте видео выступления не обнаружено. Не обнаружены и признаки значения «унижение»: негативная оценка предмета речи, выраженное негативное отношение к личности адресата, превосходство над ним, выражение статусной оценки 'ты мне не равен, ты не достоин нормального отношения', выраженная речевая цель «информирование о негативном, неуважительном или презрительном отношении к предмету речи».

### Выводы

В исследовании был рассмотрен видеофрагмент опубликованный на видеохостинге Ютуб и размещенный по ссылке: (выступление с 00:00:00 до 00:12:40). Материал является видеозаписью выступления на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека.

В контексте видео материалов не содержатся упоминания про воздействие извне или о необходимости отделения части территории РФ и нарушения территориальной целостности РФ, а содержатся призывы-лозунги, направленные на улучшение, с точки зрения автора, ситуации с правами человека в РФ. При этом, призывы максимально обобщены и ни их содержание, ни контекст не позволяют понять образ осуществления действия.

В результате анализа в тексте видео выступления не было выявлено высказываний содержащих бранную, нецензурную, обценную, неприличную, вульгарную или вульгарно-просторечное лексику. Не обнаружены и признаки значения «унижение»: негативная оценка предмета речи, выраженное негативное отношение к личности адресата (третьего лица), превосходство над ним.

### Заключение

**Вопрос 1:** Содержатся ли в представленных на исследование материалах призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности РФ?

**Ответ на вопрос 1:** Нет, в представленных на исследование материалах не содержатся призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности РФ.

**Вопрос 2:** Содержатся ли в представленных на исследование материалах признаки возбуждения, ненависти либо вражды, а равно унижения человеческого достоинства по признакам социальной, национальной, расовой, религиозной или языковой принадлежности?

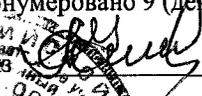
**Ответ на вопрос 2:** Нет, в представленных на исследование информационных материалах не содержатся признаки возбуждения ненависти либо вражды, а равно унижения человеческого достоинства по признакам социальной, национальной, расовой, религиозной или языковой принадлежности.

Исследование в объеме 9 страниц.

Директор Центра экспертиз

А.Д. Назаров

В документе прошито, пронумеровано 9 (девять) листов.

Директор Центра экспертизы  А.Д. Назаров

Дата 08.05.2022

