



ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по информационным материалам
запроса
России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области от
21.09.2020 № 26/3/207712889873

Санкт-Петербург

05 августа 2022 г.

Адресат: Заместитель начальника
ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области

Экспертная организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Место нахождения: Россия, 199034, Санкт-Петербург,
Университетская наб. д.7-9.
Тел: +7 (812) 328-20-00
Эл.почта: spbu@spbu.ru
сайт: spbu.ru

Информационные материалы, представленные для проведения исследования: Копия электронного (веб-) материала, размещенного по ссылке:
на бумажном носителе - 1 л.

Информационные материалы подготовлены и переданы заказчиком в качестве приложения к запросу от 21.09.2020 № 26/3/207712889873.

Общие положения

Ответственность за подготовку информационных материалов, предоставленных для экспертного исследования (далее – исходные материалы), несет лицо, направившее запрос. Эксперт отвечает за выражение профессионального мнения по поставленным перед ним вопросам в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Экспертное исследование проведено в соответствии с законодательством РФ, внутренними правилами, действующими в СПбГУ. Экспертное исследование было спланировано, проведено с учетом обеспечения разумной уверенности в полноте и достоверности исходных материалов для выражения экспертного суждения и, в том числе, включало в себя: а) изучение доказательств, подтверждающих значение и раскрытие информации в предоставленных исходных материалах; б) оценку принципов и методов создания исходных материалов; в) определение главных оценочных значений, представленных в исходных материалах; г) оценку общего представления об исходных материалах.

Датой экспертного заключения является дата окончания экспертного исследования. По изменениям состава и содержания исходных материалов, которые могут иметь место после окончания экспертного исследования, экспертная организация ответственности не несет.



Вопросы, поставленные перед экспертной организацией

Экспертное исследование направлено на выражение мнения во всех существенных отношениях по поставленному перед экспертной организацией вопросу:

1. Содержатся ли в представленном на исследование информационном материале признаки возбуждения розни (вражды, ненависти) в отношении группы лиц по признаку национальности (евреи)?

Перечень научных и иных источников, использованных для ответа на поставленный(е) вопрос (вопросы):

1. Акимова Г.Н., Вяткина С.В. (ред.) Синтаксис современного русского языка: словарь-справочник. СПб.: Факультет филологии и искусств СПбГУ, 2009.
2. Большой толковый словарь русского языка. Сост. и гл. ред. С.А. Кузнецов. СПб.: «Норинт», 2000 [БТС].
3. Бринев К.И. Справочник по судебной лингвистической экспертизе. М.: URSS: ЛИБРОКОМ, 2013.
4. Захарьяев Г.Р. Хасидизм: социально-исторический и религиозно-философский аспекты: автореф. дис. ... канд. филос. н. М., 2006.
5. Иудаизм и евреи. <https://toldot.com/>, дата обращения к ссылке – 29.07.2022.
6. Кондратьева М.К. Социально-культурная специфика иудаизма в Санкт-Петербурге и Ленинградской области: автореф. дис. ... канд. филос. н. СПб., 2020.
7. Кондратьева М.К. Специфика любавичского хасидизма на Северо-Западе России. Научное мнение: научный журнал. 2016. № 6–7. С. 86–90.
8. Кузнецов С.А., Оленников С.М. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими: Теоретические основания и методическое руководство. М.: Издательский дом В. Ема, 2014.
9. Методические рекомендации Генеральной прокуратуры РФ «Об использовании специальных познаний по делам и материалам о возбуждении национальной, расовой или религиозной вражды» № 27-19-99 от 29.06.99, <http://www.migimo.ru/razdel/137/> дата обращения – 27.09.2022 [Об использовании...].
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности», http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_115712/?ysclid=l5t4p17hh190110406, дата обращения к ссылке – 29.07.2022.
11. Словарь русского языка: в 4 т. Изд. 3-е, стереотип. Под ред. А.П. Евгеньевой. М.: «Русский язык», 1985–1988 [МАС].
12. Электронная еврейская энциклопедия. <https://jewishencyclopedia.ru>, дата обращения к ссылке – 29.07.2022 [ЭЕЭ].
13. Ярцева В.Н. (ред.) Лингвистический энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1990.

Перечень понятий, использованных в ходе исследования (в соответствии с перечисленными в Экспертном заключении научными и иными источниками):

Возбудить – «привести в состояние нервного подъема, взволновать» [МАС, 1: 196].



Дополнение – «второстепенный член предложения, который обозначает объект (лицо или предмет) действия, выраженного глагольной формой или отглагольным именем» [Акимова, Вяткина 2009: 29].

Иудаизм – «религиозное, национальное и этическое мировоззрение, на протяжении тысячелетий определявшее верования и жизненный уклад еврея» [Иудаизм, ЭЭЭ].

Номинация – «значимая языковая единица», служащая «для называния и вычленения фрагментов действительности и формирования понятий о них в форме слов, словосочетаний, предложений» [Ярцева 1990: 336].

Определение – «второстепенный член предложения, обозначающий признак предмета и характеризующий член предложения, выраженный существительным» [Акимова, Вяткина 2009: 66].

Предикат – «то, что высказывается (утверждается или отрицается) о субъекте <высказывания>» [Ярцева 1990: 392].

Призыв – «один из видов директивных речевых актов, который имеет целью побуждение слушающего к действию / бездействию» [Бринев 2013: 69].

Приложение – «разновидность определения, выраженного именем существительным, нарицательным или собственным, в том же падеже, что и определяемое слово» [Акимова, Вяткина 2009: 103].

Референция – «отнесенность актуализированных (включенных в речь) имен, именных выражений (именных групп) или их эквивалентов к объектам действительности (референтам, денотатам)» [Ярцева 1990: 411].

Тания (арам. תנ"ך – «учение») = ликутей амарим (др.-евр. מ"קד ליקוטי – «собрание изречений») – «книга раби Шнеура-Залмана из Ляд, в которой содержится последовательное систематическое изложение доктрины ХАБАДа» [Иудаизм и евреи, www].

Хабад – «(חב"ד, акроним слов хохма, бина, да'ат – 'мудрость', 'понимание', 'знание'), одно из центральных течений в хасидизме. Основателем движения Хабад был ученик рабби Дова Бера из Межирича, рабби Шнеур Залман из Ляд, учение которого сочетало лурьянскую каббалу (см. также Ицхак Лурия) с идеями основателя хасидского движения Исраэля бен Эли'эзера Ба'ал-Шем-Това (Бешта) и Дова Бера» [ХАБАД, ЭЭЭ].

Хасидизм – «(חסידות, хасидут), широко распространенное народное религиозное движение, возникшее в восточноевропейском иудаизме во второй четверти 18 в. и существующее поныне. Хасидизм дал начало общинам, во главе которых стоят цадики» [Хасидизм, ЭЭЭ].

Содержание исследования

Общая характеристика текста

Информационные материалы представляют собой скан записи на стене сообщества опубликованного в сети «Интернет» по ссылке:

(орфография и пунктуация сохранены):

Друзья! Подпишите петицию о признании «Тании», главной книги секты любовичских хасидов, экстремистской!

Вместе мы сможем очистить наши города от фанатиков-человеконенавистников!

1. Подлежащий анализу текст состоит из трех фраз. В первой фразе (*Друзья!*) слово *друг* «употребляется в обращении, обычно к дружественному или близкому лицу» [МАС,



1: 448]. Обращение оформлено как самостоятельное вокативное предложение и сопровождается восклицательным знаком.

2. Вторая фраза (*Подпишите петицию о признании «Тании», главной книги секты любавичских хасидов, экстремистской!*) представляет собой побудительное восклицательное предложение, выражающее призыв к подписанию петиции. Призыв представляет собой «один из видов директивных речевых актов, который имеет целью побуждение слушающего к действию / бездействию» [Бринев 2013: 69].

Предикат побудительного предложения выражен глаголом *подписать* в значении 'поставить подпись для подтверждения, удостоверения чего-л.' [МАС, 3: 209] в форме повелительного наклонения 2 л. мн. ч., который синтаксически управляет прямым дополнением *петиция* 'официальная коллективная просьба в письменной форме, обращенная к высшим органам власти, к главе правительства, коллективное ходатайство' [МАС, 3: 115; БТС 2000: 828]. Слово *петиция* синтаксически управляет косвенным дополнением *о признании* (< *признать* 'определить, установить что-л., прийти к какому-л. заключению' [МАС, 3: 411; БТС 2000: 978]), которое выражает содержание петиции (*о чем?*) и одновременно указывает на цель действия (*с какой целью?*). Целевая семантика дополнения обнаруживается при преобразовании отглагольного существительного *признание* в исходный глагол *признать*: *петиция о признании «Тании»... экстремистской* = 'петиция, чтобы признать «Танию»... экстремистской'. Субъектом глагола *признать* выступают *верховные власти*, указание на них как на субъект действия содержится в семантической структуре слова *петиция*.

Глагол *признать* использован для описания логической операции, в ходе которой субъект действия в результате изучения объекта выявляет у него свойства, признаки, позволяющие его квалифицировать определенным образом. В данном случае объект изучения представлен номинацией *Тания* (книга, в которой «содержится последовательное систематическое изложение доктрины ХАБАДа» [<https://toldot.com/Tania.html>]), квалификационный признак, который требуется установить в ходе логической операции, выражен прилагательным *экстремистский* (< *экстремизм* 'приверженность к крайним взглядам и мерам (обычно в политике)' [БТС 2000: 1518]).

Номинация *Тания* сопровождается обособленным приложением, выраженным именной группой *главной книги секты любавичских хасидов*. Приложение имеет поясняющий и оценочный характер. К числу поясняющих признаков относится указание на то, что *Тания* является главной книгой любавичских хасидов (= приверженцев движения Хабад), однако для названия движения использована номинация *секта* '1. Религиозная община, отколовшаяся от господствующей церкви; 2. Обособленная группа лиц, замкнувшаяся в своих мелких, узких интересах' [БТС 2000: 1171]. В данном случае слово может быть использовано в любом из двух значений.

3. Третья фраза (*Вместе мы сможем очистить наши города от фанатиков-человеконенавистников!*) представляет собой утвердительное высказывание, обращенное в план будущего. Грамматическую основу высказывания образуют подлежащее *мы* (в значении «группы лиц, объединенных общими взглядами, занятиями, интересами и т.п., включая говорящего» [МАС, 2: 316]) и составное глагольное сказуемое *сможем очистить*. Сказуемое образовано сочетанием модального глагола *смог* 'оказаться в состоянии сделать что-л.' [МАС, 4: 159] и инфинитивом *очистить* 'освободить от присутствия кого-, чего-л. враждебного, нежелательного, постороннего' [МАС, 2: 734], 'освободить место, заставив кого-л. уйти, удалиться' [БТС 2000: 771]. Семантика глагола *очистить* обуславливает наличие у него двух актантов (имен с объектным значением): прямое дополнение *города* обозначает место, которое должно быть очищено в результате действия глагола; косвенное дополнение в форме «*от* + существительное в Р.п.» указывает на нежелательный объект, от которого субъект действия хочет очистить место.



Нежелательный объект назван при помощи оценочной номинации *фанатики-человеконенавистники*: *фанатик* 'человек иступленной религиозности, отличающийся крайней нетерпимостью к другим верованиям, изувер' [МАС, 4: 551; БТС 2000: 1415], *человеконенавистник* 'тот, кто ненавидит людей, мизантроп' [МАС, 4: 660; БТС 2000: 1470].

4. Между второй и третьей фразой устанавливаются условно-следственные отношения: если *'Подпишите петицию о признании «Танин», главной книги секты любавичских хасидов, экстремистской'*, то тогда *'Вместе мы сможем очистить наши города от фанатиков-человеконенавистников'*. Смысловая связь между второй и третьей фразой позволяет утверждать, что референтом оценочной номинации *фанатики-человеконенавистники* в третьей фразе является именная группа *любавичские хасиды* (= *сторонники движения Хабад*) в составе второй фразы.

Выводы

Семантический и прагматический анализ предложенных высказываний приводит к следующим выводам.

«Под действиями, направленными на возбуждение ненависти либо вражды, следует понимать, в частности, высказывания, обосновывающие и (или) утверждающие необходимость геноцида, массовых репрессий, депортаций, совершения иных противоправных действий, в том числе применения насилия, в отношении представителей какой-либо нации, расы, социальной группы, приверженцев той или иной религии» [Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности»]. Подобные высказывания должны быть «совершены публично, в том числе с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет»» [там же].

В представленных для анализа информационных материалах выражается враждебное отношение к социально-религиозной группе любавичских хасидов, которые не могут быть идентифицированы как группа лиц, выделяемая по признаку национальности (*евреи*), так как: 1) любавичский хасидизм (хабадничество) представляет собой часть движения хасидизма, который (хасидизм), в свою очередь, является одним из направлений в иудаизме; 2) хотя иудаизм представляет собой «религиозное, национальное и этическое мировоззрение, на протяжении тысячелетий определявшее верования и жизненный уклад еврея» [Иудаизм, ЭБЭ], еврей как представитель национальной группы может не исповедовать иудаизма, а принадлежать к иной конфессии или не принадлежать ни к какой конфессии, а кроме того, иудаизм могут исповедовать представители иных наций.

«Для обоснования наличия в высказывании признака возбуждения (разжигания) ненависти, вражды необходимо доказать, что анализируемый фрагмент является таким высказыванием, задачей которого является обоснование враждебного отношения к указанной в законе группе. Для этого нужно, чтобы:

- говорящий выразил мнение о наличии у представителей какой-либо группы негативных моральных качеств, отрицательных свойств, пороков, постоянно проявляемых в их поведении, конкретных действиях;

- говорящий обосновал свое мнение такими суждениями (фактами, фактоидами), которые подтверждают справедливость, правильность проявления неприязненного, нетерпимого отношения ко всем представителям этой группы.

Целевой установкой такого высказывания является пропаганда необходимости враждебного отношения к выделяемой группе» [Кузнецов, Оленников 2014: 40].



Целевой установкой представленных на исследование информационных материалов является призыв, обращенный к неопределенному кругу людей, подписать петицию о признании содержания книги *Танин* экстремистским. «Ребе Шнеур Залман в книге «Тания» соединил учение Талмуда с учением Каббалы, которое он представил в форме, доступной каждому, даже самому простому еврею» [Захарьев 2006: 13]. «Тания стала основой системы любавичского хасидизма и используется сегодня в повседневной жизни не только всеми любавичскими хасидами, но и другими иудеями» [Кондратьева 2016: 87].

Содержанием книги *Танин* авторы обращения объясняют поведение любавичских хасидов (хабадников), которых они негативно оценивают как *фанатиков-человеконенавистников*. «...Причиной популярности любавичского хасидизма среди еврейского населения России являлось то, что хасидизм всегда был склонен к миссионерской деятельности. Именно по этой причине ХаБаД, начиная со своего зарождения и по сегодняшний день, является активной организацией, третьей по количеству прихожан в мире среди еврейских общин» [Кондратьева 2016: 89]. Движение Хабад в России характеризуется такими чертами, как:

«- нацеленность на реализацию конкретных программ, связанных с реализацией культурно-просветительских и благотворительных программ, и привлечением в общину максимально возможного числа людей;

- агрессивная политика, направленная, в том числе, на расширение географии деятельности;

- поддержка со стороны властей;

- широкая спонсорская помощь со стороны западных частных жертвователей и фондов» [Захарьев 2006: 15].

Петиция 'официальная коллективная просьба в письменной форме, обращенная к высшим органам власти, к главе правительства, коллективное ходатайство' [МАС, 3: 115; БТС 2000: 828] о проверке содержания книги *Танин* на предмет наличия в ней экстремистского содержания и призыв подписать петицию не могут быть отнесены к числу «высказываний, обосновывающих и (или) утверждающих необходимость геноцида, массовых репрессий, депортаций, совершения иных противоправных действий» [Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности»].

Заключение

Вопрос 1: Содержатся ли в представленном на исследование информационном материале признаки возбуждения розни (вражды, ненависти) в отношении группы лиц по признаку национальности (еврей)?

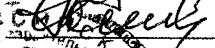
Ответ на вопрос 1: В представленном на исследование информационном материале отсутствуют речевые признаки возбуждения розни (вражды, ненависти) в отношении группы лиц по признаку национальности (еврей).

Исследование в объеме 6 страниц.

Директор Центра экспертиз

А.Д. Назаров

В документе прошито, пронумеровано 6 (шесть) листов.

Директор Центра экспертизы  А.Д. Назаров

Дата 05.08.2022

