



ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по информационным материалам
запроса

ГУ МВД
России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области от

Санкт-Петербург

28 июля 2022 г.

Адресат: Заместитель начальника
ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области

Экспертная организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Место нахождения: Россия, 199034, Санкт-Петербург,
Университетская наб. д.7-9.
Тел: +7 (812) 328-20-00
Эл.почта: srbu@spbgu.ru
сайт: spbgu.ru

Информационные материалы, представленные для проведения исследования: Копия электронного (веб-) материала, размещенного по ссылке: _____, на бумажном носителе – 1 л.
Информационные материалы подготовлены и переданы заказчиком в качестве приложения к запросу от _____

Общие положения

Ответственность за подготовку информационных материалов, предоставленных для экспертного исследования (далее – исходные материалы), несет лицо, направившее запрос. Эксперт отвечает за выражение профессионального мнения по поставленным перед ним вопросам в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Экспертное исследование проведено в соответствии с законодательством РФ, внутренними правилами, действующими в СПбГУ. Экспертное исследование было спланировано, проведено с учетом обеспечения разумной уверенности в полноте и достоверности исходных материалов для выражения экспертного суждения и, в том числе, включало в себя: а) изучение доказательств, подтверждающих значение и раскрытие информации в предоставленных исходных материалах; б) оценку принципов и методов создания исходных материалов; в) определение главных оценочных значений, представленных в исходных материалах; г) оценку общего представления об исходных материалах.

Датой экспертного заключения является дата окончания экспертного исследования. По изменению состава и содержания исходных материалов, которые могут иметь место после окончания экспертного исследования, экспертная организация ответственности не несет.



Вопросы, поставленные перед экспертной организацией

Экспертное исследование направлено на выражение мнения во всех существенных отношениях по поставленным перед экспертной организацией вопросам:

1. Возможно ли данный информационный материал воспринимать как призыв к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации, а также ставящие под сомнение территориальную целостность Российской Федерации?

2. Присутствуют ли в данном информационном материале признаки стремления некоторых этнических, субэтнических и региональных групп, живущих в пределах заявленных границ Российской Федерации, к суверенитету, автономии?

Перечень научных и иных источников, использованных для ответа на поставленный(е) вопрос (вопросы):

1. Авакьян С.А. Конституционный лексикон: Государственно-правовой терминологический словарь. Консультант Плюс. М.: Юстицинформ, 2015. С. 640.
2. Большой толковый словарь русского языка, гл. ред. С.А. Кузнецов; Рос. акад. наук, Институт лингвистических исследований. СПб.: Норинт, 2004. С. 1534.
3. Ефремова Т.Ф. Современный толковый словарь русского языка: в 3-х томах: Около 160 тыс. слов. М.: Астрель: АСТ, 2006. С. 3312.
4. История Отечества с древнейших времен до наших дней: энциклопедический словарь, сост. Б.Ю. Иванов, В.М. Карев, Е.И. Куксина, А.С. Орешников, О.В. Сухарева; гл. ред. А.П. Горкин. М.: Большая российская энциклопедия, 1999. С. 656.
5. Оленников С.М. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими: теоретические основания и методическое руководство: научно-практическое издание. С.М. Оленников, С.А. Кузнецов; Санкт-Петербургский гос. ун-т. 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательский дом В. Ема, 2014. С. 310.
6. Тавадов Г.Т. Этнология: учебник. 2-е изд. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2016. С. 408.
7. Чернышев В.И. Правильность и чистота русской речи: Опыт русской стилистической грамматики: монография. М.: ЛКИ, 2016. 264 с. (Серия «Лингвистическое наследие XX века»).
8. Барандеев А.В. Московия: происхождение и особенности употребления топонима. Русский язык в школе. 2012. № 5. С. 83-87.
9. Волкова А.Е. Побудительность как грамматическое и функционально-семантическое явление. Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. 2010. № 1 (11). С. 31-36.
10. Леонтьева О.Б. «Возрождение Московии» в исторической памяти пореформенной России. Известия Самарского научного центра РАН. 2006. № 3. С. 711-718.
11. Петрова Е.Б. Каталогизация побудительных речевых актов в лингвистической прагматике. Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2008. № 3. С. 124-133.
12. Скулаков Р.М. Территориальная целостность Российской Федерации и международно-правовое оформление государственной границы. Современное право. 2015. № 8. С. 32-37.



13. Фомина Ю.С. Особенности реализации речевых актов побуждения в текстах экстремистской направленности. Acta Linguistica Petropolitana: Труды института лингвистических исследований. 2016. № 3. С. 441-451.
14. Хорошкевич Анна. Россия или Московия? В каком государстве было Смутное время. Родина. 2005. № 11. С. 53-57.
15. Зауралье // Википедия: свободная энциклопедия. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Зауралье> (дата обращения – 19.07.2022).
16. Надоели со своей Московией. Поставим точку // Яндекс.Дзен: Русичи. 7 июля 2021 года. <https://clck.ru/sJZ8x> (дата обращения – 16.07.2022).
17. Сидорчик Андрей. Московия, Киевская Русь и пропаганда. Путеводитель по историческим терминам // Аргументы и Факты: Всемирная история с Андреем Сидорчиком. 19.02.2016. <https://clck.ru/sJajg> (дата обращения – 16.07.2022).
18. Федеральные округа Российской Федерации // Википедия: свободная энциклопедия. <https://clck.ru/EUman> (дата обращения – 19.07.2022).
19. Чаусов Александр. Зачем Петр I боролся с термином «Московия» // Кириллица. 16.10.2017. <https://clck.ru/sJck4> (дата обращения – 16.07.2022).

Перечень понятий, использованных в ходе исследования (в соответствии с перечисленными в Экспертном заключении научными и иными источниками):

Московия – название Русского государства в иностранных источниках XVI-XVII веков.

Государственная целостность – один из принципов, положенных в основу России как федеративного государства.

Государственная целостность как принцип Российского федеративного государства означает, что: 1) его территория едина и неделима; 2) власть органов РФ распространяется на всю территорию страны – в рамках тех полномочий, которые отнесены к ведению Федерации; 3) субъекты РФ не обладают государственным суверенитетом; 4) субъекты РФ не имеют права выхода из РФ; 5) во внутренних делах и международном общении РФ координирует усилия субъектов, но гарантирует самостоятельность в осуществлении их собственных полномочий; 6) Россия связана своим субъектным составом, определенным Конституцией, и не может его изменить в одностороннем порядке, в том числе не обладает правом исключения субъектов из своего состава.

Территориальная целостность государства – обеспеченная общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами и правовыми средствами государства неприкосновенность, нераздельность государственной территории и границы, сформированной исторически и находящейся под государственным суверенитетом.

Суверенитет. 1. Полная независимость государства, республики союзного государства от других государств во внутренних делах и внешних отношениях. *Соблюдение суверенитета. Национальный суверенитет* – совокупность прав нации на свободу социального и политического строя, на территориальную целостность, экономическую независимость и т.п. 2. Положение суверена; право верховной власти. *Находиться под суверенитетом Британской монархии.*

Автономия (греч. *autos* – сам; *nomos* – закон). 1. Право самостоятельно решать дела внутреннего законодательства и управления; самоуправление. *Добиться автономии.* 2. В этике: способность личности к самостоятельным ответственным решениям, независимым от внешнего давления.

Дань. 1. В Древней Руси и некоторых других странах: подать, налог, взимаемый князем, военачальником со своих подданных или победителем с побежденного племени,



народа. *Платить дань. Обложить данью.* 2. То, что следует воздать; должное. *Заплатить дань уважения.* 3. Необходимое или невольное следование чему-либо. *Увлечение политикой – всего лишь дань времени.* 4. *Жарг.* Сбор деньгами или натурой (в пользу вымогателей).

Этнос (греч. *ethnos* – народ). Исторически сложившаяся общность людей (племя, народность, нация), имеющая социальную целостность и оригинальный стереотип поведения. *Славянский этнос. Рождение этноса. Этническая группа. Этнический состав населения.*

Субэтнос (от лат. *sub* – под- и греч. *ethnos* – народ) – этническая система, возникающая внутри этноса и отличающаяся своими хозяйственно-культурными, бытовыми, лингвистическими, административно-территориальными и другими особенностями.

Субэтносы образуются вследствие неполной консолидации этноса (например, эрзя и мокша в составе мордвы) или в результате сепарации (отделения), миграции части этноса (например, русские поморы). Обособление может сопровождаться изменением хозяйственной деятельности (поморы), социального статуса (казаки) и т.п.

Критерием выделения субэтносов служат поведенческие особенности и противопоставление окружению при сохранении принадлежности субэтнических групп к тому или иному этносу.

Субэтносы могут выступать в различной форме – как этнографические группы, живущие на определенной территории, как сословия, как конфессиональные общины и т.п.

Наличие субэтносов характерно для многих народов, особенно значительных по численности или населяющих обширную территорию.

Смело. 1. К прилагательному «Смелый». *Смело прыгнуть в воду. Смело мыслишь.* 2. *Разг.* С полным основанием, без какого-либо риска. *Смело можешь оставаться. Можем смело соперничать с Европой. Можешь смело на него положиться.*

Побуждение как речевой акт (побудительный речевой акт) – речевой акт, свойственный прагматической ситуации, при которой адресант (отправитель сообщения) хочет, чтобы адресат выполнил / не выполнил некое вербальное или невербальное действие, для чего призывает к воле или пониманию адресата или апеллирует к его чувствам.

Побудительный речевой акт включает такие разновидности речевых актов, как приказ / приказание, требование, призыв, указание, распоряжение, инструкция, команда, запрещение / запрет, просьба, мольба, приглашение, совет, разрешение, наказ, завет, убеждение, упрощивание, предложение, предписание, заказ, наставление, принуждение, угроза, заклинание, рекомендация, запрос совета, запрос разрешения, увещивание, предупреждение и др.

Побуждение к действию грамматически может быть выражено с помощью глагола в форме повелительного и условного наклонения, глагола в форме инфинитива.

Повелительное наклонение – это выражение побуждения, т.е. представление действия как требуемого или желаемого.

Типичной формой репрезентации повелительного наклонения является личная форма глагола 2 лица ед. и мн. числа: *иди – идите, ответь – ответьте*. Повелительное наклонение образуется также сочетанием частиц *давай / давайте* и формы глагола будущего времени изъявительного наклонения (*давай ходим, давайте сделаем*), а также сочетанием частиц *давай / давайте* с инфинитивом (*давайте начинать, давай решать*).

Побуждение может быть отнесено не только к собеседнику (собеседникам), но и к самому говорящему (*Пусть я буду не прав!*) или к лицу, не участвующему в разговоре (*Пусть зайдёт следующий!*).



Формы повелительного наклонения, образованные с помощью частиц *да, пусть, пускай* в сочетании с глаголом третьего лица настоящего или будущего времени, обладают яркой стилистической окраской (*да будет, пусть идут, пускай скажут*).

Глагол в форме инфинитива (*что делать? что сделать?*) является выражением категорического повеления, приказа (*встать! молчать! лежать!*).

Кроме форм повелительного наклонения призывной (побудительной) семантикой обладают формы условного наклонения (*встали бы и открыли бы дверь!*) и прошедшего времени (*пошёл вон!*), включение говорящего в состав действующих лиц (*Пойдём! Не разговариваем!*).

Многообразие форм повелительного наклонения позволяет выразить различные оттенки императива (приказа, повеления, побуждения к действию): от категоричного (*Приди! Не входить!*) до смягчённого (*приляг, принеси-ка*).

Широко распространены переносные значения форм повелительного наклонения: выражение запрещения действия (*поговори мне!*), угрозы (*сделай хоть шаг!*).

В определённых синтаксических позициях формы повелительного наклонения могут утрачивать значение побуждения и переходить в разряд частиц, выражающих различные эмоциональные и смысловые оттенки: *Послушай, пойми, скажи на милость*. Обычно в этой функции выступают глаголы с семантикой мышления, восприятия и говорения. К переносным значениям форм повелительного наклонения также можно отнести выражение или оттенки желательности или долженствования (*Такая погода – а ты сиди, корни!*), отрицательные оценочные значения (*Хоть плачь!*), невозможности осуществления действия (*И думать не смей!*).

Призыв – разновидность речевого акта побуждения; наряду с другими разновидностями побудительных речевых актов призыв выражает побудительную семантику, заключённую в формуле *я хочу, чтобы ты сделал...*

Компоненты призыва как речевого акта: 1) участники – говорящий и воспринимающий (может представлять собой неопределённую группу лиц, к которой обращается говорящий); 2) цель говорящего – побудить воспринимающего к определённым действиям; 3) условие искренности: говорящий хочет, чтобы цель была достигнута и воспринимающий выполнил действия, к которым призывает говорящий; 4) условия успешности: для говорящего и воспринимающего неочевидно, что то, к чему побуждает говорящий, произойдет само собой.

Призыв является частью общественно-политической коммуникации, направлен на побуждение адресата к выполнению определенных действий, представляющих собой важную часть общественно значимой деятельности, которая позволит достичь определенных идеалов.

По степени вовлечённости адресанта в пропагандируемую им деятельность призывы делятся на призывы инклюзивного действия (говорящий не исключает себя из деятельности) и призывы эксклюзивного действия (говорящий не включает себя в число участников деятельности).

Призыву часто сопутствует одобрение.

Метафорический стиль – авторская установка на особую, иносказательную форму выражения мысли. Тропы и фигуры заменяют прямые номинации объектов и их признаков. Метафорический стиль направлен на формирование картины мира, усиленной изобразительностью на персонажном, временном, пространственном и композиционном уровнях.

Социальная функция языковой личности в жанрах интернет-дискурса: 1) в материалах, размещённых на персональном сайте, публичная языковая личность демонстрирует обществу свою социальную роль, статус или социальный институт, который она представляет; 2) в личном блоге – выражает свою личную позицию и



индивидуальную оценку социальных проблем; 3) в социальной сети происходит включение личности в социальное интернет-сообщество; интернет-комментарий дает возможность человеку как члену социального интернет-сообщества выразить личную позицию в отношении или по поводу обсуждаемой темы, события, происшествия.

Тип коммуникативного поведения в жанре интернет-комментария предполагает самовыражение частно-публичной языковой личности в рамках коммуникативных действий, реализующих кооперативную или индивидуалистическую, конструктивную или деструктивную стратегии в гипертекстовой коммуникативной ситуации. Отличительными чертами жанра интернет-комментария являются субъективность и оценочность суждений, экспликация личностного отношения автора к обсуждаемым темам. Жанр интернет-комментария направлен на самовыражение языковой личности и возможность выражения личной позиции человека как члена социального интернет-сообщества, формирующего общественное мнение.

Агрессивные комментарии могут являться реакцией авторов интернет-комментария на действия органов государственной власти, на события в публичной сфере. Агрессия автора комментария может быть следствием пребывания в определенном психоэмоциональном состоянии, которое необязательно мотивировано реакцией на действия органов власти или чьи-либо действия вообще.

Содержание исследования

Анализируемый источник:

На экспертизу представлен текст в форме скриншота страницы интернет-комментариев в группе социальной сети «VK».

Объект исследования – комментарий пользователя
Всё так. У нас всё что за уралом можно смело отсоединить. Кроме дани в москвию ничего не потеряется (сохранены орфография и пунктуация источника).

Методы исследования: лексико-семантический анализ, лингвостилистический и структурно-композиционный анализ текста.

Жанр анализируемого источника – интернет-комментарий. Информационный повод, обсуждаемый участниками группы в социальной сети «VK», не указан.

Текст (анализируемый источник) состоит из трех предложений, соединенных присоединительной связью: *Все так* – ответная реплика говорящего (адресанта) на предыдущий комментарий (в представленном на анализ материале отсутствует); *У нас всё, что за Уралом, можно смело отсоединить* – сформулирована авторская позиция по обсуждаемому вопросу; *Кроме дани в Московию, ничего не потеряется* – уточнение и обоснование авторской позиции (почему можно).

Призыв к осуществлению действий выражается в грамматических модальных конструкциях побуждения с использованием глаголов в повелительном наклонении (*отсоедините, отсоедини* – однократное результативное действие; *отсоединяйте, отсоединяй* – действие, протекающее во времени) или с помощью инфинитива (*отсоединить* – категорический приказ). *Можно отсоединить* – предикатив с модальной семантикой, указывающий на возможность совершения каких-либо действий или участия в ситуации. Призыва к осуществлению действий конструкция *можно отсоединить* не выражает.

– стилистически сниженная, разговорная лексическая единица; употребляется в значении вопросительного или относительного местоименного наречия *зачем* (см.: *он мне сдался* – зачем он мне нужен). В современном интернет-дискурсе лексическая единица *можно отсоединить* используется в значении наречия (ср. *полностью*,



абсолютно) или междометия (см.: *Всё!* *Ухожу*). В анализируемом тексте используется как наречие (ср.: *можно смело полностью отсоединить*).

Во втором и третьем предложениях (*У нас всё, что за Уралом, можно смело отсоединить. Кроме дани в Московию, ничего не потеряется*) автором допускается возможность нарушения территориальной целостности (*можно смело отсоединить*) страны, к которой говорящий относит себя и своих адресатов (*у нас*), а также констатируется незначительность возможных последствий таких изменений (*Кроме дани, ничего не потеряется*).

Лексически выраженного указания на территорию РФ в тексте нет (автор использует личное местоимение *у нас* в значении обобщающего – то есть там, где мы, участники обсуждения, все находимся; контекстуальный анализ подтверждает, что речь идет о территории РФ – в комментариях пользователей названы Новосибирск (*Новосиб*), Ростов, Сочи, Москва). Территория, определенная говорящим как *всё, что за Уралом*, – это территория России восточнее Уральских гор, включающая часть Уральского федерального округа, Сибирский и Дальневосточный федеральные округа. В XVI-XVII веках западноевропейские послы, купцы и путешественники топонимом *Московия* называли Московское государство; официальные и бытовые самоназвания государства в этот период – *Россия (Росия), Российское царство, Великое царство российское, Российское государство, Московское государство*; топоним-историзм *Московия* возник в иноязычной среде и не употреблялся как русский оригинальный топоним.

В тексте стилистически согласованы исторический топоним *Московия* и историзм *дань* как публицистический прием: топоним-историзм *Московия* в письменной речевой практике использовался в политической полемике и публицистике и обладал не фактообразующим, а эмоционально-оценочным отрицательным значением; историзм *дань*, указывающий на зависимость, подчиненность обложенных податью, налогом народов и территорий, обладает отрицательно-оценочной коннотацией. Гипербола (стилистический прием преувеличения) выражена с помощью обобщающего определения *всё, что за Уралом*, усиленного разговорным наречием *смело* (в значении *без какого-либо риска, с полным основанием*) и просторечием (*в значении полностью*). Автор выражает свою позицию относительно возможности нарушения территориальной целостности РФ инносказательно, метафорически, используя исторические аллюзии и преувеличения.

Этнические, субэтнические и региональные группы в анализируемом тексте (*Всё так. У нас всё, что за Уралом, можно смело отсоединить. Кроме дани в Московию, ничего не потеряется*) не указаны.

Выводы

Отличительными чертами жанра интернет-комментария являются субъективность и оценочность суждений, экспликация личностного отношения автора к обсуждаемым темам.

Побуждение к действию как речевой акт предполагает наличие адресанта (отправителя сообщения), который хочет, чтобы адресат выполнил некое действие. Грамматически побуждение к действию может быть выражено с помощью глагола в форме повелительного или условного наклонения, глагола в форме инфинитива. Конструкция, состоящая из модального слова (*можно*) и инфинитива (*отсоединить*), указывает на возможность совершения действия (*можно отсоединить*), призывом к совершению действия не является.

Говорящий (автор интернет-комментария) допускает возможность совершения действий, которые приведут к нарушению территориальной целостности Российской Федерации (*можно отсоединить всё, что за Уралом*). Речевой стиль –



метафорический, то есть автор выражает свою позицию эмоционально-оценочно – как мнение, без опоры на факты.

Лексико-семантически этнические, субэтнические и региональные группы в анализируемом тексте не указаны.

Заключение

Вопрос 1: Возможно ли данный информационный материал воспринимать как призыв к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации, а также ставящие под сомнение территориальную целостность Российской Федерации?

Ответ на вопрос 1: Нет, грамматически выраженного призыва к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации, в анализируемом информационном материале нет.

В данном информационном материале допускается возможность осуществления действий, ставящих под сомнение территориальную целостность Российской Федерации.

Вопрос 2: Присутствуют ли в данном информационном материале признаки стремления некоторых этнических, субэтнических и региональных групп, живущих в пределах заявленных границ Российской Федерации, к суверенитету, автономии?

Ответ на вопрос 2: Нет, в данном информационном материале нет признаков стремления к суверенитету, автономии некоторых этнических, субэтнических и региональных групп, живущих в пределах заявленных границ Российской Федерации.

Исследование в объеме 8 страниц.

Директор Центра экспертиз

А.Д. Назаров

В документе прошито, пронумеровано 8 (восемь) листов.

Директор Центра экспертиз  А.Д. Назаров

Дата 22.04 2022 г.

