

## РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения»

Тугановой Юлии Артуровны

на тему:

**РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ФРАНКОФОНИИ В ДИАЛОГЕ КУЛЬТУР.**

### 1. Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	5	
2.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	5	Цель поставлена корректно, задачи служат достижению цели.
3.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	
4.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	
5.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) <sup>2</sup>	5	
6.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (ОКБ-5; ПК-19, 21, 24)	5	Результаты соответствуют поставленным задачам и целям.
7.	<b>Качество оформления текста</b> (ОКБ-1, ПК-19, 21)	5	Работа хорошо оформлена.
<b>Средняя оценка:</b>		5	

### 2. Заключение/рекомендации членам ГЭК: Исследование Ю.А Тугановой посвящена интересной и актуальной теме и основана на достаточно большом объёме источников, прежде всего на

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

<sup>2</sup> Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

**французском языке.** Выводы, сделанные автором, представляются обоснованными, соответствуют цели и задачам. Работа хорошо оформлена. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**3. Рекомендованная оценка: 5 (отлично).**

«14» мая 2016 г.

*Должность/подпись/ФИО*

*Доцент кафедры европейских исследований*



*И. В. Иванников*