



ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по информационным материалам запроса
ГУ МВД России по
г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области

Санкт-Петербург

02 июня 2022 г.

Адресат:

ГУ МВД России по
г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

Экспертная
организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский
государственный университет»

Место нахождения: Россия, 199034, Санкт-Петербург,
Университетская наб. д.7-9.
Тел: +7 (812) 328-20-00
Эл.почта: spbu@spbu.ru
сайт: spbu.ru

Информационные
материалы,
представленные
для проведения
исследования:

Копия информационного материала, размещённого в сети Интернет
по ссылке:

на бумажном носителе – 1 л.

Информационные материалы подготовлены и переданы заказчиком в
качестве приложения к запросу

Общие положения

Ответственность за подготовку информационных материалов, предоставленных
для экспертного исследования (далее – исходные материалы), несет лицо, направившее
запрос. Эксперт отвечает за выражение профессионального мнения по поставленным
перед ним вопросам в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Экспертное исследование проведено в соответствии с законодательством РФ,
внутренними правилами, действующими в СПбГУ. Экспертное исследование было
спланировано, проведено с учетом обеспечения разумной уверенности в полноте и
достоверности исходных материалов для выражения экспертного суждения и, в том числе,
включало в себя: а) изучение доказательств, подтверждающих значение и раскрытие
информации в предоставленных исходных материалах; б) оценку принципов и методов
создания исходных материалов; в) определение главных оценочных значений,
представленных в исходных материалах; г) оценку общего представления об исходных
материалах.

Датой экспертного заключения является дата окончания экспертного исследования.
По изменениям состава и содержания исходных материалов, которые могут иметь место



после окончания экспертного исследования, экспертная организация ответственности не несет.

Вопросы, поставленные перед экспертной организацией

Экспертное исследование направлено на выражение мнения во всех существенных отношениях по поставленным перед экспертной организацией вопросам:

1. Выражена ли в представленном тексте негативная оценка Конституции Российской Федерации; органов, осуществляющих государственную власть в Российской Федерации, а именно Президента Российской Федерации В.В. Путина? Если да, то какими языковыми средствами выражена данная оценка?

2. Содержатся ли в представленном на исследование материале признаки публичного оскорбления представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением?

Перечень научных и иных источников, использованных для ответа на поставленный вопрос:

1. Араева Л.А., Осадчий М.А. Судебно-лингвистическая экспертиза по криминальным проявлениям экстремизма // Уголовный процесс. 2006. № 4. С. 45-56.
2. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теоретические основания и практика. М.: Флинта: Наука, 2011. 592 с.
3. Бельчиков Ю.А., Горбаневский М.В., Жарков И.В. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ. Сборник материалов. М.: ИПК «Информкнига», 2010.
4. Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза. Барнаул, 2009. 252 с.
5. Власть. Политика. Государство и Государственная служба: аналитический словарь справочник / В.Ф. Халипов, Е.В. Халипова, И.А. Исаев, В.А. Михайлов. М.: Академический Проект, 2007. 381 с.
6. Воронцов С.А. Понятие экстремизма и его сущностные признаки // Философия права. 2007. № 4. С. 65-71.
7. Галяшина Е.И. Лингвистика vs экстремизма: В помощь судьям, следователям, экспертам / Под ред. проф. М.В. Горбаневского. М., 2006.
8. Гладилин А.В. «Язык вражды» в традиционных и новых медиа // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 21 (312). Филология. Искусствоведение. Вып. 80. С. 144-153.
9. Грачев М.А. Лингвокриминалистика. Нижний Новгород: НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, 2009. 280 с.
10. Данилова Р.Р. Категория оценки как способ выражения антропоцентризма в лингвистике // Филология и культура. 2011. № 1.
11. Жельвис В.И. Слово и дело: юридический аспект сквернословия // Юрислингвистика-2: Русский язык в его естественном и юридическом бытии. Барнаул, 2000. С.338.
12. Жельвис В.И. «Грубость»: проблемы классификации лексики // Фразеологизм и слово в национально-культурном дискурсе (лингвистический и лингвометодический аспект): Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. юбилею д.ф.н., проф. А.М. Мелерович. — М.—Кострома, 2008. С. 71–76.
13. Кузнецов С.А., Оленников С.М. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими: теоретические основания и



- методическое руководство: научн.-практ. изд. СПб.: С.-Петербур. гос. ун-т. 2-е изд., испр. и доп. М.: Изд. дом В. Ема, 2014. 310 с.
14. Кукушкина О.В., Сафонова Ю.А., Секераж Т.Н. Теоретические и методологические основы судебной психолого-лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием экстремизму. М.: РФЦСЭ, 2011. 326 с.
15. Кусов Г.В. Оскорбление как иллокутивный лингвокультурный концепт // Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Краснодар, 2004.
16. Левин Ю.И. Об обценных выражениях русского языка // Левин Ю.И. Избранные труды. Поэтика. Семиотика. М., 1998. С. 809-819.
17. Осадчий М.А. Проявления экстремизма в публичных выступлениях и литературе // Коллегия. 2006. № 6.
18. Понятие чести и достоинства, оскорбления и ненормативности в текстах права и СМИ / Под ред. А.К. Симонова. М., 1997.
19. Ратинов А.Р., Коньшева Л.П., Кроз М.В., Ратинова Н.А. Психолого-правовая оценка враждебной направленности материалов СМИ и публичных выступлений // Юридическая психология: Сб. науч. тр. / под ред. Г.Х. Ефремовой, О.Д. Ситковской. М., 2005. Вып. 3. Ч. 1.
20. Рецензия от 25.10.2014 на заключения экспертов В.И. Батова и Н.Н. Крюковой («Российский институт культурологии») по уголовному делу № 804952. с. 31 // <http://www.rusexpert.ru/assets/files/expertizy/21.pdf>, дата обращения к ссылке – 20.05.2022.
21. Сорокин Ю.А., Тарасов Е.Ф. Креолизованные тексты и их коммуникативная функция / Ю.А. Сорокин, Е.Ф. Тарасов // Оптимизация речевого воздействия. М.: Высшая школа, 1990. С. 180-186.
22. Стернин И.А., Антонова Л.Г., Карпов Д.Л., Шаманова М.В. Выявление признаков унижения чести, достоинства, умаления деловой репутации и оскорбления в лингвистической экспертизе текста. Ярославль, 2013.
23. Шунейко А.А., Авдеенко И.А. Лингвистическая экспертиза, М., Юрайт, 2020.
24. Словари:
- 24.1. Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова. СПб.: Норинт, 1998.
- 24.2. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. — М.: Русский язык, 2000.
- 24.3. Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. Назрань. 2010.
- 24.4. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка", совместно с Н.Ю. Шведовой // <https://dic.academic.ru/contents.nsf/ogegova/>, дата обращения к ссылке — 20.05.2022.
- 24.5. Словарь синонимов // https://dic.academic.ru/contents.nsf/dic_synonims/, дата обращения к ссылке — 20.05.2022.
25. Информационные источники:
- 25.1. Фонтанка.ру. Интернет-газета // <https://www.fontanka.ru/>, дата обращения к ссылке — 20.05.2022.
- 25.2. Захарова обвинила страны Запада в провоцировании русофобии - <https://news.rambler.ru/sociology/48268865-zaharova-obvinila-strany-zapada-v-provotsirovanii-rusofobii/?ysclid=1>, дата обращения к ссылке — 31.05.2022.

Перечень понятий, использованных в ходе исследования (в соответствии с перечисленными в Экспертном заключении научными и иными источниками):

Высказывание. Высказанное мнение, суждение. В грамматике любая интонационно оформленная синтаксическая единица, содержащая сообщение, фраза как



единица речевого общения, законченный в смысловом отношении текст между паузами либо семантически самостоятельная часть сложного предложения. Высказывание определяется по отношению к понятию *предложение*. В зависимости от разных методов анализа и теоретических подходов отличие высказывания от предложения видят в объеме, структурном, содержательном и функциональном планах. В словаре синонимов находим несколько определений: высказывание – предложение, суждение, заявление; замечание, тавтология, произнесение, говорение, контрадикция, логос, выступление, стэйтмент, выкладывание, изречение, словоизлияние, утверждение, изложение, дискурс, фраза, изливание, рассуждение, сутра, сообщение, выражение (Словарь синонимов // https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/26203/%D0%B2%D1%8B%D1%81%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D1%8B%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5, дата обращения к ссылке — 20.05.2022). Под композитным высказыванием понимается метасинтаксическая структура, образуемая совокупностью суждений, характеризующих главный риторический объект или тему. Согласно излагаемой авторами методике, высказывание предполагает обязательную реализацию говорящим трех коммуникативных намерений, которые сводятся к трем различным типам речи: описанию (фактической констатирующей характеристике объектов, наличного явления или ситуации в статике), повествованию (характеристике объектов во временной последовательности и развитии) и рассуждению (логико-понятийному обобщению фактов, установлению имплицативных отношений между событиями и их оценкой, установлению правил и ценностей). Содержание, или смысл высказывания – мысль, суждение, или их фрагмент, отраженные в структуре высказывания (предложения, фрагмента текста, текста), а также складывающиеся из значений и порядка слов, составляющих высказывание (Кузнецов С.А., Оленников С.М. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими: теоретические основания и методическое руководство).

Мир. 3. Земной шар, Земля со всем существующим на ней. Объехать половину мира. Страны мира (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С. А. Кузнецова).

Мнение. Суждение, выражающее оценку кого-, чего-л., отношение к кому-, чему-л., взгляд на кого-, что-л. (там же).

Оскорбить. Крайне обидеть, унизить кого-л.; уязвить в ком-л. какие-л. чувства (там же).

Оскорбление. Унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме (статья 5.61. КоАП РФ).

Стыд. Чувство сильного смущения, неловкости от сознания предосудительности, неблагоприятности своего поступка, поведения (там же).

Содержание исследования

Задачи исследования:

1. Выявление коммуникативной цели высказывания.
2. Анализ и установление основных лингвистических единиц; общего смыслового содержания высказывания.

В качестве руководства для определения методики исследования информационных материалов были использованы: научные труды В.И. Жельвиса, статья Ю.И. Левина «Об обценных выражениях русского языка»; автореферат диссертации Г.В. Кусова «Оскорбление как иллюкутивный лингвокультурный концепт», методическое пособие И.А. Стернина «Выявление признаков унижения чести, достоинства, умаления деловой репутации и оскорбления в лингвистической экспертизе текста», а также книги и статьи, указанные в разделе Перечень научных и иных источников, использованных для ответа на поставленные вопросы, в которых, в частности, говорится о необходимости выявления



экспертом трех компонентов семантики текста: предмета речи, выраженного к нему отношения, цели публичного высказывания об этом предмете речи.

В ходе анализа информационных материалов также использовалась предлагаемая С.А. Кузнецовым и С.М. Оленниковым методика экспертного исследования, которая опирается на риторические законы композиции, связывающие отдельные суждения, утверждения, констатации в единое высказывание. Авторы справедливо замечают: «Изолированный анализ любой из частей композитного высказывания будет недостаточным, поскольку распространение фактов и мнений защищается конституционными принципами свободы слова. Структурная и логико-понятийная целостность композитного высказывания определяется коммуникативным намерением автора и обеспечивается единством темы и объекта высказывания, взаимосвязью задач и цели высказывания (Кузнецов С.А., Оленников С.М. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими).

Методика экспертизы базируется на дискурс-анализе, лексико-семантическом анализе и анализе коммуникативной организации высказываний.

На исследование представлен информационный материал, состоящий из двух компонентов – текстового и изобразительного. Изобразительный компонент представляет собой искусственно созданный (посредством компьютерной модификации аутентичных изображений) образ действующего Президента Российской Федерации В.В. Путина, которому приданы характерные черты образа Адольфа Гитлера. Текстовый компонент исследуемого материала представлен высказыванием следующего содержания: «Кремль. Кабинет В.В. Путина Когда с каждым днем становится все более стыдно говорить на русском языке в мире».

Исследуемый текст принадлежит дискурсу о чувстве стыда у разных людей, «которое у них вызвали действия России по отношению к Украине». При этом субдискурсом является совокупность высказываний о «стыде говорить на русском языке в странах мира» (слово «стыд» в значении чувства сильного смущения, неловкости от сознания предосудительности говорить на русском языке в странах мира) («Стыдно за что?») Лидеры мнений один за другим публикуют обращения к тем, кому стыдно за Россию // <https://www.fontanka.ru/2022/02/25/70472090/>?, дата обращения к ссылке — 20.05.2022). В исследуемом тексте содержится пропозиция ложного мнения о том, что с каждым днем нарастает стыд говорить на русском языке. В действительности, негативное отношение к русскому языку и ограничения в его использовании характеризуют современное положение не во всех странах мира, а только в странах Запада и на Украине. Причем подобная ситуация явилась результатом отнюдь не возникшей внезапно массовой антипатии к русскому языку, а стала следствием провоцирования русофобии, характеризующей политический курс официальных кругов стран Запада и киевского режима и являющейся реакцией на военную операцию Вооруженных Сил Российской Федерации по защите Донбасса (Захарова обвинила страны Запада в провоцировании русофобии - <https://news.rambler.ru/sociology/48268865-zaharova-obvinila-strany-zapada-v-provotsirovanii-rusofobii/?ysclid=I>, дата обращения к ссылке — 31.05.2022).

Представленная для изучения публикация (текст и иллюстрация) образуют единую смысловую конструкцию и не могут быть рассмотрены отдельно друг от друга. Поэтому лексическая оценка текстовой подписи и использованных хэштегов недостаточна для отражения смыслового посыла, который автор(ы) адресуют читателю. Если судить об указанном материальном объекте с точки зрения прагматической направленности, то в данном конкретном случае имеет место сочетание лексической стороны выражения негативного отношения (в хэштегах упоминается Гитлер вместе с органами власти и силовыми структурами, что является попыткой поставить их на один уровень восприятия) и визуального образа с однозначно отрицательной, ярко выраженной эмоциональной окраской. Сочетание в одном иллюстративном материале образа действующего



Президента Российской Федерации В.В. Путина с наиболее характерными чертами образа Адольфа Гитлера, несомненно, несет в себе имплицитную негативную оценку деятельности Президента РФ, а текстовая подпись четко обозначает причину такой негативной оценки – проведение специальной военной операции на Украине. При этом пропозиция высказывания имеет в основе отмеченный выше ложный тезис о том, что рост русофобских настроений якобы характерен для всего мира и обусловлен исключительно началом специальной военной операции Вооруженных Сил Российской Федерации по защите Донбасса.

Убеждающая направленность рассматриваемого высказывания в сочетании с изображением состоит в проведении ложных аналогий между образами Президента Российской Федерации В.В. Путина и лидера нацистской Германии А. Гитлера. Государственный режим нацистской Германии, ее военные и политические институты признаны преступными решениями Международного военного трибунала в Нюрнберге. Присутствующее в исследуемом высказывании отождествление образа Президента Российской Федерации В.В. Путина с внешним обликом лидера преступного государственного режима нацистской Германии, во-первых, выражает негативную оценку Президента Российской Федерации В.В. Путина и в его лице - органов, осуществляющих государственную власть в Российской Федерации, и, во-вторых, дискредитирует и оскорбляет представителя государственной власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей. О последнем свидетельствует отмеченная выше причина негативной оценки Президента Российской Федерации, которая связана с проведением специальной военной операции по защите Донбасса, и, следовательно, с использованием Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, а равно и с исполнением государственными органами Российской Федерации своих полномочий за пределами территории Российской Федерации в указанных целях.

Учитывая изложенное, убеждающая направленность исследуемого информационного материала состоит в создании у читателей (слушателей) ложных представлений о том, что действиям представителей государственной власти Российской Федерации и прежде всего Президенту В.В. Путину присущи общественно осуждаемые свойства, аналогичные тем, что характеризовали действия германских нацистов во время Второй мировой войны. При этом автор(ы) пользует(ю)тся семантическим приемом вызывания вражды – «ложной идентификацией», при котором используется формирование негативного стереотипа путем безосновательного переноса негативных характеристик нацизма на представителей государственной власти Российской Федерации. Благодаря отмеченной ложной идентификации обеспечивается суггестивное восприятие, которое обеспечивает максимальное воздействие. Особо усиливает эффект наличие у изображенного лица георгиевской ленты на лацкане в районе сердца, что позволяет судить об оскорбительном характере данного материала не только для действующего Президента РФ, но и символов памяти о Великой Отечественной войне.

Выводы

Проведенное исследование позволяет заключить, что в представленном для изучения информационном материале содержится негативная оценка Президента Российской Федерации В.В. Путина и органов, осуществляющих государственную власть в Российской Федерации. Сочетание в одном иллюстративном материале образа действующего Президента Российской Федерации В.В. Путина с наиболее характерными чертами образа Адольфа Гитлера, несомненно, несет в себе имплицитную негативную оценку деятельности органов государственной власти, а именно Президента Российской Федерации, а текстовая подпись четко обозначает причину такой негативной оценки – проведение специальной военной операции на Украине. Языковым средством выражения



негативной оценки в рассматриваемом материале является семантический прием вызывания вражды – «ложная идентификация», а именно формирование негативного стереотипа путем безосновательного переноса негативных характеристик нацизма на представителей государственной власти Российской Федерации.

Сравнение с одиозными отрицательными историческими персонажами, к каковым относится Гитлер, выраженное визуально и публично – это явно оскорбительное оценочное языковое и визуальное явление. «А.В.Санников указывает, что ущерб достоинству наносит то, что не согласуется с полноценностью человека как личности или как члена данной социальной роли (Шунейко А.А., Авдеенко И.А. Лингвистическая экспертиза, М., Юрайт, 2020). Указанное свидетельствует о наличии в исследуемом информационном материале признаков дискредитации и оскорбления представителя государственной власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей. О последнем свидетельствует отмеченная выше причина негативной оценки органов государственной власти, а именно Президента Российской Федерации, которая связана с проведением специальной военной операции по защите Донбасса, и, следовательно, с использованием Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, а равно и с исполнением государственными органами Российской Федерации своих полномочий за пределами территории Российской Федерации в указанных целях.

Заключение

Вопрос 1. Выражена ли в представленном тексте негативная оценка Конституции Российской Федерации; органов, осуществляющих государственную власть в Российской Федерации, а именно Президента Российской Федерации В.В. Путина? Если да, то какими языковыми средствами выражена данная оценка?

Ответ на вопрос 1. В представленном тексте **выражена** негативная оценка Конституции Российской Федерации; органов, осуществляющих государственную власть в Российской Федерации, а именно Президента Российской Федерации В.В. Путина. Языковым средством выражения негативной оценки в рассматриваемом материале является семантический прием вызывания вражды – «ложная идентификация», а именно формирование негативного стереотипа путем безосновательного переноса негативных характеристик нацизма на представителей органов государственной власти Российской Федерации.

Вопрос 2. Содержатся ли в представленном на исследование материале признаки публичного оскорбления представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением?

Ответ на вопрос 2. В представленном на исследование материале **содержатся** признаки публичного оскорбления представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением.

Исследование в объеме 7 страниц.

Директор Центра экспертиз

А.В. Попов