



ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по информационным материалам запроса
прокуратуры Санкт-Петербурга

Санкт-Петербург

09 июня 2022 г.

Адресат:

Экспертная
организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Место нахождения: Россия, 199034, Санкт-Петербург,
Университетская наб. д.7-9.
Тел: +7 (812) 328-20-00
Эл.почта: spbu@spbu.ru
сайт: spbu.ru

Информационные
материалы,
представленные
для проведения
исследования:

Копия обращения акт осмотра от 03.06.2022 на
бумажном носителе – 4 л.
Информационные материалы подготовлены и переданы
заказчиком в качестве приложения к запросу от

Общие положения

Ответственность за подготовку информационных материалов, предоставленных для экспертного исследования (далее – исходные материалы), несет лицо, направившее запрос. Эксперт отвечает за выражение профессионального мнения по поставленным перед ним вопросам в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Экспертное исследование проведено в соответствии с законодательством РФ, внутренними правилами, действующими в СПбГУ. Экспертное исследование было спланировано, проведено с учетом обеспечения разумной уверенности в полноте и достоверности исходных материалов для выражения экспертного суждения и, в том числе, включало в себя: а) изучение доказательств, подтверждающих значение и раскрытие информации в предоставленных исходных материалах; б) оценку принципов и методов создания исходных материалов; в) определение главных оценочных значений, представленных в исходных материалах; г) оценку общего представления об исходных материалах.

Датой экспертного заключения является дата окончания экспертного исследования. По изменениям состава и содержания исходных материалов, которые могут иметь место после окончания экспертного исследования, экспертная организация ответственности не несет.



Вопросы, поставленные перед экспертной организацией

Экспертное исследование направлено на выражение мнения во всех существенных отношениях по поставленному перед экспертной организацией вопросу:

Имеется ли в представленном информационном материале информация, предусмотренная ч. 1 ст. 15.3 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»?

Перечень научных и иных источников, использованных для ответа на поставленный(е) вопрос (вопросы):

1. Араева Л.А., Осадчий М.А. Судебно-лингвистическая экспертиза по криминальным проявлениям экстремизма. Уголовный процесс. 2006. № 4. С. 45-56.
2. Бабич О.В. Диагностика речевых действий по оправданию терроризма или идеологии экстремизма // Сборник материалов конференции «Язык и право: актуальные проблемы взаимодействия». Ростов н/Д., 2015.
3. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теоретические основания и практика. М.: Флинта: Наука, 2011. С. 592.
4. Бельчиков Ю.А., Горбаневский М.В., Жарков И.В. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ. Сборник материалов. М.: ИПК «Информкнига», 2010.
5. Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза. Барнаул, 2009. С. 252.
6. Грачев М.А. Лингвокриминалистика. Нижний Новгород: НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, 2009. С. 280.
7. Донцов А.И. Проблемы групповой сплоченности. М.: МГУ, 1979.
8. Зборовский Г.Е. Общая социология. М, 2004.
9. Иссерс О.С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. М., 2002. С. 288.
10. Кадыркова Ю.В. Структура эмотивных побудительных высказываний в коммуникативно-прагматическом аспекте // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер.9. Филология. Востоковедение. Журналистика. 2009. № 4. С. 80-86.
11. Кузнецов С.А., Оленников С.М. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими: теоретические основания и методическое руководство. СПб.: С.-Петерб. гос. ун-т. 2-е изд., испр. и доп. М.: Изд. дом В. Ема, 2014.
12. Кукушкина О.В., Сафонова Ю.А., Секераж Т.Н. Теоретические и методологические основы судебной психолого-лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием экстремизму. М.: РФЦСЭ, 2011. С. 326.
13. Кусов Г.В. Оскорбление как иллокутивный лингвокультурный концепт // Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Краснодар, 2004.
14. Левин Ю.И. Об обценных выражениях русского языка // Левин Ю.И. Избранные труды. Поэтика. Семиотика. М., 1998. С. 809-819.
15. Логический анализ языка. Квантификативный аспект языка / отв. ред. Н.Д. Арутюнова. М.: Индрик, 2005.
16. Мокиенко В.М. Русская бранная лексика: цензурное и нецензурное // Русистика. Берлин, 1994. № 1/2. С. 50-73.
17. Памятка по вопросам назначения судебной лингвистической экспертизы: Для судей, следователей, дознавателей, прокуроров, экспертов, адвокатов, юрисконсульты/ под ред. проф. М.В. Горбаневского. М.: Медея, 2004.



18. Осадчий М.А. Судебно-лингвистическая параметризация экстремистского призыва. Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2012. №11 (19).
19. Психологическая энциклопедия под ред. В.П., Зинченко, Б.Г. Мещерякова Б.Г., 2003.
20. Рабенко Т.Г., Нестерова Н.Н. Языковые средства реализации речевого жанра угрозы. Юрислингвистика. 2007. № 8. С. 235-244.
21. Рецензия от 25.10.2014 на заключения экспертов В.И. Батова и Н.Н. Крюковой («Российский институт культурологи») по уголовному делу №804952 // <http://www.rusexpert.ru/assets/files/expertizy/21.pdf>, дата обращения к ссылке – 07.06.2022.
22. Саженин И.И. Неприличная форма высказывания: этика, лингвистика, право // Лингвокультурология. 2016. № 10. С. 331-338.
23. Скворцов Л.И. Культура русской речи. М., 2006.
24. Сорокин Ю.А. Психолингвистические особенности изучения текста. М.: Наука, 1985.
25. Сперанская А.Н. Оскорбление словом в обыденном и правовом сознании носителей русского языка // Юрислингвистика: проблемы и перспективы: межвуз. сб. науч. тр. / под ред. Н.Д. Голева. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 1999. 188 с.
26. Стернин И.А., Антонова Л.Г., Карпов Д.Л., Шаманова М.В. Выявление признаков унижения чести, достоинства, умаления деловой репутации и оскорбления в лингвистической экспертизе текста. Ярославль, 2013. 35 с.
27. Типовая методика судебной лингвистической экспертизы / под ред. В.Ф. Статкуса: Методические рекомендации. М.: ЭКЦ МВД России, 2009.
28. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».
29. Щепоткин В. Как отличить экстремизм от критики? Российская Федерация сегодня. 2006. № 14. С. 17-18.
30. Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».
31. Федеральный закон от 31.07.2020 № 299-ФЗ «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности».
32. Федеральный закон от 02.12.2019 № 421-ФЗ «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов» и статью 1 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности».
33. Федеральный закон от 24.07.2007 № 211-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия экстремизму».
34. Словари:
 - 34.1. Большой толковый словарь русского языка под ред. С.А. Кузнецова. СПб.: Норинт, 1998.
 - 34.2. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М.: Русский язык, 2000.
 - 34.3. Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. Назрань: Пилигрим, 2010.
 - 34.4. Лингвистический энциклопедический словарь // <https://les.academic.ru/>, дата обращения к ссылке — 07.06.2022.



Перечень понятий, использованных в ходе исследования (в соответствии с перечисленными в Экспертном заключении научными и иными источниками):

Высказывание. Высказанное мнение, суждение (Большой толковый словарь русского языка под ред. С.А. Кузнецова). В грамматике любая интонационно оформленная синтаксическая единица, содержащая сообщение, фраза как единица речевого общения, законченный в смысловом отношении текст между паузами либо семантически самостоятельная часть сложного предложения. Высказывание определяется по отношению к понятию предложение. В зависимости от разных методов анализа и теоретических подходов отличие высказывания от предложения видят в объеме, структурном, содержательном и функциональном планах. В словаре синонимов существует несколько определений: высказывание – предложение, суждение, заявление; замечание, тавтология, произнесение, говорение, контрадикция, логос, выступление, стэйтмент, выкладывание, изречение, словоизлияние, утверждение, изложение, дискурс, фраза, изливание, рассуждение, сутра, сообщение, выражение. Под композитным высказыванием понимается метасинтаксическая структура, образуемая совокупностью суждений, характеризующих главный риторический объект или тему. Согласно излагаемой авторами методике, высказывание предполагает обязательную реализацию говорящим трех коммуникативных намерений, которые сводятся к трем различным типам речи: описанию (фактической констатирующей характеристике объектов, наличного явления или ситуации в статике), повествованию (характеристике объектов во временной последовательности и развитии) и рассуждению (логико-понятийному обобщению фактов, установлению имплицативных отношений между событиями и их оценкой, установлению правил и ценностей) (Кузнецов С.А., Оленников С.М. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими: теоретические основания и методическое руководство). Содержание или смысл высказывания – мысль, суждение, или их фрагмент, отраженные в структуре высказывания (предложения, фрагмента текста, текста), а также складывающиеся из значений и порядка слов, составляющих высказывание.

Группа (социальная). Любая относительно устойчивая совокупность людей, находящихся во взаимодействии и объединенных общими интересами и целями. В каждой С.Г. воплощаются некоторые специфические взаимосвязи индивидов между собой и обществом в целом в рамках определенного исторического контекста. Высшие отличительные признаки С.Г.: 1) статика существования С.Г. проявляется в непрерывной динамизации групповых процессов в латентной или явной форме; 2) С.Г. характеризуется определенным набором социальных норм, институционализацией ценностей, репродуцируемых групповым контекстом; 3) С.Г. имеет свою ролевую структуру с достаточно выраженными ролевыми нагрузками. Существует значительное число критериев, характеризующих специфический способ действия каждой С.Г.: их разделяют по числу входящих в них индивидов (большие, средние, малые), по индивидуальным признакам входящих в них индивидов, по характеру внутренней структуры, по статусу в обществе, по уровню сплоченности, по степени взаимодействия членов, по ее культурологическим признакам (Новейший философский словарь). В зрелых С.Г. существуют свои традиции и нормы. С.Г. не является толпа (агрегат) – временное скопление людей, которые не участвуют в совместной деятельности. С точки зрения данного определения С.Г. не является большая или малая совокупность людей, которые хотя и осознают свою принадлежность к одной совокупности (общности, социальной категории), но не взаимодействуют друг с другом и не участвуют в совместной деятельности (например, возрастные, половые, расовые общности) (Психологическая энциклопедия).

В общем случае при отнесении того или иного сообщества граждан к разряду социальных групп, достоинство которых охраняется законом, эксперты предлагают



учитывать целый ряд разнородных факторов, например: наличие объективной и субъективной общности интересов членов группы; характер совпадающих интересов (демографический, экономический, политический, морально-этический, социально-психологический, собственно социальный и т.п.). Данный подход позволяет, к примеру, выделять в особую категорию так называемые «малые» группы, имеющие социально-психологический характер, общность членов в которых мотивируется и поддерживается исключительно межличностными связями (например, сообщество друзей или коллектив сотрудников одного подразделения фирмы, объединенных совместной работой); является ли отнесение гражданина к данной группе вопросом его самоидентификации; требуется ли выполнение каких-либо формальных требований или процедур для вступления в группу (для признания гражданина ее членом) и какова их природа; может ли гражданин быть лишен статуса члена группы принудительно; манифестируется ли группа в обществе через некую общую для всех ее членов деятельность, преследующую определенную цель; существуют ли общие для членов группы система ценностей и мировоззрение; насколько обособленной является группа; обладает ли группа внутренней организацией; существуют ли социальные институты, регулирующие отношения в группе; являются такие институты формальными или неформальными (Рецензия от 25.10.2014 на заключения экспертов В.И. Батова и Н.Н. Крюковой («Российский институт культурологии») по уголовному делу №804952 // <http://www.rusexpert.ru/assets/files/expertizy/21.pdf>, дата обращения к ссылке – 07.06.2022).

По мнению А.И. Донцова, социальная группа – это объединение людей, основанное на их общем участии в некоторой деятельности, связанное системой взаимоотношений, которые регулируются формальными и неформальными социальными институтами. Члены группы обладают некоторыми общими ценностями и отделены от других общностей на основе принципа обособления (Донцов А.И. Проблемы групповой сплоченности).

Социологи на основе контент-анализа отечественных и зарубежных источников пришли к выводу, что С.Г.: 1) совокупность индивидов, имеющих общие интересы; 2) группа характеризуется нормативной регламентацией своей деятельности; 3) означает совместную деятельность ее членов в рамках собственного пространственного континуума непрерывной связи деятельности, явлений и процессов во времени и пространстве (Зборовский Г.Е. Общая социология).

Действие. 1. Деятельность. Руководство к действию. Поступки, поведение. 2. Влияние, воздействие. 3. События, о которых идет речь (Большой толковый словарь русского языка под ред. С.А. Кузнецова).

Дискредитировать. Подрывать доверие к кому-, чему-л.; умалять чей-л. авторитет, значение (там же).

Дискурс-анализ. Один из способов исследования в современном языкознании, ориентированный на описание реальности речевой деятельности (Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов).

Инвектива. Резкое выступление против кого-, чего-л.; оскорбительная речь (Большой толковый словарь русского языка под ред. С.А. Кузнецова).

Контекст. 1. Единая в смысловом отношении часть текста, высказывания, позволяющая установить значение входящего в неё слова или фразы. 2. Совокупность причин, обстоятельств, влияющих на существование и развитие каких-л. явлений, ситуаций и т.п. (там же). 1. Лексический контекст – словесное окружение, лексическая позиция слова. Контекст выявляет то или иное значение многозначного слова; 2. бытовой контекст — ситуация, которая определяет, в каком значении употреблено слово; 3. речевое окружение, композиционно-речевая система, предполагающая единство плана содержания и плана выражения (Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов).



Неприличный. Не соответствующий, противоречащий правилам приличия, хорошего тона, непристойный. Н-ое любопытство. Н-ые манеры. Н. тон. Ругаться неприличными словами (нецензурными) (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова).

Оскорбление. Унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме (статья 5.61 КоАП РФ).

Перформатив. Высказывание, эквивалентное действию, поступку. Перформатив входит в контекст жизненных событий, создавая социальную, коммуникативную или межличностную ситуацию, влекущую за собой определённые последствия. Перформативы автореферентны: они указывают на ими самими выполняемое действие. Соответствующее перформативу действие осуществляется самим речевым актом (Лингвистический энциклопедический словарь // <https://les.academic.ru/862/%D0%9F%D0%B5%D1%80%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2>, дата обращения к ссылке — 07.06.2022).

Призыв. Обращение, в краткой форме выражающее политические требования; лозунг (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С. А. Кузнецова).

Пропозиция. Лингв. Основное содержание предложения, высказывания (там же).

Речевой жанр. Разновидность функционального стиля, используемого в соответствующей сфере и ситуации общения. Признаки речевого жанра – вариативные стилистические средства языка, отбираемые в соответствии с коммуникативными задачами устного или письменного общения в рамках того или иного функционального стиля (Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов).

Рознь. 1. Вражда, распря. 2. О различии, разнице между кем-, чем-л. (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С. А. Кузнецова).

Угроза. Обещание причинить какое-л. зло, неприятность; возможность, опасность какого-л. бедствия, несчастья, неприятного события (там же).

Экстремистская деятельность (экстремизм): насильственное изменение основ конституционного строя и (или) нарушение территориальной целостности Российской Федерации (в том числе отчуждение части территории Российской Федерации), за исключением делимитации, демаркации, редемаркации Государственной границы Российской Федерации с сопредельными государствами; (в ред. Федерального закона от 31.07.2020 № 299-ФЗ),

- публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность;
- возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни;
- пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности, или отношения к религии;
- нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности, или отношения к религии;
- воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения;
- воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения;
- совершение преступлений по мотивам, указанным в пункте «е» части первой статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации;



- использование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, за исключением случаев использования нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, при которых формируется негативное отношение к идеологии нацизма и экстремизма и отсутствуют признаки пропаганды или оправдания нацистской и экстремистской идеологии; (в ред. Федерального закона от 02.12.2019 № 421-ФЗ);
- публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения;
- публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, указанных в настоящей статье и являющихся преступлением;
- организация и подготовка указанных деяний, а также подстрекательство к их осуществлению;
- финансирование указанных деяний либо иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении, в том числе путем предоставления учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг; (п. 1 в ред. Федерального закона от 24.07.2007 № 211-ФЗ), (ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»).

Содержание исследования

В качестве руководства для определения методики экспертизы представленных на исследование информационных материалов были использованы методические пособия (Баранов, 2011; Бринев 2009; Кузнецов, Оленников 2014).

В ходе анализа информационных материалов использовалась предлагаемая С.А. Кузнецовым и С.М. Оленниковым методика экспертного исследования, которая опирается на риторические законы композиции, связывающие отдельные суждения, утверждения, констатации в единое высказывание. Авторы справедливо замечают: «Изолированный анализ любой из частей композитного высказывания будет недостаточным, поскольку распространение фактов и мнений защищается конституционными принципами свободы слова. Структурная и логико-понятийная целостность композитного высказывания определяется коммуникативным намерением автора и обеспечивается единством темы и объекта высказывания, взаимосвязью задач и цели высказывания (Кузнецов С.А., Оленников С.М. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими).

Методика экспертного исследования определялась комплексным подходом. Проводился лексико-семантический анализ, контекстный анализ (изучение ситуации речи) и дискурс-анализ, посредством которого выявляется языковая (текстовая, речевая) информация – сведения, содержащиеся в высказывании или совокупности высказываний, характеризующие ситуацию и т.п. Изучалось лексическое значение, стилистическая окраска слов, словосочетаний, содержащихся в представленных на исследование материалах, анализировались речевые приемы. Применялся также функционально-грамматический анализ синтаксической структуры отдельных предложений, проведенный с целью выявления конструктивных связей словосочетаний, фраз или высказываний с модусом положительной или отрицательной оценки.



Исследован следующий текст [сохранены орфография, пунктуация информационных материалов]:

«Всем хаюшки. Я не по своей воле гражданин РФ. Че я хочу сказать. Отпрыски вонючие, вы никому не нужны. Вас не хотят видеть на Евровидении. Вас не хотят видеть в Украине. Вас не хотят видеть в Европе. Вас вас там убивают блять просто за то, что вы. И я имею вот это вот гражданство. И тебя прошу, Путин остановить останови эту Ты понимаешь, что ты делаешь хуже всей стране? Я не понимаю людей, которые типа «Да, это война, спецоперация, так должно быть, это хохлы. Вы че гоните какие хохлы? Они Евровидение выиграли, а вас туда даже не пустили. Ооо. Просто сдохните все русские, которые щас находятся в Украине с армией. Сдохните. Быстро.»

Контекстный анализ информационного материала позволяет сделать заключение о ситуации речи, связанной с проведением военной операции на Украине. Функционально-прагматический анализ текста выявил в нем пропозицию волеизъявления, выраженную в призывах: *«Я тебя прошу, Путин остановить, останови эту»* и в угрозах: *«Просто сдохните все русские, которые щас находятся в Украине с армией. Сдохните. ыстро.»*

Лексический анализ текста выявил в нем ненормативные (нецензурные) слова (Левин Ю.И. Об обценных выражениях русского языка. С. 810). Нецензурная лексика содержится в призыве, адресованном Президенту Российской Федерации В.В. Путину. Смысловая направленность высказываний определяется как оскорбление Президента РФ в связи с исполнением им должностных обязанностей, выраженное в неприличной форме.

В материале, представленном на исследование, не выявлена информация, предусмотренная ч. 1 ст. 15.3 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», содержащая призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка, ложные сообщения об актах терроризма и иная недостоверная общественно значимая информация, распространяемая под видом достоверных сообщений, которая создает угрозу причинения вреда жизни и (или) здоровью граждан, имуществу, угрозу массового нарушения общественного порядка и (или) общественной безопасности либо угрозу создания помех функционированию или прекращению функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, кредитных организаций, объектов энергетики, промышленности или связи.

Вместе с тем, в исследуемом материале выявлена информация, предусмотренная ч. 1 ст. 15.3 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», содержащая обоснование и (или) оправдание осуществления экстремистской деятельности. Указанная информация содержится в высказывании, обращенном автором к гражданам Российской Федерации: *«Вас вас там (в Европе, на Украине – эксперты) убивают просто за то, что вы»*. В данном высказывании содержится пропозиция утверждения о том, что факт принадлежности к гражданству Российской Федерации, по мнению автора, обосновывает и оправдывает возможность причинения обладателям данного гражданства физического и морального ущерба и их убийство. Тем самым в риторике автора высказывания реализованы признаки оправдания и обоснования экстремистской деятельности в форме возбуждения социальной ненависти и вражды по отношению к гражданам Российской Федерации и в форме нарушения прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его принадлежности к гражданству Российской Федерации.

Одновременно с этим, в исследуемом информационном материале выявлены признаки возбуждения ненависти и вражды в отношении социальной группы,



объединенной принадлежностью к военнослужащим Вооруженных Сил Российской Федерации. Указанные признаки содержатся в высказывании: *«Просто сдохните все русские, которые щас находятся в Украине с армией».*

Равным образом, в риторике автора исследуемых материалов присутствуют призывы к воспрепятствованию использованию Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, направленные на дискредитацию исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий за пределами территории Российской Федерации в указанных целях. Такие призывы содержатся в следующих фрагментах исследуемого текста: *«Я тебя прошу, Путин , остановить , останови эту Ты понимаешь, что ты делаешь хуже всей стране?».*

Наконец, автор исследуемого текста распространяет под видом достоверных сообщений ложную информацию, содержащую данные об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, а равно содержащую данные об исполнении государственными органами Российской Федерации своих полномочий за пределами территории Российской Федерации в указанных целях. Указанная ложная информация касается использования Вооруженных Сил Российской Федерации в ходе специальной военной операции на Украине и содержится в следующих высказываниях: *«Вас не хотят видеть в Украине»; «Просто сдохните все русские, которые щас находятся в Украине с армией. Сдохните. Зыстро».*

Выводы

Проведенная экспертиза позволяет заключить, что в материалах, представленных на исследование, содержатся высказывания с пропозицией оскорбления Президента Российской Федерации В.В. Путина в связи с исполнением им должностных обязанностей. Оскорбление выражено в неприличной форме. В материалах, представленных на исследование, отсутствует информация, содержащая призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка, ложные сообщения об актах терроризма и иная недостоверная общественно значимая информация, распространяемая под видом достоверных сообщений, которая создает угрозу причинения вреда жизни и (или) здоровью граждан, имуществу, угрозу массового нарушения общественного порядка и (или) общественной безопасности либо угрозу создания помех функционированию или прекращению функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, кредитных организаций, объектов энергетики, промышленности или связи.

Вместе с тем, в исследуемом материале выявлена информация, предусмотренная ч. 1 ст. 15.3 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», содержащая обоснование и оправдание осуществления экстремистской деятельности в форме возбуждения социальной ненависти и вражды по отношению к гражданам Российской Федерации и в форме нарушения прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его принадлежности к гражданству Российской Федерации.

Одновременно с этим исследованный текст характеризуется следующими свойствами:

1. Наличием оскорбления представителя государственной власти (Президента Российской Федерации В.В. Путина) в связи с исполнением им должностных обязанностей, выраженного в неприличной форме.



2. Наличием признаков возбуждения ненависти и вражды в отношении социальной группы, объединенной принадлежностью к военнослужащим Вооруженных Сил Российской Федерации.

3. Призывами к воспрепятствованию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, направленными на дискредитацию исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий за пределами территории Российской Федерации в указанных целях.

4. Присутствием ложной информации, содержащей данные об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, а равно содержащей данные об исполнении государственными органами Российской Федерации своих полномочий за пределами территории Российской Федерации в указанных целях.

Заключение

Вопрос. Имеется ли в представленном информационном материале информация, предусмотренная ч. 1 ст. 15.3 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»?

Ответ на вопрос. В представленном информационном материале имеется информация, предусмотренная ч. 1 ст. 15.3 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», содержащая обоснование и оправдание осуществления экстремистской деятельности в форме возбуждения социальной ненависти и вражды по отношению к гражданам Российской Федерации и в форме нарушения прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его принадлежности к гражданству Российской Федерации.

Одновременно с этим исследованный текст характеризуется следующими свойствами:

1. Наличием оскорбления представителя государственной власти (Президента Российской Федерации В.В. Путина) в связи с исполнением им должностных обязанностей, выраженного в неприличной форме.

2. Наличием признаков возбуждения ненависти и вражды в отношении социальной группы, объединенной принадлежностью к военнослужащим Вооруженных Сил Российской Федерации.

3. Призывами к воспрепятствованию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, направленными на дискредитацию исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий за пределами территории Российской Федерации в указанных целях.

4. Присутствием ложной информации, содержащей данные об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, а равно содержащей данные об исполнении государственными органами Российской Федерации своих полномочий за пределами территории Российской Федерации в указанных целях.

Исследование в объеме 10 страниц.

Директор Центра экспертиз

Alexey

А.В. Попов