



**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по информационным материалам запроса  
ГУ МВД России  
по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области

Санкт-Петербург

07 июня 2022 г.

Адресат:

ГУ МВД России по  
г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

Экспертная  
организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский  
государственный университет».

Место нахождения: Россия, 199034, Санкт-Петербург,  
Университетская наб. д.7-9,  
Тел: +7 (812) 328-20-00  
Эл.почта: [spbu@spbu.ru](mailto:spbu@spbu.ru)  
сайт: [spbu.ru](http://spbu.ru)

Информационные  
материалы,  
представленные  
для проведения  
исследования:

Копия информационного материала, размещённого в сети Интернет  
по ссылке:

Общие положения

Ответственность за подготовку информационных материалов, предоставленных для  
экспертного исследования (далее – исходные материалы), несет лицо, направившее запрос.  
Эксперт отвечает за выражение профессионального мнения по поставленным перед ним  
вопросам в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Экспертное исследование проведено в соответствии с законодательством РФ,  
внутренними правилами, действующими в СПбГУ. Экспертное исследование было  
спланировано, проведено с учетом обеспечения разумной уверенности в полноте и  
достоверности исходных материалов для выражения экспертного суждения и, в том числе,  
включало в себя: а) изучение доказательств, подтверждающих значение и раскрытие  
информации в предоставленных исходных материалах; б) оценку принципов и методов  
создания исходных материалов; в) определение главных оценочных значений,  
представленных в исходных материалах; г) оценку общего представления об исходных  
материалах.

Датой экспертного заключения является дата окончания экспертного исследования.  
По изменениям состава и содержания исходных материалов, которые могут иметь место  
после окончания экспертного исследования, экспертная организация ответственности не  
несет.



Вопросы, поставленные перед экспертной организацией

Экспертное исследование направлено на выражение мнения во всех существенных отношениях по поставленному перед экспертной организацией вопросу:

Содержатся ли в представленном на исследование тексте оскорбления представителей власти?

Перечень научных и иных источников, использованных для ответа на поставленный вопрос:

1. Араева Л.А., Осадчий М.А. Судебно-лингвистическая экспертиза по криминальным проявлениям экстремизма // Уголовный процесс. 2006. № 4. с. 45-56.
2. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теоретические основания и практика. М.: Флинта: Наука, 2011.
3. Бельчиков Ю.А., Горбаневский М.В., Жарков И.В. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ. Сборник материалов. М.: ИПК «Информкнига», 2010.
4. Борисов С.В., Жеребченко А.В. Квалификация преступлений экстремистской направленности / отв. ред. засл. деят. науки РФ, д. ю. н., проф. Н.И. Ветров. М.: Волтерс Клувер, 2011.
5. Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза. Барнаул, 2009.
6. Власть. Политика. Государство и Государственная служба: аналитический словарь справочник / В. Ф. Халипов, Е. В. Халипова, И. А. Исаев, В. А. Михайлов. М.: Академический Проект, 2007. 381 с.
7. Гаврилова А.А. Дезинформация в социальных сетях как одна из опасностей в системе СМИ // Вестник по безопасности. 2019. С.121-122.
8. Гладилин А. В. «Язык вражды» в традиционных и новых медиа // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 21 (312). Филология. Искусствоведение. Вып. 80. С. 144-153.
9. Галяшина Е.И. Основы судебного речеведения. М.: Стэнси, 2003.
10. Грачев М.А. Лингвокриминалистика. Нижний Новгород: НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, 2009.
11. Жельвис В.И. Слово и дело: юридический аспект сквернословия // Юрлингвистика-2: Русский язык в его естественном и юридическом бытии. Барнаул, 2000. С.338.
12. Жельвис В.И. «Грубость»: проблемы классификации лексики // Фразеологизм и слово в национально-культурном дискурсе (лингвистический и лингвометодический аспект): Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. юбилею д.ф.н., проф. А.М. Мелерович. М.-Кострома, 2008. С. 71-76.
13. Кобозева И.М. «Теория речевых актов» как один из вариантов теории речевой деятельности // Новое в зарубежной лингвистике. М., 1986. Вып. 17. 1986. С. 7-22.
14. Кузнецов С.А., Оленников С.М. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими: теоретические основания и методическое руководство: научн.-практ. изд. СПб.: С.-Петерб. гос. ун-т. 2-е изд., испр. и доп. М.: Изд. дом В. Ема, 2014.
15. Кукушкина О.В., Сафонова Ю.А., Секераж Т.Н. Теоретические и методологические основы судебной психолого-лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием экстремизму. М.: РФЦСЭ, 2014.





16. Кусов Г.В. Оскорбление как иллокутивный лингвокультурный концепт // Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Краснодар, 2004.
17. Логический анализ языка. Квантификативный аспект языка / отв. ред. Н.Д. Арутюнова. М.: Индрик, 2005.
18. Мокненко В.М. Русская бранная лексика: цензурное и нецензурное // Русистика. Берлин, 1994. № 1/2. С. 50–73.
19. Памятка по вопросам назначения судебной лингвистической экспертизы: Для судей, следователей, дознавателей, прокуроров, экспертов, адвокатов, юрисконсульты/ под ред. проф. М.В. Горбаневского. М.: Медяк, 2004.
20. Ратинов А.Р., Коньшева Л.П., Кроз М.В., Ратинова Н.А. Психолого-правовая оценка враждебной направленности материалов СМИ и публичных выступлений // Юридическая психология: Сб. науч. тр. / под ред. Г.Х. Ефремовой, О.Д. Ситковской. М., 2005. Вып. 3. Ч. 1.
21. Рецензия от 25.10.2014 на заключения экспертов В.И. Батова и Н.Н. Крюковой («Российский институт культурологии») по уголовному делу № 804952 // <http://www.rusexpert.ru/assets/files/expertizy/21.pdf>, дата обращения к ссылке – 04.06.2022.
22. Саженин И.И. Неприличная форма высказывания: этика, лингвистика, право // Лингвокультурология. 2016. № 10. С. 331–338.
23. Саржина О.В. Русские инвективные имена лица: комплексный анализ. Томск, 2005.
24. Скворцов Л. И. Культура русской речи. М., 2006.
25. Сорокин Ю.А. Психолингвистические особенности изучения текста. М.: Наука, 1985.
26. Сперанская А.Н. Оскорбление словом в обыденном и правовом сознании носителей русского языка // Юрислингвистика: проблемы и перспективы: межвуз. сб. науч. тр. / под ред. Н.Д. Голева. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 1999. 188 с.
27. Типовая методика судебной лингвистической экспертизы / под ред. В.Ф. Статуса: Методические рекомендации. М.: ЭКЦ МВД России, 2009.
28. Цена слова: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации / под ред. М.В. Горбаневского. 3-е изд., испр. и доп. М., 2002.
29. Щербинина Ю.В. Вербальная агрессия. М., 2007.
30. Словари:
  - 30.1. Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова. СПб.: Норинт, 1998.
  - 30.2. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М.: Русский язык, 2000.
  - 30.3. Контрразведывательный словарь // <https://counterintelligence.academic.ru/>, дата обращения к ссылке — 04.06.2022.
  - 30.4. Лингвистический энциклопедический словарь // <https://les.academic.ru/>, дата обращения к ссылке — 04.06.2022.
  - 30.5. Словарь иностранных слов русского языка // [https://dic.academic.ru/contents.nsf/dic\\_fwords/](https://dic.academic.ru/contents.nsf/dic_fwords/), дата обращения к ссылке — 04.06.2022.
  - 30.6. Словарь русского арго // [https://russian\\_argo.academic.ru/](https://russian_argo.academic.ru/), дата обращения к ссылке — 04.06.2022.
  - 30.7. Словарь синонимов // [https://dic.academic.ru/contents.nsf/dic\\_synonims/](https://dic.academic.ru/contents.nsf/dic_synonims/), дата обращения к ссылке — 04.06.2022.





31.8. Стилистический энциклопедический словарь русского языка // <https://stylistics.academic.ru/>, дата обращения к ссылке — 04.06.2022.

Перечень понятий, использованных в ходе исследования (в соответствии с перечисленными в Экспертном заключении научными и иными источниками):

**Агент.** Лицо, являющееся ставленником кого-л., служащее чьим-л. интересам (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова).

**Арго.** *Лингв.* Речь какой-л. небольшой социальной замкнутой группы, отличающаяся от общенародного языка лексикой, но не обладающая собственной фонетикой и грамматической системой; жаргон (там же).

**Бандеровец.** Участник украинской националистической организации, главарем которой до 1956 года являлся Степан Бандера. За границей эта организация называется 34 ОУН (Закордонные части Организации украинских националистов) (Контрразведывательный словарь // <https://counterintelligence.academic.ru/87/%D0%91%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%86>, дата обращения к ссылке — 04.06.2022).

**Бендеровец.** Бандеровец (Словарь синонимов // [https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic\\_synonims/8191](https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/8191), дата обращения к ссылке — 04.06.2022).

**Вредитель.** Тот, кто умышленно наносит вред кому-, чему-л. (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова).

**Вредительство.** Действия, поступки вредителя (там же).

**Высказывание.** Высказанное мнение, суждение (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова). В грамматике любая интонационно оформленная синтаксическая единица, содержащая сообщение, фраза как единица речевого общения, законченный в смысловом отношении текст между паузами либо семантически самостоятельная часть сложного предложения. Высказывание определяется по отношению к понятию *предложение*. В зависимости от разных методов анализа и теоретических подходов отличие высказывания от предложения видят в объеме, структурном, содержательном и функциональном планах. В словаре синонимов находим несколько определений: высказывание – предложение, суждение, заявление; замечание, тавтология, произнесение, говорение, контрадикция, логос, выступление, стэйтмент, выкладывание, изречение, словоизлияние, утверждение, изложение, дискурс, фраза, изливание, рассуждение, сутра, сообщение, выражение (Словарь синонимов // [https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic\\_synonims/26203/%D0%B2%D1%8B%D1%81%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D1%8B%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5](https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/26203/%D0%B2%D1%8B%D1%81%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D1%8B%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5), дата обращения к ссылке — 04.06.2022). Под композитным высказыванием понимается метасинтаксическая структура, образуемая совокупностью суждений, характеризующих главный риторический объект или тему. Согласно излагаемой С.А. Кузнецовым и С.М. Оленниковым методике, высказывание предполагает обязательную реализацию говорящим трех коммуникативных намерений, которые сводятся к трем различным типам речи: описанию (фактической констатирующей характеристике объектов, наличного явления или ситуации в статике), повествованию (характеристике объектов во временной последовательности и развитии) и рассуждению (логико-понятийному обобщению фактов, установлению имплицативных отношений между событиями и их оценкой, установлению правил и ценностей) (Кузнецов С.А., Оленников С.М. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими: теоретические основания и методическое руководство). Содержание, или смысл высказывания – мысль, суждение, или их фрагмент,





отраженные в структуре высказывания (предложения, фрагмента текста, текста), а также складывающиеся из значений и порядка слов, составляющих высказывание.

**Действие.** 1. Деятельность. Руководство к действию. Поступки, поведение. 2. Влияние, воздействие. 3. События, о которых идет речь (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С. А. Кузнецова).

**Ивектива.** [от лат. *investivus* — бранный, ругательный] Книжн. Резкое выступление против кого-, чего-л.; оскорбительная речь (там же).

**Разрушить.** Привести в упадок, свергнуть в тяжёлое (обычно болезненное) состояние (там же).

**Разрушение.** Результат этого действия, повреждение, причинённое им (там же).

**Речевая агрессия.** Использование языковых средств для выражения неприязни, враждебности; манера речи, оскорбляющая чье-л. самолюбие, достоинство (Стилистический энциклопедический словарь русского языка // [https://stylistics.academic.ru/140/%D0%A0%D0%B5%D1%87%D0%B5%D0%B2%D0%B0%D1%8F\\_%D0%B0%D0%B3%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F](https://stylistics.academic.ru/140/%D0%A0%D0%B5%D1%87%D0%B5%D0%B2%D0%B0%D1%8F_%D0%B0%D0%B3%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F), дата обращения к ссылке — 04.06.2022).

**Фактоид.** Информация, публикация, недостойная доверия, или событие сомнительной истинности, принимаемое повсеместно за правду (Словарь иностранных слов русского языка // [https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic\\_fwords/11441/%D0%A4%D0%90%D0%9A%D0%A2%D0%9E%D0%98%D0%94](https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/11441/%D0%A4%D0%90%D0%9A%D0%A2%D0%9E%D0%98%D0%94), дата обращения к ссылке — 04.06.2022).

#### Содержание исследования

Проведено лингвистическое исследование информационного материала, размещенного по ссылке: Информационный материал представляет собой высказывание следующего содержания: «Бендеровцы засели не только в ! Возможные агенты киевской хунты под руководством продолжают заниматься вредительством и разрушением городской инфраструктуры».

Задачи исследования:

1. Выявление коммуникативной цели высказываний.
2. Анализ и установление основных лингвистических единиц; общего смыслового содержания высказывания.

В качестве руководства для определения методики исследования информационных материалов были использованы: научная статья В.И. Жельвиса «Грубость: проблемы классификации лексики», автореферат диссертации Г.В. Кусова «Оскорбление как иллокутивный лингвокультурный концепт», а также книги и статьи, указанные в разделе Перечень научных и иных источников, использованных для ответа на поставленные вопросы, в которых, в частности, говорится о необходимости выявления экспертом трех компонентов семантики текста: предмета речи, выраженного к нему отношения, цели публичного высказывания об этом предмете речи.

В ходе анализа информационных материалов также использовалась предлагаемая С.А. Кузнецовым и С.М. Оленниковым методика экспертного исследования, которая опирается на риторические законы композиции, связывающие отдельные суждения, утверждения, констатации в единое высказывание. Авторы справедливо замечают: «Изолированный анализ любой из частей композитного высказывания будет недостаточным, поскольку распространение фактов и мнений защищается конституционными принципами свободы слова. Структурная и логико-понятийная целостность композитного высказывания определяется коммуникативным намерением





автора и обеспечивается единством темы и объекта высказывания, взаимосвязью задач и цели высказывания (Кузнецов С.А., Оленников С.М. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими).

Методика экспертизы включает лексико-семантический и контекстуальный анализ объекта исследования, а также анализ коммуникативной организации текста, позволяющие выявить иллокутивную функцию высказывания и определить тип речевого акта.

Изучалось лексическое значение, стилистическая окраска слов «бендеровец», «агент», «вредительство», «разрушение», содержащихся в исследуемом высказывании.

Дискурс-анализ представленного на исследование информационного материала позволяет заключить, что вышеперечисленные слова используются автором высказывания в качестве инвективы (в словарях русского языка имеет значение «оскорбительная речь»). Как любой речевой/языковой знак, исследуемое высказывание имеет форму выражения, которая определяется наличием стилистико-функциональных особенностей инвектив, имеющих интенцию оскорбления, унижения объекта речи, а именно

Следует учесть, что внутри инвективной лексики различаются группы: 1) литературная (относящаяся к русскому литературному языку) и 2) внелитературная (жаргонная лексика, просторечия, диалектные слова, obscene лексика (мат)).

Согласно данным словарей, неприличная форма то же самое, что нелитературная / нецензурная лексика, противоречащая принятым в обществе правилам приличия. В лингвистике отсутствует характеристика лексемы как «приличной», а также соответствующая лексикографическая помета. Это значит, что категория «приличности» относится не к разряду языковых, а к разряду этико-культурных форм. Функционально-прагматический анализ высказывания со словами «бендеровец», «агент», «вредительство», «разрушение» позволяет заключить, что высказывание содержит пропозицию фактоида, смысловая направленность которого заключается в оскорблении, т.е. унижении чести и достоинства

.. Автор высказывания утверждает, что «под руководством» «возможные» ставленники, служащие интересам «киевской хунты», умышленно наносят вред, приводят в упадок инфраструктуру

Вместе с тем, анализ контекста приведенных высказываний свидетельствует о том, что их прагматическая направленность состоит в убеждении читателей (слушателей) в том, что деятельность представителей администрации

и сопоставима с вредительством и является его аналогом. Контекст данного высказывания определяется суждениями автора, в которых он бездоказательно приравнивает деятельность представителей администрации

и к действиям современных украинских властей, имеющим признаки военных преступлений из-за целенаправленного использования вооруженных сил для нанесения максимального ущерба городам и мирному населению Донбасса. Подобное сравнение не имеет под собой достоверных оснований, унижает честь и достоинство представителей

и противоречит общепринятым нормам морали и нравственности. Учитывая изложенное, в приведенном высказывании содержатся признаки оскорбления представителей власти.

### Выводы

Экспертиза материала, представленного на исследование, позволяет сделать вывод, что в высказывании «Бендеровцы засели не только в

Возможные агенты киевской хунты под руководством



продолжают заниматься вредительством и разрушением городской инфраструктуры» содержатся оскорбления представителей власти.

Заключение

**Вопрос.** Содержатся ли в представленном на исследование тексте оскорбления представителей власти?

**Ответ на вопрос.** В представленном на исследование тексте содержатся признаки оскорбления представителей власти.

Исследование в объеме 7 страниц.

Директор Центра экспертиз

*Алексей*

А.В. Попов