



**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ  
по информационным материалам запроса**

**ГУ МВД России  
по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области  
от**

Санкт-Петербург

31 мая 2022 г.

Адресат:

ГУ МВД России по  
г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

Экспертная  
организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский  
государственный университет»

Место нахождения: Россия, 199034, Санкт-Петербург,  
Университетская наб. д.7-9.  
Тел: +7 (812) 328-20-00  
Эл.почта: [spbu@spbu.ru](mailto:spbu@spbu.ru)  
сайт: [spbu.ru](http://spbu.ru)

Информационные  
материалы,  
представленные  
для проведения  
исследования:

Копия информационного материала, размещённого по ссылке

Информационные материалы подготовлены и переданы заказчиком в  
качестве приложения к запросу от

Общие положения

Ответственность за подготовку информационных материалов, предоставленных для  
экспертного исследования (далее – исходные материалы), несет лицо, направившее запрос.  
Эксперт отвечает за выражение профессионального мнения по поставленным перед ним  
вопросам в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Экспертное исследование проведено в соответствии с законодательством РФ,  
внутренними правилами, действующими в СПбГУ. Экспертное исследование было  
спланировано, проведено с учетом обеспечения разумной уверенности в полноте и  
достоверности исходных материалов для выражения экспертного суждения и, в том числе,  
включало в себя: а) изучение доказательств, подтверждающих значение и раскрытие  
информации в предоставленных исходных материалах; б) оценку принципов и методов  
создания исходных материалов; в) определение главных оценочных значений,  
представленных в исходных материалах; г) оценку общего представления об исходных  
материалах.

Датой экспертного заключения является дата окончания экспертного исследования.  
По изменениям состава и содержания исходных материалов, которые могут иметь место  
после окончания экспертного исследования, экспертная организация ответственности не  
несет.



Вопросы, поставленные перед экспертной организацией

Экспертное исследование направлено на выражение мнения во всех существенных отношениях по поставленному перед экспертной организацией вопросу:

Содержатся ли в представленном на исследование тексте оскорбления представителей власти?

Перечень научных и иных источников, использованных для ответа на поставленный вопрос:

1. Араева Л.А., Осадчий М.А. Судебно-лингвистическая экспертиза по криминальным проявлениям экстремизма // Уголовный процесс. 2006. № 4. С. 45-56.
2. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теоретические основания и практика. М.: Флинта: Наука, 2011. 592 с.
3. Бельчиков Ю.А., Горбаневский М.В., Жарков И.В. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ. Сборник материалов. М.: ИПК «Информкнига», 2010.
4. Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза. Барнаул, 2009. 252 с.
5. Галяшина Е.И. Лингвистика vs экстремизма: В помощь судьям, следователям, экспертам / Под ред. проф. М.В. Горбаневского. М., 2006.
6. Гладилин А.В. «Язык вражды» в традиционных и новых медиа // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 21 (312). Филология. Искусствоведение. Вып. 80. С. 144-153.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации.
8. Грачев М.А. Лингвокриминалистика. Нижний Новгород: НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, 2009. 280 с.
9. Данилова Р.Р. Категория оценки как способ выражения антропоцентризма в лингвистике // Филология и культура. 2011. № 1.
10. Жельвис В.И. Слово и дело: юридический аспект сквернословия // Юрислингвистика-2: Русский язык в его естественном и юридическом бытии. Барнаул, 2000. С.338.
11. Жельвис В.И. «Грубость»: проблемы классификации лексики // Фразеологизм и слово в национально-культурном дискурсе (лингвистический и лингвометодический аспект): Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. юбилею д.ф.н., проф. А.М. Мелерович. — М.—Кострома, 2008. С. 71–76.
12. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.
12. Кузнецов С.А., Оленников С.М. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими: теоретические основания и методическое руководство: научн.-практ. изд. СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т. 2-е изд., испр. и доп. М.: Изд. дом В. Ема, 2014. 310 с.
13. Кукушкина О.В., Сафонова Ю.А., Секераж Т.Н. Теоретические и методологические основы судебной психолого-лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием экстремизму. М.: РФЦСЭ, 2011. 326 с.
14. Кусов Г.В. Оскорбление как иллокутивный лингвокультурный концепт // Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Краснодар, 2004.
15. Левин Ю.И. Об обценных выражениях русского языка // Левин Ю.И. Избранные труды. Поэтика. Семиотика. М., 1998. С. 809-819.
16. Осадчий М.А. Проявления экстремизма в публичных выступлениях и литературе // Коллегия. 2006. № 6.
17. Понятие чести и достоинства, оскорбления и ненормативности в текстах права и СМИ / Под ред. А.К. Симонова. М., 1997.



18. Ратинов А.Р., Конышева Л.П., Кроз М.В., Ратинова Н.А. Психолого-правовая оценка враждебной направленности материалов СМИ и публичных выступлений // Юридическая психология: Сб. науч. тр. / под ред. Г.Х. Ефремовой, О.Д. Ситковской. М., 2005. Вып. 3. Ч. 1.

19. Рецензия от 25.10.2014 на заключения экспертов В.И. Батова и Н.Н. Крюковой («Российский институт культурологии») по уголовному делу № 804952. с. 31 // <http://www.rusexpert.ru/assets/files/expertizy/21.pdf>, дата обращения к ссылке – 26.05.2022.

20. Сорокин Ю.А., Тарасов Е.Ф. Креолизованные тексты и их коммуникативная функция / Ю.А. Сорокин, Е.Ф. Тарасов // Оптимизация речевого воздействия. М.: Высшая школа, 1990. С. 180-186.

21. Стернин И.А., Антонова Л.Г., Карпов Д.Л., Шаманова М.В. Выявление признаков унижения чести, достоинства, умаления деловой репутации и оскорбления в лингвистической экспертизе текста. Ярославль, 2013.

22. Словари:

22.1. Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова. СПб.: Норинт, 1998.

22.2. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. — М.: Русский язык, 2000.

22.3. Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. Назрань. 2010.

22.4. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка", совместно с Н.Ю. Шведовой // <https://dic.academic.ru/contents.nsf/ogegova/>, дата обращения к ссылке — 26.05.2022.

22.5. Словарь синонимов // [https://dic.academic.ru/contents.nsf/dic\\_synonims/](https://dic.academic.ru/contents.nsf/dic_synonims/), дата обращения к ссылке — 26.05.2022.

Перечень понятий, использованных в ходе исследования (в соответствии с перечисленными в Экспертном заключении научными и иными источниками):

**Вредитель.** 2. Тот, кто умышленно наносит вред кому-, чему-л. (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова).

**Вредительство.** Действия, поступки вредителя (2 зн.) (там же).

**Высказывание.** Высказанное мнение, суждение. В грамматике любая интонационно оформленная синтаксическая единица, содержащая сообщение, фраза как единица речевого общения, законченный в смысловом отношении текст между паузами либо семантически самостоятельная часть сложного предложения. Высказывание определяется по отношению к понятию *предложение*. В зависимости от разных методов анализа и теоретических подходов отличие высказывания от предложения видят в объеме, структурном, содержательном и функциональном планах. В словаре синонимов находим несколько определений: высказывание – предложение, суждение, заявление; замечание, тавтология, произнесение, говорение, контрадикция, логос, выступление, стэйтмент, выкладывание, изречение, словоизлияние, утверждение, изложение, дискурс, фраза, изливание, рассуждение, сутра, сообщение, выражение (Словарь синонимов // [https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic\\_synonims/26203/%D0%B2%D1%8B%D1%81%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D1%8B%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5](https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/26203/%D0%B2%D1%8B%D1%81%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D1%8B%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5), дата обращения к ссылке — 26.05.2022). Под композитным высказыванием понимается метасинтаксическая структура, образуемая совокупностью суждений, характеризующих главный риторический объект или тему. Согласно излагаемой авторами методике, высказывание предполагает обязательную реализацию говорящим трех коммуникативных намерений, которые сводятся к трем различным типам речи: описанию (фактической констатирующей характеристике объектов, наличного явления или ситуации в статике), повествованию (характеристике объектов во временной последовательности и развитии) и рассуждению (логико-понятийному обобщению фактов, установлению имплицативных отношений между событиями и их оценкой, установлению правил и ценностей).



Содержание, или смысл высказывания – мысль, суждение, или их фрагмент, отраженные в структуре высказывания (предложения, фрагмента текста, текста), а также складывающиеся из значений и порядка слов, составляющих высказывание (Кузнецов С.А., Оленников С.М. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими: теоретические основания и методическое руководство).

**Деловая репутация** - мнение общества, окружающих о профессиональных качествах субъекта. Деловая репутация - это оценка общественным мнением таких качеств субъекта гражданских правоотношений, которые непосредственно связаны с исполнением гражданином служебных обязанностей, производством товаров, выполнением работ и оказанием услуг, а также осуществлением юридическим лицом своей уставной деятельности (Комментарий к статье 152 ГК РФ).

**Достоинство** - совокупность высоких моральных качеств, а также уважение этих качеств в самом себе (Словарь Ожегова).

**Мнение.** Суждение, выражающее оценку кого-, чего-л., отношение к кому-, чему-л., взгляд на кого-, что-л. (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова).

**Многоточие.** Знак препинания в виде трёх рядом поставленных точек (...), указывающий на незаконченность высказывания (там же).

**Несерьезный.** Не имеющий серьёзного значения; незначительный (там же).

**Оговорка.** Пояснительное замечание, поправка, дополнение (к сказанному или написанному) (там же).

**Оскорбить.** Крайне обидеть, унижить кого-л.; уязвить в ком-л. какие-л. чувства (там же).

**Оскорбление.** Унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме (статья 5.61 КоАП РФ).

**Планомерно.** По заранее выработанному плану или в соответствии с определенной системой (Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный).

**Разрушить.** Привести в упадок (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова).

**Честь.** 1. Достойные уважения и гордости моральные качества человека; его соответствующие принципы. 2. Хорошая, незапятнанная репутация, доброе имя (Словарь Ожегова).

#### Содержание исследования

Задачи исследования:

1. Выявление коммуникативной цели высказывания.
2. Анализ и установление основных лингвистических единиц; общего смыслового содержания высказывания.

В качестве руководства для определения методики исследования информационных материалов были использованы: научные труды В.И. Жельвиса; автореферат диссертации Г.В. Кусова «Оскорбление как иллокутивный лингвокультурный концепт», методическое пособие И.А. Стернина «Выявление признаков унижения чести, достоинства, умаления деловой репутации и оскорбления в лингвистической экспертизе текста», а также книги и статьи, указанные в разделе Перечень научных и иных источников, использованных для ответа на поставленные вопросы, в которых, в частности, говорится о необходимости выявления экспертом трех компонентов семантики текста: предмета речи, выраженного к нему отношения, цели публичного высказывания об этом предмете речи.

В ходе анализа информационных материалов также использовалась предлагаемая С.А. Кузнецовым и С.М. Оленниковым методика экспертного исследования, которая опирается на риторические законы композиции, связывающие отдельные суждения, утверждения, констатации в единое высказывание. Авторы справедливо замечают: «Изолированный анализ любой из частей композитного высказывания будет недостаточным, поскольку распространение фактов и мнений защищается конституционными принципами свободы слова. Структурная и логико-понятийная целостность композитного высказывания определяется коммуникативным намерением автора и обеспечивается единством темы и объекта высказывания, взаимосвязью задач и цели высказывания (Кузнецов С.А., Оленников С.М. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими).

Методика экспертизы базируется на лексико-семантическом анализе и анализе коммуникативной организации высказываний.

На исследование представлен текст следующего содержания: «Глава администрации \_\_\_\_\_ бывший \_\_\_\_\_ планомерно превращает Петербург в разрушенный войсками киевской хунты Донецк и Горловку. Ну а если говорить серьезно, то вся грязь и соль осядет на клумбах и газоне и можно будет летом в очередной раз опять провести работы по благоустройству. В чём \_\_\_\_\_ активно поможет глава \_\_\_\_\_ Это в условиях попыток бюджетной экономии Петербурга на 100 миллиардов рублей для трат на «социалку». Если это не вредительство, то...» [сохранен стиль написания фамилий в оригинале и орфография].

В предложении «Глава администрации \_\_\_\_\_ бывший \_\_\_\_\_ планомерно превращает Петербург в разрушенный войсками киевской хунты Донецк и Горловку» содержится пропозиция мнения автора о том, что деятельность главы администрации \_\_\_\_\_ (анкт-Петербург \_\_\_\_\_ приводит район в упадок. В следующем предложении автор прогнозирует результат: «вся грязь и соль осядет на клумбах и газоне и можно будет летом в очередной раз опять провести работы по благоустройству. В чём \_\_\_\_\_ активно поможет глава \_\_\_\_\_ ». В условном предложении «Если это не вредительство, то...» союз «если не..., то» употребляется при соединении однородных членов предложения (первый из которых содержит нереальное условие, а второй - предположение или допущение), соответствуя по значению сл.: пусть не..., но (Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный). Автор высказывает мысль о том, что деятельность главы администрации \_\_\_\_\_ и главы \_\_\_\_\_ если и не вредительство, то... Ставя многоточие после местоимения «то», автор не использует прямые указания на предполагаемую им характеристику деятельности главы администрации \_\_\_\_\_ и главы \_\_\_\_\_

Вместе с тем, анализ контекста приведенных высказываний свидетельствует о том, что их прагматическая направленность состоит в убеждении читателей (слушателей) в том, что деятельность главы администрации \_\_\_\_\_ и главы \_\_\_\_\_ сопоставима с вредительством и является его аналогом. Контекст данного высказывания определяется суждениями автора, в которых он бездоказательно приравнивает деятельность главы администрации \_\_\_\_\_

к действиям современных украинских властей, имеющим признаки военных преступлений из-за целенаправленного использования вооруженных сил для нанесения максимального ущерба городам и мирному населению Донбасса. Подобное сравнение не имеет под собой достоверных оснований, унижает честь и достоинство \_\_\_\_\_ и противоречит общепринятым нормам морали и нравственности. Учитывая изложенное, в приведенном высказывании содержатся признаки оскорбления представителя власти.



Суждение автора исследуемого текста о том, что «вся грязь и соль осядет на клумбах и газоне и можно будет летом в очередной раз опять провести работы по благоустройству» имеет признаки фактоида, т.е. распространения недостоверной информации под видом сообщения о действительных фактах. Смысловая направленность данного высказывания состоит в том, чтобы убедить читателей (слушателей) в наличии прямой зависимости между зимней обработкой проезжей части и тротуаров улиц песко-соляной смесью и последующими масштабными и дорогостоящими сезонными работами по благоустройству, в организации которых автор усматривает заинтересованность главы администрации и председателя

При этом автор не сообщает о том, что обработка песко-соляной смесью предусмотрена действующими регламентами безопасности и не приводит подтверждений тезису о том, что эта обработка имеет действительные последствия, разрушительные для городской инфраструктуры в такой степени, которая требует масштабных работ по благоустройству. Учитывая изложенное, в исследуемых высказываниях содержатся признаки распространения сведений, порочащих деловую репутацию главы администрации и председателя

#### Выводы

Проведенное исследование представленного текста позволяет заключить, что в нем содержатся оскорбления представителей власти. Одновременно в исследуемых высказываниях содержатся признаки распространения сведений, порочащих деловую репутацию главы администрации и председателя

#### Заключение

**Вопрос.** Содержатся ли в представленном на исследование тексте оскорбления представителей власти?

**Ответ на вопрос.** В представленном на исследование тексте содержатся признаки оскорбления представителей власти.

Исследование в объеме 6 страниц.

Директор Центра экспертиз

*Алексей*

А.В. Попов