



ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по информационным материалам запроса
ГУ МВД России
по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области

Санкт-Петербург

08 июня 2022 г.

Адресат:

ГУ МВД России по
г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

Экспертная
организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский
государственный университет».

Место нахождения: Россия, 199034, Санкт-Петербург,
Университетская наб. д. 7-9.
Тел: +7 (812) 328-20-00
Эл. почта: spbu@spbu.ru
сайт: spbu.ru

Информационные
материалы,
представленные
для проведения
исследования:

Копия информационного материала, размещённого в сети Интернет
по ссылке: _____, на бумажном носителе
– 1 л.

Информационные материалы подготовлены и переданы заказчиком в
качестве приложения к запросу

Общие положения

Ответственность за подготовку информационных материалов, предоставленных
для экспертного исследования (далее – исходные материалы), несет лицо, направившее
запрос. Эксперт отвечает за выражение профессионального мнения по поставленным
перед ним вопросам в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Экспертное исследование проведено в соответствии с законодательством РФ,
внутренними правилами, действующими в СПбГУ. Экспертное исследование было
спланировано, проведено с учетом обеспечения разумной уверенности в полноте и
достоверности исходных материалов для выражения экспертного суждения и, в том числе,
включало в себя: а) изучение доказательств, подтверждающих значение и раскрытие
информации в предоставленных исходных материалах; б) оценку принципов и методов
создания исходных материалов; в) определение главных оценочных значений,
представленных в исходных материалах; г) оценку общего представления об исходных
материалах.

Датой экспертного заключения является дата окончания экспертного исследования.
По изменениям состава и содержания исходных материалов, которые могут иметь место
после окончания экспертного исследования, экспертная организация ответственности не
несет.



Вопросы, поставленные перед экспертной организацией

Экспертное исследование направлено на выражение мнения во всех существенных отношениях по поставленным перед экспертной организацией вопросам:

1. Содержатся ли в представленном на исследование информационном материале признаки оскорбления, выраженного в неприличной форме в адрес

?

2. Содержатся ли в представленном на исследование информационном материале признаки оскорбления, выраженного в неприличной форме в адрес

?

Перечень научных и иных источников, использованных для ответа на поставленный вопрос:

1. Араева Л.А., Осадчий М.А. Судебно-лингвистическая экспертиза по криминальным проявлениям экстремизма // Уголовный процесс. 2006. № 4. с. 45-56.
2. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теоретические основания и практика. М.: Флинта: Наука, 2011.
3. Бельчиков Ю.А., Горбаневский М.В., Жарков И.В. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ. Сборник материалов. М.: ИПК «Информкнига», 2010.
4. Борисов С.В., Жеребченко А.В. Квалификация преступлений экстремистской направленности / отв. ред. засл. деят. науки РФ, д. ю. н., проф. Н.И. Ветров. М.: Волтерс Клувер, 2011.
5. Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза. Барнаул, 2009.
6. Галяшина Е.И. Основы судебного речеведения. М.: Стэнси, 2003.
7. Грачев М.А. Лингвокриминалистика. Нижний Новгород: НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, 2009.
8. Жельвис В.И. Слово и дело: юридический аспект сквернословия // Юрислингвистика-2: Русский язык в его естественном и юридическом бытии. Барнаул, 2000. С.338.
9. Жельвис В.И. «Грубость»: проблемы классификации лексики // Фразеологизм и слово в национально-культурном дискурсе (лингвистический и лингвометодический аспект): Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. юбилею д.ф.н., проф. А.М. Мелерович. М.-Кострома, 2008. С. 71-76.
10. Кодекс об административных правонарушениях РФ.
11. Кобозева И.М. «Теория речевых актов» как один из вариантов теории речевой деятельности // Новое в зарубежной лингвистике. М., 1986. Вып. 17. 1986. С. 7-22.
12. Кузнецов С.А., Оленников С.М. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими: теоретические основания и методическое руководство: науч.-практ. изд. СПб.: С.-Петерб. гос. ун-т. 2-е изд., испр. и доп. М.: Изд. дом В. Ема, 2014.
13. Кукушкина О.В., Сафонова Ю.А., Секераж Т.Н. Теоретические и методологические основы судебной психолого-лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием экстремизму. М.: РФЦСЭ, 2014.



14. Кусов Г.В. Оскорбление как иллокутивный лингвокультурный концепт // Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Краснодар, 2004.
15. Левин Ю.И. Об обценных выражениях русского языка // Левин Ю.И. Избранные труды. Поэтика. Семиотика. М., 1998. С. 809-819.
16. Логический анализ языка. Квантификативный аспект языка / отв. ред. Н.Д. Арутюнова. М.: Индрик, 2005.
17. Мокиенко В.М. Русская бранная лексика: цензурное и нецензурное // Русистика. Берлин, 1994. № 1/2. С. 50-73.
18. Памятка по вопросам назначения судебной лингвистической экспертизы: Для судей, следователей, дознавателей, прокуроров, экспертов, адвокатов, юрисконсультов/ под ред. проф. М.В. Горбаневского. М.: Медея, 2004.
19. Ратинов А.Р., Коньшева Л.П., Кроз М.В., Ратинова Н.А. Психолого-правовая оценка враждебной направленности материалов СМИ и публичных выступлений // Юридическая психология: Сб. науч. тр. / под ред. Г.Х. Ефремовой, О.Д. Ситковской. М., 2005. Вып. 3. Ч. 1.
20. Рецензия от 25.10.2014 на заключения экспертов В.И. Батова и Н.Н. Крюковой («Российский институт культурологии») по уголовному делу № 804952 // <http://www.rusexpert.ru/assets/files/expertizy/21.pdf>, дата обращения к ссылке – 04.06.2022.
21. Саженин И.И. Неприличная форма высказывания: этика, лингвистика, право // Лингвокультурология. 2016. № 10. С. 331-338.
22. Саржина О.В. Русские инвективные имена лица: комплексный анализ. Томск, 2005.
23. Скворцов Л. И. Культура русской речи. М., 2006.
24. Сорокин Ю.А. Психолингвистические особенности изучения текста. М.: Наука, 1985.
25. Сперанская А.Н. Оскорбление словом в обыденном и правовом сознании носителей русского языка // Юрлингвистика: проблемы и перспективы: межвуз. сб. науч. тр. / под ред. Н.Д. Голева. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 1999. 188 с.
26. Стернин И.А., Антонова Л.Г., Карпов Д.Л., Шаманова М.В. Выявление признаков унижения чести, достоинства, умаления деловой репутации и оскорбления в лингвистической экспертизе текста. Ярославль, 2013. 35 с.
27. Типовая методика судебной лингвистической экспертизы / под ред. В.Ф. Статкуса: Методические рекомендации. М.: ЭКЦ МВД России, 2009.
28. Цена слова: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации / под ред. М.В. Горбаневского. 3-е изд., испр. и доп. М., 2002.
29. Щербинина Ю.В. Вербальная агрессия. М., 2007.
30. Словари:
 - 30.1. Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова. СПб.: Норинт, 1998.
 - 30.2. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М.: Русский язык, 2000.
 - 30.3. Контрразведывательный словарь (<https://counterintelligence.academic.ru/>, дата обращения к ссылке — 04.06.2022).
 - 30.4. Лингвистический энциклопедический словарь // <https://les.academic.ru/>, дата обращения к ссылке — 04.06.2022.
 - 30.5. Словарь иностранных слов русского языка // https://dic.academic.ru/contents.nsf/dic_fwds/, дата обращения к ссылке — 04.06.2022.



- 30.6. Словарь русского аргю // https://russian_argo.academic.ru/, дата обращения к ссылке — 04.06.2022.
- 30.7. Словарь синонимов // https://dic.academic.ru/contents.nsf/dic_synonims/, дата обращения к ссылке — 04.06.2022.
- 30.8. Стилистический энциклопедический словарь русского языка // <https://stylistics.academic.ru/>, дата обращения к ссылке — 04.06.2022.

Перечень понятий, использованных в ходе исследования (в соответствии с перечисленными в Экспертном заключении научными и иными источниками):

Аргю. *Лингв.* Речь какой-л. небольшой социальной замкнутой группы, отличающаяся от общенародного языка лексикой, но не обладающая собственной фонетикой и грамматической системой; жаргон (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова).

Бандеровец. Участник украинской националистической организации, главарем которой до 1956 года являлся Степан Бандера. За границей эта организация называется 34 ОУН (Закордонные части Организации украинских националистов) (Контрразведывательный словарь // <https://counterintelligence.academic.ru/87/%D0%91%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%86>, дата обращения к ссылке — 04.06.2022).

Бендеровец. Бендеровец (Словарь синонимов // https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/8191, дата обращения к ссылке — 04.06.2022).

Высказывание. Высказанное мнение, суждение (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова). В грамматике любая интонационно оформленная синтаксическая единица, содержащая сообщение, фраза как единица речевого общения, законченный в смысловом отношении текст между паузами либо семантически самостоятельная часть сложного предложения. Высказывание определяется по отношению к понятию *предложение*. В зависимости от разных методов анализа и теоретических подходов отличие высказывания от предложения видят в объеме, структурном, содержательном и функциональном планах. В словаре синонимов находим несколько определений: высказывание – предложение, суждение, заявление; замечание, тавтология, произнесение, говорение, конрадикция, логос, выступление, стэйтмент, выкладывание, изречение, словоизлияние, утверждение, изложение, дискурс, фраза, изливание, рассуждение, сутра, сообщение, выражение (Словарь синонимов // https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/26203/%D0%B2%D1%8B%D1%81%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D1%8B%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5, дата обращения к ссылке — 04.06.2022). Под композитным высказыванием понимается метасинтаксическая структура, образуемая совокупностью суждений, характеризующих главный риторический объект или тему. Согласно излагаемой С.А. Кузнецовым и С.М. Оленниковым методике, высказывание предполагает обязательную реализацию говорящим трех коммуникативных намерений, которые сводятся к трем различным типам речи: описанию (фактической констатирующей характеристике объектов, наличного явления или ситуации в статике), повествованию (характеристике объектов во временной последовательности и развитии) и рассуждению (логико-понятийному обобщению фактов, установлению имплицативных отношений между событиями и их оценкой, установлению правил и ценностей) (Кузнецов С.А., Оленников С.М. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими: теоретические основания и методическое руководство). Содержание, или смысл высказывания – мысль, суждение, или их фрагмент, отраженные в структуре высказывания (предложения, фрагмента текста, текста), а также складывающиеся из значений и порядка слов, составляющих высказывание.



Группировка. Объединение политических сил с общими целями, взглядами и т.п., отстаивающими обычно свои групповые интересы (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С. А. Кузнецова).

Действие. 1. Деятельность. Руководство к действию. Поступки, поведение. 2. Влияние, воздействие. 3. События, о которых идет речь (там же).

Диверсант. Тот, кто совершает диверсию (там же).

Диверсия. 1. Разрушение, выведение из строя объектов военного, государственного значения в тылу противника; такие же действия на территории какой-л. страны противниками существующего в ней государственного устройства, а также преступными элементами. // Подрывная деятельность в какой-л. сфере государственного устройства. Экономическая д. Финансовая д. Идеологическая д. (распространение материалов, обычно через средства массовой информации, направленных против государственного устройства, власти в какой-л. стране). 2. Разг. О каком-л. действии, причинившем кому-, чему-л. Вред (там же).

Законспирированный. Тайный (там же).

Инвектива. [от лат. *investivus* — бранный, ругательный] Книжн. Резкое выступление против кого-, чего-л.; оскорбительная речь (там же).

Неприличный. Не соответствующий, противоречащий правилам приличия, хорошего тона, непристойный. Н-ое любопытство. Н-ые манеры. Н. тон. Ругаться неприличными словами (нецензурными) (там же).

Оскорбление - унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме (статья 5.61 КоАП РФ).

Расхлябанность. Отсутствие дисциплины; неорганизованность, распушенность (Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный).

Речевая агрессия. Использование языковых средств для выражения неприязни, враждебности; манера речи, оскорбляющая чье-л. самолюбие, достоинство (Стилистический энциклопедический словарь русского языка // https://stylistics.academic.ru/140/%D0%A0%D0%B5%D1%87%D0%B5%D0%B2%D0%B0%D1%8F_%D0%B0%D0%B3%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F, дата обращения к ссылке — 04.06.2022).

Ячейка. Небольшая организационная группа, единица, входящая в состав какого-л. крупного объединения (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова).

Содержание исследования

Проведено лингвистическое исследование информационного материала, размещенного в мессенджере «Telegram». Информационный материал представляет собой высказывание следующего содержания: «Пока наши вооружённые силы доблестно защищают спокойствие граждан России, пытаясь избавить украинский народ от киевской хунты, в Петербурге окопалась целая группировка бендеровских диверсантов. На фото - результат очистки улиц _____ под руководством _____

_____,

является

_____, которым в свою очередь руководит

_____, который приехал в наш город из посёлка Дунаевцы, Хмельницкой

области. Весь этот асфальт придётся перекаладывать на ул. _____

и _____ пр-те. Что это — чиновничья расхлябанность или глубоко

законспирированная ячейка бендеровцев?» [сохранены орфография, регистр букв

скриншота записи]



Задачи исследования:

1. Выявление коммуникативной цели высказываний.
2. Анализ и установление основных лингвистических единиц; общего смыслового содержания высказывания.

В качестве руководства для определения методики исследования информационных материалов были использованы: научная статья В.И. Жельвиса «Грубость»: проблемы классификации лексики», автореферат диссертации Г.В. Кусова «Оскорбление как иллокутивный лингвокультурный концепт», а также книги и статьи, указанные в разделе Перечень научных и иных источников, использованных для ответа на поставленные вопросы, в которых, в частности, говорится о необходимости выявления экспертом трех компонентов семантики текста: предмета речи, выраженного к нему отношения, цели публичного высказывания об этом предмете речи.

В ходе анализа информационных материалов также использовалась предлагаемая С.А. Кузнецовым и С.М. Оленниковым методика экспертного исследования, которая опирается на риторические законы композиции, связывающие отдельные суждения, утверждения, констатации в единое высказывание. Авторы справедливо замечают: «Изолированный анализ любой из частей композитного высказывания будет недостаточным, поскольку распространение фактов и мнений защищается конституционными принципами свободы слова. Структурная и логико-понятийная целостность композитного высказывания определяется коммуникативным намерением автора и обеспечивается единством темы и объекта высказывания, взаимосвязью задач и цели высказывания (Кузнецов С.А., Оленников С.М. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими).

Методика экспертизы включает лексико-семантический и контекстуальный анализ объекта исследования, а также анализ коммуникативной организации текста, позволяющие выявить иллокутивную функцию высказывания и определить тип речевого акта.

Изучалось лексическое значение, стилистическая окраска слов «бендеровец», «диверсия», «группировка», «законспирированная ячейка», «расхлябанность», содержащихся в исследуемом высказывании.

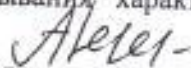
Дискурс-анализ представленного на исследование информационного материала позволяет заключить, что вышеперечисленные слова используются автором высказывания в качестве инвективы (в словарях русского языка имеет значение «оскорбительная речь»). Как любой речевой/языковой знак, исследуемое высказывание имеет форму выражения, которая определяется наличием стилистико-функциональных особенностей инвектив, имеющих интенцию оскорбления, унижения объекта речи, а именно

Следует учесть, что внутри инвективной лексики различаются группы: 1) литературная (относящаяся к русскому литературному языку) и 2) внелитературная (жаргонная лексика, просторечия, диалектные слова, обценная лексика (мат)).

Согласно данным словарей, неприличная форма то же самое, что нелитературная / нецензурная лексика, противоречащая принятым в обществе правилам приличия. В лингвистике отсутствует характеристика лексемы как «приличной», а также соответствующая лексикографическая помета. Это значит, что категория «приличности» относится не к разряду языковых, а к разряду этико-культурных форм.

Функционально-прагматический анализ высказывания со словами бендеровец», «диверсия», «группировка», «законспирированная ячейка», «расхлябанность» позволяет заключить, что высказывание содержит пропозицию фактоида, смысловая направленность которого заключается в оскорблении, т.е. унижении чести и достоинства главы администрации

Автор высказывания характеризует

Директор  А.В. Попов



деятельность главы администрации

равносильной подрывной деятельности диверсантов («в Петербурге окопалась целая группировка бендеровских диверсантов. На фото - результат очистки улиц под руководством главы администрации Начальником является

которым в свою очередь руководит , который приехал в наш город из посёлка Дунаевцы, Хмельницкой области. Весь этот асфальт придётся перекладывать на ул. улице и пр-те. Что это — чиновничья расхлябленность или глубоко законспирированная ячейка бендеровцев?»).

Таким образом, исследуемое высказывание выражено в форме оскорбительной речи (инвективы), с точки зрения этической культуры, содержит слова, оскорбляющие, унижающие честь и достоинство главы администрации

В высказываниях содержатся признаки унижения чести и достоинства, выраженные в форме, противоречащей нормам морали и нравственности. Следовательно, в материалах содержатся признаки оскорбления.

Основываясь на методиках, предлагаемых И.А. Стерниным, Ю.И. Левиным и другими лингвистами, необходимо выявить в исследуемых текстах обсценную лексику, т. е. неприличные, непристойные слова и фразеологизмы, противоречащие правилам поведения, принятым в обществе, в служебной обстановке, прямо адресованные или характеризующие какое-либо конкретное физическое лицо. С лингвистической точки зрения понятие «неприличная форма» связано с использованием в речи стилистически сниженных лексических единиц, относящихся к двум типам: 1) матам (матерная лексика) и 2) вульгаризмам (лексика, не являющаяся собственно матом, но примыкающая к нему, пограничная по своей семантике и речевому употреблению) (Левин Ю.И. Об обсценных выражениях русского языка. С. 810). Данная лексика в исследуемом тексте не выявлена. Таким образом, оскорбление

не выражено в неприличной форме. так же оскорбление

не выражено в неприличной форме.

Выводы

Экспертиза материала, представленного на исследование, позволяет сделать вывод, что в высказывании имеются признаки оскорбления, то есть унижения чести и достоинства главы администрации

, выраженного в противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме. Вместе с тем, форма, в которой выражены оскорбления, неприличной не является, поскольку в исследованном тексте отсутствует лексика, соответствующая такой форме.

Заключение

Вопрос 1. Содержатся ли в представленном на исследование информационном материале признаки оскорбления, выраженного в неприличной форме, в адрес

Ответ на вопрос 1. В представленном на исследование информационном материале **содержатся** признаки оскорбления в адрес

выраженного в форме, противоречащей общепринятым нормам



морали и нравственности. Вместе с тем, форма, в которой выражены оскорбления, неприличной не является.

Вопрос 2. Содержатся ли в представленном на исследование информационном материале признаки оскорбления, выраженного в неприличной форме, в адрес

Ответ на вопрос 2. В представленном на исследование информационном материале содержатся признаки оскорбления в адрес

и, выраженного в форме, противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности. Вместе с тем, форма, в которой выражены оскорбления, неприличной не является.

Исследование в объеме 8 страниц.

Директор Центра экспертиз

Александр

А.В. Попов