

## Рецензия

<b>Направление</b>	Финансовый менеджмент
<b>Профиль</b>	
<b>Студент:</b> <i>(фамилия, имя, отчество)</i>	Такташева Эльмира Кязимовна
<b>Название работы:</b>	Управление рабочим капиталом в российских публичных нефинансовых компаниях

<b>Обоснование выбора темы. Точность определения цели и задач ВКР</b> <i>(обоснование выбора темы; четкость определения цели и задач ВКР; соответствие темы работы, цели и задач содержанию работы)</i>	5	4	3	2
<b>Структура и логика изложения.</b> <i>(обоснование структуры работы, последовательность и четкие формулировки названий разделов, глав, параграфов, соблюдение взаимосвязи между частями работы)</i>	5	4	3	2
<b>Качество содержания.</b> <i>(актуальность содержания; уровень анализа проблемы, глубина проведенного анализа; свободная ориентация в базовых областях менеджмента; качество аналитического обзора подходов к рассматриваемым проблемам; умение показать связь практических решений с передовыми достижениями теоретических исследований; обоснованность выводов и рекомендаций; полнота раскрытия темы, степень реализации заявленных целей и задач)</i>	5	4	3	2
<b>Качество сбора и описания данных.</b> <i>(качество использованных в работе литературы и иных источников; обоснованность и качество инструментария и методов исследования, их соответствия поставленным задачам, грамотность применения методологии, использования методов; обоснование методики сбора и обработки данных; качество подбора и описания используемых данных, их достоверность, адекватность применяемому инструментарию)</i>	5	4	3	2
<b>Самостоятельность, проявленная при выполнении работы.</b> <i>(умение разобраться в затронутых проблемах; обоснование собственного подхода к исследованию; обоснование авторского понимания значения теоретических концепций и возможностей их практического использования; самостоятельный характер изложения материала; умение аргументировать свою точку зрения; ясность изложения каждого вопроса)</i>	5	4	3	2
<b>Качество оформления ВКР.</b> <i>(оформление работы в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению ВКР: правильное оформление отдельных элементов текста/абзацев, заголовков, подзаголовков, внутренних заголовков, формул, таблиц, рисунков, ссылок)</i>	5	4	3	2

Каждый пункт оценивается по следующей шкале (в соответствии): «5» - ВКР соответствует всем требованиям; «4» - ВКР в основном соответствует требованиям; «3» - много требований в ВКР не выполнены; «2» - ВКР не соответствует требованиям.

### Дополнительные комментарии:

Выпускная квалификационная работа Такташевой Э.К. посвящена вопросу управления оборотным капиталом и его взаимосвязи с результатами деятельности компании.

Целью данной работы является определение величины показателя эффективности управления рабочим капиталом, способной максимизировать результативность деятельности компании, на примере российских публичных нефинансовых компаний в целом, а также компаний горнодобывающей отрасли в частности.

Работа состоит из трех глав. Текст выстроен достаточно логично. Главы взаимосвязаны между собой. Третья глава очень короткая и могла бы быть объединена со второй главой (при изменении названия). Названия подпунктов в главе 3 «Результаты, основанные на выборке...». Правильнее было назвать данные пункты «Результаты, полученные...»

В первой части текста ВКР автор чаще всего встречается на работу (Липчиу, 2012), однако целый ряд исследований российских и иностранных авторов в этой области не указан. Непонятно причина выбора данной работы, как основной.

В работе есть странные выводы: «Очевидно, что от руководителей предприятия требуется, чтобы величина оборотных активов устанавливалась не произвольно, а так, чтобы как минимум обеспечить требуемую инвесторами отдачу на капитал» (с.12). Величина оборотных активов никак на прямую не связана с отдачей на капитал.

Пункт 1.4 «Обзор литературы» носит описательный, неструктурированный характер. Автор разрозненно описывает различные статьи. При этом принцип анализа абсолютно непонятен.

В работе также отсутствуют гипотезы исследования, поэтому неясно, какие исследовательские вопросы пытается решить автор с помощью используемой модели.

В ВКР представлена непонятная формула периода оборота денежных средств (с.27). Чаще в числителе оборачиваемости запасов и кредиторской задолженности используется показатель себестоимости, а не продаж. Источник данной формулы не указан.

Непонятно включение показателя GROWTH, который отражает перспективу роста, представленную в виде отношения балансовой стоимости нематериальных активов к стоимости совокупных активов. Не совсем ясно, как доля нематериальных активов связана с управлением оборотным капиталом, тем более, что доля этих активов на балансе обычно незначительна.

Полученные в работе выводы носят описательный характер.

В работе опечатки – стр. 10, стр. 28 и т.д.

Общий вывод: Выпускная квалификационная работа Такташевой Э.К. полностью отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам по направлению 080200 – Менеджмент, профиль Финансовый менеджмент, и может быть оценена на «хорошо» (ECTS D), а ее автор заслуживает присуждения степени бакалавра по направлению 080200 – Менеджмент.

Дата

24.05.16

Рецензент:

Гаранина Т.А.  
к.э.н., доцент  
кафедра финансов и учета  
Высшая школа менеджмента  
Санкт-Петербургский государственный университет

