







Рецензия

Направление	Государственное и муниципальное управление		
Профиль			
Студент: <i>(фамилия, имя, отчество)</i>	Покатило Алексей Михайлович		
Название работы:	Финансирование проектов государственно-частного партнерства: международный опыт и российские реалии		

Обоснование выбора темы. Точность определения цели и задач ВКР <i>(обоснование выбора темы; четкость определения цели и задач ВКР; соответствие темы работы, цели и задач содержанию работы)</i>	5	4 	3	2
Структура и логика изложения. <i>(обоснование структуры работы, последовательность и четкие формулировки названий разделов, глав, параграфов, соблюдение взаимосвязи между частями работы)</i>	5	4 	3	2
Качество содержания. <i>(актуальность содержания; уровень анализа проблемы, глубина проведенного анализа; свободная ориентация в базовых областях менеджмента; качество аналитического обзора подходов к рассматриваемым проблемам; умение показать связь практических решений с передовыми достижениями теоретических исследований; обоснованность выводов и рекомендаций; полнота раскрытия темы, степень реализации заявленных целей и задач)</i>	5	4 	3	2
Качество сбора и описания данных. <i>(качество использованных в работе литературы и иных источников; обоснованность и качество инструментария и методов исследования, их соответствия поставленным задачам, грамотность применения методологии, использования методов; обоснование методики сбора и обработки данных; качество подбора и описания используемых данных, их достоверность, адекватность применяемому инструментарию)</i>	5	4 	3	2
Самостоятельность, проявленная при выполнении работы. <i>(умение разобраться в затронутых проблемах; обоснование собственного подхода к исследованию; обоснование авторского понимания значения теоретических концепций и возможностей их практического использования; самостоятельный характер изложения материала; умение аргументировать свою точку зрения; ясность изложения каждого вопроса)</i>	5	4 	3	2
Качество оформления ВКР. <i>(оформление работы в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению ВКР: правильное оформление отдельных элементов текста/абзацев, заголовков, подзаголовков, внутренних заголовков, формул, таблиц, рисунков, ссылок)</i>	5	4 	3	2

Каждый пункт оценивается по следующей шкале (в соответствии): «5» - ВКР соответствует всем требованиям; «4» - ВКР в основном соответствует требованиям; «3» - много требований в ВКР не выполнены; «2» - ВКР не соответствует требованиям.

Выпускная квалификационная работа Покатило А.М. выполнена на весьма актуальную тему. Определение структуры и источников финансирования проектов ГЧП, выбора и сочетания платежных механизмов обеспечивают устойчивость проектов ГЧП и являются ключом к коммерческой жизнеспособности проекта. К сожалению, в России доступность рынка долгосрочного финансирования проектов ГЧП, разнообразие механизмов государственной поддержки проектов ГЧП оставляют желать лучшего. Тем не менее, российский рынок проектов ГЧП продолжает развиваться и требует выработки четких и адекватных правил финансирования проектов ГЧП со стороны публичного и частного партнера, а также финансирующих организаций. Во многих странах, применяющих ГЧП, эта проблема решена, выявлен и эффективно применяется целый набор инструментов финансирования. Отрадно, что автор работы в полном объеме идентифицировал и описал их.

В качестве недостатка работы отмечу скорее описательный, нежели исследовательский стиль выполнения ВКР. Вместе с тем, цель и задачи работы достигнуты, Покатило А.М. пришел к верным и обоснованным результатам.

Вопросы к автору касаются его мнения о том, как он видит перспективы преодоления выявленных им проблем финансирования проектов ГЧП в России, а также о том, какие, по его мнению, должны быть первоочередные шаги уполномоченных органов по их решению?

Общий вывод: Выпускная квалификационная работа **Покатило Алексея Михайловича** отвечает (полностью, в целом, не отвечает) требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам по направлению «Государственное и муниципальное управление» и может быть оценена на «4» (ECTS C), а ее автор заслуживает (не заслуживает) присуждения степени бакалавра по направлению «Государственное и муниципальное управление».

Дата

02.06.2016

Рецензент:

Голованов Роман Алексеевич

