

**ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)
Институт философии**

Кафедра социальной философии и философии истории

Зав. кафедрой
(название кафедры)

_____ Ф.И.О.

Председатель ГАК,
профессор

_____ Ф.И.О.

**Выпускная квалификационная работа на тему:
Современные олимпийские игры: опыт социально-философского анализа**

По направлению - _____ (шифр направления) _____ (название
направления)

Профиль – « _____ » (название профиля)

Рецензент:
к.ф.н., доц.
Говорунов Александр Васильевич
_____ (подпись)

Выполнил: студент
Белюков Константин Дмитриевич
_____ (подпись)

Научный руководитель:
д.ф.н., проф. Пигров
Константин Семенович
_____ (подпись)

Содержание

Введение.....	3
Глава I . Философия современного олимпизма Пьера де Кубертена.....	6
1.1. Олимпийское движение. Историко-философский экскурс.....	6
1.2. Особенности философской концепции олимпийского движения Пьера де Кубертена.....	8
Глава II. Современные интерпретации концепции олимпизма.	12
2.1. Сравнительный анализ современной Олимпийской хартии и принципов философии Пьера де Кубертена.....	12
2.2. Сторонники и антагонисты концепции Пьера де Кубертена.....	27
Глава III. Сравнение идеалов Пьера де Кубертена с современными реалиями олимпийского движения.....	33
3.1. Требования к личности спортсмена, интеграция спорта с искусством у Пьера де Кубертена и в современном олимпийском движении.....	33
3.2. Олимпийское движение и мирные отношения между народами.	37
3.3. Влияние политики на олимпийский спорт.....	41
Заключение.....	46
Список литературы.....	47

Введение

Выбор темы работы связан с тем, что спорт играет заметную роль в жизни современного общества. Следовательно, философское осмысление спорта, и в частности олимпизма, как социального феномена, приобретает особую актуальность.

Но ценен ли спорт сам по себе или ему нужны какие-то другие мотивации? Можно полагать, что спорт – лишь средство для достижения целей, причем у каждого человека они свои. Для кого-то спорт – возможность позаботиться о своем здоровье, для кого-то отвлечься от разного рода повседневных забот, для кого-то – возможность интересного досуга. Важно разделять профессиональный спорт высших достижений и массовый спорт, основанный на занятиях физической культуры. Причем в спорте высших достижений тысячи, а в любителях ходят миллионы и даже миллиарды. Но какой из них популярнее? Конечно первый. Мне кажется, что профессиональные спортсмены помогают людям на стадионе и перед телевизорами олицетворять себя с победами того или иного спортсмена или команды. Почувствовать себя тем, кем человек никогда не станет. Цель номер один для многих людей, которые наблюдают за спортом – поймать возможность самоутвердиться за счет достижений любимых спортсменов. Поэтому, зачастую любимцами толпы становятся те, кто имеет успех в том или ином виде спорта.

Но в чем тогда цель спортсменов? Кто-то может сказать о патриотизме, который движет многими атлетами, многие отметят финансовый аспект, который, несомненно, является весомым, но, мне кажется, что целью, которая близка к истине, является возможность почувствовать себя героем. Ведь в наше время спорт иногда становится своеобразным местом для боевых действий, а победители в нем становятся героями и получают медали и ордена. Но, как и на войне, героем можно стать, даже проиграв. Примеров этому существует масса. В большинстве своем эти примеры сопряжены с

благородством. Именно поэтому чемпион не всегда будет героем. Его результат останется в веках и его достижение запомнится, но еще больше люди будут чтить героизм того, кто поступил по справедливости и смог отстоять принципы честной игры. Но не стоит забывать, что спорт – лишь похож на войну, не является ей, а подвиг, который приводит к летальному исходу, тут не уместен. Но случается в спорте и такое: постоянные тренировки мешают гармоничному развитию спортсмена. Азарт и стремление быть первым одолевают спортсмена, и он не всегда может себя контролировать.

Еще одним спорным вопросом является допинговая тема. Я бы не стал называть его абсолютным злом в спорте вообще, ведь постигать новые возможности своего тела – нормальная потребность человека. А вот вопрос применения допинга в спорте высших достижений... снова возвращаемся к принципам честной игры. Сможет ли спортсмен пережить нечестную победу? Большой вопрос. Существует масса примеров, когда спортсмены признавались в употреблении допинга и отказывались от всех полученных наград. Все основывается на принципах честной игры. Честность в жизни и честность в спорте – разве это не одно и то же?

Вершиной спортивного айсберга в этой связи является участие в олимпийских играх. Неспроста в Олимпийской хартии, которая была основана на идеях французского барона Пьера де Кубертена, важную роль занимает именно благородство и принципы честной игры. А самым знаменитым принципом стала фраза «Главное не победа, а участие», которая, лучше всего олицетворяет идеалы олимпизма.

На этом я и хотел остановить свой взгляд, рассмотрев философию олимпизма через призму учения французского общественного деятеля Пьера де Кубертена.

Целью работы является рассмотрение философии олимпизма Пьера де Кубертена, проведение сравнительного анализа требований француза к личности олимпийца, сравнение идеалов олимпизма и их выполнение в

реальной жизни, а также систематизация мнений отечественных философов об учении французского мыслителя и общественного деятеля.

Задачи работы: определить основные идеи философии олимпизма Пьера де Кубертена; рассмотреть возникновение и основные этапы развития олимпизма; сравнить современные концепции олимпизма с идеалами Пьера де Кубертена.

Методы исследования: анализ литературы по теме; синтез философских идей и концепций по теме исследования; сравнение олимпийских идеалов Кубертена с реалиями современного олимпийского движения; обобщение и систематизация накопленных знаний.

Глава I. Философия современного олимпизма Пьера де Кубертена

1.1. Олимпийское движение. Историко-философский экскурс

С приходом эпохи Ренессанса восстановился интерес к Древней Греции, и многие вспомнили об Олимпийских играх. С учетом того, что спорт получил всеобщее признание, идея возрождения Олимпиады была на поверхности. Но сделать это было не так и просто, как казалось. Одним из первых попытку возрождения затеял итальянец Матео Палмиери еще в XV веке. В 1516 году некий Йоханесс Аквила организовал в Бадене «показательные олимпийские выступления», а в 1604 году при поддержке короля Англии Якова I прокурор Р. Довер даже провел соревнование под привычным для нас названием «Олимпийские игры». В турнире атлетов, борцов и конников могли принять участие все желающие. Эти соревнования стали популярны и проводились следующие 100 лет.

Определенной ступенью к переходу к возобновлению игр стали раскопки, проведенные французской военной экспедицией в 1829 году. По ходу археологических работ были найдены десятки памятников культуры, которые позже были вывезены в Париж.

В 1830-х гг. в Швеции состоялся еще один аналог Олимпиады, а в 1844 году подобные соревнования были организованы в Монреале. Разнообразные идеи возрождения Игр продолжались вплоть до конца XIX века, когда Пьер де Кубертен выступил с официальным предложением о регулярном проведении всемирных спортивных состязаний под названием Олимпийские игры. В 1889 году на международном атлетическом конгрессе Де Кубертен впервые поднял вопрос о возрождении игр, а через три года француз изложил свою олимпийскую концепцию на лекции в Сорбоннском университете и внес конкретное предложение об их проведении.

- Давайте, - сказал Кубертен в конце лекции, - пошлем за рубеж гребцов, фехтовальщиков, бегунов и тем самым положим начало свободному

движению спортсменов, с помощью которого в кровообращение старой Европы волеется идея мира. Это позволяет мне, пользуясь вашей поддержкой, внести предложение о возобновлении Олимпийских игр, преобразованных в соответствии с требованием современности.

Ошибочно будет предположение о том, что его идея мгновенно увлекла весь мир. Антагонистов было предостаточно, но французский барон старался не замечать противников и разработал ряд идей, который чуть позже воплотились на страницах Олимпийской хартии.

Олимпийская хартия – сборник уставных документов Международного олимпийского комитета (МОК), свод законов и правил, которыми руководствуется олимпийское движение и на основе которых оно превратилось в массовое и самое популярное общественное движение современности. Ее основы были приняты в 1894 году Международным атлетическим конгрессом, который провозгласил возрождение современных Олимпийских игр. Впоследствии эти правила дополнялись и видоизменялись, но идеалы Кубертена прошли через года и заложены в фундаменте современной Олимпийской хартии.

В самом первом издании Олимпийской хартии, которое состоялось в 1908 году, оговаривались общие организационные моменты дальнейшей жизни МОК. Основными положениями являлись: обеспечение регулярного проведения Олимпийских игр, а также максимальное желание воссоздать ту атмосферу, которая была на играх в Древней Греции. Помимо этого в первом издании была прописана процедура выборов участника совета МОК ¹.

В период с 1911 по 1924 гг. (Пьер де Кубертен покидает пост председателя МОК) вышло еще шесть доработанных версий Олимпийской хартии. Обратимся к заключительной из этих шести версий, чтобы выделить

¹http://www.olympic.org/Documents/Olympic%20Charter/Olympic_Charter_through_time/1908-Charte_Olympique.pdf

несколько идеалов олимпизма, которые оформились непосредственно под влиянием Кубертена ²:

- содействие физическому и нравственному развитию участников;
- демонстрация честного спортивного поведения участников;
- стимуляция интереса к искусству;
- способствование развитию любительского спорта - спорта для удовольствия, а не для денег;
- укрепление мира между народами и добрую волю.

1.2. Особенности философской концепции олимпийского движения Пьера де Кубертена

Пьер де Кубертен – личность выдающаяся не только для олимпийского движения и проблематики философского осмысления спорта, но и для всей истории. Мы же обратимся к его олимпийской концепции, которая стала главной путеводной нитью спортивной философской науки на долгие годы вперед.

Генеральной отличительной чертой философии Олимпизма Кубертена можно считать то, что он своим вектором обозначил идеалы и ценности гуманизма. Основными идеалами его концепции стали личность (человеческое Я), жизнь, любовь, труд, игра, свобода, творчество, достоинство, уединение, отдых, участие, служение, вера, здоровье, наслаждение, страдание, мужество, смерть. Причем часть этих идеалов и ценностей показывают, как с ними соотносятся принцип индивидуальной свободы в рамках либерального мировоззрения, который был сформирован представителями европейского Просвещения, такими как Локк, Монтескье и Вольтер.

Существует версия, что идея воссоздания игр родилась в голове

²http://www.olympic.org/Documents/Olympic%20Charter/Olympic_Charter_through_time/1924_Charte_Olympique-Statuts_du_Comite_International_Olympique.pdf

француза еще в детстве, когда он прочел книгу Т. Хьюза «Школьные дни Тома Брауна». В ней подробно описывается спортивное воспитание в английских школах. В это легко поверить, хотя бы потому, что в делах Кубертена очень легко прослеживался некий педагогический замысел. Самой главной своей задачей он видел реформацию системы образования, как раз с помощью физической культуры. Охарактеризовать жизненные ориентиры Кубертена может помочь отрывок из его книги «Битвы за физическое воспитание. Кампания продолжительностью в 21 год (1887–1908)», вышедшей в 1909 г. В ней он писал: «В течение пятидесяти лет мое существование было связано с педагогической реформой, в которой я начал прозревать первейшую и важнейшую необходимость нашего времени. Решительно отвергая все, что могло бы увлечь меня по другой стезе, с того момента я ориентировал себя исключительно в этом направлении».

Барон де Кубертен хотел промотивировать людей по всему миру к занятиям и увлечению спортом, культивировать его на всей планете для укрепления дипломатических международных отношений. Во второй половине XIX века неразвитость спорта локально внутри страны и глобально, выходя за ее пределы, была очевидна. Международное спортивное движение было в зачаточном состоянии, а соревнования спортсменов из разных стран были единичными мероприятиями. Принимая это во внимание, Олимпийские игры должны были стать проводником установления спортивных контактов по всему миру, таким образом Кубертен хотел заинтересовать человечество своими идеями и вывести спортивные соревнования на общий международный уровень. Он понимал, что именно спорт может стать связующей нитью между странами и культурами, именно спорт сможет построить отношения там, где их нет, и укрепит уже имеющиеся. «Спорт может стать важнейшим средством решения педагогических проблем, а также средством контактов и коммуникации между культурами: спорт способен вдохнуть в человечество «дух свободы, мирного соревнования и физического совершенства», может способствовать

сохранению и укреплению здоровья людей, их физическому совершенствованию, формированию и развитию высокой нравственности, утверждению мирных отношений между государствами, укреплению дружбы и взаимопонимания между народами, их культурному сотрудничеству, «прекращению споров, разногласий и недоразумений», преодолению националистических предрассудков, улучшению политических отношений между народами, принадлежащими к разным культурам» - писал Кубертен.

Главным отличием философской гуманистической теории Кубертена от других является то, что она предполагает развитие человеческих отношений на основе здорового спортивного соперничества. Атлет должен быть готов к тому, что он должен будет продемонстрировать максимум своих умений и качеств, чтобы оказаться сильнее другого атлета. Это должно было мотивировать спортсмена на постоянное самосовершенствование.

Но не стоит думать, что Кубертен носил розовые очки, он принимал во внимание и то, что некоторые детали олимпизма могут нести негативный характер. Дуалистический характер спорта не был для него открытием, Кубертен отмечал, что «сегодня, как и в прошлом», влияние спортивных соревнований «может быть и положительным, и отрицательным, это зависит от их использования и направления развития. Спорт может вызывать как наиболее благородные, так и наиболее низменные чувства; он может развивать бескорыстие и алчность; может быть великодушным и продажным, мужественным и отвратительным; наконец, он может быть использован для укрепления мира или подготовки к войне». Барон понимал, что всем, кто будет нести на своих плечах дух олимпизма, нужно будет охранять его и защищать от лишних денег и грязи, с которой он, несомненно, столкнется. В противном случае, ни о каком школьном воспитании и культе спорта, как дипломатической единице, не может быть и речи.

Подытожив мысли Пьера де Кубертена, можно сказать, что определяющим мотивом олимпизма было то, что спорт должен развиваться интернационально, при этом способствовать органичному развитию человека

и человечества посредством установления культурно-воспитательных и дипломатических отношений. Самым главным инструментом для решения этих задач в руках мирового сообщества должны были стать Олимпийские игры, которые, по мнению Кубертена, являлись бы негласным ориентиром для всех жителей планеты, примером гуманистической направленности, приверженности традициям и культурным обогащением.

Глава II. Современные интерпретации философии олимпизма.

2.1. Сравнительный анализ современной Олимпийской хартии и принципов философии Пьера де Кубертена

В основе концепции Кубертена лежали определенные требования к спортсменам, которые должны были готовиться и выступать на Олимпийских играх. Рассмотрим их на основе исследования немецкого ученого О. Групе, который свел требования Кубертена в пять принципов: концепция гармоничного развития личности; возможность самосовершенствования на пути к высшим спортивным достижениям; принцип любительства как проявление самодисциплины и отказ от материальной выгоды; этический кодекс спорта; формирование спортивной элиты»³.

По сути, все эти принципы легли в основу Олимпийской хартии, которая является основным документом главного старта четырехлетия и сейчас. Чтобы соотнести представления Кубертена и современные идеалы движения, возьмем за основу нынешних принципов последнюю редакцию Олимпийской хартии, которая датирована 2 августа 2015 года⁴. Итак, в современной трактовке олимпизма есть семь принципов, попытаемся разобрать каждый из них, проиллюстрировав их примерами.

1. Олимпизм представляет собой философию жизни, возвышающую и объединяющую в сбалансированное целое достоинства тела, воли и разума. Соединяя спорт с культурой и образованием, олимпизм стремится к созданию образа жизни, основывающегося на радости от усилия, воспитательной ценности хорошего примера, социальной

³ Групе О. О будущем спорта высших достижений. Ч.1 // Физкультура и спорт. 1986, № 5, с.14-21.

⁴ <http://roc.ru/upload/documents/about-committee/charter/charter-8-2015-rus.pdf>

ответственности и уважению всеобщих этических основополагающих принципов.

Несмотря на то, что Пьер де Кубертен не мог представить свою жизнь без спорта, даже он не отмечал столь серьезную роль олимпизма в жизни человека. В современном мире олимпизм уже перестал быть главным звеном в содействии физического и нравственного воспитания людей. Ведь в наше время отобраться для участия в Олимпийских играх стало практически так сложно, как женщине пробраться на соревнования в Древней Греции. В большинстве своем, страна тратит огромные деньги на того или иного спортсмена и хочет увидеть от него результат и ничего другого. Получается, что главный принцип Олимпийских Игр – «Главное не победа, а участие» уже нарушен? И да, и нет. Несомненно, каждый, кто едет на Олимпийские игры, мечтает уехать отсюда с медалью, но существуют примеры, когда спортсмены ставили совершенно другие задачи. Например, Филип Бойт, который на играх в Нагано (1998) и Солт-Лейк-Сити (2002) представлял сборную Кении в лыжных гонках. В 10-километровой гонке в Нагано победителем стал великий норвежец Бьорн Дэле, но после своего финиша он остался на трассе и двадцать минут ждал Бойта, чтобы поздравить его с тем, что кениец смог финишировать. Вопрос о том, кого зрители приветствовали на финише громче – чемпиона Дэле или Бойта, который пришел последним, до сих пор открыт. Филип, который не стал чемпионом, навсегда вписал свое имя в олимпийскую историю и для него олимпийский девиз о том, что участие важнее победы – не пустые слова. Кстати, стоит сразу же сделать небольшую ремарку. Многие приписывают фразу «Главное – не победа, а участие» именно Кубертену, но это – миф. Сам француз как раз таки говорил о важности восхождения на пьедестал и постоянного совершенствования результатов. А знаменитая фраза принадлежит архиепископу Пенсильванскому Этелберту Тэлботу, который произнес ее на открытие 4-й

Олимпиады, которая состоялась в 1908 г. в соборе святого Павла в Лондоне⁵. Кубертену настолько понравилась его речь, которую он оценил, как «высоко философскую», что он немного преобразовал ее в «главное в жизни не триумф, а битва; важнее храбро сражаться, чем победить. Распространять эти заветы - значит воспитывать более мужественное, более сильное во всех отношениях, более добросовестное и более великодушное человечество»⁶.

2. Целью олимпизма является становление спорта на службу гармоничного развития человека, для того, чтобы способствовать созданию мирного общества, заботящегося о сохранении человеческого достоинства

Уже немного говорилось при описании первого принципа о том, что в современном олимпийском движении и спорте высших достижений не все подвержено гармонии. Есть ряд видов спорта, в которых для достижения поставленных результатов зачастую пренебрегают гармоничным развитием человека. Например, в голову приходят случаи из жизни гимнасток, которые в юном возрасте получают серьезные травмы в виде растяжений и разрывов связок, а также делают ряд упражнений, чтобы физическое развитие не шло быстро. После окончания карьеры, которое зачастую происходит в юном возрасте 20-22 лет, спортсменки не имеют нормальной жизни из-за травм разной тяжести. Показателен пример фигуристки сборной России Юлии Антиповой, которую тренеры довели до анорексии (болезнь нехватки веса – прим.) для того, чтобы спортсменку было легче поднимать на сложные поддержки. В итоге, Антипова уже несколько месяцев лежит в больнице и пытается набрать вес, необходимый для дальнейшей жизни. Что-то мне подсказывает, что вряд ли в ее голове мелькали мысли об истинном гармоничном развитии в спорте.

⁵ Durantez Conrado. Pierre de Coubertin. The Olympic Humanist / Conrado Durante. - Lausanne: Olympic Museum, 1994. - 127 p.

⁶ Coubertin P., 1908. From L'Esprit olympique // Revue Olympique, juillet, pp. 19-27.

Когда разговор заходит о сохранении человеческого достоинства, то в первую очередь в голову приходит так называемый принцип fair play или честной игры. В современном спорте существует масса примеров проявления или не проявления данного принципа, причем как со стороны участников соревнований, так и со стороны судей. Самым ярким примером нечестного судейства стал эпизод, произошедший на Олимпийских Играх в Афинах в 2004 году на соревнованиях по спортивной гимнастике. Российский спортсмен Алексей Немов получил крайне низкие оценки за выступление на перекладине, а зрители, находившиеся в зале, не смогли это терпеть и с громогласным гулом поднялись со своих мест, выражая протест судейскому корпусу. Соревнования были остановлены на 10 минут, в течение которых судьи поменяли решение, добавив несколько десятых балла в копилку Немова, но оценки все равно не устраивали зрителей. В этот момент настоящую честную борьбу при нечестности судей продемонстрировал сам Немов, который поднялся на гимнастический помост и жестами попросил зрителей успокоиться и дать выступить со своей программой американскому спортсмену Полу Хэму. Уже после Игр Олимпиады, на которой Немов так и остался без медалей, ему был вручен специальный приз за благородное и спортивное поведение во время соревнований. Впоследствии Немов в многочисленных интервью отмечал, что признание болельщиков для него оказалось в разы важнее судейских оценок.

Одним из самых свежих примеров нечестной игры стал теннисный матч итальянки Франчески Скьявоне и китайки Чжоу Лин. В одном из розыгрышей Скьявоне заставила ошибиться Лин, которая не успела за мячом и отбила его только с нарушением правил, но судья не заметил ошибки китайки. После чего Скьявоне подошла к судье и начала спорить. Рефери уточнил у Лин, нарушила ли она правила, а услышав отрицательный ответ, он закончил прения. После этого итальянка пошла уже напрямую общаться с соперницей, приведя в аргумент то, что этот эпизод станет достоянием общественности, ведь камеры стоят повсюду. Этот довод не стал для

китайки решающим, и она не призналась в собственной ошибке. После матча все теннисное сообщество подвергло критике Чжоу Лин, но так или иначе она тот матч выиграла.

Не обошелся без благородства и честной игры самый популярный вид спорта в XXI веке – футбол. Золотыми буквами в истории этой игры себя вписал капитан сборной СССР Игорь Нетто, который в 1962 году в важнейшем матче чемпионата мира против сборной Уругвая поступил по справедливости. После удара его партнера по команде Игоря Численко мяч прошел где-то рядом со штангой – игроки советской команды победно вскинули руки, а судья матча указал на центр, что означает взятие ворот. В этот момент Нетто подошел к арбитру и на языке жестов дал понять, что мяч залетел в ворота через дырку в сетке, которая образовалась у штанги. Судья отменил гол, а судьба вернула долг Нетто, и его команда на последней минуте матча забила гол по всем правилам.

Если вернуться к формулировке Кубертена, в которой он говорил о том, что «важнее храбро сражаться, чем победить», то сразу же приходит на ум случай из чемпионата Англии по футболу сезона 2000 года. Один из главных грубиянов в истории лондонского «Вест Хэма» Паоло Ди Канио одним эпизодом изменил отношение всего футбольного мира к себе. В одном из моментов вратарь «Эвертона» Пол Джеррард, отбивая мяч в сторону, получил травму и остался без движения лежать на бровке. Мяч не ушел за пределы поля и атака «Вест Хэма» продолжилась – навес с фланга на Ди Канио, все уже видели, как он поразит пустые ворота соперника, но... итальянец ловит мяч в руки! При этом указывает на лежащего вратаря, который не сумел подняться с газона. Болельщики встретили решение форварда аплодисментами, судья, вдохновленный эпизодом, не стал наказывать нападающего за умышленную игру рукой, а ФИФА (Международная федерация футбола – прим.) по итогам сезона наградила Ди Канио почетным призом «Fair play».

3. Деятельность олимпийского движения носит согласованный, организованный, постоянный и универсальный характер и осуществляется под верховной властью МОК, всех организаций и лиц, вдохновленных ценностями олимпизма. Эта деятельность распространяется на пять континентов. Вершиной ее является объединение спортсменов мира на великом спортивном празднике — Олимпийских играх. Олимпийское движение символизируется пятью переплетенными кольцами.

Почти бесспорный пункт, который, тем не менее, требует некоторых размышлений. Очевидно, что Олимпийские игры – вершина спортивного пути каждого атлета. В этом тезисе ничего принципиально не изменилось с самой древности. Интересным примером является теннисный олимпийский турнир. Не секрет, что на протяжении всего года спортсмены выступают в личном зачете, лишь косвенно представляя свою страну, при этом получая определенные призовые за каждый турнир. Но олимпийский турнир, несмотря на отсутствие призовых и кубковых очков, стоит особняком. Ради Олимпийских игр теннисисты жертвуют серьезными турнирами серии «Мастерс», где они имели бы возможность заработать высокое место в мировом рейтинге, а все ради возможности представить свою страну на Олимпийских играх и попытаться уехать с них не без медали. Так, например, Елена Дементьева, которая стала олимпийской чемпионкой в Пекине в 2008 году в женском одиночном разряде, сразу же после триумфа подчеркнула, что олимпийская победа для нее самая важная в карьере.

Известны случаи, когда ради Олимпийских игр спортсмены жертвовали своим здоровьем, чтобы наилучшим образом подойти именно к главному старту четырехлетия. Свежий пример – двукратный олимпийский чемпион Евгений Плющенко, который после Олимпийских зимних игр 2010 года в Ванкувере взял паузу в выступлениях, а затем вернулся и в 2012 году получил две травмы: спины и колена. Несмотря на повреждения, Плющенко сумел отобраться на Олимпиаду в Сочи, где стал олимпийским чемпионом в

командном турнире. Наш прославленный фигурист должен был выступать и в одиночных соревнованиях, но на разминочной раскатке перед началом короткой программы один из болтов, находящихся в спине у Плющенко, дал сбой и он не смог продолжить соревнования. Тем не менее, он смог после тяжелейших повреждения вернуться в большой спорт только ради того, чтобы вновь стать олимпийским чемпионом.

4. Право заниматься спортом – есть право человека. Каждый человек должен иметь право заниматься спортом без какой-либо дискриминации и в Олимпийском духе, что требует взаимопонимания, духа дружбы, солидарности и честной игры. Организация и руководство спортом должны контролироваться независимыми спортивными организациями.

Ярчайшим примером дискриминации было решение о запрете участия в Олимпийских играх женщинам. В Древней Греции представительницам прекрасного пола не то, что нельзя было соревноваться между собой, но нельзя было даже присутствовать на Играх. Интересно, что в 1896 году на первых Олимпийских играх современности эта традиция была продолжена и ни одного женского вида зрители не увидели. На трибуны же дам пустили, это был уже определенный шаг вперед. Спустя четыре года на Олимпийских играх в Париже женщинам все-таки разрешили соревноваться в теннисе и гольфе, а всего на Играх Олимпиады в 1900 г. было разыграно 14 комплектов наград среди женщин.

В наши дни количество видов, в которых женщины выявляют сильнейших, практически равно числу мужских видов. Более того, существует несколько видов, где запрещено участие мужчин. Например, художественная гимнастика и синхронное плавание. Хотя, в 2014 году международной федерацией синхронного плавания было принято решение о внесении соревнований смешанных дуэтов в программу чемпионата мира по водным видам спорта. В этой связи не могу не вспомнить о судьбе еще одного человека, который столкнулся с проблемой реализации своего права

на занятия спортом. Речь об Александре Мальцеве – петербургском синхронисте, который наряду с девушками прошел школу этого вида спорта и на протяжении всей карьеры получал недобрые советы и даже угрозы, но не оставил свой любимый вид спорта. В 2015 году на чемпионате мира по водным видам спорта он в паре с Дариной Валитовой стал серебряным призером в технической программе микс-дуэтов, а затем выиграл произвольную программу.

Самым очевидным примером предоставления возможности заниматься спортом без какой-либо дискриминации является зарождение Паралимпийских игр. Первые соревнования для людей, как они сами себя называют, «с безграничными возможностями» состоялись в 1960 году и с тех пор такие турниры стали постоянными. Эти игры помогают каждому почувствовать веру в себя и несмотря ни на что двигаться к заветной цели и прославлять свое имя и свою страну на международной арене.

Существует и несколько беспрецедентных случаев в истории мирового спорта, когда инвалиды соперничали наравне с обычными спортсменами. Пловчиха из Южной Африки Натали дю Туа, которая являлась неоднократным чемпионом Паралимпийских игр, приняла решение выступить на Играх Олимпиады в Пекине в 2008 году. Спортсменка без труда прошла отбор и была одной из главных сенсаций олимпийского турнира, сумев занять 16-е место в заплыве на 10 километров.

Более резонансным примером подобного преодоления себя стал еще один южноафриканец Оскар Писториус, который, не имея ног, выступал на Олимпийских играх в беге. Оскару подготовили специальные протезы, которые заменили спортсмену ноги. Прежде чем Писториус выступил на Играх Олимпиады в Лондоне, группа специалистов подробно разбирала возможность получения выгоды спортсмена за счет протезов, но эта гипотеза не подтвердилась, и Оскар выступил на Играх Олимпиады, не ударив в грязь лицом.

5. Признавая, что спорт имеет место в рамках общества, спортивные организации в олимпийском движении должны иметь права и обязанности автономии, включающие в себя свободу в установлении структуры и правил спорта и в управлении их организацией, которые пользуются правом свободных от любого внешнего вмешательства и несут ответственность за обеспечение применения принципов эффективного управления.

В этом пункте идет речь о постороннем вмешательстве в дела национальных олимпийских комитетов или иных спортивных организаций. Очевидно, что оно недопустимо, однако в мировой практике существует масса примеров, когда государство пренебрегало запретами и оказывало прямое влияние на спортивные организации, которые должны были действовать автономно.

Самыми известными примерами вмешательства государства в дела НОК стали бойкоты игр 1980 и 1984 года. Из-за ввода советских войск в Афганистан американское правительство приняло решение запретить своим спортсменам принимать участие в Играх XXII Олимпиады в Москве. В итоге, 64 страны отказались от борьбы на Играх, однако некоторые НОК разрешили приехать своим спортсменам в индивидуальном порядке.

Спустя четыре года уже страны социалистического лагеря во главе с СССР пошли на бойкот игр. Главным аргументом послужило неспособность принимающей стороны обеспечить надлежащие меры безопасности. Справедливости ради, американская сторона действительно никаких гарантий не предоставила, более того, хозяева игр оказались не очень гостеприимны и сразу же выставили огромные суммы за проживание в олимпийской деревне, а также ответили отказом на просьбу советской стороны прилететь на Игры на своих самолетах фирмы «Аэрофлот». Так или иначе, 8 мая 1984 года пленум НОК СССР утвердил решение о бойкоте предстоящих Игр и объявил о наличии в США «шовинистических

настроений и антисоветской истерии, целенаправленно возбуждаемых властями Соединенных Штатов на скорую руку».

Это были самые крупные бойкоты Игр, которые остались без санкций со стороны МОК. Время проходит и сейчас подобные действия уже карались бы серьезными наказаниями. Например, Индийский национальный олимпийский комитет был выведен из состава МОК из-за того, что выборы очередного состава НОК были проведены не по правилам Олимпийской хартии, а на основе индийского спортивного кодекса. Таким образом, спортсмены на Открытии игр в Сочи вышли под флагом «независимых олимпийских участников». Однако через несколько дней МОК снял дисквалификацию со стороны сборной Индии и разрешил индусам представлять свое государство.

Еще более показательный пример вмешательства государства в спортивные дела произошел летом 2014 года в Нигерии. Министр спорта этой африканской страны Тамуно Данагого после поражения футбольной сборной в матче 1/8 финала чемпионата мира от команды Франции добился отставки президента Федерации Амину Майгари вместе со всем его кабинетом, назначив на эту должность Лоуренса Катикена. ФИФА дисквалифицировала федерацию футбола Нигерии, сразу после этого Майгари была возвращена его должность, и обвинения оказались сняты.

В большинстве своем идеал Пьера де Кубертена воплощается в жизнь, потому что Олимпийские игры до сих пор являются средством укрепления мира между народами и добрую волю, а исключения в этой связи лишь подтверждают правило.

Хотя, исключения не так уж и редки. Всем известно, что с древних лет во время Олимпийских Игр останавливались войны и сражения, агрессия была недопустима. В этой связи начало Игр в Пекине в 2008 году было омрачено вводом грузинских войск в зону южноосетинского конфликта. Ряд активистов по всему миру начали собирать подписи с призывом лишить сборную Грузии права на участие в играх, но президент МОК Жак Рогге,

следуя как раз идеалу Пьера де Кубертена о «спорте вне политики», не отреагировал на подобные заявления. Если продолжить тему о «спорте вне политики», то очень интересный эпизод произошел в феврале 2016 года. После матча «Фенербахче» - «Локомотив» полузащитник московской команды Дмитрий Тарасов продемонстрировал футболку с изображением президента России Владимира Путина и надписью «Самый вежливый президент». С учетом напряженности отношений между Турцией и Россией, мог вспыхнуть грандиозный скандал, если бы Тарасов показал футболку еще во время матча, но случая у него не представилось, а после игры уже мало кто на трибунах разглядел посыл россиянина. А вот СМИ, само собой, подхватили эту животрепещущую тему, которой заинтересовались и в УЕФА (Союз Европейских Футбольных ассоциаций). Футболиста могли дисквалифицировать на срок до полугода за политическую пропаганду, но ограничились крупным денежным штрафом и письменным замечанием. Были в истории и еще более показательные примеры связи олимпизма с политикой. Первый показательный пример вмешательства политики в Олимпизм – 1930-й год. В мае года местом проведения Игр XI Олимпиады был выбран Берлин, который голосовавшие члены МОК предпочли Барселоне. Ранее представители Италии и Венгрии сняли кандидатуры Рима и Будапешта. В 1933 году на первое заседание собрался оргкомитет Берлинской Олимпиады. Был составлен бизнес-план ее проведения. Однако 30 января канцлером стал Адольф Гитлер, к власти пришли нацисты. Проведение Олимпиады оказалось под угрозой: фюрер считал олимпийское движение «изобретением евреев и масонов»⁷. Переубедил его министр народного просвещения и пропаганды Пауль Йозеф Геббельс, устроивший организаторам Игр аудиенцию у Гитлера, который позже скажет, что «игры внесут существенный вклад в дальнейшее взаимопонимание народов мира и

⁷ Абаринов В. Игры для фюрера, или Сколько стоил Кубертен. URL: <http://www.sovsekretno.ru/magazines/article/1771> (27 марта 2010)

будут способствовать развитию спорта среди немецкой молодежи»⁸. У нацистов возникает идея использования Игр Олимпиады в пропагандистских целях, в том числе для того, чтобы показать миру превосходство арийской расы. Наблюдалась дискриминация спортсменов-евреев, обретшая законодательную форму (один из декретов запрещал им членство в спортивных организациях Германии, по Нюрнбергским законам даже на четверть евреи лишались немецкого гражданства). Для опровержения этого факта в немецкую сборную специально включали атлетов-евреев.

Сложившейся ситуацией были обеспокоены члены МОК, однако они так и не решились применить к Германии какие-либо санкции. Тем временем в США и Англии было движение за бойкот Берлинской Олимпиады, сопровождавшееся попыткой перенесения Игр в Барселону (так называемая Народная олимпиада), провалившейся из-за начавшегося в Испании фашистского мятежа. Все же спортсмены и тренеры в большинстве своем не хотели терять четыре года «из-за политики». Игры 1936 года, несмотря ни на что, прошли в Берлине, их блестящую организацию отмечали многие. Победу в командном зачете одержала Германия, на втором месте расположились США, третье заняла Венгрия.

Казалось бы, идея Гитлера, стремившегося показать всему миру превосходство арийской расы, удалась. Однако лучшим спортсменом Игр был признан Джесси Оуэнс, американский легкоатлет, завоевавший 4 золотых медали в разных дисциплинах. Триумфальное выступление темнокожего спортсмена разозлило Гитлера. При этом многими людьми в то время победы Оуэнса воспринимались как опровержение идеи всемогущества нацизма, удар по фашистской идеологии Германии. Очевидно, что Игры XI Олимпиады остаются примером негативного влияния политики на олимпийский спорт, основной причиной которого являлось

⁸ Абаринов В. Игры для фюрера, или Сколько стоил Кубертен. URL: <http://www.sovsekretno.ru/magazines/article/1771> (27 марта 2010)

резкое противоречие гуманных олимпийских принципов с фашистской идеологией нацистской Германии.

6. Несовместимой с принадлежностью к олимпийскому движению является любая форма дискриминации по отношению к стране или лицу по расовым, религиозным, политическим, половым или иным мотивам.

Уже упоминалось о дискриминации в спорте, говоря о поле спортсменов. Но в современном олимпизме есть еще более интересные примеры, чем отказ женщинам принимать участие в играх 1896 года. Южноафриканская бегунья Кастер Семеня в 2009 году ворвалась в мировую легкую атлетику, завоевав золото мирового первенства на дистанции 800 метров. После этого Кастер стала второй на Играх в Лондоне и выиграла еще ряд наград на крупнейших легкоатлетических турнирах. Результаты Семени поражали, и недоброжелатели усомнились в женственности южноафриканки, настояв на медицинском обследовании, в ходе которого действительно возник вопрос о половой принадлежности спортсменки. Семеня согласилась пройти обследования, которые доказали ее пол. Откуда такие неожиданные догадки? Дело в том, что в мировом спорте существовали примеры дисквалификации спортсменов из-за гермафродитизма. Например, чешская бегунья Ждена Кубкова в 1934 году установила мировой рекорд на той же дистанции 800 метров, но позже все ее награды были аннулированы и ей даже запретили принимать участие в Олимпийских играх из-за гермафродитизма. Позже, кстати, чешка сделала операцию по коррекции пола и стала мужчиной, взяв имя Жденек.

В мировой практике существует даже пример, когда спортсмен принял участие в соревнованиях после смены пола. Австралийская гольфистка Мианне Баггер, рожденная мужчиной, сделала операцию по смене пола, а уже через несколько лет приняла участие в открытом чемпионате Австралии по гольфу. Кстати, на Играх в 2016 г. в Рио-де-Жанейро гольф, спустя 112

лет, вновь в программе, так что у Баггер есть шанс стать первой трансгендерной спортсменкой на Играх.

Есть еще более животрепещущая тема дискриминации в спорте – на почве расизма. В 1968 году некоторые спортсмены выбрали Олимпийские игры площадкой для продвижения своих идей против расизма. Так, чернокожие американские бегуны Томми Смит и Джон Карлос во время исполнения гимна США подняли свои кулаки в черных перчатках и демонстративно склонили головы. Позже они объяснили этот протест дискриминацией по расовому признаку, которая была в США. После награждения Томми Смит, завоевавший золотую медаль игр в Мехико сказал фразу, которая стала девизом многих чернокожих американцев того времени: «Когда я побеждаю, я – американец, а не черный американец. Но если я сделаю что-то плохое, меня назовут негром. Мы черные и гордимся этим. Черная Америка оценит наш поступок».

Сейчас, следуя заветам Кубертена, с расизмом ведется крайне ожесточенная борьба. Расизм на трибунах среди болельщиков наказывается очень серьезно, а проявления расизма среди спортсменов стоит им многого.

Например, накануне Игр в Лондоне поплатилась греческая легкоатлетка Параскеви Папахристу. Она разместила в своем twitter'е глупую шутку о том, что в Греции стало очень много чернокожих людей, назвав их кормом для moskitov. НОК Греции оказался жесток, но справедлив, отстранив спортсменку от участия в Играх 2012 года. Папахристу несколько раз извинялась за свой поступок, но в НОК к ее просьбам вернуть ее в состав не вняли, и в Лондон гречанка не полетела.

В современном спорте есть и ряд религиозных проблем. Например, участие арабских спортсменок в Олимпийских соревнованиях. В 2012 году спортсменкам из Саудовской Аравии, Брунея и Катара и вовсе впервые разрешили принимать участие в таких турнирах. Все бегуньи облачились в хиджабы – это стало важным условием их участия в забегах. Интересно, сколько спортсменки потеряли секунд из-за мешающей им лишней одежды?

Еще экзотичнее смотрелась фигуристка Захри Ларе из ОАЭ на играх в Сочи, которая также в хиджабе вышла на лед олимпийской арены. Очевидно, что спортсменки в такой одежде имеют меньше шансов на победу в практически любом виде спорта, но так или иначе религия пока стоит намного выше олимпийских ценностей и каким-то образом влиять на это МОК не может, да, наверно, и не должен.

Перед Олимпийскими зимними играми в Сочи очень серьезно встал вопрос о дискриминации сексуальных меньшинств. Мировое сообщество было обеспокоено введением в России наказания за гей-пропаганду. Но еще до начала игр высшее руководство нашей страны заверило, что никаких проблем с возможным приездом представителей нетрадиционной сексуальной ориентации в Сочи не будет. Обещание было сдержано, конфликтных ситуаций на данной почве не случилось.

7. Критерием принадлежности к Олимпийскому движению является согласие следовать положениям Олимпийской хартии и признание МОК.

На данный момент, в состав МОК не входит лишь одно государство, входящее в ООН – Южный Судан. Причина – проблемы с документацией, южносуданская страна все никак не может подготовить необходимые бумаги для вступления в олимпийскую семью. Но бывали случаи, когда государства выходили из МОК. Самым известным примером стал Афганистан. В 1999 году МОК вывел из своего состава афганский олимпийский комитет из-за дискриминации женщин, которым запрещалось участие в играх. Это произошло во время правления талибана. Спустя три года, МОК вернул право стране на участие в играх, это произошло сразу же после свержения власти талибана. И на Играх 2004 года произошло историческое событие – первые две женщины приняли участие в играх, а еще спустя четыре года пришла и первая медаль, которую правда завоевал мужчина. Никлай Рохулла стал бронзовым призером игр в Пекине в тхэквондо. Через 4 года он повторил свой успех.

2.2. Сторонники и антагонисты концепции Пьера де Кубертена

Уже говорилось, что во времена Кубертена у него было много антагонистов, которые критиковали его деятельность, но, были, разумеется, и сторонники. После смерти француза таковых меньше не стало. Попробуем рассмотреть оценку идей Кубертена некоторыми из них.

Начнем с самых негативных оценок деятельности Кубертена, так, например, Вадим Михайлин, историк культуры, доцент кафедры зарубежной литературы и классической филологии Саратовского государственного университета описывает олимпизм Кубертена как «противоречивый конгломерат сырых и сугубо декларативных идей». Далее автор пытается поэтапно разобрать некоторые аспекты олимпизма Кубертена. Так, например, он заостряет свое внимание на девизе игр «Быстрее! Выше! Сильнее!» и понятии «олимпийский рекорд», говоря о том, что это чистейшая выдумка француза, ведь греки мыслили относительными категориями и для них какие-либо результаты они не сводили к конкретным единицам времени, длины или веса, их совершенно не интересовали абсолютные величины. Важно было определить одного победителя⁹.

Тут Михайлин определенно прав, ведь на Древних Играх спортсмены, которые заняли второе и третье места не награждались и ничем не отличались от того, кто занял последнее место. В веках запоминался лишь победитель.

Об олимпийском проекте француза Михайлин говорил как «об одном из многих, зародившихся в XIX, в начале и середине XX в. модернистских проектов - наряду с социализмом, прогрессизмом, национализмом, коммунизмом, американизмом, фабианством, национал-социализмом,

⁹ Михайлин В. Аполлоновы лярвы: состязательный спорт в древнегреческой и новейшей культурных традициях / В. Михайлин // Журнал «Неприкосновенный запас», 2004. - № 35 (3)

антропософией, фашизмом, богостроительством, дианетикой-сайентологией, агни-йогой и т.д.»¹⁰.

Весьма категорично, не правда ли? Так считает и профессор кафедры философии и социологии РГУФКСМиТ Владислав Столяров, который встает на защиту де Кубертена, объясняя подобные нападки на идеи барона тем, что автор не полностью изучил все статьи и работы Кубертена. Ведь «не будучи знакомым с его работами, либо опираясь лишь на отдельные, выдергиваемые из контекста фразы, а не на все публикации и выступления, критики не стремятся выяснить содержание, смысл и строгую, хотя не лежащую на поверхности, логику формирования этой концепции»¹¹.

К Столярову мы еще вернемся, а пока перейдем к Алексею Кыласову, члену Межведомственной комиссии по развитию физической культуры, массового спорта и традиционных видов физической активности Совета при Президенте Российской Федерации по физической культуре и спорту.

Во-первых, он говорит о человеке, который возродил Олимпийские игры, но речь ведет не о Кубертене, а о докторе Вильяме Пенни Бруксе. Именно этот британец в 1850 году организовал Олимпийские игры в Мач Венлоке графства Шропшир, пригласив туда Кубертена, чтобы «поделиться опытом». И действительно, в музее-архиве Брукса масса неопровержимых доказательств того, что основная часть идей, которые впоследствии стали олимпийскими, принадлежит англичанину.

Имеет смысл рассказать об этом подробнее. Брукс стал широко известен уже после своей смерти, в 1994 году тогдашний президент Международного Олимпийского комитета Хуан Антонио Самаранч побывал в Мач Венлоке и возложил венок на могилу Брукса, сказав следующие слова:

¹⁰ Михайлин В. SpRM, ALTISSIMO, FORTISSIMO. Несколько эпизодов из истории европейской состязательной атлетики / В. Михайлин // Отечественные записки, 2006. - № 33 (6). - С. 6-30.

¹¹ Столяров В.И. О логике олимпийской концепции Пьера де Кубертена и ее критиках / В.И. Столяров // Олимпийский бюллетень. - 2012. - № 13. - С. 32-35.

«Я приехал воздать дань уважения и почтить память доктора Брукса, который поистине был основателем современных Олимпийских игр».

Подобное заявление Самаранча подвергло многих в шок, ведь Кубертен был в глазах общественности единственным и неповторимым, если можно так выразиться, родителем современных Игр.

Вернемся к Кыласову. Сказать, что он подвергает сомнению принципы Кубертена и стройность его концепции олимпизма – не сказать ничего. Во-первых, автор всячески указывает на то, что Кубертен был далеко не первым, да даже и не вторым и не третьим человеком, которому пришла мысль о возрождении Игр. Мы уже немного выяснили, что огромный вклад в это дело внес Брукс, но был и еще ряд личностей, приложивших руку к возрождению. Во-вторых, критике подвергается сам термин «философия олимпизма». В первую очередь, Кыласова смущает сам факт размытой дефиниции понятия и отсутствие определения «олимпизма» так такого в Олимпийской хартии.

В третьих, автор в пух и прах разбивает один из главных идеалов олимпизма Кубертена – «спорт вне политики». «Олимпийское движение стало самодостаточным, и поэтому вызвало огромный интерес со стороны политиков. Олимпизм существует и развивается по распоряжениям политиков»¹².

Ситуация действительно интересная, ведь главным критерием возможности претендовать на проведение Игр является состояние государства эти игры организовать, в первую очередь с экономической точки зрения. Спорт стал социальным явлением и служит серьезным регулятором политической жизни, как отдельных политических лидеров, так и целых стран и союзов.

МОК, по мнению автора, также играет в политические игры, доверяя проведение Игр, руководствуясь личными интересами. «В странах третьего мира олимпийские игры никогда не проводятся. МОК практически ничего не

¹² Кыласов А. Окольцованный спорт. Истоки и смысл современного олимпизма / А. Кыласов. - М.: АИРО-XXI. - 328 с.

предпринимает для учета интересов малых стран, а по-прежнему назначает своих представителей в государствах, потому что национального представительства в МОК не предусмотрено».

О противоречивости современного олимпизма говорит и доктор философских наук, профессор А.Н. Бугреев. Он призывает воспринимать олимпизм без иллюзий и идеализации, таким, каким он является. «Олимпийское движение не всегда и не во всем адекватно его принципам, идеалам, целевым установкам. Позитивное, что в ней имеется, будучи выраженным сущностной природы олимпизма, утверждает себя в остром противоборстве с негативными явлениями. Они неизбежны, поскольку спорт, тем более спорт высших достижений, немислим без борьбы, состязательности, соперничества, острых столкновений характеров спортсменов, их устремлений и амбиций»¹³.

Преодолеть в современном олимпизме действительно нужно многое. «Предвзятость и субъективизм в оценке спортивных результатов отдельных атлетов, команд, их необоснованные претензии, давление на судей, возможный их подкуп и прочее. В противном случае, пришлось бы отказаться от принципов и идеалов олимпизма».

Кроме того, я добавил бы сюда проблемы допинга и баснословные деньги, которые сейчас крутятся вокруг спортсменов. Мешают ли они развитию олимпизма? И да, и нет. С одной стороны, деньги немного притупляют истинные мотивы участия в Играх, то есть получение радости от победы, радости от собственного превосходства или просто радости от участия в крупнейшем событии четырехлетия. С другой стороны, очень сложно в наше время найти сферу, где деньги не являлись бы значимым фактором развития. Те суммы, которые тратятся на подготовку и организацию величайших праздников спорта кажутся нереальными, но без них этого праздника бы не получилось.

¹³ Бугреев А.Н. Современный олимпизм (вопросы теории и практики: социально-философский аспект). Волгоград, 1997. - С. 15.

О разнице между олимпийским движением и спортивным рассуждает кандидат педагогических наук Г.Ф. Петлеваный: «Ошибочно упускать из виду тот факт, что олимпийское движение с момента своего возникновения всегда объединяло в первую очередь тех людей, которые не ограничивают свои цели и задачи чисто спортивными, а стремятся реализовать их с помощью спорта идеалы гуманизма»¹⁴.

Продолжает тему соотношения спорта и олимпизма доктор философских наук А.Г. Егоров: «Если спорт – образ мира, то олимпизм – образ (усеченная модель) идеологии общества. Оправдание спорта есть оправдание мира, в котором он дан». Также Егоров указывает на плюрализм философии олимпизма: «как всякое гуманитарное знание философия олимпизма плюралистична по сути и неприводима к общему знаменателю»¹⁵.

Кандидат философских наук, доцент А.А. Передельский вообще возводит Кубертена в ранг возможного пророка новой мировой олимпийской религии «Кубертен явно ратовал за неотчужденную от масс именно олимпийскую религию, религию, воспевающую и культивирующую человеческое совершенство, понимаемую и разделяемую во всех странах, независимо от экономических, политических конфессиональных, расовых особенностей. Если так, то, возможно, нам еще суждено оценить Пьера де Кубертена как первого пророка мировой религии на рубеже заката культуры и рассвета цивилизации, как пророка последней мировой религии еще не до конца отчужденного общества»¹⁶.

А почему бы и нет? В наше время очень сложно представить, что какая-то религия может стать мировой, но вот олимпийская уже во многом становится таковой.

¹⁴ Петлеваный Г.Ф. Идеалы и ценности олимпизма // Сборник «Спорт. Олимпизм. Гуманизм» Смоленск, 1998. 284 с.

¹⁵ Егоров А.Г. Олимпизм как оправдание спорта // Олимпийское движение и социальные процессы. Москва, 1999. С. 68-69.

¹⁶ Передельский А.А. От олимпизма к колизею. Феномен историко-идеологической подмены // Олимпийский бюллетень. - 2014. - № 15. - С. 70-72.

Вернемся к Столярову, который характеризует учение Кубертена следующим образом: «олимпийская концепция Кубертена - это не какой-то модернистский проект, а научно обоснованный социально-педагогический проект с ярко выраженной гуманистической ориентацией, который имеет огромное социокультурное значение и в настоящее время.

Сказанное вовсе не означает, что Кубертенем разработана идеальная философская концепция современного олимпийского движения и что в ней нельзя найти положений, которые заслуживают критического к ним отношения. Это, например, преувеличение роли педагогической деятельности (образования и воспитания) для решения социальных проблем, учет влияния на социальную значимость спорта только субъективных факторов, негативное отношение к участию женщин в олимпийском спорте. Весьма противоречива позиция Кубертена в вопросе о взаимоотношениях спорта и политики. Но всякая критика должна быть обоснованной и отвечать диалектическому требованию объективности и всесторонности рассмотрения».

Глава III. Сравнение идеалов Пьера де Кубертена с современными реалиями олимпийского движения

3.1. Требования к личности спортсмена, интеграция спорта с искусством у Пьера де Кубертена и в современном олимпийском движении

Если лаконично описать требования Кубертена к личности спортсмена, то его понимание олимпийского атлета сводится к фразе «Возвышенный дух в развитом теле!» При упоминании подобных фраз сразу же в голове чисто ассоциативно всплывает слово «искусство». Мысль о тесной связи искусства и спорта сложно назвать новаторской, она имело место быть еще в Древней Греции, где на Олимпийских играх проводились состязания в различных видах искусства. Древние ваятели запечатлели в скульптурах тела многих победителей Олимпийских игр. Одним из самых известных произведений античности стал дискобол, который впоследствии стал символом современного олимпийского движения, олицетворяя связь с традициями игр. Многие ученые на протяжении долгих лет развития человечества ставили вопрос о связи и возможной интеграции спорта и искусства, замечая общие параллели и наличие точек соприкосновения.

В наше время, когда сила урбанизации достигает своей максимальной точки, а жизненный ритм порой становится таким быстрым, что гепард удивлялся бы его скорости, отдельное место занимает синтез искусства и спорта, который находит свое отражение в педагогическом воздействии на личность. В современности очень важным умением стало умение отдыхать. Как это не парадоксально, человек может отдыхать и производя физические упражнения, примерно в той же мере, что и любясь картинами в Русском музее или в Эрмитаже.

О тесной связи спорта и искусства постоянно писал и Кубертен, утверждая, что «искусство должно соседствовать со спортом», «должно быть связано с практикой спорта», что «спорт надо рассматривать как источник и

как повод для искусства» и что «между атлетами, людьми искусства и зрителями должен быть заключен союз»¹⁷.

В «Олимпийских письмах», которые публиковались в «Ла Газет де Лозан» в 1918 году Кубертен писал: «Олимпийское движение... подразумевает общее спортивное воспитание, доступное всем, оно отличается мужественностью и рыцарским духом и вместе с эстетическими и литературными занятиями становится движителем национальной идеи, жизни и очагом гражданственности. Именно так я вижу идеальную программу»¹⁸.

В улучшении связей спорта и искусства Кубертен видел определяющее социально-педагогическое средство гармоничного развития человека, в первую очередь, его личности. С помощью этого синтеза он предполагал, что возможно преодоление той пропасти, которая образовалась между физическим и духовным развитием людей. Эта идея красной нитью прошла в выступлении Кубертена в Париже в 1906 году на открытии конференции по вопросам науки, искусства и спорта. «Мы должны снова соединить узлами законного брака давно разведенную пару - Тело и Разум. Когда между ними было взаимопонимание - оно длилось долго, и было плодотворным. Но не самые лучшие обстоятельства их развели. Наша нынешняя задача - снова их объединить. Искусство обязано быть связано с практикой спорта, чтобы получилась взаимная выгода».

Свахой в союзе искусства и спорта, по мнению Кубертена, и должны были стать Олимпийские игры. В этой связи очень важна уникальность игр, на которую Кубертен постоянно опирался. В «Олимпийских мемуарах» он писал: «Я слишком часто это повторяю, мне даже немного стыдно, что я

¹⁷ Coubertin Pierre, 1966. The Olympic Idea: Discourses and Essays. rev. ed. eds. L.Diem and O. Andersen. translated from the French by J.G.Dixon. Lausanne: Carl-Diem-Institut, Editions Internationales, Olympia.

¹⁸ Durry Jean. The Cultural Events at the Olympic Games and Pierre de Coubertin's thinking / Jean Durry // IOA. Report of the thirty-eighth Session 15th July - 30th July 1998. Int. Olympic Committee, 1999. - P. 56-66.

делал это так часто, но многие этого еще не поняли: Олимпийские игры - не просто международные чемпионаты, это праздники, которые организовываются каждые 4 года для молодежи всего мира, это "весна человечества"... Не просто так в Олимпии в древние времена собирались писатели и художники, а не только атлеты. Именно этому несравненному собранию мероприятие было обязано так долго сохранявшимся престижем»¹⁹.

Кубертен подкреплял свои слова делом, так с 1912 по 1948 год на Олимпийских играх разыгрывались награды не только в спортивных соревнованиях, но и в, так называемых, «конкурсах искусств». За годы игр они видоизменялись, но всего их было пять: архитектура, литература, музыка, живопись и скульптура.

Главным условием участия было то, что произведение искусства должно было быть создано специально для игр и нигде ранее не выставляться напоказ, а также автор должен был при создании произведения вдохновляться спортивными достижениями и силой духа определенных спортсменов.

В архитектуре изначально существовала одна категория, но затем к ней добавилось градостроительство. Интересно, что в 1928 году золотую медаль на олимпиаде в Амстердаме получил нидерландский архитектор Ян Вилс за строительство... олимпийского стадиона в Амстердаме!

В литературе в разные годы были разные условия проведения соревнований. Интересно, что в итоге турнир был разделен на три: состязания в лирике, эпосе и драме. Участники должны были предоставить произведение на любом языке с обязательным переводом или переведенной аннотацией на французский или английский язык. Также важным условием было – не растекаться мыслью по древу и уметь ужимать свое творение до 20 000 слов. Этот вид вошел в историю и тем, что его первым Олимпийским

¹⁹ Coubertin Pierre, 1965. *Memorias Olympicas*. - Madrid.

чемпионом стал сам Пьер Де Кубертен, который под псевдонимом выставил на конкурс свое произведение «Ода спорту» и оказался победителем.

Самая сложная ситуация была в музыке, сначала проводился единый музыкальный конкурс, затем его разделили на оркестровую и инструментальную музыка, а также на сольное и хоровое пение. Частенько судья не могли присудить первенство тому или иному участнику, и турнир оставался без победителя.

В живописи разыгрывалось было самое большое количество наград: художники-олимпийцы соревновались в конкурсе рисунков, графического дизайна, живописи, гравюрах, живописи акварелью, рекламной графике, а в 1948 году еще и в печатной графике и офорте (разновидность гравюры на металле – прим.).

В скульптуре изначально было два комплекта наград: в категории статуй и категории рельефов. Чуть позже к ним добавился специфический вид «медали и спортивные значки».

Наверняка любимыми примерами гармоничного развития личности у Пьера де Кубертена были американец Уолтер Уайнэнс и венгр Альфред Хайош – единственные в мире олимпийцы, завоевавшие медали и в спортивных состязаниях, и в конкурсах искусств. Уайнэнс первенствовал сначала в 1908 году в стрелковом спорте, а в 1912 году добавил золото в конкурсе скульптур. А у Хайоша помимо двух золотых наград в плавании в 1896 году есть еще и серебро 1924 года в конкурсе архитекторов.

Отказ от этих конкурсов произошел по вполне понятным причинам – все участники стали профессионалами, которые получали за свои произведения деньги, что противоречило духу МОК, с 1954 года конкурсы искусств заменены на выставки.

Жаль, что в современном спорте не осталось подобных турниров именно в рамках Олимпиад. Кто знает, может великий пловец Майкл Фелпс открыл бы в себе талант скульптора, а Елена Исинбаева подготовила такую оду спорту, что сам де Кубертен бы позавидовал. Так или иначе, в

современных играх осталось не так много от тех искусств, о которых так много говорил барон. Но нельзя говорить, что они пропали вовсе! Возьмем, например, закрытие и открытие Олимпийских игр и разберем чуть более подробно.

За основу возьмем последние на момент написания работы XXII Олимпийские зимние игры 2014 года в Сочи.

Началось открытие игр с демонстрации многовековой истории России, миру был представлен краткий экскурс в культуру и традиции нашей страны. После этого прошел традиционный парад наций, который начался с Греции (стране, где были придуманы Олимпийские игры), а закончился Россией (страной-хозяйкой). Каждая делегация старалась привнести в свой наряд что-то, что связано только со своей страной, при этом, отдавая дань государству, в котором проходят игры. Так, например, сборная Великобритании вышла на открытие в костюмах, выполненных под цвет своего флага, но в шапках-ушанках, символизирующих принадлежность к России.

Кубертен говорил: «Главное - пробудить интерес к конкурсам со стороны самой широкой общественности, чтобы все больше и больше людей осознавало спорт неотъемлемой частью культуры. В грядущих поколениях обязательно будут работники как умственного, так и физического труда, занимающиеся спортом с глубоким пониманием его культурной ценности. Время в этом вопросе идет с нами в ногу и работает на нас». С этой задачей современный олимпизм справляется на все 100 процентов. Если сказать о том, что каждый гражданин страны, в которой проводится олимпиада – знает о ее существовании и вовлечен в единый процесс спортивной интеграции – значит, не сказать ничего.

3.2. Олимпийское движение и мирные отношения между народами

Безграничные возможности спорта и его значение в наше время очень трудно переоценить. Мы уже много сказали, какой важной частью культуры

и искусства является спорт и олимпизм, но также не стоит забывать, что спорт – неотъемлемая часть международных отношений, форма межкультурной коммуникации, элемент дипломатической деятельности стран.

Как правило, серьезное время отводится гуманистическому потенциалу спорта. Этот вопрос остается дискуссионным и по сей день, вызывая споры среди ученых и обсуждения на многочисленных конференциях, симпозиумах, конгрессах, семинарах. Среди них можно упомянуть научный конгресс «Спорт в современном мире» (Мюнхен, 1972), I Всемирный научный конгресс «Спорт в современном обществе» (Москва, 1974), семинар «Гуманистические ценности спорта» (Варшава, 1978), II Всемирный научный конгресс «Спорт в современном обществе» (Тбилиси, 1980), международный конгресс «Спорт и международное взаимопонимание» (Хельсинки, 1982), международный форум «Молодежь – Наука - Олимпизм» (Москва, 1998) и др.

Несмотря на существующие полярные мнения по данному вопросу, подавляющее большинство философов не может не отмечать высокую значимость гуманистического потенциала спорта, его способность оказывать серьезнейшее влияние на все процессы, происходящие, как внутри отдельно взятого государства, так и выходящие на международную арену.

Как мы уже отмечали, в Олимпийской хартии подчеркивается, что спорт тесно связан с культурой и образованием, а целью олимпизма является создание образа жизни, «основывающегося на радости от усилия, на воспитательной ценности хорошего примера и на уважении к всеобщим основным этическим принципам». Помимо этого олимпизм стремится к повсеместному становлению спорта «на службу гармоничного развития человека с тем, чтобы способствовать созданию мирного общества, заботящегося о сохранении человеческого достоинства». Согласно Олимпийской хартии, достижению этих целей должны содействовать Международный олимпийский комитет, Национальные олимпийские

комитеты (НОК) и международные спортивные федерации (МСФ), а также национальные ассоциации, клубы и лица, принадлежащие к ним, в частности, спортсмены.

Но существует еще один документ, утверждающий гуманистическую ценность спорта в современном мире, - Международная хартия физического воспитания и спорта, принятая Организацией Объединенных Наций 21 ноября 1978 года. Статья 1 этого документа декларирует, что занятие физическим воспитанием и спортом является основным правом каждого человека. В Хартии также отмечается, что физическое воспитание и спорт должны содействовать утверждению основных человеческих ценностей, улучшению качества жизни в национальном и международном плане, сближению между народами и отдельными людьми, уважению и взаимопониманию. Генеральная конференция ООН по вопросам образования, науки и культуры приняла международную Хартию «с целью поставить развитие физического воспитания и спорта на службу прогрессу человечества, содействовать их развитию и побуждать правительства, компетентные неправительственные организации, работников просвещения, семьи и отдельных лиц руководствоваться ею и распространять ее и применять»²⁰.

Генеральная Ассамблея ООН также приняла ряд резолюций, в которых подчеркивается роль гуманистического потенциала спорта в современном мире, его способность влиять на важнейшие процессы нашего времени. Так, в резолюции «Спорт как средство содействия воспитанию, здоровью, развитию и миру» от 3 марта 2009 года отмечается, что посредством проведения Олимпийских игр спорт предоставляет возможности для улучшения взаимопонимания, мира, гармонии, толерантности, как между отдельными людьми, так и между целыми нациями. Спорт должен

²⁰ Международная хартия физического воспитания и спорта (декларация ООН 21 ноября 1978) URL: http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_33143.html (25 марта 2011)

содействовать социальному взаимодействию, предотвращению конфликтов, воцарению мира ²¹. Роль спорта и олимпизма в качестве проводников идей мира и взаимопонимания между людьми подчеркивается и в резолюции «Утверждение мира и построение более счастливой жизни на планете посредством спорта и воплощения олимпийских идеалов» от 31 октября 2007 года. Само название резолюции говорит нам об этом. В данном документе поощряется желание Международного Олимпийского Комитета мобилизовать международные спортивные организации и Национальные Олимпийские Комитеты для совершения действий на местном, региональном, национальном и мировом уровнях для поддержания и укрепления культуры мира и гармонии, основанной на духе Олимпийского Перемирия ²².

Таким образом, становится ясно, что гуманистический потенциал спорта в современном мире и сложившейся системе международных отношений очень велик. Подтверждением тому служат положения, закрепленные в международных документах. Согласно им спорт:

- способствует воцарению мира на Земле, укреплению дружбы между народами, их сотрудничеству в различных сферах;
- помогает укреплению социальных связей, преодолению межкультурных барьеров;
- играет важную роль в развитии, воспитании, образовании человека;
- содействует улучшению качества жизни людей;
- является важным элементом человеческого общения, межкультурной коммуникации и международного культурного обмена;

²¹ Resolution adopted by the General Assembly «Sport as a means to promote education, health, development and peace» от 3 марта 2009 г. URL: <http://www.undemocracy.com/A-RES-63-135.pdf> (25 марта 2011)

²² Resolution adopted by the General Assembly «Building a peaceful and better world through sport and the Olympic ideal» от 31 октября 2007 г. URL: <http://www.undemocracy.com/A-RES-62-4.pdf> (25 марта 2011)

- поддерживает идеи всеобщего равенства, взаимоуважения, толерантности, взаимопонимания;
- служит гарантом мира и стабильности на Земле.

Изучение международных документов по вопросам спорта свидетельствует о том, что в настоящее время на самом высоком уровне произошло осознание важной роли спорта как неотъемлемой части международных отношений, обладающей важными функциями и большими возможностями, особенно в вопросах гуманизации международных отношений, решения глобальных проблем, сглаживании межэтнических и религиозных конфликтов.

3.3. Влияние политики на олимпийский спорт

Спорт в настоящее время, несомненно, является важной политической величиной. В определенных ситуациях он попадает под влияние тех или иных субъектов политических взаимоотношений. Олимпийский спорт не стал исключением. Несмотря на то, что первоначально идеи Пьера де Кубертена, инициатора возрождения Олимпийских игр, отрицали какую бы то ни было взаимосвязь спорта и политики, изменяющаяся с течением времени ситуация на международной арене привела к их сближению, к появлению феномена взаимодействия и взаимовлияния спорта и политики.

В истории существует множество примеров проявления влияния политики на олимпийский спорт. Мы уже обращались к этому при анализе олимпийской хартии, а сейчас хотелось бы еще раз к этому вернуться.

Сразу несколько примеров влияния политики на спорт продемонстрировали Игры XIX Олимпиады, прошедшие в 1968 году в Мехико. Так, из-за проведения в ЮАР политики апартеида она не была допущена к участию в Играх (как и не была допущена к Играм 1964 года в Токио). Рассматривая данную ситуацию, следует отметить принятую Генеральной Ассамблеей ООН в 1962 году резолюцию, в которой

государства – члены ООН фактически призываются к прекращению любых дипломатических отношений с ЮАР²³.

Отказ допускать южноафриканских спортсменов к участию в Олимпийских играх – всего лишь одна из мер, направленных на установление и усиление международной изоляции страны в связи с проводимой ею политикой апартеида. Отдельного внимания были удостоены произошедшие на Олимпийских играх в Мехико случаи протеста. Чехословацкая гимнастка Вера Чаславска отвернулась во время исполнения гимна СССР, тем самым выражая протест против советского вторжения в ее страну.

Протестом, в котором не были задействованы спортсмены, можно считать и выступление, организованное союзом студентов CNH (Consejo Nacional de Huelga - Совет Национальной Забастовки) за 10 дней до начала Олимпиады. Очевидно, что в этот момент внимание всего мира было сосредоточено на Мехико. Лидеры движения полагали, что это может помочь мирному урегулированию политических и социальных конфликтов, что и считали своей целью демонстранты. Однако среди скандирований встречались довольно резкие, в частности: «Мы не хотим Олимпийские игры! Мы хотим революцию!» (No queremos olimpiadas! Queremos revolución!)²⁴. Произошедшее впоследствии получило название «резня в Тлателолко» (от названия района Мехико, в котором проходила демонстрация). Фактически это была вооруженная акция правительства против протестующих, в ходе которой по разным данным было убито от нескольких десятков до нескольких тысяч человек. МОК признал все события внутренним делом Мексики. Никаких санкций не последовало.

²³ United Nations General Assembly Resolution «The policies of apartheid of the Government of the Republic of South Africa» URL: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/192/69/IMG/NR019269.pdf?OpenElement> (31 марта 2010)

²⁴ El 2 de octubre no se olvida: lucha y masacre en Mexico, 1968: parte 1 la rebelion de los jovenes // Obrero Revolucionario #975, 27 de septiembre, 1998. URL: <http://www.mexconnect.com/articles/232-el-2-de-octubre-no-se-olvida-lucha-y-masacre-en-mexico-1968-parte-1-la-rebelion-de-los-jovenes> (31 марта 2011)

Таким образом, Игры 1968 года в Мехико вошли в историю как первый пример самобойкота, вызванного политическими причинами.

Другой яркий пример отражения политического влияния на олимпийский спорт мы можем наблюдать на примере Игр XX Олимпиады, прошедших в 1972 году в Мюнхене. На них произошла трагедия, связанная с проблемой международного терроризма. 5 сентября члены палестинской террористической организации «Черный сентябрь» ворвались в расположение израильской делегации и взяли в заложники несколько человек. Последовал политический шантаж: террористы требовали освободить содержащихся в израильских тюрьмах членов Организации Освобождения Палестины, а также некоторых заключенных, содержащихся в тюрьмах Западной Европы. Проведенная позже операция по освобождению заложников была неудачной, в ходе нее все они погибли. Случившееся потрясло весь мир. Состоялось чрезвычайное заседание МОК, на котором было решено продолжить Игры. Президент МОК заявил: «Мы не можем позволить, чтобы Олимпиада стала местом торговых, политических акций или преступных действий, не можем позволить, чтобы горстка террористов загубила один из основных каналов международного сотрудничества...»²⁵. Эти Игры вошли в историю как первая Олимпиада, во время которой был совершен крупный теракт.

Среди событий из недавней истории олимпийских игр ярким примером вмешательства политики в олимпийские игры служат Олимпийские игры в Пекине. Проведению Игр XXIX Олимпиады в Пекине в 2008 году предшествовала напряженная политическая ситуация. В августе 2007 года сразу обе крупнейшие американские политические партии – республиканцы и демократы – внесли в палату представителей конгресса США резолюции об официальном бойкоте Игр пекинской Олимпиады. Согласно им, причиной для этого служит нарушение прав человека и свободы слова в КНР,

²⁵ Цит по: Голощапов Б. История физической культуры и спорта. – 7-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2010 - С.263.

поддержка Китаем нарушения прав человека в отношении своих граждан правительствами Судана, Бирмы, Северной Кореи. Так как речь идет о резолюциях, то оба документа не требуют утверждения в сенате и подписи президента США в случае их принятия (что является необходимым для принятия законопроектов). Бойкот Игр предлагается отменить, если «правительство КНР публично признает и осудит зверства, имеющие место в Дарфуре, прекратит поставки любых вооружений, боеприпасов и иного военного снаряжения правительству Судана, а также предпримет шаги по прекращению экономического сотрудничества с правительством Судана и инвестиций в Судан»²⁶.

Помимо США бойкотировать Олимпийские игры угрожал Евросоюз. В марте 2008 года во время демонстраций в Лхасе, бывшей столице независимого Тибетского государства, начались волнения. По официальным данным, погибло 18 человек. Согласно распространенному мнению, волнения были организованы и проведены сторонниками Далай-ламы. Глава Европарламента Ханс Герт Поттеринг заявил, что не исключает возможности бойкота Олимпийских игр в Пекине, подчеркнув, что Евросоюз желает, чтобы «они были успешными, но не ценой культурного геноцида тибетцев»²⁷. Однако до бойкота ни со стороны США, ни со стороны европейских стран дело не дошло. Идеологические и политические мотивы не оказались достаточно сильными, чтобы заставить их отказаться от участия в важнейших соревнованиях четырехлетия, которые сулили не только определенные экономические выгоды, но и повышение международного авторитета страны в случае ее удачного выступления, а также укрепление отношений с КНР, занимающей важное место в системе международных отношений.

²⁶ США предлагают бойкотировать Олимпиаду-2008 в Пекине // Ведомости. URL: <http://news.mail.ru/politics/1396890/> (1 апреля 2011)

²⁷ Евросоюз снова грозит бойкотировать Олимпийские Игры в Пекине. // Новая Политика. URL: <http://www.novopol.ru/-evrosoyuz-snova-grozit-boykotirovat-olimpiyskie-igryi-text39992.html> (1 апреля 2011)

Итак, приведенные примеры красноречиво свидетельствуют о влиянии политики на олимпийский спорт. Оно может выражаться в различных формах: использование Игр в целях пропаганды, использование Игр в целях оказания политического давления, использование Игр с целью выражения протеста, использование Игр для привлечения общественного внимания к политическим и социальным конфликтам внутри страны, использование Игр с целью шантажа. Зачастую это влияние является негативным, ведь спорт не должен быть ареной для выяснения политических взаимоотношений стран.

Заключение

На протяжении всей своей долгой и небанальной истории олимпийское движение представляет из себя аксиологически амбивалентный, противоречивый процесс, но именно олимпизм явился для огромного числа людей по всей планете тем, что заставляет из раза в раз испытывать ни с чем не сравнимые эмоции и переживания.

Философия олимпизма играет важнейшую роль в олимпийском движении, что придает ему исключительность и силу. Без философии Олимпийские игры становятся обычным событием спортивного календаря. Сама философия Олимпийских Игр заложена в принципах, описанных в Олимпийской хартии.

Олимпизм жив в современности и будет жить в будущем, потому что именно спорт заставляет каждого из нас испытывать ни с чем не сравнимые эмоции и переживания. В жизни каждого человека есть минуты триумфа и почти у каждого они связаны с определенными личными, командными успехами в спорте. Гордость за страну, возможность реализоваться и показать свое превосходство движет людьми и поэтому спорт, и олимпизм в его высшем проявлении если не вечен, то очень стремиться стать таковым.

В этой работе была сделана попытка проанализировать основные статьи Олимпийской хартии первого и последнего образца, сравнить их, а также собрать мнения отечественных ученых, занимающихся проблематикой олимпийского движения.

Очевидно, что при детальном рассмотрении некоторых идеалов олимпизма становится заметна разница между теми принципами, которые завещал Кубертен и теми, которые существуют в современном олимпизме. Но фундамент, заложенный французским мыслителем и общественным деятелем, монолитен и до сих пор ценится в нашем олимпийском настоящем.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. http://www.olympic.org/Documents/Olympic%20Charter/Olympic_Charter_through_time/1908-Charte_Olympique.pdf
2. http://www.olympic.org/Documents/Olympic%20Charter/Olympic_Charter_through_time/1924_Charte_Olympique-Statuts_du_Comite_International_Olympique.pdf
3. <http://roc.ru/upload/documents/about-committee/charter/charter-8-2015-rus.pdf>
4. Абарин В. Игры для фюрера, или Сколько стоил Кубертен. URL: <http://www.sovsekretno.ru/magazines/article/1771> (27 марта 2010)
5. Бугреев А.Н. Современный олимпизм (вопросы теории и практики: социально-философский аспект). Волгоград, 1997. 15 с.
6. Голощапов Б. История физической культуры и спорта. – 7-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2010 - С.263.
7. Егоров А.Г. Олимпизм как оправдание спорта // Олимпийское движение и социальные процессы. Москва, 1999. С. 68-69.
8. Кубертен П. де. Ода спорту / Пьер де Кубертен. - М.: Физкультура и спорт, 1987. - 57 с.
9. Кубертен П. де. Олимпийские мемуары / Пьер де Кубертен. - К.: Олимп. лит., 1997. - 179 с.
10. Кыласов А. Окольцованный спорт. Истоки и смысл современного олимпизма / А. Кыласов. - М.: АИРО-XXI. - 328 с.
11. Михайлин В. Аполлоновы лярвы: состязательный спорт в древнегреческой и новейшей культурных традициях / В. Михайлин // Журнал «Неприкосновенный запас», 2004. - № 35 (3)
12. Михайлин В. SnRM, ALTISSIMO, FORTISSIMO. Несколько эпизодов из истории европейской состязательной атлетики / В. Михайлин // Отечественные записки, 2006. - № 33 (6). - С. 6-30.

- 13.Передельский А.А. От олимпизма к колизею. Феномен историко-идеологической подмены // Олимпийский бюллетень. - 2014. - № 15. - С. 70-72.
- 14.Петлеванный Г.Ф. Идеалы и ценности олимпизма // Сборник «Спорт. Олимпизм. Гуманизм» Смоленск, 1998. 284 с.
- 15.Столяров В.И. Философия науки. Ч. 4.: Введение в философию физической культуры и спорта. М., 2010. С. 4-5.
- 16.Столяров В.И. Философия науки. Ч. 4.: Введение в философию физической культуры и спорта (продолжение). М., 2010. 88 с.
- 17.Столяров В.И. Кубертеновский идеал олимпийца и его реализация в современных условиях / В.И. Столяров // Олимпийское движение и социальные процесс: Материалы V Всерос. научно-практ. конф., посвященной 100-летию МОК. - М., 1996. - С. 8-18.
- 18.Столяров В.И. Олимпизм как гуманистическая философская концепция / В.И. Столяров // Гуманистическая теория и практика спорта. Международный спорт и олимпийское движение с позиций гуманизма: сб. ст. - М.: МГИУ, 2000. - С. 195-230.
- 19.Столяров В.И. Олимпийская концепция Пьера де Кубертена и современность / В.И. Столяров // Олимпийский бюллетень. - 2005. - № 7. - С. 84-94.
- 20.Столяров В.И. Философская концепция олимпийского движения / В.И. Столяров // Философия науки: методические материалы для аспирантов. - Ч. IV. - М.: Физическая культура, 2010.- С. 45-68.
- 21.Столяров В.И. Философские основы олимпийского движения / В.И. Столяров // Философия спорта и телесности человека: Монография. В 2 кн. - Кн. 1. Введение в мир философии спорта и телесности человека. - М.: Университетская книга, 2011. - С. 232-267.
- 22.Столяров В.И. О логике олимпийской концепции Пьера де Кубертена и ее критиках / В.И. Столяров // Олимпийский бюллетень. - 2012. - № 13. - С. 32-35.

23. Durantez Conrado. Pierre de Coubertin. The Olympic Humanist / Conrado Durante. - Lausanne: Olympic Museum, 1994. - 127 p.
24. Coubertin P., 1908. From L'Esprit olympique // Revue Olympique, juillet, pp. 19-27.
25. Coubertin Pierre, 1966. The Olympic Idea: Discourses and Essays. rev. ed. eds. L. Diem and O. Andersen. translated from the French by J.G.Dixon. Lausanne: Carl-Diem-Institut, Editions Internationales, Olympia.
26. Durry Jean. The Cultural Events at the Olympic Games and Pierre de Coubertin's thinking / Jean Durry // IOA. Report of the thirty-eighth Session 15th July - 30th July 1998. Int. Olympic Committee, 1999. - P. 56-66.
27. Coubertin Pierre, 1965. Memorias Olympicas. - Madrid.
28. Международная хартия физического воспитания и спорта (декларация ООН 21 ноября 1978) URL: http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_33143.html (25 марта 2011)
29. Resolution adopted by the General Assembly «Sport as a means to promote education, health, development and peace» от 3 марта 2009 г. URL: <http://www.undemocracy.com/A-RES-63-135.pdf> (25 марта 2011)
30. США предлагают бойкотировать Олимпиаду-2008 в Пекине // Ведомости. URL: <http://news.mail.ru/politics/1396890/> (1 апреля 2011)
31. Евросоюз снова грозит бойкотировать Олимпийские Игры в Пекине. // Новая Политика. URL: <http://www.novopol.ru/-evrosoyuz-snova-grozit-boykotirovat-olimpiyskie-igryi-text39992.html> (1 апреля 2011)