ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

о выпускной квалификационной работе
Марии Александровны Захаровой
«Влияние семантических и синтаксических свойств
литовских нефинитных глагольных форм на их частотность»,
представленной на соискание степени бакалавра филологии

Работа М. А. Захаровой является продолжением курсовых работ прошлого и позапрошлого года, в ходе которых были собраны и обработаны данные о частотностях причастных форм литовских глаголов. В этом году предполагалось осмыслить полученные результаты в свете существующих исследований причастий в рамках как литовского, так и общего языкознания, тем самым доведя начатое до завершения и компенсировав недостатки предшествующих работ, где интерпретация данных почти отсутствовала.

Этот замысел, к сожалению, в работе практически не был осуществлен. М. А. Захарова, являясь, в общем, прилежным и добросовестным студентом, в течение последних нескольких месяцев регулярно присылала научному руководителю фрагменты будущего текста, в том числе, их новые версии, частично исправленные в соответствии с моими рекомендациями. Тем не менее, к рекомендациям М. А. Захарова прислушивалась довольно избирательно, подчас игнорируя важные замечания. В итоге у меня сложилось впечатление, что М. А. Захарова имеет своеобразное представление о том, каковой должна быть бакалаврская работа, и оно не включает элементов собственного исследования и научной новизны.

По всей видимости, цель бакалаврской работы в понимании М. А. Захаровой заключается в том, чтобы продемонстрировать частичное знакомство с литературой, а исследуемый материал «подогнать» для подтверждения и без того давно известных утверждений довольно общего характера. При этом круг использованной литературы оказывается крайне ограниченным, а ее изложение — очень неточным и поверхностным. Иногда кажется, что М. А. Захарова воспринимает научную деятельность — упорный поиск закономерностей в данных и критический взгляд на существующие исследования — как удел избранных, и сознательно дистанцируется от нее, возможно, не чувствуя себя достойной столь высокой миссии. К сожалению, это мешает ей выполнить требования, предъявляемые к выпускным квалификационным работам.

А. Д. Даугавет

к.филол.н.,

ст. преп. каф. общего языкознания