



**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по информационным материалам запроса  
прокуратуры Выборгского района Санкт-Петербурга  
от 11.03.2022 № 07-01-2022

Санкт-Петербург

15 апреля 2022 г.

Адресат: Заместитель прокурора Выборгского района Санкт-Петербурга

Экспертная организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Место нахождения: Россия, 199034, Санкт-Петербург,  
Университетская наб. д.7-9.  
Тел: +7 (812) 328-20-00  
Эл.почта: [spbu@spbu.ru](mailto:spbu@spbu.ru)  
сайт: [spbu.ru](http://spbu.ru)

Информационные материалы, представленные для проведения исследования: Видеозапись, представленная на CD-диске.

Информационные материалы подготовлены и переданы заказчиком в качестве приложения к запросу от 11.03.2022 № 07-01-2022.

Общие положения

Ответственность за подготовку информационных материалов, предоставленных для экспертного исследования (далее – исходные материалы), несет лицо, направившее запрос. Эксперт отвечает за выражение профессионального мнения по поставленным перед ним вопросам в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Экспертное исследование проведено в соответствии с законодательством РФ, внутренними правилами, действующими в СПбГУ. Экспертное исследование было спланировано, проведено с учетом обеспечения разумной уверенности в полноте и достоверности исходных материалов для выражения экспертного суждения и, в том числе, включало в себя: а) изучение доказательств, подтверждающих значение и раскрытие информации в предоставленных исходных материалах; б) оценку принципов и методов создания исходных материалов; в) определение главных оценочных значений, представленных в исходных материалах; г) оценку общего представления об исходных материалах.

Датой экспертного заключения является дата окончания экспертного исследования. По изменениям состава и содержания исходных материалов, которые могут иметь место после окончания экспертного исследования, экспертная организация ответственности не несет.



Вопросы, поставленные перед экспертной организацией

Экспертное исследование направлено на выражение мнения во всех существенных отношениях по поставленным перед экспертной организацией вопросам:

1. Содержат ли высказывания сведения, порочащие честь и достоинство в контексте анализируемой ситуации?
2. Содержат ли высказывания отрицательную оценку выделяемую по признаку принадлежности к его личности?
3. Выражены ли данные высказывания в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме?
4. Содержат ли высказывания унизительные или оскорбительные характеристики, выделяемые по этимологии к произошедшим событиям?

Перечень научных и иных источников, использованных для ответа на поставленный вопрос:

1. Араева Л.А., Осадчий М.А. Судебно-лингвистическая экспертиза по криминальным проявлениям экстремизма // Уголовный процесс. 2006. № 4. с. 45-56.
2. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теоретические основания и практика. М.: Флинта; Наука, 2011.
3. Бельчиков Ю.А., Горбаневский М.В., Жарков И.В. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ. Сборник материалов. М.: ИПК «Информкнига», 2010.
4. Борисов С.В., Жеребченко А.В. Квалификация преступлений экстремистской направленности / отв. ред. засл. деят. науки РФ, д. ю. н., проф. Н.И. Ветров. М.: Волтерс Клувер, 2011.
5. Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза. Барнаул, 2009.
6. Галяшина Е.И. Основы судебного речеведения. М.: Стэнси, 2003.
7. Грачев М.А. Лингвокриминалистика. Нижний Новгород: НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, 2009.
8. Жельвис В.И. Слово и дело: юридический аспект сквернословия // Юрлингвистика-2: Русский язык в его естественном и юридическом бытии. Барнаул, 2000. С.338.
9. Жельвис В.И. «Грубость»: проблемы классификации лексики // Фразеологизм и слово в национально-культурном дискурсе (лингвистический и лингвометодический аспект): Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. юбилею д.ф.н., проф. А.М. Мелерович. М.-Кострома, 2008. С. 71-76.
10. Кобозева И.М. «Теория речевых актов» как один из вариантов теории речевой деятельности // Новое в зарубежной лингвистике. М., 1986. Вып. 17. 1986. С. 7-22.
11. Кузнецов С.А., Оленников С.М. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими: теоретические основания и методическое руководство: научн.-практ. изд. СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т. 2-е изд., испр. и доп. М.: Изд. дом В. Ема, 2014.
12. Кукушкина О.В., Сафонова Ю.А., Секераж Т.Н. Теоретические и методологические основы судебной психолого-лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием экстремизму. М.: РФЦСЭ, 2014.
13. Кусов Г.В. Оскорбление как иллокутивный лингвокультурный концепт // Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Краснодар, 2004.



14. Логический анализ языка. Квантификативный аспект языка / отв. ред. Н.Д. Арутюнова. М.: Индрик, 2005.
15. Мокиенко В.М. Русская бранная лексика: цензурное и нецензурное // Русистика. Берлин, 1994. № 1/2. С. 50–73.
16. Памятка по вопросам назначения судебной лингвистической экспертизы: Для судей, следователей, дознавателей, прокуроров, экспертов, адвокатов, юрисконсультов/ под ред. проф. М.В. Горбаневского. М.: Медея, 2004.
17. Ратинов А.Р., Коньшева Л.П., Кроз М.В., Ратинова Н.А. Психолого-правовая оценка враждебной направленности материалов СМИ и публичных выступлений // Юридическая психология: Сб. науч. тр. / под ред. Г.Х. Ефремовой, О.Д. Ситковской. М., 2005. Вып. 3. Ч. 1.
18. Рецензия от 25.10.2014 на заключения экспертов В.И. Батова и Н.Н. Крюковой («Российский институт культурологии») по уголовному делу № 804952 // <http://www.rusexpert.ru/assets/files/expertizy/21.pdf>, дата обращения к ссылке – 13.04.2022.
19. Саженин И.И. Неприличная форма высказывания: этика, лингвистика, право // Лингвокультурология. 2016. № 10. С. 331-338.
20. Саржина О.В. Русские инвективные имена лица: комплексный анализ. Томск, 2005.
21. Скворцов Л.И. Культура русской речи. М., 2006.
22. Сорокин Ю.А. Психолингвистические особенности изучения текста. М.: Наука, 1985.
23. Сперанская А.Н. Оскорбление словом в обыденном и правовом сознании носителей русского языка // Юрислингвистика: проблемы и перспективы: межвуз. сб. науч. тр. / под ред. Н.Д. Голева. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 1999. 188 с.
24. Стернин И.А. Проблема скрытых смыслов в лингвистической экспертизе // [http://siberia-expert.com/publ/konferencii/konferencija\\_2012/problema\\_skritykh\\_smyslov\\_v\\_lingvisticheskoy\\_ekspertize\\_i\\_a\\_sternin/10-1-0-291](http://siberia-expert.com/publ/konferencii/konferencija_2012/problema_skritykh_smyslov_v_lingvisticheskoy_ekspertize_i_a_sternin/10-1-0-291), дата обращения к ссылке – 13.04.2022.
25. Типовая методика судебной лингвистической экспертизы / под ред. В.Ф. Статкуса: Методические рекомендации. М.: ЭКЦ МВД России, 2009.
26. Цена слова: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации / под ред. М.В. Горбаневского. 3-е изд., испр. и доп. М., 2002.
27. Щербинина Ю.В. Вербальная агрессия. М., 2007.
28. Словари:
  - 28.1. Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова. СПб.: Норинт, 1998.
  - 28.2. Лингвистический энциклопедический словарь // <https://les.academic.ru/>, дата обращения к ссылке — 13.04.2022.
  - 28.3. Словарь русского арго // [https://russian\\_argo.academic.ru/](https://russian_argo.academic.ru/), дата обращения к ссылке — 13.04.2022.
  - 28.4. Словарь синонимов // [https://dic.academic.ru/contents.nsf/dic\\_synonims/](https://dic.academic.ru/contents.nsf/dic_synonims/), дата обращения к ссылке — 13.04.2022.
  - 28.5. Стилистический энциклопедический словарь русского языка // <https://stylistics.academic.ru/>, дата обращения к ссылке — 13.04.2022.

Перечень понятий, использованных в ходе исследования (в соответствии с перечисленными в Экспертном заключении научными и иными источниками):

**Арго. Лингв.** Речь какой-л. небольшой социальной замкнутой группы, отличающаяся от общенародного языка лексикой, но не обладающая собственной



фонетикой и грамматической системой; жаргон (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова).

**Высказывание.** Высказанное мнение, суждение (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова). В грамматике любая интонационно оформленная синтаксическая единица, содержащая сообщение, фраза как единица речевого общения, законченный в смысловом отношении текст между паузами либо семантически самостоятельная часть сложного предложения. Высказывание определяется по отношению к понятию *предложение*. В зависимости от разных методов анализа и теоретических подходов отличие высказывания от предложения видят в объеме, структурном, содержательном и функциональном планах. В словаре синонимов находим несколько определений: высказывание – предложение, суждение, заявление; замечание, тавтология, произнесение, говорение, контрадикция, логос, выступление, стейтмент, выкладывание, изречение, словоизлияние, утверждение, изложение, дискурс, фраза, изливание, рассуждение, сутра, сообщение, выражение (Словарь синонимов // [https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic\\_synonims/26203/%D0%B2%D1%8B%D1%81%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D1%8B%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5](https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/26203/%D0%B2%D1%8B%D1%81%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D1%8B%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5), дата обращения к ссылке — 13.04.2022). Под композитным высказыванием понимается метасинтаксическая структура, образуемая совокупностью суждений, характеризующих главный риторический объект или тему. Согласно излагаемой С.А. Кузнецовым и С.М. Оленниковым методике, высказывание предполагает обязательную реализацию говорящим трех коммуникативных намерений, которые сводятся к трем различным типам речи: описанию (фактической констатирующей характеристике объектов, наличного явления или ситуации в статике), повествованию (характеристике объектов во временной последовательности и развитии) и рассуждению (логико-понятийному обобщению фактов, установлению имплицативных отношений между событиями и их оценкой, установлению правил и ценностей) (Кузнецов С.А., Оленников С.М. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими: теоретические основания и методическое руководство). Содержание, или смысл высказывания – мысль, суждение, или их фрагмент, отраженные в структуре высказывания (предложения, фрагмента текста, текста), а также складывающиеся из значений и порядка слов, составляющих высказывание.

**Гаденыш.** Бранно. О молодом человеке, подростке, ребенке, совершившем отвратительный, мерзкий поступок (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова).

**Действие.** 1. Деятельность. Руководство к действию. Поступки, поведение. 2. Влияние, воздействие. 3. События, о которых идет речь (там же).

**Инвектива.** [от лат. *investivus* — бранный, ругательный] Книжн. Резкое выступление против кого-, чего-л.; оскорбительная речь (там же).

**Неприличный.** Не соответствующий, противоречащий правилам приличия, хорошего тона, непристойный. Н-ое любопытство. Н-ые манеры. Н. тон. Ругаться неприличными словами (нецензурными) (там же).

**Перлокутивный эффект.** Изменения в эмоциональном состоянии, взглядах и оценках адресата; влияние на совершаемые им действия (Лингвистический энциклопедический словарь // <https://les.academic.ru/902/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B3%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0>, дата обращения к ссылке — 13.04.2022).

**Презрение.** Чувство крайнего неуважения к кому-, чему-л. (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова).

**Пропозиция.** Лингв. Основное содержание предложения, высказывания (там же).



**Речевая агрессия.** Использование языковых средств для выражения неприязни, враждебности; манера речи, оскорбляющая чье-л. самолюбие, достоинство (Стилистический энциклопедический словарь русского языка // <https://stylistics.academic.ru/140/%D0%A0%D0%B5%D1%87%D0%B5%D0%B2%D0%B0%D1%8F%D0%B0%D0%B3%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F>, дата обращения к ссылке — 13.04.2022).

Вульг. 2. Гадкий, отвратительный. 3. Презренный, проклятый (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова).

Ты. Грубоватое, фамильярное обращение к какому-л. лицу (там же).

#### Содержание исследования

Проведено лингвистическое исследование информационного материала в формате видео. Молодой человек в магазине разговаривает по мобильному телефону, который ему принесла сотрудница магазина. Включена громкая связь, по которой женский голос произносит следующие, адресованные ему, высказывания: «Вот такой ты! Будешь сидеть у меня [неразборчиво]. Ты понял? До утра в магазине. Гаденыш. Рот закрой свой!».

Задачи исследования:

1. Выявление коммуникативной цели высказывания.
2. Анализ и установление основных лингвистических единиц; общего смыслового содержания высказывания.

В качестве руководства для определения методики исследования информационных материалов были использованы: научная статья В.И. Жельвиса «Грубость»: проблемы классификации лексики», автореферат диссертации Г.В. Кусова «Оскорбление как иллокутивный лингвокультурный концепт», а также книги и статьи, указанные в разделе Перечень научных и иных источников, использованных для ответа на поставленные вопросы, в которых, в частности, говорится о необходимости выявления экспертом трех компонентов семантики текста: предмета речи, выраженного к нему отношения, цели публичного высказывания об этом предмете речи.

В ходе анализа информационных материалов также использовалась предлагаемая С.А. Кузнецовым и С.М. Оленниковым методика экспертного исследования, которая опирается на риторические законы композиции, связывающие отдельные суждения, утверждения, констатации в единое высказывание. Авторы справедливо замечают: «Изолированный анализ любой из частей композитного высказывания будет недостаточным, поскольку распространение фактов и мнений защищается конституционными принципами свободы слова. Структурная и логико-понятийная целостность композитного высказывания определяется коммуникативным намерением автора и обеспечивается единством темы и объекта высказывания, взаимосвязью задач и цели высказывания (Кузнецов С.А., Оленников С.М. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими).

Методика экспертизы включает лексико-семантический и контекстуальный анализ объекта исследования, а также анализ коммуникативной организации текста, позволяющие выявить иллокутивную функцию высказывания и определить тип речевого акта.

Изучалось лексическое значение, стилистическая окраска слов «ты», «гаденыш», «сраный».

Дискурс-анализ представленного на исследование информационного материала позволяет заключить, что местоимение «ты» используются в качестве грубоватого, фамильярного обращения к Слова «гаденыш », адресованные , используются в качестве инвективы в высказывании, содержащем пропозицию унижения, оскорбления.





Как любой речевой/языковой знак, исследуемые высказывания имеют форму выражения, которая определяется наличием стилистико-функциональных особенностей инвективы «гаденьш сраный». Использование инвектив имеет интенцию речевой агрессии в форме оскорбления, унижения адресата —

Высказывание «гаденьш » содержит сведения, порочащие честь и достоинство , в контексте анализируемой ситуации.

Следует учесть, что внутри инвективной лексики различаются группы: 1) литературная (относящаяся к русскому литературному языку) и 2) внелитературная (жаргонная лексика, просторечия, диалектные слова, вульгарная, обценная лексика (мат).

С лингвистической точки зрения понятие «неприличная форма» связано с использованием в речи стилистически сниженных лексических единиц, относящихся к 2 типам: 1) матизмам (матерная лексика) и 2) вульгаризмам (лексика, не являющаяся собственно матом, но примыкающая к нему, пограничная по своей семантике и речевому употреблению). Табуированным является обозначение телесного «низа». В исследованиях обценной лексики и фразеологии русского языка выделяются две обобщенные лексико-тематические группы, первая из которых представляет собой сексуальную лексику, а вторая – экскреторную лексику (связанную с физиологическими отправлениями человека).

Посредством методики лексико-семантического анализа в информационном материале выявлены сниженные лексические единицы, относящиеся к разряду вульгаризмов и обценизмов (экскреторная лексика, связанная с физиологическими отправлениями человека: ). Таким образом, высказывания ,

адресованные , с точки зрения этической культуры, выражены в грубой, презрительной форме, противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности.

Согласно данным словарей, неприличная форма то же самое, что нецензурная / нецензурная лексика, противоречащая принятым в обществе правилам приличия. В лингвистике отсутствует характеристика лексемы как «приличной», а также соответствующая лексикографическая помета. Это значит, что категория «приличности» относится не к разряду языковых, а к разряду этико-культурных форм. Функционально-прагматический анализ высказываний со словами «гаденьш » позволяет заключить, что высказывания содержат пропозицию отрицательной оценки выделяемую по признаку принадлежности к его личности.

Грубоватое, фамильярное обращение «ты», словосочетание «гаденьш » содержат унижительные, оскорбительные характеристики , выделяемые по этимологии к произошедшим событиям.

### Выводы

Экспертиза видеоматериала, представленного на исследование, позволяет сделать вывод, что высказывания содержат сведения, порочащие честь и достоинство в контексте анализируемой ситуации, содержат отрицательную оценку , выделяемую по признаку принадлежности к его личности; данные высказывания выражены в противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме; высказывания содержат унижительные, оскорбительные характеристики , выделяемые по этимологии к произошедшим событиям.

### Заключение

**Вопрос 1.** Содержат ли высказывания сведения, порочащие честь и достоинство в контексте анализируемой ситуации?

**Ответ на вопрос 1.** Высказывания содержат сведения, порочащие честь и достоинство , в контексте анализируемой ситуации.



**Вопрос 2.** Содержат ли высказывания отрицательную оценку  
„, выделяемую по признаку принадлежности к его личности?

**Ответ на вопрос 2.** Высказывания содержат отрицательную оценку  
, выделяемую по признаку принадлежности к его личности.

**Вопрос 3.** Выражены ли данные высказывания в неприличной или иной  
противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме?

**Ответ на вопрос 3.** Данные высказывания выражены в противоречащей  
общепринятым нормам морали и нравственности форме.

**Вопрос 4.** Содержат ли высказывания унижительные или  
оскорбительные характеристики выделяемые по этимологии к  
произошедшим событиям?

**Ответ на вопрос 4.** Высказывания содержат унижительные,  
оскорбительные характеристики выделяемые по этимологии к  
произошедшим событиям.

Исследование в объеме 7 страниц.

Директор Центра экспертиз

*Alexey*

А.В. Попов